



28. maj 2008

Sagsnr.
2006-4271

Bilag 8 - Tidslinje

Oversigt over behandlingen af sagen om erstatning for tabt arbejdsfortjeneste til Peter Schlüter

29. november 2006

Berlingske Tidende bringer en artikel om udbetalingerne til Peter Schlüter.

4. december 2006

Borgerrepræsentationens Sekretariat anmoder, på initiativ af Peter Schlüter, Revisionsdirektoratet om at gennemføre en undersøgelse af udbetalingerne til Peter Schlüter for erstatning for tabt arbejdsfortjeneste i perioden januar-oktober 2006.

5. januar 2007

Resultatet af Revisionsdirektoratets undersøgelse foreligger. Revisionsdirektoratets konklusion var: "Revisionsdirektoratet finder på grundlag af de af Peter Schlüter foreviste privatøkonomiske oplysninger - at det ikke kan sandsynliggøres, at der som selvstændig erhvervsdrivende er lidt et tab af en sådan størrelsesorden som udbetalt."

15. januar 2007

Økonomiforvaltningen besluttede på baggrund af Revisionsdirektoratets redegørelse at igangsætte en forvaltningsmæssig undersøgelse af hvorvidt, der skal ske regulering af de udbetalte beløb i den omhandlede periode. Københavns Kommune rettede derfor henvendelse til advokatfirmaet Norrbom Vinding den 15. januar 2007 og anmodede advokatfirmaet om "... at vurdere spørgsmålet om, hvorvidt der er belæg for at regulere de udbetalte erstatningsbeløb til Peter Schlüter vedrørende tabt arbejdsfortjeneste for 2006..."

26. januar 2007

Indledende møde mellem Økonomiforvaltningen og advokatfirmaet Norrbom Vinding, hvor sagens akter blev gennemgået.

5. februar 2007

Møde mellem Økonomiforvaltningen og Peter Schlüter. Formålet med mødet var at orientere Peter Schlüter om et eventuelt tilbagebetalingskrav i forhold til udbetaling af tabt arbejdsfortjeneste til Peter Schlüter i 2006 samt den mere fremadrettede håndtering af sagen.

Borgerrepræsentationens Sekretariat

Rådhuset, 2. sal, 11
1599 København V

Telefon
3366 2157

Telefax
3366 7000

E-mail
hch@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009800275

12. februar 2007

Økonomiforvaltningen orienterer advokatfirmaet Norrbom Vinding om mødet.

13. februar 2007

Advokatfirmaet Norrbom Vinding skriver til Revisionsdirektoratet og Peter Schlüter med forslag til mødetidspunkter med henblik på tilvejebringelse af yderligere oplysninger.

20. februar 2007

Norrbom Vinding modtager brev fra advokat Anker Laden-Andersen, Hjulmand & Kaptain, der meddeler, at han repræsenterer Peter Schlüter. Laden-Andersen meddeler samtidig, at han ikke kan møde på de foreslåede tidspunkter, samt at han ønsker at modtage kopi af Norrbom Vindings materiale i sagen.

22. februar 2007

Norrbom Vindings møde med Revisionsdirektoratet aflyses på grund af sygdom blandt Revisionsdirektoratets repræsentanter.

27. februar 2007

Norrbom Vindings møde med Revisionsdirektoratet gennemføres. Revisionsdirektoratet meddeler, at direktoratet ikke er besiddelse af det materiale, som Revisionsdirektoratet har lagt til grund for det deres redegørelse af 5. januar 2007.

18. april 2007

Møde mellem Norrbom Vinding, Revisionsdirektoratet, Peter Schlüter og dennes advokat.

2. maj 2007

Advokat Anker Laden-Andersen godkender referat fra mødet den 18. april 2007.

2. maj 2007

Advokat Anker Laden-Andersen skriver til Borgerrepræsentationens Sekretariat med forslag om at kommissoriet begrænses.

30. maj 2007

Borgerrepræsentationens Sekretariat skriver til Norrbom Vinding og anmoder om Norrbom Vindings vurdering hvorvidt kommissoriet kunne begrænses som foreslået af advokat Anker Laden-Andersen.

22. juni 2007

Norrbom Vindings vurdering foreligger.

3. juli 2007

Borgerrepræsentationens Sekretariat meddeler afslag på advokat Anker Laden-Andersens forslag om at begrænse kommissoriet.

Samtidig fastsættes der en frist for fremsendelse af de nødvendige oplysninger til Norrbom Vinding til mandag den 6. august 2007.

26. juli 2007

Advokat Anker Laden-Andersen skriver til Borgerrepræsentationens Sekretariat og Norrbom Vinding.

1. august 2007

Peter Schlüter skriver til overborgmester Ritt Bjerregaard om sagen.

14. august 2007

Overborgmester Ritt Bjerregaard samt administrerende direktør Claus Juhl skriver til Peter Schlüter med svar på dennes spørgsmål af 1. august 2007.

19. august 2007

Borgerrepræsentationens Sekretariat skriver til advokat Laden-Andersen med svar på dennes henvendelse af 06. juli 2007.

I brevet oplyses det at økonomiforvaltningen har givet Norrbom Vinding besked om, at fristen for, at der kan fremsende yderligere materiale i sagen, udsættes til den 27. august 2007.

12. september 2007

Norrbom Vinding skriver til advokat Laden Andersen med en konstatering at Norrbom Vinding fortsat ikke har modtaget materiale fra Peter Schlüter eller dennes advokat.

19. september 2007

Advokatfirmaet Norrbom Vinding afgiver sin redegørelse for vurdering af spørgsmålet om, hvorvidt der er belæg for at regulere de udbetalte erstatningsbeløb til Peter Schlüters vedrørende tabt arbejdsfortjeneste for 2006.

26. september 2007

Advokat Laden-Andersen skriver til Norrbom Vinding. Det fremgår af advokat Laden-Andersens brev, at han har anbefalet Peter Schlüter ikke at deltage i den igangværende undersøgelse.

12. oktober 2007

Norrbom Vinding skriver til advokat Laden-Andersen med svar på dennes brev af 26. september 2007.

12. oktober 2007

Peter Schlüter og dennes advokat anmodes om at afgive eventuelle bemærkninger til sagen senest den 31. oktober 2007, hvorefter der vil blive truffet beslutning på det da foreliggende grundlag. Norrbom Vindings redegørelse sendes samtidig til Peter Schlüter og advokaten.

1. november 2007

Peter Schlüters advokat anmoder om yderligere aktindsigt i sagen.

1. november 2007

Peter Schlüters advokat afgiver sine afsluttende bemærkninger til sagen.

13. november 2007

Aktindsigtsanmodningen af 1. november 2007 besvares.

13. december 2007

Sag om berettigelsen af tabt arbejdsfortjeneste for Peter Schlüter er sat på dagsordenen til Borgerrepræsentationens møde.

Borgerrepræsentationen beslutter at udsætte sagen i det Peter Schlüter om eftermiddagen har indleveret en revisorerklæring samme dag.

19. december 2007

Revisionsdirektoratet anmodes om en udtalelse om, revisionserklæringen har en sådan karakter, at det kan anses for sandsynliggjort, at Peter Schlüter som selvstændigt erhvervsdrivende har lidt et tab som opgjort for perioden januar-oktober 2006.

9. januar 2008

Revisionsdirektoratets udtalelse foreligger. Det fremgår af udtalelsen, at Revisionsdirektoratet fastholder sin konklusion om, at Peter Schlüter ikke har sandsynliggjort at have lidt et tab af en sådan størrelsesorden som opgjort.

21. januar 2008

Peter Schlüter anmodes om en supplerende revisorerklæring eller dokumentation for at have lidt et tab som opgjort.

29. januar 2008

Peter Schlüter afleverer supplerende revisorerklæring.

1. februar 2008

Revisionsdirektoratet anmodes om en udtalelse om, den supplerende revisionserklæring har en sådan karakter, at det kan anses for sandsynliggjort, at Peter Schlüter som selvstændigt erhvervsdrivende har lidt et tab som opgjort for perioden januar-oktober 2006.

8. februar 2008

Revisionsdirektoratets udtalelse foreligger. Det fremgår af udtalelsen, at Revisionsdirektoratet er af den opfattelse, at de to revisorerklæringer på ingen måde har en sådan karakter, at det er sandsynliggjort, at Peter Schlüter som selvstændig erhvervsdrivende har lidt et tab som opgjort for perioden januar – oktober 2006.

18. februar 2008

Møde mellem Økonomiforvaltningen og Revisionsdirektoratet om sagen. Formålet med mødet var at få afklaret hvilket materiale Revisionsdirektoratet er i besiddelse af om Peter Schlüters privatøkonomiske oplysninger samt at drøfte hvilke oplysninger Peter Schlüter skulle fremkomme med for at det opgivne tab i perioden januar – december 2006 kan anses for sandsynliggjort.

28. februar 2008

Peter Schlüter anmodes om at indlevere de nødvendige oplysninger samt supplerende bemærkninger til sagen med frist til onsdag den 5. marts 2008.

4. marts 2008

Peter Schlüter indgiver en klage til Velfærdsministeren over Økonomiforvaltningens sagshåndtering og tilbagebetalingskrav.

Herudover stiller Peter Schlüter en række spørgsmål til Økonomiforvaltningen om sagen.

14. marts 2008

Økonomiforvaltningen besvarer de af Peter Schlüter stillede spørgsmål.

25. april 2008

Velfærdsministeriet besvarer Peter Schlüter. Det fremgår af ministeriets svar, at tilsynet med kommunerne varetages af statsforvaltningen i den region, hvori kommunen er beliggende. Det er således Statsforvaltningen Hovedstaden, der fører tilsyn med Københavns Kommune.

Velfærdsministeriet foretager derfor ikke videre i anledning af Peter Schlüters henvendelse.