



KØBENHAVNS KOMMUNE
Revisionsdirektoratet

Bilag 6

Økonomiforvaltningen
Borgerrepræsentationens Sekretariat
Rådhuset
1599 København V

14 JAN. 2008

Dato: 9. januar 2008

J.nr.: 17.10.1/2007

Udtalelse om revisorerklæring

1. Borgerrepræsentationens Sekretariat har i skrivelse af 19. december 2007 (sagsnr. 2006-4271) oplyst at have modtaget en med skrivelsen vedlagt revisorerklæring af 13. december 2007 om tabt arbejdsfortjeneste for MB Peter Schlüter for 2006.

Borgerrepræsentationens Sekretariat anmoder Revisionsdirektoratet om en udtalelse om, hvorvidt revisorerklæringen har en sådan karakter, at det kan anses for sandsynliggjort, at Peter Schlüter som selvstændigt erhvervsdrivende har lidt et tab som opgjort for perioden januar-oktober 2006.

2. Revisorerklæringen er afgivet af statsautoriseret revisor Frank Bergmann Hansen, Bergmann, Kontorfællesskab af statsautoriserede revisorer, Rustenborgvej 7A, 2800 Kgs. Lyngby.

Revisorerklæringen er ifølge det oplyste afgivet efter FSR's standard for erklæringer til særlige formål.

Erklæringen har følgende ordlyd:

"Formål:

Vi er blevet anmodet om at afgive erklæring om opgørelse af tabt arbejdsfortjeneste ved arbejde for Københavns Kommunes Borgerrepræsentation.

Direktøren

Stormgade 20, 3.
1555 København V

Telefon
33 66 24 00

Direkte telefon
33 66 24 01

Telefax
33 66 70 04

E-mail
jch@rd.kk.dk

Udført arbejde:

Vi har gennemgået forelagt dokumentation i form af lønstatistikker, lønsedler, oversigt over tidsforbrug og honorarspecifikation samt oplæg til beregning af en timeløn på kr. [REDACTED] for 516,50 time i 2006.

Konklusion:

Vi kan erklære, at vi ud fra den fremlagte dokumentation kan erklære, at en timeløn på kr. [REDACTED] og et tidsforbrug på 516,50 timer er dokumenteret og sandsynliggjort."

3. Revisionsdirektoratet skal indledningsvist bemærke, at efterfølgende udtalelse ikke vil indeholde en stillingtagen til, hvorvidt revisorerklæringen lever op til kravene i FSR's revisionsstandard, RS 800 om "Den uafhængige revisors erklæring på revisionsopgaver med særligt formål".

Konklusionen i revisorerklæringen indeholder følgende 2 led:

- En timeløn på kr. [REDACTED] er dokumenteret og sandsynliggjort.
- Et tidsforbrug på 516,50 timer er dokumenteret og sandsynliggjort.

Revisionsdirektoratet skal hertil oplyse, at disse to talstørrelser allerede fremgår af direktoratets notat af 5. januar 2007 til Økonomiforvaltningen, Borgerrepræsentationens Sekretariat, om "Revision af udgifter til erstatning for tabt arbejdsfortjeneste til Peter Schlüter – medlem af Borgerrepræsentationen". Der henvises til side 10 henholdsvis side 29.

Konklusionens oplysninger er således velkendte og har på ingen måde af nogen været draget i tvivl.

Derimod er det bemærkelsesværdigt at konstatere, at revisorerklæringen ikke indeholder oplysninger, kriterier eller beregninger om den tabte arbejdsfortjeneste.

Tabet er uomtalt i erklæringens konklusion dels at der foreligger et tab dels størrelsen heraf.

Den manglende omtale i revisorerklæringen af tabet kunne tyde på, at erklæringen bygger på, at den blotte anvendelse af timer på BR-arbejde giver grundlag for at benævne dette som tab af arbejdsmæssig fortjeneste.

Der ses således urigtigt bort fra indtægtsforholdene ved selvstændig erhvervsvirksomhed i tidligere år og fra afslag på tilbudte arbejdsopgaver ved selvstændig erhvervsvirksomhed i perioden januar-oktober 2006.

Sammenfattende er det Revisionsdirektoratets opfattelse, at revisorerklæringen på ingen måde har en sådan karakter, at det er sandsynliggjort, at Peter Schlüter som selvstændigt erhvervsdrivende har lidt et tab som opgjort for perioden januar-oktober 2006.

4. Revisionsdirektoratets konklusion i ovennævnte notat fra januar 2007 var:

"Revisionsdirektoratet finder – på grundlag af de af Peter Schlüter foreviste privatøkonomiske oplysninger – at det ikke kan sandsynliggøres, at der som selvstændig erhvervsdrivende er lidt et tab af en sådan størrelsesorden som udbetalt."

Efter aftale med Peter Schlüter er de foreviste privatøkonomiske oplysninger ikke af Revisionsdirektoratet videregivet til nogen.

Advokatfirmaet Norrbom Vinding har i redegørelsen af 19. september 2007 om erstatningsbeløbene til Peter Schlüter omtalt i punkt 6.3.6, at Peter Schlüter i undersøgelsesforløbet har henvist til sin parlamentariske ret til beskyttelse af sine private forhold som forklaring på, hvorfor han har været betænkelig ved at fremkomme med yderligere oplysninger til belysning af sit påståede tab.

Advokatfirmaet bemærker i redegørelsen hertil, at såfremt Peter Schlüter ønskede, at Borgerrepræsentationen og Borgerrepræsentationens Sekretariat ikke skulle have indsigt i hans private, økonomiske forhold – herunder beskæftigelsesmæssige status og situation – kunne dette ønske om beskyttelse af private oplysninger være tilgodeset ved, at Peter Schlüter havde afstået fra at benytte undtagelsesreglen i kommunestyrelseslovens § 16, stk. 5, om erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste, og i stedet blot havde henholdt sig til den standardiserede vederlæggelse, der følger af hovedreglen i kommunestyrelseslovens § 16, stk. 1.

Det synes således at fremgå af advokatfirmaets redegørelse, at Peter Schlüter ikke juridisk har været berettiget til at undlade at afgive de relevante økonomiske oplysninger til brug for kommunens sagsbehandling.

5. Revisionsdirektoratet skal til brug for kommunens videre behandling af sagen fremkomme med følgende synspunkter:

Revisionsdirektoratet fastholder den ovenfor angivne konklusion, der bygger på foreviste privatøkonomiske oplysninger.

Den af Peter Schlüter af egen drift indhentede revisorerklæring opfattes i offentligheden som havende den modsatrettede konklusion og kan derfor betragtes som en kritik af Revisionsdirektoratets arbejde.

Dette skridt fra Peter Schlüter sammenholdt med redegørelsen fra advokatfirmaet Norrbom Vinding giver efter Revisionsdirektoratets opfattelse grundlag for, at Revisionsdirektoratet anser sig berettiget til at videregive de fra Peter Schlüter modtagne oplysninger til rette vedkommende i Økonomiforvaltningen.

Revisionsdirektoratet finder det rigtigst i første omgang at opfordre Peter Schlüter til at afgive de fornødne oplysninger til rette vedkommende i Økonomiforvaltningen.

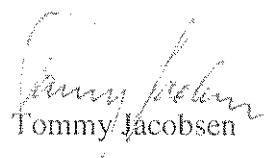
De fornødne oplysninger omfatter:

- Størrelsen af indtægter ved selvstændig erhvervsvirksomhed i hvert af årene 2003, 2004 og 2005.
- Indtægter fra selvstændig erhvervsvirksomhed i perioden januar-oktober 2006 samt dokumenter, materialer eller andre oplysninger af ekstern karakter, som realistisk kan sandsynliggøre, at Peter Schlüter har måttet afslå indtægter i nævnte periode.

Såfremt Peter Schlüter ikke inden udgangen af januar måned 2008 har afgivet oplysningerne, agter Revisionsdirektoratet at afgive oplysningerne under et møde med rette vedkommende i Økonomiforvaltningen.

Med venlig hilsen


Jan Christensen


Tommy Jacobsen

C.c.: MB Peter Schlüter