

13. Høring om Metropol for Mennesker (2009-12976)

Udvalget skal tage stilling til udkast til høringssvar om forslag til ”Metropol for Mennesker” – et udspil om vision og mål for Københavns byliv frem mod 2015.

INDSTILLING OG Beslutning

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller,

1. at Børne- og Ungdomsudvalget godkender forslag til høringssvar om forslag til ”Metropol for Mennesker”

Problemstilling

Teknik- og Miljøudvalget har den 29. oktober 2008 godkendt vedlagte udspil ”Metropol for Mennesker” med visioner og mål for Købehavns byliv frem mod 2015. Udspillet omhandler en række indsatser, som skaber rammer for et inviterende og bæredygtigt byliv - både miljømæssigt, økonomisk og socialt. Forslaget er udsendt i en bred offentlig høring, og fagudvalgene anmodes om et høringssvar senest den 25. februar 2009.

Løsning

”Metropol for Mennesker” indeholder tre overordnede mål for arbejdet med udvikling af bylivet:

- 1) Mere byliv for alle, dvs. skabe rammer for et mangfoldigt byliv, hvor alle har mulighed for at deltage uanset alder, social status, etnisk baggrund økonomi eller handicap,
- 2) Flere går mere, dvs. skabe rammer for attraktive byrum, som understøtter fodgænger-/strøgmiljøer frem for biltrafik
- 3) Flere bliver længere, dvs. skabe rammer for pladdannelser, parker, havnekajer m.v., herunder mulighed for leg og aktivitet m.m.

Det anføres, at udviklingen af et attraktivt byliv kun kan skabes ved et samarbejde mellem alle aktører – såvel internt mellem forvaltningerne i København som i forhold til borgere, virksomheder m.v.

For en nærmere beskrivelse af de overordnede mål m.v. henvises til ”Metropol for Mennesker”.

Børne- og Ungdomsforvaltningens bemærkninger

BUF foreslår, at BUU, afgiver følgende høringssvar til TMU:

”Børne- og Ungdomsudvalget kan støtte både vision og mål for udvikling af et bæredygtigt byliv frem mod 2015. Udvalget deler også den opfattelse, at udviklingen af et attraktivt byliv kun kan gennemføres dels i et samarbejde internt i København og dels i et samarbejde med byens mange forskelligartede aktører (borgere, interessegrupper, virksomheder m.v.).

Børne- og Ungdomsudvalget vil i den forbindelse fremhæve betydningen af de lokale skolers/institutioners bidrag til udvikling af et attraktivt byliv ved at fremstå som samlingssteder (lokalt kulturcenter) for lokalmiljøets borgere og interessegrupper, som kan bruge

skolens/institutionens faciliteter. I nogen udstrækning vil det desuden være muligt at samtænke skolers/institutioners udearealer med øvrige byrum for at skabe rekreative pladsdannelser, som også kan rumme aktiviteter af forskellig art.

Udvalget lægger afgørende vægt på, at der i det videre arbejde med udvikling af byliv skabes attraktive byrum m.v. for byens børnefamilier, som herved kan bidrage til at fastholde dem i byen. Tilsvarende lægges vægt på, at der i højere grad arbejdes med udformning og indretning af byrum, som kan være ramme for adækvate tilbud til byens unge i såvel eksisterende som nye bydele.

Børne- og Ungdomsudvalget er inddraget i projekt Sikker By. Udvalget finder, at der i ”Metropol for Mennesker” med fordel kunne indarbejdes et tema, som mere direkte opstiller visioner og mål for Teknik- og Miljøudvalgets bidrag omkring Sikker By-projektet fx om trygheden for de unge i nattelivet. LG Insight har i sin rapport om Den kriminalpræventive indsats i Københavns Kommune – vurderinger og anbefalinger fra juni 2008 fremhævet, at vigtige tryghedsskabende indsatser - ud over sociale og pædagogiske indsatser - bla. er fysisk byplanlægning, renhold og vedligeholdelse og belysning.

Medlemmerne af Børne- og Ungdomsudvalget tager generelt forbehold for udspillet ”Metropol for Mennesker” under hensyn til indkomne bidrag fra borgere m.fl. i den offentlige høring.”

Økonomi

Høringssvaret har ingen direkte økonomiske konsekvenser.

Videre proces

Efter høringsperiodens udløb forelægges ”Metropol for Mennesker” for Borgerrepræsentationen.

Else Sommer

/ Knud Langberg

bilag

[1. Høringsbrev fra TMU](#)

[2. Visioner for Metropol for mennesker](#)

Børne- og Ungdomsudvalgets beslutning den 25.02.2009

Sagen blev udsat.

