

**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Beskæftigelses- og Integrationsborgmesteren

Kultur- og Fritidsudvalget  
rasmum@kff.kk.dk

04 -10- 2011

Sagsnr.  
2011-89766

Dokumentnr.  
2011-580770

### **Københavns Kommunes Kultur- og Fritidspolitik 2011-2013**

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget har på sit møde den 19. september 2011 behandlet Kultur- og Fritidsudvalgets høringsanmodning om udkast til "Københavns Kommunes Kultur- og Fritidspolitik 2011-2013".

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget finder, at udkastet til Københavns Kommunes Kultur- og Fritidspolitik 2011-2013 er en god ramme for det videre arbejde med udvikling af kultur- og fritidslivet i København. Det glæder Beskæftigelses- og Integrationsudvalget, at udkastet til kultur- og fritidspolitikken anerkender, at kultur- og fritidslivet har stort potentiale til at være med til at løse udfordringer uden for sin egen ramme, herunder inklusionsmæssige udfordringer. Beskæftigelses- og Integrationsudvalget samarbejder i den forbindelse meget gerne med Kultur- og Fritidsudvalget om at fremme Københavns Kommunes Inklusionspolitikens mål om, at Københavns skal være Europas mest inkluderende storby. Udvalget har følgende bemærkninger til udkastet:

- I forlængelse af anerkendelsen af kultur- og fritidslivets potentiale på inklusionsområdet, ser Beskæftigelses- og Integrationsudvalget gerne, at der i politikken indgår et mål om at nå alle grupper af københavnere også på tværs af sociale og etniske skel. Her tænkes særligt på, at der blandt etniske minoriteter er relativt flere uden arbejde og uddannelse og flere med lav indtægt sammenlignet med etniske danskere – og at den sociale baggrund slår igennem på kultur- og fritidsdeltagelsen, ligesom det er en kendt udfordring, at de etniske minoritetspi-ger har en lav deltagelse i idræts- og foreningslivet.
- I relation til "3. Dialog og samspil" savner Beskæftigelses- og Integrationsudvalget fokus på Københavns egen mangfoldige befolkning udover turister og expats. Netop omkring det repræsentative demokrati og sprogbarrierer er inklusion af herboende borgere med etniske minoritetsbaggrund et oplagt hensyn, som kan understøtte ligebehandling i Københavns Kommunes tilbud.

**Rådhuset**  
1599 København V.

Telefon  
33 66 28 51

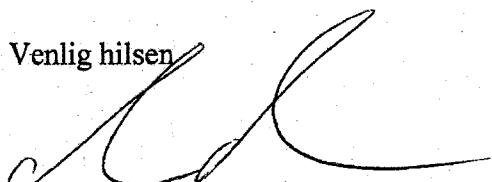
Telefax  
33 66 71 30

E-mail  
borgmester@bif.kk.dk

www.bif.kk.dk

- For så vidt angår "5. Vækstlaget" og kreative iværksættere vil Beskæftigelses- og Integrationsudvalget opfordre til et tæt samarbejde med Etnisk Erhvervsfremme under Københavns Erhvervscenter for at understøtte mangfoldigheden i vækstlaget i kultur- og fritidslivet og dermed styrke København som en kosmopolitisk kulturby.
- Kultur- og Fritidsforvaltningen opnår en stor kontaktflade med unge i København qua aktiviteter i kultur- og fritidslivet. Det er naturligvis en kontakt, som primært skal handle om glæden ved et aktivt fritidsliv. Beskæftigelses- og Integrationsudvalget vil dog opfordre til, at det tænkes ind i kultur- og fritidspolitikken, at der ved særlige lejligheder etableres et samarbejde med relevante forvaltninger om at bruge kultur- og fritidslivet som platform for rådgivning til unge og deres forældre om job og uddannelse. Det kan f.eks. være, som man gjorde i forbindelse med Summercamp eller være i forhold til at indgå aftaler med sponsorer om at stille fritidsjob til rådighed.

Venlig hilsen



Anna Mee Allerslev



Til KFU

23-09-2011

**Økonomiudvalgets høringssvar til Københavns Kommunes  
Kultur- og Fritidspolitik 2011 – 2013**

Sagsnr.  
2011-132890

Dokumentnr.  
2011-677256

Sagsbehandler  
Nicole Andersson

**1. Faciliteter**

*Delafsnit "Genopretning og renovering", side 3*

Kommunen skal ved nyanlæg såvel som ved genopretning og renovering af kultur- og fritidsfaciliteter iagttage en række krav til energiforbrug. Visse anlæg, f.eks. idrætsanlæg med badefaciliteter, har et meget højt ressourceforbrug, der kan reduceres yderligere end hvad der følger af sædvanlige tiltag. Kommunen skal derfor ved de mest rentable anlægsarbejder tilstræbe, at der findes de bedste løsninger til nedbringelse af ressourceforbruget. Det bør ved større projekter overvejes, hvordan nyanlæg eller genopretning /renovering kan fungere som foregangsprojekt for andre projekter i kommunen. Der kan evt. ske samarbejde med private partnere, i det omfang det er muligt. Økonomiforvaltningen har noteret, at der i afsnittets sidste del står, at "kommunen indgår partnerskaber om anlæg og drift af faciliteter" (side 5), hvilket efter forvaltningens opfattelse kan støtte op om mindre ressourceforbrug og udvikling af nye og bedre løsninger. Målet om reduktion af ressourceforbrug ved midlertidige anlæg ved events og festivaler bør også indgå.

*Delafsnit "Københavnernes kan selv", side 4*

Der lægges vægt på, at faciliteterne kan holdes åbne uden bemanning. Det bemærkes hertil, at mange udsatte borgere (børn og unge, såvel som ældre) fortsat vil have brug for assistance fra et kompetent personale. F.eks. kan en bibliotekar have afgørende betydning for, om udsatte borgere får en succesfuld læseoplevelse.

*Delafsnit "Lokale tilbud til Københavns børn", side 4*

Her bør det understreges, at tilbuddene også virker kriminalpræventivt, idet de holder udsatte børn og unge beskæftiget med konstruktive aktiviteter.

Øverst på side 5 bør der indsættes et punkt om, at kultur- og fritidslivet indgår i det kriminalitetsforebyggende arbejde og den særlige indsats for de udsatte byområder.

**Center for Økonomi og  
HR**

Rådhuset  
1599 København V

Telefon  
3366 2262

EAN nummer  
5798009800206

www.kk.dk

### **3. Dialog og samspil**

*Delafsnit "Turister og tilrejsende", side 7*

Her bør det tilføjes, at bibliotekernes sproglige hensyn ikke kun skal gælde turister og expats, men også Københavns tosprogede borgere.

Under punktet om etablering af et internationalt kulturhus, side 7, kan det med fordel fremhæves, at der bor mange tosprogede borgere i København og at de mange kulturer i byen bidrager positivt til vores samfundsliv og kulturrigdom.

Økonomiforvaltningen gør opmærksom på, at Teknik- og Miljøforvaltningen for tiden arbejder med deltagelse i et projekt med energirenovering af en ældre villa "Villa Watt". Det har i den forbindelse været nævnt, at villaen med tiden kunne rumme et internationalt kulturhus.

### **5. Vækstlaget**

Københavns Kommune vil arbejde for,

*at etablere kulturelle frizoner, der giver bl.a. vækstlaget lettere adgang til at holde arrangementer og udfolde projekter på et geografisk begrænset område. (side 9)*

Det bemærkes, at de kulturelle frizoner kan overvejes sammentænkt i kommuneplanens udpegede kreative zoner. De kreative zoner giver blandt andet mulighed for billige og fleksible lejemål og for at bo i tilknytning til egen virksomhed. I kommuneplanens perspektivområder, som ikke udvikles i de kommende 12 år, er der planmæssigt skabt mulighed for midlertidige anvendelser og aktiviteter i eksisterende bygninger og omgivende arealer. Disse kan med fordel tænkes sammen med de kulturelle frizoner.

### **6. Sundhed, integration og sikker by**

*Delafsnit om Sikker By, side 10*

Afsnittet bør revideres. Her følger forslag til ændringer:

"Foreningslivet er en god platform for sociale relationer. Med et styrket netværk er dagligdagens udfordringer lettere at tackle. Foreningsaktive er oftere i beskæftigelse end dem, der ikke deltager i foreningslivet.

Mellem børn kan det være socialt ekskluderende, hvis man ikke kan indgå i fysiske aktiviteter på lige fod med andre. Motorisk træning og idræt fra en tidlig alder kan forbedre den enkeltes trivsel, indlæring, sociale netværk og forebygge kriminalitet.

Også lige adgang til kunst- og kulturoplevelser kan bane vejen for at deltage i samfundet. Målet er, at kulturel fattigdom ikke skaber

forskelle mellem borgerne, derfor bør kultur- og idrætstilbud i udsatte byområder have særlig opmærksomhed og være af høj kvalitet. Københavns Kommune vil arbejde for, at gevinsterne ved at være kultur- og idrætsaktiv bruges i løsningen af udfordringerne for København. Det betyder, at der skal samarbejdes på tværs af de politiske udvalg.

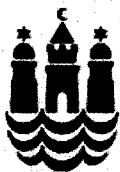
*at det er nemt at deltage i kultur og idræt. Det betyder, at kommunen hjælper på vej - også når børn og voksne ikke har tradition for at deltage.*

*at kultur- og idrætstilbud spiller en aktiv rolle i arbejdet for en tryk og sikker by."*

### **Handleplaner**

Det bemærkes, at handleplanerne for udviklingen af kultur- og fritidslivet bør sammentænkes med de årlige handlingsplaner. Med de årlige handlingsplaner, som udarbejdes på tværs af forvaltningerne, følger kommunen udviklingen i byudviklingsområderne og sammenholder udviklingen med behovet for kommunale serviceinvesteringer. På den måde sikres, at der er sammenhæng imellem byudviklingen og kommunens budget.

Det bemærkes, at kultur- og fritidspolitikken bør opdateres i henhold til væsentlige politiske tiltag, jf. aftalen for Budget 2012

**DAGSORDEN**

for mødet den 12.09.2011, kl. 15:00 i Rådhuset, 1. sal, værelse 51

33. Høring af udkast til "Kultur- og Fritidspolitik 2011-2013" (2011-112168)

1



### 33. Høring af udkast til "Kultur- og Fritidspolitik 2011-2013" (2011-112168)

Teknik- og Miljøudvalget skal afgive et høringssvar til Kultur- og Fritidsudvalget om en Kultur- og Fritidspolitik i Københavns Kommune for perioden 2011-2013.

#### INDSTILLING OG BESLUTNING

Teknik- og Miljøforvaltningen indstiller, at Teknik- og Miljøudvalget godkender,

1. at vedlagte høringssvar (bilag 1) sendes på vegne af Teknik- og Miljøudvalget, som høringssvar til Kultur- og Fritidsudvalgets udspil "Kultur- og Fritidspolitik 2011-2013"
2. at borgmesteren på Teknik- og Miljøudvalgets vegne fremsender vedlagte følgebrev (bilag 2) til Kultur- og Fritidsudvalget

#### PROBLEMSTILLING

Kultur- og Fritidsudvalget besluttede den 9. juni 2011 at sende et udkast til "Kultur- og Fritidspolitik 2011-2013" (bilag 3) i høring hos relevante parter, herunder Teknik- og Miljøudvalget.

#### LØSNING

Forvaltningen anbefaler overordnet at støtte op om Kultur- og Fritidsudvalgets udspil "Kultur- og Fritidspolitik 2011-2013".

I vedhæftede høringssvar (bilag 1) videregives kommentarer til de afsnit af udspillet, der er særligt relevante for Teknik- og Miljøudvalgets fagområder. Der er afsnit, hvor udspillet foreslås nuanceret og udbygget yderligere for at favne bredere. Der fokuseres samtidig på områder, hvor et tæt samspil med Teknik- og Miljøforvaltningen ville kvalificere udspillet yderligere.

Udspillet er opbygget ud fra seks overskrifter: 1. Faciliteter, 2. Tilskud og støtte, 3. Dialog og samspil, 4. Events & festivaler, 5. Vækstlaget, 6. Sundhed, integration og sikker by. Alle afsnit i udspillet er kommenteret nærmere i bilag 1.

En overordnet pointe i udkastet til høringssvaret er bl.a. en opfordring til at anvende byrummet på nye tværfunktionelle måder. Der bør være plads til kunst, kultur, grønne oaser og meget mere. Flexibilitet er et nøgleord, når pladsen i byen er knap. Pga. af pladsudfordringerne i byen opfordres Kultur- og Fritidsudvalget også til at beskrive mulighederne for nye tilbud i de større byudviklingsområder, eksempelvis Nordhavn, Carlsberg og Ørestad.

En anden overordnet pointe er opfordringen om øget fokus på de udsatte bydele i København. Her bør der bl.a. fokuseres yderligere på at events og festivaler i København også finder sted i de dele af byen, der er udsatte. Teknik- og Miljøforvaltningen er sammen med de øvrige forvaltninger ved at færdiggøre udkastet til en ny politik for de udsatte byområder i Københavns Kommune. Omdrejningspunktet i denne politik er at fokusere på den kommunale kernerdrift i disse områder og bl.a. gennem positiv særbehandling at give driften i de udsatte byområder et løft. Denne prioritering savnes i udspillet.

For at byen kan udbygges som kultur- og fritidsfacilitet opfordres der også til at skabe flere og nye grønne netværk i byen, eksempelvis løberuter, grønne forbindelser, bevægelsesruter, kunstruter mm. Det væsentlige er at små og store forbindelser gøres interessante og "lokker" folk videre og rundt i

byen. Det vil gøre det lettere og mere attraktivt at bevæge sig rundt til idræts- og kultursteder i København. Høringssvaret videregiver erfaringer med aktivitets- og sportsmuligheder i park- og naturområder og beskriver idéer om nye bevægelsesfremmende tiltag.

I udspillet nævnes kirkegårdene som nye byrum, der kan bruges til kulturelle udtryk og aktivitet. Disse tanker er ikke fremmede for forvaltningen og det sker til en vis grad allerede i dag. I høringssvaret står der beskrevet, hvilke tanker forvaltningen har i forhold til kunst, kultur og etik omkring kirkegårdene.

I udspillet afsnit om tilskud og støtte videregives forvaltningens erfaringer med ansøgninger til 'Grønne Partnerskaber'. Midlerne var afsat i Budget 2011 til storbyhaver og grønne partnerskaber og projektet harmonerer med grundtonen i udspillet om et mere levende og kreativt København.

Dialogen og samspillet med borgerne er en central del af udspillet til "Kultur- og Fritidspolitik 2011-2013" og her videregives der i høringssvaret nogle af de erfaringer, der er gjort i Teknik- og Miljøforvaltningen og Økonomiforvaltningen med udvikling og professionalisering af borgerdialog.

## **ØKONOMI**

Indstillingen har i sig selv ingen økonomiske konsekvenser.

## **VIDERE PROCES**

Når indstillingen er tiltrådt fremsendes høringssvaret til Kultur- og Fritidsudvalget, som ventes at behandle høringssvarene den 27. oktober 2011.

Hjalte Aaberg

/Jon Pape

## **BILAG**

Bilag 1: Høringssvar til Kultur- og Fritidsudvalget

Bilag 2: Følgrebrev til høringssvar

Bilag 3: Udkast til "Kultur- og Fritidspolitik 2011 - 2013"







**Bilag 1: Høringssvar til Kultur- og Fritidsudvalget**

18-08-2011

**INDLEDNING**

Teknik- og Miljøudvalget støtter overordnet op om Kultur- og Fritidsudvalgets udspil "Kultur- og Fritidspolitik 2011-2013".

Sagsnr.  
2011-112168

Dokumentnr.  
2011-583308

Sagsbehandler  
Tony Bech

I de kommende afsnit videregives kommentarer til de afsnit af udspillet, der er særligt relevante for Teknik- og Miljøudvalgets fagområder. Der er afsnit, hvor udspillet foreslås nuanceret og udbygget yderligere for at favne bredere. Der fokuseres samtidig på områder, hvor et tæt samspil med Teknik- og Miljøforvaltningen ville kvalificere udspillet yderligere.

***Tænk på tværs***

I indledningen til udspillet "Kultur- og Fritidspolitik 2011-2013" står der, at prognoserne for fremtidens København viser, at der i 2026 vil være 100.000 flere københavnere. Dette øger behovet for at anvende byrummet på nye tværfunktionelle måder, hvor der er plads til kunst og kultur, men også grønne oaser og byinventar, der har en relevans for et bredt udsnit af københavnere. Flexibilitet er et nøgleord for byens rum, derved kan vi imødekomme flest mulige behov i kampen om pladsen. Teknik- og Miljøudvalget vil gerne bidrage til københavnsk helhedstænkning.

***Den grønne og blå ramme***

En af målsætningerne i Teknik- og Miljøudvalget er, at der inden 2025 er plantet yderligere 100.000 træer i København. København skal være verdens miljømetropol og en grøn hovedstad, hvor man ikke taber det grønne af syne, når man bevæger sig gennem byen.

**KOMMENTARER TIL UDSPILLETS SEKS AFSNIT**

I indledningen under afsnittet 'Fremtidens København' nævnes, at der er begrænset plads i den eksisterende by til at udbygge kommunens kultur- og fritidstilbud. Derfor ville det være oplagt at beskrive mulighederne for at udvikle nye tilbud i forbindelse med udviklingen af de større byudviklingsområder som Nordhavn, Carlsberg og Ørestad. På Carlsberg er en række gamle industribygninger planlagt til kulturelle formål og i Ørestad sættes der netop på at udbygge den sydlige del med nye idrætstilbud.

Der savnes en forbindelse mellem udkastet til 'Kultur- og Fritidspolitik 2011-2013' og de kommunale handlingsplaner, der er under udarbejdelse i forbindelse med budgetprocessen.

***1. Faciliteter***

I forhold til udspillet første afsnit bakker Teknik- og Miljøudvalget fuldt ud op om at byens parker, pladser og havn skal være åbne faciliteter for københavnernes udfoldelse. Teknik- og Miljøudvalget tror at den grønne og blå ramme kan understøtte et sundt kultur- og fritidsliv i miljømetropolen København.

**Center for Park og Natur**

Islands Brygge 37, 4. Sal  
Postboks 449  
2300 København S

Telefon  
3366 3409

E-mail  
tonybe@tmf.kk.dk

EAN nummer  
5798009488145

Det er Teknik- og Miljøforvaltningens erfaring, at der sker en udvikling, hvor parkerne og naturområderne rummer flere aktivitets- og sportsmuligheder med faciliteter, der kan benyttes af mange aldersgrupper og uanset hvor veltrænet man er. Lege- og aktivitetspladser trækker mange nye brugere ud i parkerne. Lege-/aktivitetspladser, hvor der findes både tilbud til børn og forældre, er samtidig med til at skabe tradition for motion og fysisk aktivitet blandt københavnere; hermed understøttes udspillet sjette afsnit om sundhed.

#### *"Byen som kultur- og fritidsfacilitet"*

Dette afsnit kunne udbygges med vigtigheden af at skabe et grønt netværk i byen. Det vil gøre det lettere og mere attraktivt at bevæge sig rundt i byen – samt til og fra kendte steder, fx store parker eller idræts- og kultursteder. Dette netværk kan være grønne forbindelser / bevægelsesruter / kunstruter mm. Det væsentlige er at små og store forbindelser gøres interessante og "lokker" folk videre og rundt i byen.

Der arbejdes i Teknik- og Miljøforvaltningen på udvikling af nye bevægelsesfremmende og inspirerende 'Playspots' i København, hvor fokus er på spontan udfoldelse og oplevelse. Der arbejdes også med lommeparker, små forbindelser, midlertidige tiltag, kunstlegepladser mm. Dette er også idéer, der understøtter byen som kultur- og fritidsfacilitet og der kunne med fordel laves samarbejde på tværs af forvaltningerne.

#### *Nye kulturelle byrum*

I udspillet nævnes kirkegårdene som mulige nye byrum, der kan bruges til kulturelle udtryk og aktivitet. Dette er Teknik- og Miljøudvalgets enig i og det sker til en vis grad allerede i dag.

Kirkegårdene er også for de levende. Kirkegårdene er et rekreativt rum præget af eftertænkksomhed i kontrast til det mere aktive liv, der udfolder sig i byens parker. Kirkegården rummer også store kulturelle oplevelser. Dytige kunstnere og håndværkere har i århundreder sat deres præg på Københavns begravelsespladser i form af smukke og interessante gravsten. Desuden er mange tusinde berømte eller markante skikkelser fra alle sfærer af samfundslivet begravet her, hvilket bidrager til, at en tur på kirkegården også er en vandring gennem alle aspekter af dansk historie.

Teknik- og Miljøforvaltningen tilbyder hvert år gratis, guidede rundvisninger på byens fem kirkegårde. Københavnerne kan også gå på opdagelse på egen hånd med udgangspunkt i brochurer eller downloade en lydvandring. Det, der tilbydes på kirkegårdene, skal altid gøres i respekt for de besøgende og pårørende, som ønsker stedet som et stille rum til eftertænkksomhed og for at kunne mindes de døde.

Driftssikkerheden skal også være i orden. I det daglige skal der afholdes kapelhøjtideligheder, begraves og kremeres afdøde borgere, ofte med meget kort varsel. Disse handlinger skal altid mødes med menneskelighed, værdighed og omhu. Med dette er det Teknik- og Miljøforvaltningens oplevelse at der tilbydes, hvad der er passende på de københavnske kirkegårde, men der er altid en åbenhed overfor kulturelle tilbud eller udtryk, der kan afpasses med hensyntagen til ovennævnte.

## **2. Tilskud og støtte**

Teknik- og Miljøudvalget bakker op om tankerne for et mere levende og kreativt København, hvilket bl.a. faciliteres af Cph Volunteers i Kultur- og Fritidsforvaltningen.

De seneste erfaringer Teknik- og Miljøforvaltningen har gjort sig med tilskud og støtte har været via 'grønne partnerskaber', hvor det var muligt for københavnere at søge om økonomisk støtte til små, lokale grønne initiativer, der kan være med til at styrke fællesskaberne i dit lokalområde og skabe mere lokalt byliv i København. Midlerne til projektet kommer fra Budget 2011, hvor der var afsat penge til storbyhaver og grønne partnerskaber i byen.

Der har været et stort antal ansøgninger og mange af projekterne vil snart se dagens lys.

## **3. Dialog og samspil**

Teknik- og Miljøudvalget vil til dette afsnit gerne videregive nogle af de erfaringer, der er blevet gjort i Teknik- og Miljøforvaltningen med udvikling og professionalisering af borgerdialog i forhold til bl.a. byudvikling.

Borgernes viden og deltagelse giver et værdifuldt afsæt for at skabe og udvikle projekter i byen, kvalificere beslutninger og skabe merværdi i kraft af et styrket demokrati samt bedre løsninger og ejerskab ved at bruge lokal viden.

Digitalisering er ligeledes et relevant område at beskæftige sig med. Samtidig bør der fokuseres på at udvikle dialogmetoder, som kan fungere som talerør for de personer, der ikke er tilknyttet formelle netværk. Det bør overvejes yderligere at betone vigtigheden af at inddrage børn og unge i dialogen og samspillet. De er fremtidens brugere.

En summeret anbefaling i forhold til dialog og samspil, er at betragte borgerne som ressourcer i forhold til at skabe en endnu bedre by for os alle. Borgerne skal betragtes som medskabere af byen i det hele taget. 'Hør Københavnerne-projektet' er sat i gang for at sikre en professionalisering af den borgerdialog som Teknik- og Miljøforvaltningen og Økonomiforvaltningen allerede gennemfører og for at udvikle de inddragelsesformer, der benyttes i dag for at få endnu flere borgere i tale.

'Hør Københavnerne' er en ny tilgang med nye værktøjer. Strategien tager afsæt i og understøtter Københavns Kommunes overordnede vision om at:

- møde borgeren med respekt, ligeværdighed, dialog og tillid
- være udadvendt og udviklingsorienteret
- gøre det attraktivt at bosætte sig og investere i byen
- være en arbejdsplads der præges af effektivitet, samarbejde og stadig udvikling

Borgerdialogstrategien skal på sigt bidrage til:

- at borgernes viden og deltagelse giver et værdifuldt afsæt for at udvikle projekter, kvalificere beslutninger og skabe ejerskab
- at københavnerne, politikerne og embedsmændene anerkender de udfordringer, udviklingsmuligheder og planlægningsmæssige valg, København står over for og det fælles ansvar, der er forbundet hermed
- at tydeliggøre både særinteresser og de almene interesser og gøre den brede dagsorden for byens udvikling respekteret og kendt, så enkeltsager sættes ind i større sammenhæng

Dette vil i høj grad også have relevans i forhold til kultur- og idrætslivet, som er båret af borgernes deltagelse. I Teknik- og Miljøforvaltningen eksisterer der et uddannelsesprogram samt et netværk af superbrugere, der fungerer som ambassadører og sparringspartnere internt. Teknik- og Miljøforvaltningen deler gerne de konkrete erfaringer, der er gjort med implementeringen af 'Hør Københavnerne', med Kultur- og Fritidsforvaltningen.

#### **4. Events & festivaler**

I dag finder langt hovedparten af events og festivaler i København sted i Indre by og i et vist omfang brokvartererne. Teknik- og Miljøudvalget vil gerne bemærke behovet for at events og festivaler finder sted over hele kommunen. Også i de dele af byen, der er mere sårbare, utrygge og socialt udsatte.

Teknik- og Miljøforvaltningen giver via kommunens hjemmeside adgang til ansøgninger om lån af kommunens parker, naturområder, veje og pladser til alle slags åbne arrangementer. Det er gratis, man skal blot huske at få kommunens tilladelse.

#### **5. Vækstlaget**

Teknik- og Miljøudvalget bakker op om tankerne for at understøtte vækstlaget i København i bestræbelserne på at skabe en mere levende og kreativ by. Blandt andet gennem områdeløft og grønne frivillighedstiltag giver Teknik- og Miljøforvaltningen gødning til vækstlaget i København. Der bliver givet plads til direkte inddragelse, nye tanker og idéer for lokalområder. Alt sammen medvirker det til at

skabe en stærk lokal identitet og ansvarsfølelse, nye fællesskaber og et mere innovativt København.

#### **6. Sundhed, integration og sikker by**

Teknik- og Miljøforvaltningen er sammen med de øvrige forvaltninger ved at færdiggøre udkastet til en ny politik for de udsatte byområder i Københavns Kommune. Omdrejningspunktet i denne politik er at fokusere på den kommunale kernerdrift i disse områder og bl.a. gennem positiv særbehandling at give driften i de udsatte byområder et løft. Denne prioritering savnes i det udsendte udkast, hvilket er ærgerligt, da kultur- og fritidstilbud herunder idrætstilbud bør være helt centrale fokusområder i arbejdet med de udsatte byområder. Denne prioritering vil også støtte op om Københavns Kommunes netop vedtagne sundhedspolitik, hvor idræt og bevægelse er et vigtigt tema og hvor den sociale dimension – herunder udfordringerne i de udsatte byområder – er i fokus.

Temaet 'Udsatte byområder og medborgerskab' er et emne Teknik- og Miljøudvalget i fællesskab med Kultur- og Fritidsudvalget bør fokusere nærmere på.

Helt konkret bør udsatte byområder løftes til københavnerniveau, så der her skabes unikke rammer for det gode københavnerliv. For at løfte udsatte byområder er det vigtigt med et stærkt idræts- og kulturliv og her bør der virkelig sættes de kommende år. Der er langt fra nok attraktive tilbud i nærområderne til børn, unge og ledige.

Når man placerer nye anlæg bør man særligt overveje at prioritere udsatte byområder. Det gælder i forhold til store anlæg, der kan trække andre københavnere til området, men det er også og måske i endnu højere grad i forhold til gode lokale tilbud.

Når der skal udarbejdes udviklingsplaner for de enkelte områder er det vigtigt at forsyningen og kvaliteten af kultur- og idrætsfaciliteterne analyseres grundigt og at der opstilles ambitiøse, men realistiske mål for området. Generelt vil et tæt samarbejde mellem Kultur- og Fritidsforvaltningen, Teknik- og Miljøforvaltningen og Børne- og Ungdomsforvaltningen være med til at skabe synergi i forhold til kultur- og idræt tænkt sammen med skoler, daginstitutioner, bemandede legepladser, de grønne anlæg osv. Et stærkere og mere målrettet arbejde i forhold til hele folkeoplysningsarbejdet er også et oplagt samarbejdsemne for de tre forvaltninger.

Et andet vigtigt område i forhold til dette afsnit i udspillet er etableringen af Medborgercentre og/eller bydelsdækkende biblioteker, der bl.a. i Bispebjerg er en væsentlig faktor i arbejdet med de udsatte byområder. Centrene på henholdsvis Ydre og Indre Nørrebro og i Bispebjerg, har allerede vist sig at spille en central rolle som platform for udviklingen af kultur- og idræts arbejdet. Endvidere har

kompetenceudviklende aktiviteter lige fra lektiehjælp til bydelsmøde fundet en naturlig placering her. Bydelslaboratoriet på Bispebjerg kan komme til at blive et centralt omdrejningspunkt for det samlede udviklingsarbejde i Bispebjerg.

Kultur- og Fritidsforvaltningen

den 12 - 09 - 2011

Planlægning

Nyrupsgade 1, 3 sal

1602København V

Høringssvar

Det er dejligt at se at kk vil begynde at bruge penge på genopretning på de kulturelle bygninger, og at der vil blive mange gode tilbud til især børn og unge.

Med hensyn, til brugen af teknologien, bør man nok se på om de der skal bruge de nye former for adgang til bla. Bibliotekerne også kan forstå dem korrekt.

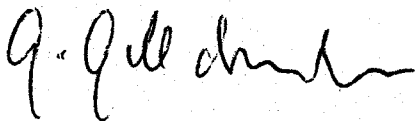
Som Ældreråd må vi desværre endnu engang se at de ældre borgere end ikke er nævnt i kk,s høring. Vi mener at de ældre medborgere også må indgå i kk,s planlægning af Kultur og Fritidsfaciliteter.

Mvh

Kgs. Enghave Ældreråd

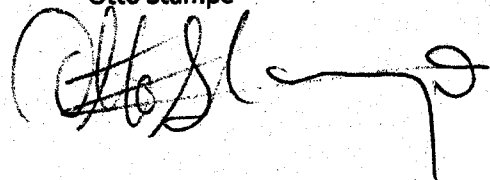
Formand

Gylna Guldbrandsen



Næstformand

Otto Stampe






**KØBENHAVNS KOMMUNE**

 Socialudvalget  
 Borgmesteren

 Til Kultur- og Fritidsudvalget  
 Ved Borgmester Pia Allerslev

26. september 2011

 Sagsnr.  
 2011-88786

 Dokumentnr.  
 2011-583505

**Høringssvar til Københavns Kommunes kultur- og fritidspolitik 2011-2013**

Socialudvalget har den 21. september 2011 behandlet høringen fra Kultur- og Fritidsudvalget om udkast Københavns Kommunes kultur- og fritidspolitik. Socialudvalget har følgende bemærkninger:

Under temaet 'Sundhed, integration og sikker by' lægger kultur- og fritidspolitikken op til, at kommunen skal hjælpe de grupper, som traditionelt ikke deltager i kultur og idræt. Det er ofte tilfældet for brugere af Socialforvaltningens tilbud og indsatser, hvor mange bruger særlige fritidstilbud frem for at være integreret i det "almindelige forningsliv".

Socialudvalget finder det vigtigt, at kultur- og fritidspolitikken er med til at øge udsatte gruppers deltagelse i kultur- og fritidslivet og herigennem skabe grundlag for større grad af inklusion og ser gerne, at der er større fokus på dette.

Socialudvalget finder det positivt, at der under temaet 'faciliteter' lægges op til længere åbningstider for flere kultur- og fritidsfaciliteter. Som eksempel nævnes en mulig sammenlægning af Nørrebro Bibliotek og Nørrebrohallen, som udover de længere åbningstiden vil betyde, at brugerne får et gensidigt kendskab til aktiviteterne de to steder. De længere åbningstider kan også realiseres ved at etablere adgang til bibliotekerne med sygesikringskort og med nøglekort eller sms-koder til idrætsanlæg og skoler.

Socialudvalget ser de længere åbningstider som et godt initiativ over for udsatte unge, som får et sted at være og dermed ikke bruger gaden som samlingssted.

Venlig hilsen


 Mikkel Warming

 Rådhuset  
 1599 København V

 Telefon  
 33 66 33 66

 Direkte telefon  
 33 66 24 51

 Telefax  
 33 66 70 75

 E-mail  
 Mikkel.Warming@sof.kk.dk

**Høringssvar til Københavns Kommunes Kultur og Fritidspolitik.**

26/09/2011

Bemærkninger til KK Kultur og Fritidspolitik fra MED udvalget Kulturenheden Christianshavn-Islands Brygge.

En politik skal sætte retning og ambitionsniveau. Efterfølgende er det et politisk ansvar, at skabe rammebetingelser for institutionernes virksomhed, som gør det muligt at indfri de udstukne ambitioner og mål.

MED udvalget har en række bemærkninger som hermed følger:

s.2:

- Den demografiske udvikling vil betyde merudgifter til arrangementer, licenser, materialer etc. Hvis ikke det nuværende service og kvalitetsniveau skal blive udhulet er det vigtigt, at der løbende sker en fremskrivning af de udgiftsarter, der påvirkes af den demografiske udvikling.
- Der er enighed om og opbakning til synspunktet om, at kultur og fritidsindsatsen også skal ske udenfor de konkrete bygninger og matrikler – det kræver dog, at der udvikles evalueringsmetoder, som ikke blot fokuserer på eks. hvor mange brugere, der har passeret døren. Det er kompliceret, at udvikle disse metoder og derfor vigtigt at institutionsniveauet involveres.
- Begrebet livskvalitet kan tilskrives mange betydninger og forskelligt indhold. Det vil styrke politikken, hvis begrebet konkretiseres.
- Der savnes en stillingtagen til og afgrænsning af, hvilken rolle kommunen vil indtage i forhold til formidling og skabelse af kunst. Ligeledes vil en melding om arbejdet i kulturregion Øresund være naturlig.

s.3:

- Udvalget er meget enig i, at kvaliteten i de fysiske rammer er afgørende, hvis området skal gøre en betydende forskel i kommunal eller international sammenhæng. I den forbindelse ser vi en meget stor mulighed for at kunne tilbyde noget tværgående og meget unikt, hvis biblioteket på Islands Brygge placeres i tilknytning til Kulturhuset. Det vil løse et vedligeholdelsesmæssigt efterslæb og en større og sammenbygget enhed vil kunne inddrage havne- og vandarealet som platform for kulturel og kunstnerisk aktivitet. Vi har allerede på nuværende tidspunkt gode erfaringer i forbindelse med Jazzfestivalen og Kulturhavn arrangementerne.
- Kultur og fritidsområdet er rigt og mange facetteret. Der er private og kommercielle aktører på feltet, og det er vigtigt, at der skabes forestillinger om, hvilken plads det offentligt finansierede kulturområde (kommune og stat ) skal bevæge sig på og hvilken "del af banen", der skal overlades til det private og eller kommercielle initiativ. Måske skal der handles på tværs og i samspil f. eks. Gennem OPP modeller. Det rejser imidlertid nye spørgsmål og udfordringer, som der skal være opbakning til at institutionerne arbejder med.
- Det er rigtigt og vigtigt, at kommunale faciliteter ses og anvendes "på tværs", blandt andet fordi det vil åbne døre i forhold til de grupper, som på nuværende tidspunkt er svagt repræsenteret blandt brugerne.

s. 4

- Intentionen med at inddrage brugerne er god og det er vigtigt, at denne tænkning understøttes IT mæssigt. Det stiller store krav til den del af arbejdet, og kommunen bør give større prioritet til opdatering af såvel hardware som software og funktionalitet. Erfaringerne på biblioteksområdet illustrerer kun alt for godt at kommunen i lang tid har "halset" bagefter brugerne. Sikker IT drift til brugerne på biblioteksområdet er en selvfølge som desværre ikke opleves.
- Lokale tilbud til børn og unge. Det er vigtigt at medtænke trafiksikre adgangsveje.

s.5:

- Det er uklart, hvilke partnerskaber der tænkes på
- Hvis /når kommunen rækker armene ud til grupper, som ikke er fast organiserede eller omfattet af folkeoplysningslovens bestemmelser bør det overvejes, om der bør /kan anvendes økonomiske incitamenter overfor brugerne, for at understøtte en relevant og for fællesskabet meningsfuld anvendelse af kommunale ressourcer.
- Det forekommer mærkeligt, at der i en politik relateres til et specifikt andet kommunalt kerneområde (daginstitutionsområdet)
- Positiv opbakning til tanken om "for, med og af københavnernes" samt den risikovillighed, der gives udtryk for.

s.6:

- Intentionen om let tilgængelighed og udstrakt anvendelse af IT er rigtig, men det kræver flere investeringer og bedre (frem)drift end der opleves på nuværende tidspunkt. Hertil også en præcis prioritering.
- Selve folkeoplysningsbegrebet bør i politikken som helhed have en højere prioritet og revitaliseres. Som nation står Danmark overfor globale udfordringer. En del af løsningen er en godt oplyst og uddannet befolkning. I det lys løser biblioteksområdet en kerneopgave, som bør have høj prioritet. Bibliotekslovens krav om samarbejde mellem folke- og skolebiblioteksområdet er ikke nævnt og bortset fra de områder, hvor der konkret etableres samdrift gives der ikke bud på om området er prioriteret og i givet fald hvordan.
- Viljen til kvalitativt at sigte højt og ambitiøst er vigtig – mere af det og vær åbne overfor, at det nås gennem prioritering og at alle ikke hele tiden kan tilgodeses.
- "Borgerne er aktive". Vi er meget enige i de tanker, der her gives udtryk for. Vi vil konkret forsøge at udvikle styrings og deltagelsesmodeller, der i højere grad bygger på direkte demokrati og deltagelse suppleret med tilsyn. Traditionelle repræsentative fora vurderer vi har mindre appel til flertallet af vores brugere. Vi uddyber gerne.

s.7:

- At tilgodese et internationalt perspektiv gennem etableringen af et internationalt kulturhus gør det ikke alene. Det er vigtigt, at denne opgave løftes af alle ansatte og institutioner. Der er behov for efteruddannelse indenfor interkulturelle emner og sprogundervisning.

s.8:

- God tanke at lade arbejdet med events tage udgangspunkt i områder, hvor København og Danmark i forvejen har styrkepositioner. Måske bør filmområdet også med på eventområdet

s.9:

- Der gives udtryk for mange gode tanker om udvikling og samspil med iværksættere, ildsjæle, kommercielle aktører, erhvervslivet m.fl. MEDudvalget er enig i disse tanker, men det er uklart, hvorledes der for alvor skal arbejdes med dette felt udover den indsats, der allerede sker. Det vurderes, at der vil være behov for koordinering og initiativ, hvis det kommunale kultur og fritidsområdet for alvor skal opleves som en troværdig samspilspartner. Hvad en kulturel frizone er for en størrelse venter vi spændt på at høre mere om.

s.10:

- Vi oplever, at den måde kultur og fritidspolitikken afgrænses og relateres til andre felter på som eks. sundhed, integration m.v. er lidt for defensiv. Vi er opmærksom på, at kultur og fritidsområdet i mange sammenhænge kan opleves som lille (få midler, få ansatte etc.), men vi mener bestemt, at kerneværdierne ( f.eks. deltagelse, brugenes eget initiativ og ansvar ) rummer potentiale som betinger, at området aktivt integrerer på andre områder og får lov til at være dagsordensættende. Vi tror på, at kultur og fritidsområdet rummer nogle af de redskaber og erfaringer, der er brug for, når vi udvikler ”velfærdssamfundet Danmark version 2.0”

På vegne af MED udvalget for Kulturenheden Christianshavn Islands Brygge

Jan Henriksen



Vesterbro Lokaludvalg

Valdemarsgade 4  
1665 København V

Telefon  
26121318  
Direkte telefon  
3324 3163  
E-mail  
ltb@okf.kk.dk  
EAN nummer  
5798009800213

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Kultur- og Fritidsforvaltningen  
Byudvikling & Events  
Att.: Rasmus Møller  
[rasmum@kff.kk.dk](mailto:rasmum@kff.kk.dk)

### Høringssvar vedr. Kultur- og Fritidspolitik

Vesterbro Lokaludvalg er meget tilfredse med Københavns Kommunes bud på et sammenhængende tilbud for kultur- og fritidspolitikken de kommende år. Det er en vigtig brik i arbejdet med at tiltrække og fastholde nye københavnere. Desuden er vi meget opmærksomme på, at kulturelle uligheder ikke må skabe forskelle mellem byens borgere.

Vi er glade for intentionen om både genopretning og modernisering af eksisterende anlæg og investeringer i nye kultur- og fritidsfaciliteter. Begge dele er yderst påkrævet efter længere tids renoverings- og investeringsefterslæb.

Vi ser også positivt på planerne om at etablere flere partnerskaber om anlæg og drift af faciliteter. Det giver brugerne mulighed for en mere direkte indflydelse på kultur- og fritidsaktiviteterne.

Vesterbro Lokaludvalg vil i forbindelse med det videre arbejde med kultur- og fritidspolitikken henlede opmærksomheden på både den Hvide Kødby og det tidligere rangerareal sydvest for Dybbølsbro. Begge steder er der mulighed og fysisk plads for nye eksperimenterende former for kultur- og fritidspolitik. Det kan både handle om multihal i tidligere industrilokaler og anlæggelse af nye baner og scener for både idræt, musik og teater.

22-09-2011

Sagsnr.  
2011-88987

Dokumentnr.  
2011-675103

Med venlig hilsen

Niels Vestergaard



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Vesterbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Høringssvar vedrørende  
 Københavns Kommunes Kultur- og Fritidsudvalgs udkast til  
 strategi for Kultur- og Fritidspolitik 2011-2013  
 Endelig udgave med illustrationsangivelse Side 2 af 3

Undertegnede Asger Bo Andersen gør i dette høringssvar vedrørende Borgerrepræsentationens Kultur- og Fritidsudvalgs udkast til strategi for Kultur- og Fritidspolitik 2011-2013 indsigelse mod, at udkastets formulering

*"På biblioteker kan der etableres adgang med sygesikringskort"*

i afsnittet "Københavnerne kan selv" skal kunne anvendes forvaltningsmæssigt, administrativt at begrænse den kvalitative adgang eller den bemandede udlånstid for hvilken som helst afdeling/filial af Københavns Biblioteker.

### **ad Dialog og samspil**

Det hedder i forslaget i afsnittet "Dialog og samspil": *"Et særligt indsatsområde er digitale kanaler. De åbner for nye former for brugerinddragelse."* Og i samme afsnit: *"Københavns Kommune vil arbejde for, at skabe brugerinddragelse, der sikrer kontinuitet og fornyelse."*

Strategien for Kultur- og Fritidspolitikken 2011-2013 skal derfor indeholde uomgængelige krav til Kultur- og Fritidsforvaltningen om umiddelbart at stille hjemmesidefaciliteter til rådighed for nye såvel som for eksisterende (Bruger)bestyrelse til både informative brugerinddragelser, -informationer og til åben debat mellem lånerne - f.eks. i form af chat-fora.

Ved "brugerinddragelser" forstås ikke kun borgernes deltagelse i (Bruger)bestyrelsens og den/de pågældende institutioners arrangementer, men også mulighed for orientering om og inddragelse i (Bruger)bestyrelsens beslutningsprocesser.

Særlig skal (Bruger)bestyrelserne på sådanne hjemmesider offentliggøre deres vedtægter,

- de respektive person-sammensætninger for bestyrelsen
- og dens eventuelle underudvalg,
- tidsplaner næste opstillingsmøder til nyvalg for næste (Bruger)bestyrelse,
- klare regler for annoncering af sådanne møder,
- tidsplaner for såvel afholdte som kommende Bestyrelsesmøder
- samt dagsorden for kommende Bestyrelsesmøder.
- Endvidere skal hjemmesiden også indeholde beslutningsreferater for afholdte (Bruger)bestyrelses-møder.

(Bruger)bestyrelsernes vedtægter og ændringer heri samt (Bruger)bestyrelsernes personsammensætning og ændringer heri, skal - som hidtil - godkendes af Borgerrepræsentationen.

Høringssvar vedrørende  
Københavns Kommunes Kultur- og Fritidsudvalgs udkast til  
strategi for Kultur- og Fritidspolitik 2011-2013  
Endelig udgave med illustrationsangivelse Side 1 af 3



Illustration.: StormP

*Iblandt de Potuanske Lærere gives nogle, som kaldes Professorer i den gode Smag. Disse sørge for, at Ungdommens Tænkraft ikke skal beskæftiges med Ubetydeligheder og Smaating; at alt for platte og pøbelagtige Skrifter, hvis Læsning fordærver Smagen, ikke skulle komme for Lyset; og at af Bøger, som skulle trykkes, de Ting blive udslattede, som stride mod sund Sands. Blot til denne Ende har man Bogcensur. ...*

*Men da Handelen er fri imellem Potuanerne og Naboefolkene, snige sig blandt andre Varer ofte platte og pøbelagtige Bøger ind i Landet.*

*Til den Ende har man ansat visse Dommere, som Tid efter anden besøge Bogsamlingerne. Disse kaldes SYLA-MAKATTI, det er: Bibliothek-Rensere.*

*Thi ligesom der i vor Verden er en vis Art Mennesker, som aarligen feie Skorsteene og Kakkelovne, saaledes skulle disse Dommere, ved at gienemsee Bogladerne, omhyggeligen det slette fra det gode, og kaste alle gemeene Bøger, som kunne fordærve Smagen, i Kloakeme.*

*Hillemand! tænkte jeg ved mig selv, hvilken Ødelæggelse vilde der skee blandt Bøgerne paa vor Klode, dersom denne Indretning der blev indført!"*

Ludvig Holberg (1684-1754):

Niels Klims underjordiske Rejse (1741), Kap.8, Gyldendal 1941.

Alt i alt skal det sikres, at der ikke går "Amagerbank" i brugerinddragelsen i form af en driftig, kommunal ledelse, der dominerer en valgt bestyrelse i en sådan grad, at den (bestyrelsen) ender med i realiteten at være udpeget og/eller selvsupplerende.

#### **ad Lokalisering af lokale biblioteker.**

Ved lokaliseringen af lokalbiblioteker skal der tages såvel lokalt erhvervsmæssige som boligsociale og undervisnings- og uddannelsesmæssige hensyn.

Placeringen af et lokalt bibliotek udenfor de i forvejen eksisterende "centre" i byen kan medvirke til at skabe "trafik" i området til glæde for det lokale erhvervsliv.

Og den geografiske spredning kan medvirke til at opfylde strategiudkastets formuleringer om, at der skal være *"særlig fokus på at udvikle lokale faciliteter til idræt, kunst og kultur, hvor børn selv kan finde vej. Kort afstand er afgørende for om børn deltager i aktiviteterne."*

#### **ad Organisering**

I udkastet til strategi for Kultur- og Fritidspolitik 2011-2013 hedder det: *"Kultur- og fritidsfaciliteterne er organisatorisk lagt sammen på tværs af biblioteker, kulturhuse og idrætsanlæg."*

Denne proces er imidlertid kun gennemført delvis - og på den københavnske del af Amager utilstrækkeligt i geografisk og institutionel henseende. Der tænkes her på, at f.eks. "Bibliotekshuset" på Rodosvej administrativt er ført ind under "Amagerbro Kultur", der især samler kultur- og fritidstilbud i øens nordlige ende langs Holmbladsgade.

Kultur- og fritidsinstitutionerne i Sundbyerne syd for Øresundsvej - dvs. Amager Kulturpunkt (med bl.a. Amager Bio) samt Sundbyøsterhallen hører til under en anden hat. - Og desværre har de erfaringsmæssigt vist sig uvillige til at samarbejde fælles administrativt med Bibliotekshuset.

Men strategien for Kultur- og Fritidspolitik 2011-2013 skal gentænke en administrativ sammenlægning mellem Bibliotekshuset på Rodosvej med de tættere beliggende Amager Kulturpunkt og Sundbyøsterhallen.

Planerne om "**Sundbyøsterhal2**" åbner muligheder for også en fysisk samhørighed, der kan medvirke til at skabe større liv erhvervsmæssigt og kulturelt i denne centrale del af Sundby.

Med venlig hilsen  
26. september 2011  
Asger Bo Andersen



13. oktober 2011

Høringssvar vedr. Københavns Kommunes kulturpolitik 2011 -13

De 13 små storbyteatre – majoriteten af Københavns små scener - er en relativ stor del af det samlede Københavnske kulturudbud. Ca. 275.000 børn, unge og voksne ser én af de 2.150 opførelser vi hvert år har på vores scener.

For at få disse mange publikummer i tale må vi tilbyde et produkt, som kan hamle op med de store sceners opførelser, og det gør vi ved at tilbyde forestillinger med kant, intimitet, etik og moral.

Børne, familie – og ungdomsforestillinger er en stor del af repertoiret, og netop denne gruppe nyder ekstra godt af den tætte kontakt fra scenerne. Skoler og gymnasier bliver tilbudt undervisningsmateriale, så vi kan hjælpe med at matche undervisningsplanerne, og familiepublikummet bliver budt på et repertoire, der vægter kvalitet fremfor kvantitet, og hvor alle kan se og forstå, hvad der foregår på scenen.

Heldigvis værner Københavns kommune i deres kulturpolitik om dette kompetente og eksklusive miljø, og som et udtryk for støtte til den professionelle scenekunst i København, har vi netop modtaget tilsagn om, at den ekstrabevilling, som området fik for 3 år siden på 5 mio. kr., er gjort permanent.

Som Københavns kommunes ambassadører for det nære kunst -og kulturmiljø i København er det imidlertid med stor underen vi læser Københavns kulturpolitik for 2011 – 13.

Her levnes der ikke megen plads til vores område.

Vi er alle enige i, at kultur og fritidsliv er vigtig og at vækstlaget skal plejes. Og i at københavnere selv kan! Vi er imidlertid lidt usikre på, om der henvises til os, når Københavns kommune nævner, at der skal arbejdes for mere demokrati i kunsten og frivillige initiativer og vækstlagene skal støttes med professionel rådgivning, så de kan udøve deres aktiviteter på spillesteder og åbne scener.

Vi vil naturligvis gerne hjælpe vækstlagene - og vi vil naturligvis også gerne fortsætte med at lave festivaller og events – ikke så meget for at tiltrække turister og udenlandske kunstnere, men fordi Københavns indbyggere fortjener det.

Alle har glæde af at opleve professionel scenekunst! Det er bare ikke alle, der har tradition eller økonomi til det. Dette gælder bl.a. børn og unge fra socialt svage familier og indvandrere. Den sikreste vej til at give dem mulighed for at opleve teatrets bud på moral og etik, er at tilføje resurser til skoler og børnehaver.

Det ville pynte på handlingsplanen for kultur og fritidspolitikken i København.

Med venlig hilsen,

  
Albert Nielsen  
Teaterleder



Kultur- og Fritidsforvaltningen  
Planlægning  
Nyropsgade 1, 3. sal  
1602 København V  
(rasmus@kff.kk.dk)

København, den 26. september 2011

**Høringsvar vedr. Københavns Kommunes Kultur- og Fritidspolitik 2011-2013**

Tak for et bredt og spændende oplæg til den kommende periodes kultur- og fritidspolitik.

Vi kan fuldt ud tilslutte os ideerne om et bredspektret tilbud, som tilgodeser såvel professionelle udøvere og store eventer, der sætter København på verdenskortet, som den brede lyst- og legbetonende kulturudfoldelse, der kommer til udtryk i aktiviteter, som brugerne selv styrer og deltager i.

Som græsrodsbevægelse er det navnlig det sidste aspekt, der interesserer os.

Casa Latinoamericana – Det Latinamerikanske Hus – er en organisation, der består af en række ”nationale” latinamerikanske foreninger samt individuelle medlemmer. Vi – og vore medlemsforeninger – organiserer en bred vifte af kulturelle aktiviteter, såsom festivaler, foredrag, filmforevisninger, danseundervisning, præsentation af latinamerikansk kultur osv. Alt foregår med frivillig arbejdskraft og spredt rundt omkring i byen, i kulturhuse, fagforeninger mm, hvor vi kan leje eller låne lokaler.

Vores dansegrupper deltager også i københavnske eventer som Pinsekarnevallet, Kulturhavn, International Dag osv. Her stiller Københavns Kommune øvelokaler til rådighed, men igen – det foregår rundt omkring i byen, således at vi ikke har mulighed for at skabe den synergieffekt, det ville give, hvis grupperne kunne øve samme sted- i egne lokaler. Der er heller ikke mulighed for socialt samvær på tværs af grupperne.

Den geografiske spredning af vores aktiviteter og det forhold, at vi ikke råder over egne lokaler, har gjort det vanskeligt for os at skabe et samlet ”latinamerikansk miljø” – et tilholdssted for herboende latinamerikanere og danskere, der er interesserede i at stifte bekendtskab med eller bevare tilknytningen til latinamerikansk kultur.



## Frivillighed og ejerskab

For en frivillig forening som vores er nøgleordene frivillighed og ejerskab. De eksisterende kulturhuse udfylder utvivlsomt nyttige funktioner i forhold til deres lokalområder. Det er imidlertid vores opfattelse, at der også er behov for en anden slags kulturhuse, som drives og styres af brugerne, der gennem frivilligt arbejde skaber en værdi for såvel "det lille fællesskab" - forstået som brugernes univers – som for "det store fællesskab" – det omgivende samfund.

Det vil ofte være for bekosteligt for fattige foreninger som vores at leje sig ind i de traditionelle kulturhuse, med mindre der er mulighed for at søge støtte fra f.eks. kommunale støttepuljer. Vi kan f.eks. ikke selv finansiere lejeudgifter på 10-15.000 kr. for et week-end-arrangement. Det betyder, at det er svært at gennemføre aktiviteter, der ikke kan planlægges med en forholdsvis lang tidshorison, som f.eks. uplanlagte besøg af kunstnergrupper og personligheder, samt at der skal bruges uforholdsmæssigt mange ressourcer på papirarbejde. Vi er derfor af den opfattelse, at kulturhuse, der baseres på frivillighed og ejerskab, og hvor det er brugerne, der selv er ansvarlige for driften, vil have en række positive virkninger:

1. Det skaber større glæde og fællesskabsfølelse, og dermed større ansvarlighed
2. Det giver mulighed for at udnytte ubrugte menneskelige ressourcer
3. Det nedbringer omkostningerne og skaber dermed bedre muligheder for spontant tilrettelagte aktiviteter.

Vi er derfor glade for, at der i det foreliggende udkast til kulturstrategi åbnes for mere utraditionelle modeller for samarbejde mellem Københavns Kommune og foreningerne.

Med venlig hilsen

f/Casa Latinoamericana

Kirsten Schelbeck  
Medlem af bestyrelsen



**VANLØSE LOKALUDVALG**

Vanløse Lokaludvalg  
Frode Jakobsens Plads 4, 1. sal  
2720 Vanløse

Telefon  
2890 2676  
Direkte telefon  
3819 0860

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Kultur- og Fritidsforvaltningen  
Byudvikling & Events  
Nyropsgade 1, 3. sal  
1602 København V

### **Vanløse Lokaludvalgs høringssvar vedr. ny Kultur- og fritidspolitik for København.**

Vanløse Lokaludvalg har med interesse læst forvaltningens udkast til ny kultur og fritidspolitik for København.

Udspillet rummer mange spændende tanker på det overordnede niveau, dog vil lokaludvalget indledningsvist gerne efterlyse en tættere kobling mellem det lokale kulturliv og kommunens overordnede prioriteringer. Det lokale samarbejde mellem lokaludvalget og de kommunale aktører på kultur- og fritidsområdet fungerer godt i det daglige, men lokaludvalget kunne godt ønske en tættere kobling til det politiske niveau i kommunen, eksempelvis i form af et årligt møde mellem KFU og lokale aktører på kultur- og fritidsområdet. Lokaludvalget faciliterer gerne et sådant møde.

#### Afsnit 1; faciliteter.

Vanløse Bydel er en af de heldige bydele, der har et nyt og ganske velfungerende kulturhus, som danner rammen om mange gode aktiviteter for bydelens borgere. For at gøre rammerne endnu bedre kunne lokaludvalget ønske at der blev givet fokus på bedre adgang til huset i form af længere og mere fleksible åbningstider. I forbindelse med kommunens årlige genopretningsplan for idræts- og kulturanlæg er det lokaludvalgets ønske at man vil kigge på de fysiske adgangsforhold til Kulturstationen. Elevatoradgangen til huset er ikke gearret til et hus med det nuværende aktivitetsniveau, hvilket medfører hyppige og langvarige nedlukninger, og ofte bliver en direkte hindring for et aktivt og mangfoldigt liv i huset.

26-09-2011

Sagsnr.  
2011-135179

Dokumentnr.  
2011-679553



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Vanløse Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Lokaludvalget har med glæde set at parterne bag budgetaftalen for 2012 har prioriteret en genopretning og udbygning af Vanløse Hallerne, det vil blive til glæde for mange af Vanløse aktive.

I forlængelse af afsnittet om faciliteter og lokale tilbud til byens børn, opfordrer lokaludvalget til at man kigger på hvilke muligheder de mange skoleudbygninger i Vanløse Bydel giver for fleksibel brug af lokaler udenfor skolen åbningstid. En fleksibel brug af skolernes lokaler vil både give en god udnyttelse af kommunale kvadratmeter og ved at skabe rammer for liv udenfor almindelig åbningstid skabes der et tryggere miljø omkring de ellers tomme skoler.

At bruge byens rum som kultur- og fritidsfaciliteter er ikke kun relevant i Indre By og brokvartererne, et lokalt eksempel er Kulturstationens Børneteaterfestival i Vanløse, der i år blev indledt med et udearrangement i Grøndal.

#### Afsnit 2; Tilskud og støtte.

Lokaludvalget er meget enig i betragtningen om at der skal være plads til både frivillige initiativer, kreative iværksættere og professionelle aktører i byen, og understøtter i høj grad det lokale kulturliv gennem de lokale puljemidler.

Lokaludvalget opfordrer, til at man i forbindelse med planerne for den nye Københavnske filmfond særligt kigger på, om byens mange kreative zoner har noget særligt at tilbyde i form af netværk og viden.

#### Afsnit 3; Dialog og samspil.

Lokaludvalget har med interesse læst, at forvaltningen mener, der er behov for at gentænke det repræsentative demokrati i kulturen og idrætten. Det er lokaludvalgets håb, at forvaltningen vil samarbejde med de mange frivillige kræfter, der i dag er aktive i byens foreninger og netværk – ikke mindst på idrætsområdet – i dette arbejde.

Vanløse Lokaludvalg vil fortsat prioritere støtte til det lokale foreningsliv.

#### Afsnit 4; Event og festivaler.

Lokaludvalget er enig med forvaltningen i, at events og festivaler er et godt værktøj i markedsføringen af byen, men mener at afsnittet om events og festivaler i nærværende udkast er for snævert defineret og har for stort fokus på de helt store projekter. Lokaludvalget vil gerne opfordre forvaltningen til at huske "udkanterne" af byen.

#### Afsnit 5; Vækstlaget.

I tråd med den kommende kommuneplan for København er Vanløse Lokaludvalg meget enig med forvaltningen i betragtningen om vækstpotentialet i de kreative erhverv. Her vil lokaludvalget opfordre forvaltningen til at lytte til de ønsker, der kommer fra byens mange

kreative iværksættere, frem for selv at komme med alle de gode ideer. Vækstlaget trives oftest bedst uden for megen indblanding fra de store systemer.

Det er Vanløse Lokaludvalgs håb, at forslaget om at opstille konkrete handleplaner for kultur- og fritidslivet i byen vil blive gjort på en sådan vis at de lokale kæfter og ideer kan komme i spil og blive omsat til virkelighed.

Med venlig hilsen

Bent Christensen

Vanløse Lokaludvalg



København den 26. september 2011

Kultur- og Fritidsforvaltningen  
Planlægning  
Nyropsgade 1, 3. sal  
1602 København V

## Hørings svar vedrørende Københavns Kommunes Kultur- og Fritidspolitik 2011-2013

I henhold til Kultur- og Fritidsforvaltningens Høringsbrev af 9. juni 2011 fremsender Center for Kunst & Interkultur (CKI) hermed sine bemærkninger til Københavns Kommunes Kultur- og Fritidspolitik 2011-2013.

Vi har fra CKIs side læst udkastet til en kulturpolitik i Københavns Kommune for perioden 2011-2013 ud fra en 'interkulturel vinkel' og ud fra et ønske om at skabe forudsætninger for et rigt, mangfoldigt og dynamisk kulturliv i København, der er i stand til at møde de udfordringer og muligheder, fremtiden byder - herunder at rumme udtryk, forventninger og forestillinger, som spejler *alle* dele af byen og dens indbyggere.

Et forslag til en ny kulturpolitik for landets største by og ditto kulturelle scene vil altid blive imødeset med spænding - og med en masse forventninger. Det ligger i sagens natur, at de kunstneriske miljøer vil forholde sig indgående og kritisk til de kulturelle perspektiver og retningslinjer, som en sådan kulturpolitik måtte udstikke. Der er derfor al mulig grund til at hylde initiativet at få formuleret en kultur- og fritidspolitisk ramme for Københavns Kommune for 2011-2013.

Når det er sagt, så savner forslaget i CKIs optik en mængde nuancer, som vi mener bør tænkes ind i helt fra starten. Forslaget forholder sig kun i meget begrænset omfang til et bredere opdrag end det traditionelle og normative, særligt i forhold til centrale spørgsmål om, hvordan kunst- og kulturområdet kan åbnes op for kunstnere og publikum med en interkulturel baggrund og identitet og som har andre æstetiske præferencer end de traditionelle.

Set i lyset af de ændringer, hovedstadens kulturelle sammensætning gennemgår i disse år i retningen af en øget kulturel mangfoldighed, savner forslaget visioner og konkrete bud

på, hvordan kommunen vil sikre, at kulturområdet i højere grad end det er tilfældet i dag kan opfange og spejle denne udvikling.

### **Udgangspunkt**

I et demokrati som det danske spiller kunsten en betydelig rolle. Det er dér, vi både kan finde kulturel sammenhængskraft og udtryk for den rigdom, som følger med en øget kulturel mangfoldighed. Retten til at udtrykke sig, herunder at udtrykke sig kunstnerisk med den mulighed, det giver for at blive set og hørt, er ikke bare en fundamental menneskelig rettighed i en FN-erklæring, der er ratificeret af regeringer over hele kloden. Denne ret handler også om, at samfundet har et ansvar for at sikre alles ret til deltagelse. Det er et politisk ansvar at sikre og værne om medborgernes muligheder for at tage del i det offentligt finansierede kulturliv - for derved at skabe samspil mellem forskellige kulturelle traditioner, udtryk og præferencer.

Det danske - og særligt det københavnske - samfund af i dag er præget af en rig kulturel diversitet, en kulturelt mangfoldig befolkningssammensætning, en relativt progressiv økonomisk udvikling og en kreativ sektor i vækst. Mulighederne er med andre ord tilstede for at formulere en kulturpolitik, som kan adaptere de nye muligheder, impulser, former, udtryk - og det nye ansvar, der påligger området. Nye tider kræver nye løsninger.

### **Konsekvens**

Den tiltagende globalisering, en øget befolkningstilvækst og integreringen af mange forskellige kulturer har forandret forudsætningerne for hovedstadens udvikling - også i forhold til udviklingen af dens kulturliv.

En kultur- og fritidspolitik for hovedstaden bør forsøge at indfange mangfoldigheden, nuancerne og mulighederne i det københavnske kulturliv og forholde sig åbent og imødekommende til de demografiske forandringer og de nye kunstneriske muligheder, som er opstået de seneste år.

Det er CKIs opfattelse, at medborgernes forskellige erfaringer, kundskaber og perspektiver bør indgå som et naturligt element i det videre udviklingsarbejde med at formulere en kultur- og fritidspolitik for København. Begreber som identitet, kulturel mangfoldighed, repræsentation, tilgængelighed og åbenhed bør have samme tyngde som parametre som kvalitet, professionalisme og faglig udvikling i kulturpolitikken. Alt dette er som vi ser det ikke betonet kraftfuldt nok i det fremsendte forslag.

### **Udfordring**

Udfordringen ligger i at udnytte og udvikle mangfoldighedens potentiale - kunstnerisk, performativt og organisatorisk - så kulturområdet fremstår som attraktivt, ikke bare over for nye publikumsgrupper, men også over for kunstnere, musikere, skuespillere, filmmagere, med flere, og forskellig kulturel baggrund og identitet.

Vigtigheden af at kunne favne og stimulere til øget kulturel mangfoldighed i vores samfund bliver ikke mindre, når det sættes i et globalt perspektiv - jævnfør FNs konvention om kulturel mangfoldighed, som Danmark ratificerede i 2006, og som er underskrevet af 118 lande.

Ifølge konventionens §7 er det de offentlige myndigheders opgave at sikre, at borgerne har adgang til forskellige kulturelle udtryksformer ikke bare fra Danmark, men også fra



øvrige lande i verden. Der henstilles til at stat og kommuner bestræber sig på at skabe et klima, der "tilskynder enkeltpersoner og samfundsgrupper til at skabe, producere, formidle, udbrede og have adgang til deres egne kulturelle udtryksformer."

Det handler om identitet, produktionsmiljøer, innovation, kreativ og højt kvalificeret arbejdskraft, virksomhedsetableringer, investeringer, konkurrencedygtighed, og så videre.

I forhold til kulturområdet isoleret set, så handler det om at øge rekrutteringsfeltet; vækstlaget, og skabe forudsætningerne for et bedre, bredere og mere nuanceret miljø, hvor nye kompetencer og historier får mulighed for at komme i spil.

På dette område savner kulturpolitik-forslaget ideer og forslag.

#### Hvem er 'københavnerne'?

Da vi i CKI læste forslaget spurgte vi efterfølgende os selv: "Hvem er denne politik skrevet til? Hvem er den til for? Og hvem er 'københavnerne', der tales om i papiret?"

Forslaget er fyldt med luftige og upræcise formuleringer omkring målgrupper, aktører og andre interessenter. Der er tilsyneladende ikke taget højde for at hele mainstream-kulturen er i hastig forandring i disse år, hvor en betydeligt mere nuanceret, differentieret og dynamisk kulturscene er begyndt at vokse frem.

Vi savner en beskrivelse og en forståelse af behovet for at åbne kulturinstitutionerne op for nye publikumsgrupper. Vi savner de kulturelt mangfoldige københavnere indskrevet i forslaget. Og vi savner en overordnet *vision* for de kulturelle institutioner i København.

#### Kunstliv og idræt under én hat

I det hele taget savner vi *kulturen* i dette papir. Det skinner tydeligt igennem i læsningen, at dette forslags hovedansvarlige forfatter har sin baggrund inden for idræts- og fritidsområdet. Forslaget er gennemsyret af 'en-sund-sjæl-i-et-sundt-legeme' argumentationer.

Det er svært at være uenig i, at det godt med en politik på fritidsområdet, som målrettet styrer efter at styrke fællesskaber og øge borgernes generelle helbred. Det er fint! Men hvor efterlader det de kunstneriske miljøer i København? I forslaget blandes 'kultur' og 'fritid' som 'pærer' og 'bananer' i kommunens frugtkurv.

Det er en given præmis, at Kultur- og fritidsforvaltningen - i hvert tilfælde så længe det ligger i selve forvaltningens navn - skal forholde sig til det skisma at skulle administrere to meget forskelligartede områder samlet. Men det er ikke nogen god idé - som det sker i dette papir - at foregive, at 'kunst' og 'idræt' bare er to sider af samme sag.

Som policypapir giver papiret muligvis mening i en fritidssammenhæng, men i en kunst- og kultursammenhæng er en række vigtige indsatsområder usammenhængende eller tyndt beskrevet, eller helt fraværende. Sproget er præget af forestillinger om det kulturelle område, som er alarmerende utidssvarende og banale.

Københavns Kommunes Kultur- og fritidsforvaltning kendetegnes normalt ved en høj professionalisme og indgående indsigt i, hvad der rører sig på kunst- og kulturområdet. Men det fremgår ikke af dette policypapir, der set fra et interkulturelt ståsted kan læses

som en underkendelse af betydningen af de kulturelle identiteter, som definerer os som mennesker og som taler om, hvordan det er at leve i et bysamfund som København.

Vi undrer os over, at dette udkast til kultur- og fritidspolitikken i byen ikke forholder sig aktivt til kommunens egen vision om, at København - som proklameret af mangfoldighedsborgmester Anna Mee Allerslev - skal gøres til en Interkulturel By, endda én af Europas bedste af slagsen.

Er det et bevidst fravalg som bunder i den politiske og ideologiske forskel mellem to af byens borgmestre? Eller er det et resultat af bristende dialog mellem forvaltningerne?

Det falder i al fald i øjnene, at kommunen anvender store ressourcer i det offentlige rum til at sætte ord på ambitionen om at skabe et inkluderende og demokratisk rigt kulturliv i København - og at dette forslag til en kulturpolitik for 2011-2013 derefter slet ikke forholder sig til det.

Der findes en stor viden omkring dette på Københavns Rådhus i de forskellige forvaltninger, og det er ærgerligt, at kulturpolitikken her ikke har taget tilfældet i agt og også på det kulturelle område øger bevidstheden om behovet for en demokratisering og nuancering af området.

**Vi foreslår:** at forvaltningen i den endelige udarbejdelse af kultur- og fritidspolitikken går i tæt dialog med de relevante forvaltninger og enheder i kommunen, som kan bidrage til at styrke denne del af politikken.

**Og:** at der luges ud i teksten med hensyn til de formuleringer, der fremstår som tomme floskler eller utidssvarende forestillinger om, hvad integration og kunst er.

### **Marginaliserings-retorikken**

Kulturpolitik-forslaget anvender generelt et sprog og en retorik, som umiddelbart mest virker som et tilbageskridt i forhold til den måde, man generelt italesætter området i andre dele af kommunen - og i omverdenen i øvrigt.

Vi noterer med forundring, at man i forslaget konsekvent benytter termen 'integration'. Hvorfor det? Repræsentanter for Københavns Kommune har gjort meget ud af at fortælle medier og borgere, at kommunen ønsker at forlade brugen af dette ord, fordi begrebet i dag opfattes i betydningen 'assimilation'.

Er der mon tale om et bevidst, politisk valg af ord - eller er det et udtryk for manglende kendskab til udviklingen på det interkulturelle område? Om noget har sommerens begivenheder i Norge sat fokus på betydningen af den måde, vi taler om tingene på. Dette bør en kultur- og fritidspolitik i København afspejle - i stedet for indirekte at fastholde tendensen til en opsplittning i 'dem' og 'os'.

Det er endvidere et uheldigt signal, at emnet 'integration' begrænses til et tre-linjers afsnit om 'integration' som et kriminalpræventivt appendix til sidst i dokumentet. Fokus er alene på 'urolige unge', og hele den interkulturelle kunst- og kulturscene i byen er slet ikke omtalt.

Hvis det er rigtigt, hvad der hævdes i dokumentet - at kultur er en måde at skabe nye relationer og netværk, samt en vej til uddannelse og arbejde - kan det undre, hvorfor der

så intet er beskrevet omkring, hvordan en sådan relations- og netværksskabende proces skal rulles ud, og hvordan området prioriteres ressourcemæssigt.

Erfaringen fra adskillige projekter i København viser, at de bedste såkaldte 'integrations'-projekter ofte er dem, der ikke hævder at handle om 'integration', men om kunst og kultur på dens egne præmisser og for et bredt sammensat publikum. Projekter, som fremhæver, at identitetsmødet er vigtigt og at det skaber forudsætninger for et ligeværdigt møde mellem mennesker.

I den moderne erhvervsretorik er mangfoldighed og evnen til at kunne navigere i et flerkulturelt arbejdsmiljø sat i fokus, fordi det har vist sig at fremme både innovation og dynamik i en virksomhed. Interkulturelle kompetencer ses mere og mere som en nødvendighed for virksomhedernes overlevelse.

**Vi anbefaler: at interkulturalitet og kulturel mangfoldighed skrives ind og integreres hele vejen igennem dette kulturpolitik-dokument.**

### **Interkulturel By aspektet**

Som nævnt fornemmer man i kulturpolitik-forslaget en berøringsangst i forhold til visionen om Den Interkulturelle By. Når man vælger at placere 'integration' i et afsnit sammen med 'sundhed' og 'sikker by', så fortæller det læseren, at emnet ikke opfattes som en kulturressource, men som en udfordring.

Dette har naturligvis betydning for, hvordan indvandrede/interkulturelle kunstnere og borgere oplever byens kulturfaciliteter og muligheder.

Det ville klæde forslaget, at det tydeligt viser, hvordan Københavns Kommune ønsker at møde sit publikum - både dem som bor i byen, de som kommer på besøg som turister, og de som midlertidigt har fået job i byen som expats.

Man kan med fordel skele til byens egen branding af København som verdens førende cykelby. Hvorfor ikke lære af cykelfortællingen og skabe en dynamisk kulturel pendant til cyklerne? Det kunne eksempelvis handle om inklusion, åbenhed, engagement, kreative løsninger, innovation og tillid.

Publikum bør - uanset baggrund, orientering og ideologi - have ret til og mulighed for at deltage i kommunens kulturelle liv. Det har Danmark forpligtet sig til i FN, og det bør naturligvis også fremgå af hovedstadens kulturpolitiske visioner.

Et konkret eksempel fra den anden side af Sundet: Da man i Malmö Stad besluttede at skabe spillestedet Moriska Paviljongen i samarbejde med en kulturforening, var det helt afgørende argument, at det ikke skal være et sted for "andenrangs-kunst". Kunstnerne på scenen skal være *de bedste* - dem, som publikum vil se. Det skal heller ikke være en nedlagt lagerhal - det skal være et smukt koncertsted.

Malmö Stad har dermed mainstreamet det mangfoldige Malmö og gjort det muligt for meget forskellige segmenter at nyde ypperlig kunst på egne præmisser. Logikken er *tilgængelighed*: kulturtilbudene skal kommunikeres i de netværk, hvor de relevante publikumsgrupper kommunikerer. Der er således behov for øget kundskab omkring kommunikation, målgrupper, netværk og metoder, der virker.

### Tilskuds- og støttestrukturen

Hvis ambitionen er, at man vil skabe en mere dynamisk by, hvor der dukker mere frem end fra 'the usual suspects', så skal der tænkes nyt. Forslaget savner en forståelse for, at de eksisterende støttestrukturer i kommunen bliver stadig mere utidssvarende. Hvis kommunens ambition er at udvikle og understøtte nye kulturelle aktører, så bør man begynde at tænke i hvordan man kan udvikle levende inkubationsmiljøer, som kan give næring til vækstlaget. Kan man tænke sig en model, som i højere grad kan møde nye organiseringsformer og omfatte de små selvstændige producenter og miljøer?

Det er et generelt problem i hele landet, at der er for få 'frie penge'. Størstedelen af kulturpengene er bundet i lokaler og drift. Midlerne til det nye og de nytænkende projekter er begrænsede.

De sidste års udvikling i produktionsmiljøerne og de innovative vækstlag peger på, at hele det strukturelle paradigme er i forandring. Således oplever vi nu, at flere og flere kulturelle foreninger afvikler sig for siden at genopstå som et selskab eller en virksomhed under et nyt navn, men ofte med uforandrede mål.

Anledningen er enkel. Bidragsstrukturer og foreningsdemokrati opleves som hæmmende og begrænsende - og ikke sjældent som udemokratiske. Kulturforeninger får støtte, såfremt de lever op til lovgivningernes strukturkrav, det er ofte foreningernes bestyrelser, som tegner foreningerne, og som derfor både styrer, tolker og handler på medlemmernes vegne, og det er sjældent i foreningsregi, at dynamiske eller fornyende kunst- og kulturudtryk opstår.

Mange unge kulturarbejdere finder foreningsmønsteret stærkt utilfredsstillende. Hvorfor modtage støtte, som man af strukturelle begrænsninger ofte er nødt til at kanalisere videre til professionelle kulturarbejdere og konsulenter for at få udført arbejdet, samtidig med at foreningen alene fastholdes som forening for at kunne modtage ny støtte på et senere tidspunkt?, spørger især mange unge.

Foreningssamfundet understøtter sig selv, men det er langt fra sikkert, at man får særlig meget spændende kunst ud af disse offentlige investeringer. Det burde være projekternes karakter og indhold, som afgør støtten, uanset hvem som ansøger.

Mange nye virksomheder i sektoren peger tilmed på, at den 'kommercielle' kontakt med kunderne - ofte de tidligere medlemmer af foreningerne - skaber større delejerskab, tydeligt formulerede forventninger og et øget engagement. Alt dette samtidig med, at de nye organisationsformer åbner for en større grad af identifikation med det konkrete indhold og ikke som tidligere med 'sagen'.

Det er en stor udfordring for en kulturpolitik at kunne håndtere dette paradigmeskifte i fremtiden, men det vil utvivlsomt påvirke hele den kulturelle infrastruktur - og det vil lede til en forskydning væk fra den traditionelle sektorinddelte fordelingspraksis.

Balancen mellem kunst og kultur, mellem støttestrukturer og innovation, mellem tradition og fornyelse, mellem institutionerne og uafhængige kultur- og kunstprojekter kræver formuleringen af en refleksiv og åben kulturpolitik, som kan møde de nye udfordringer og stimulere det københavnske kulturmiljø til videre udvikling med respekt for at kunstnerisk kvalitet og fornyelse fortsat spiller den helt centrale rolle.

Der er både kunstneriske, etiske, økonomiske og arbejdsmarkedsmæssige refleksioner at gøre sig i den forbindelse, samtidig med at kommunen bør sikre sig, at man ikke låser sig i forhold til udviklingen gennem at bureaukratisere den politiske håndtering af mulighederne. Det er ikke let, det ved vi.

**Her er der behov for:** at kommunen begynder at tænke i helt nye baner. Man kunne gradvist udvikle kulturhusene, sådan at de bedre kan facilitere og møde den kreative masse, der findes i bydelene.

**Og:** man kunne tænke sig en projektstøtteordning, hvor faglige og kompetencemæssige parametre var afgørende for støtten uanset om det er en institution, en forening eller et produktionsselskab, der søger.

#### **De afsluttende markeringer**

På grund af den meget ujævne og i vores øjne ikke særligt gennemarbejdede tekst fremstår de afsluttende markeringer i hvert afsnit som tilsvarende ujævne og uklare. Det må være et mål med policypapiret, at det klart udtrykker kommunens intentioner og handlingsmæssige overvejelser og beslutninger. Når der i flæng og kun i begrænset omfang nævnes eksempler, virker disse eksempler styrende og afgrænsende for kommunens politik på det pågældende område.

#### **Henvisninger til rapporter og eksempler på anbefalinger**

Der er mange steder at hente hjælp i bestræbelsen på at gøre papiret tydeligere og mere på omgangshøjde med udviklingen. Når det handler om det interkulturelle felt, kan vi fra CKI pege på nogle af de rapporter og publikationer, som er blevet udarbejdet omkring de interkulturelle muligheder:

Kulturministeriets *REACHOUT!* fra 2009,  
Kunststyrelsens rapport *KULTUREL MANGFOLDIGHED SET I FORHOLD TIL KUNSTSTYRELSEN* fra 2008,  
Nordisk Kulturfonds og Nordisk Forum for Interkulturs *RAPPORT OM INTERKULTURELLE ERFARINGER, PROJEKTER OG KULTURPOLITISKE INITIATIVER I NORDEN* fra 2009,  
Nordisk Ministerråds *REKOMMANDATIONER FRA ARBEJDSGRUPPEN FOR KULTUREL KOMPLEKSITET OG SAMEKSISTENS* fra 2008,  
CKIs *KUNSTEN AT INKLUDERE* fra december 2009 og  
*PUBLIKUM OG INTERKULTUR* fra januar 2011.

Desuden henviser vi til '*MANGFOLD I KUNST OG KULTUR - SYV PUNKTS STRATEGI MOT 2020*', som en norsk kommission har skrevet til - og på bestilling fra - den norske kulturminister Anniken Huitfeldt. Syvpunkts-strategien formulerer en ny, tidssvarende kunst- og kulturpolitik, som Københavns Kommune på mange områder burde kunne lade sig inspirere af.

#### **Politisk stillingtagen**

For CKI er det interkulturelle arbejde ikke det mulige resultat af den kulturpolitiske struktur, men snarere *drivkraften* bag en omstrukturering af strukturen. Interkultur er *årsagen* snarere end *virkingen*. Og vejen mellem de to forudsætter en lang række strukturelle overvejelser om at slippe andre kompetencer og erfaringer ind, om at opbygge tillid til grupper med andre præferencer, og ikke mindst, om at ville sikre kontinuitet i såvel repertoiret som i kontakten til publikum.

CKI anbefaler derfor, at Københavns Kommune genovervejer det foreliggende udkast til en kultur- og fritidspolitik og at man i den proces løfter nogle af følgende spørgsmål op til en politisk stillingtagen:

- Hvordan vil Københavns Kommune tydeliggøre, at kunstliv og idræt ikke nødvendigvis har sammenfaldende interesser og ikke altid kan eller skal behandles som om der var tale om én sektor?
- Hvordan vil kommunen udnytte og udvikle de nye hybride og interkulturelle muligheder?
- Hvordan vil man understøtte en øget kulturel pluralisme?
- Hvordan vil man vægte den kommercielle og den private kultur i forhold til den offentlige?
- Hvordan vil kommunen støtte kreativ innovation, som falder uden for den eksisterende støtte- og forvaltningspraksis?
- På hvilken måde vil man sikre kunstnerisk frihed, institutionel integritet og publikumsmæssig tilgængelighed i forhold til udnyttelsen af de teknologiske muligheder?
- Har kommunen et kompetenceudviklingsansvar for kunst- og kultursektoren som helhed? Og hvis svaret er 'ja', hvordan vil kommunen så varetage en sådan kompetenceudvikling?
- Hvordan ser koblingen ud i forhold til et Øresundsregionalt perspektiv? På hvilken måde vil Københavns Kommune anvende sin ressourcer og styrker for at præge udviklingen kulturelt og økonomisk henover Sundet?
- Hvad betyder konkurrenceforholdet i forhold til markedsføringsmæssige, projektrelaterede og udviklingsorienterede beslutninger og initiativer?

CKI har i de senere år gennemført en række programmer, konferencer og seminarer om interkultur og scenekunst, dels nationalt i samarbejde med blandt andet Det Kongelige Teater, Københavns Museum, Taastrup Teater og andre kulturorganisationer, og dels internationalt i samarbejde med blandt andre Platform for Intercultural Europe og Nordisk Forum for Interkultur.

Vi stiller gerne vores viden til rådighed i en viderebearbejdning af forslaget til en ny kultur- og fritidspolitik.

Man kan læse mere om centrets virke og hente alle de ovenfor nævnte rapporter på [www.cki.dk](http://www.cki.dk).

*På vegne af Center for Kunst & Interkultur*

*Med venlig hilsen*

**Niels Righolt**  
**Udviklingschef**

niels.righolt@dcai.dk • tlf 3167 2110

&

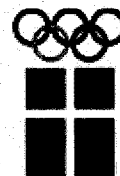
**Mik Aidt**  
**Centerleder**

mik.aidt@dcai.dk • tlf 2022 6580

| Center for Kunst & Interkultur | Nørre Alle 7, 2. sal | 2200 København K |  
| [www.cki.dk](http://www.cki.dk) | Tlf: 2343 8009 | Email: [info@dcai.dk](mailto:info@dcai.dk) |

DIF Sekretariat  
Den 26. september 2011

Kultur- og Fritidsforvaltningen  
Planlægning  
Nyropsgade 1, 3. sal  
1602 København V



DANMARKS IDRÆTS-FORBUND  
Olympisk komite

### Høringssvar – Københavns Kommune Kultur- og Fritidspolitik 2011 - 2013

Danmarks Idræts-Forbund (DIF) skal hermed afgive høringssvar til Københavns Kommunes kommende Kultur- og Fritidspolitik 2011 – 2013.

DIF vil gerne kvittere for og anerkende Københavns Kommunes indsats med at renovere kommunens idrætsfaciliteter gennem de seneste år. Det var tiltrængt, hvis der skulle ske en fortsat udvikling af idrætten i København, men der er efter vores mening heller ikke tvivl om, at idrætsforeningerne i Københavns Kommune har fået meget bedre forhold efter de mange renoveringer er blevet gennemført. Når det gælder nybyggerier på facilitetsområder, skal vi i DIF ligeledes anerkende Københavns Kommune for at have gået forrest og bygget en række referencefaciliteter som Korsgadehallen, Prismen og StreetMekka, der også internationalt er genstand for opmærksomhed og inspiration.

I forhold til det konkrete udspil til en ny Kultur- og Fritidspolitik, er det imidlertid skuffende, at Københavns Kommune ikke finder det nødvendigt med en selvstændig idrætspolitik. En politik der er adskilt fra kulturen, men som naturligvis anviser mulige samarbejdsområder mellem Kultur og Idræt. Vi ser mange gode grunde til at landets største kommune har en selvstændig idrætspolitik, der anviser handlinger, ambitioner og visioner for idrættens rolle i forhold til det frivillige foreningsliv i København. Idrættens betydning i forhold til skoleområdet. Idrættens betydning når det gælder integration. Idrættens muligheder for de socialt udsatte. Idrætten som en faktor i byudviklingen og byplanlægningen og idrætten som en vækstfaktor for København.

Københavns Kommune har tidligere arbejdet efter gode selvstændige idrætspolitiske strategier, og vi synes, at det er den helt forkerte vej at gå at mase idrætten og kulturen sammen i en fælles politik, når man samtidig tænker på den enorme aktivitet organiseret og uorganiseret idrætten og kulturen hver især står for. En kommune med Københavns kompetencer burde på dette område have udvist langt større ambitioner og visioner for de to områder ved at arbejde med en selvstændig idrætspolitik og en selvstændig kulturpolitik.

Københavns Kommune går dermed imod den tendens, som vi eksempelvis ser i udenlandske storbyer som Barcelona og London, hvor man med ambitiøse idrætspolitiske satsninger og strategier bruger idrætten til at være en af driverne for udviklingen af byerne. Vi ønsker os det samme i København. Og vi er sikre på, at potentialet til en samlet selvstændig udvikling inden for den Københavnske idræt er tilstede i de mange dygtige idrætsforeninger, som eksisterer i København og blandt de mange visionære initiativer, der kommer fra de mere uorganiserede idrætsentreprenører i kommunen. DIF skal dermed på det kraftigste anmode Københavns

Idrættens Hus  
Brøndby Stadion 20 · DK 2605 Brøndby  
Tlf. +45 4326 2626 · Fax +45 4326 2628  
www.dif.dk

Protoktor Hendes Majestæt Dronningen



Kommune om at revurdere ønsket om en samlet kultur- og idrætspolitik, fordi den ikke yder retfærdighed for de visioner og ambitioner som en by af Københavns størrelse bør have inden for de to områder. Ambitioner og visioner der efter vores mening først kan få lov til at udfolde sig, idet øjeblik, at man som kommune har én politik og én strategisk satsning på kulturen og idrætten individuelt.

Endelig skal DIF bemærke, at vi ser frem til, at den kommende politik på idrætsområdet får tilføjet konkrete handlingsplaner, idet det nuværende udspil er meget generelt og overordnet, hvilket betyder, at det er svært at være uenig i Københavns Kommunes politiske udmeldinger. I forhold til de kommende handleplaner skal vi på idrætsområdet stærkt opfordre til, at disse handleplaner bliver meget konkrete og kommer med helt specifikke målsætninger for kommunens arbejde på idrætsområdet. I DIF ser vi gerne en vej mod, at kommunernes politiske initiativer på idrætsområdet bliver konkretiseret og gjort målbare, fordi det i højere grad vi gøre politikken forpligtende samtidig med, at man på politisk niveau i København efter en årrække kan se, om man har været i stand til at skabe resultater med idrætten, der har flyttet og udviklet byen. Vi deltager i DIF gerne i et mere forpligtende samarbejde med Københavns Kommune, som er funderet i konkrete og målbare handleplaner.

Nedenstående kommer DIF's mere specifikke bemærkninger til Kultur- og Fritidspolitikens overskrifter: Faciliteter, tilskud og støtte, dialog og samspil, events og festivaler, vækstlaget samt sundhed, integration og sikker by.

#### **Faciliteter**

Når det gælder faciliteter på tværs af Københavns Kommunes ønske om, at der med kultur- og fritidsfaciliteter skal tænkes mere på tværs af forvaltningerne, skal vi fra DIF's side give vores varmeste opbakning til denne ambition. Vi følger allerede med stor interesse renoveringen og ombygningen af Tagensbo Skole, hvor man har udlagt en ambition om, at de nye idrætsfaciliteter på skolen ikke kun skal komme skoleeleverne til gode men være et åbent tilbud til alle beboere, foreninger og ikke mindst den store gruppe af børn og unge med anden etnisk baggrund end dansk i Københavns nordvestkvarter.

At opgradere skolerne til at kunne fungere som lokale aktivitetscentre, er efter DIF's mening den helt rigtig vej at gå, og vi er ikke i tvivl om, at Københavns Kommune har sat solide fodaftryk, når det gælder om at højne skolernes betydning for den lokale idræt. DIF kan derfor kun opfordre Københavns Kommune til, at man i det generelle arbejde med at renovere kommunens folkeskoler ser på, hvordan idrætsfaciliteterne på disse skoler kan opgraderes, gøres mere synlige og blive bedre integreret med det lokale foreningsliv i det område, hvor skolen er placeret.

Udmeldingerne i Kultur- og Fritidspolitikken om, at nogle brugere selv kan stå for driften af en facilitet, er efter DIF's mening en spændende vej at gå. Vi ser derfor frem til at kunne indgå en aftale med Københavns Kommune om et idræts-frikommuneforsøg, hvor aftaler med foreningslivet omkring drift af faciliteter bliver et af indsatsområderne i idræts-frikommuneforsøget. Vi tror på, at disse aftaler helt grundlæggende vil være ensbetydende med mindre bureaukrati for foreningerne, fordi de ikke hvert år behøver at søge om at bruge de samme faciliteter i de samme tidsrum, som de alligevel har gjort de seneste år. Ligeledes vil et initiativ med partnerskaber på facilitetsområdet sikre foreningerne ro til at udvikle de aktiviteter, som de har i faciliteterne, hvilket skaber et grundlag for en forbedret medlemsrekruttering.

I Kultur- og Fritidspolitikken er Københavns Kommune opmærksom på, at københavnernes ofte er aktive på egen hånd; hvorfor kommunen udtrykker, at der skal være nem adgang til spontan udfoldelse og oplevelse. DIF er enig i, at byens parker, pladser og havnen skal være åbne faciliteter for københavnernes udfoldelse og vi har også en række konkrete råd og vejledninger til, hvordan det kan ske. De råd og vejledninger har vi samlet i manualen "Aktiverende Arkitektur og Byplanlægning", som kan hentes på [www.dif.dk](http://www.dif.dk)

I samme åndedrag skal vi dog anbefale, at Københavns Kommune indleder et samarbejde mellem kultur- og fritids- og teknik- og miljøområdet med henblik på at sikre sammenhæng og opbakning til en politisk beslutning om, at Københavns Kommune i fremtiden i forbindelse med lokalplaner, kommuneplaner og store byudviklingsprojekter forpligter sig til at redegøre for, hvilken betydning de givne planer og udviklinger vil få for københavnernes adgang til bevægelsesfremmende områder. Hvis en sådan proces havde eksisteret i Københavns Kommune havde man sandsynligvis fra starten kunne sikre at et byområde som Ørestad også var planlagt med fysisk aktivitet, bevægelse og idræt for øje.

### **Tilskud og støtte**

DIF tror på, at et støttesystem baseret på tillid frem for kontrol kan spare ressourcer - ikke bare i foreningerne, men også i den kommunale forvaltning. De ressourcer kommunen bruger på at kontrollere foreningernes projekter, bør i stedet bruges konstruktivt på andre og mere borgernære opgaver.

DIF mener, at kommunen skal indføre beløbsgrænser for, hvor meget dokumentation og revision det er nødvendigt at kræve i forbindelse med ansøgning til eller evaluering af projekter.

Eksempelvis skal der ikke kræves dokumentation eller evaluering i forbindelse med projekter med et samlet budget på mindre end 100.000 kroner. I projekter med et budget på over 100.000 kroner skal kravet om dokumentation begrænses til erfaringsudvekslingsmøder, som de frivillige kan indkaldes til. Først når projektets samlede budget når 500.000 kroner, skal der være krav om en vis mængde dokumentation samt udarbejdelse af en egentlig evaluering.

Endvidere savner DIF, at idrætten optræder på samme vilkår og niveau som kulturen i kultur- og fritidspolitikken, når det gælder om at udvikle digitale teknologier, der engagerer og involverer københavnernes. På det område har en virksomhed som Endomondo allerede vist, hvilke enorme potentialer, der eksisterer ved at få danskerne og københavnernes til at bevæge sig mere gennem et online løbeunivers. Vi skal derfor stærkt opfordre Københavns Kommune til, at man ikke kun betragter kulturen som et område, hvor der skal være nem adgang til viden og ressourcer, men også får idrætten skrevet ind heri.

Det samme gælder afsnittet om professionel kunst og kultur. Her er idrætten også fraværende, hvorfor udtrykker Københavns Kommune ikke nogen visioner for den professionelle idræt? I den generelle samfundsdebat er der i øjeblikket meget fokus på vækst og der er god grund til at anerkende den professionelle idræts muligheder for at skabe vækst i samfundet, hvorfor DIF undrer sig over, at det kun er den professionelle kultur, som kommunen ønsker at have en profil overfor.

I Danmark er der ikke nogen konkrete tal for, hvad den professionelle sport bidrager med økonomisk til samfundet, men i England har man lavet en stor økonomisk analyse af sportssektorens økonomiske betydning. Og den analyse viser, at sportens bidrag til den engelske økonomi i 2008 var på 17 milliarder pund, hvilket er en stigning på 140 % over 20 år. Antal

fuldtidsbeskæftigede i sporten i England er steget fra 304.000 til 441.000 på 20 år. Tallene fra England tyder altså på, at der er god grund til at anerkende, at den professionelle sport kan bidrage positivt til både væksten og økonomien i samfundet, og det synes vi, at Københavns Kommune bør anerkende ved at skrive den professionelle idræt ind i kultur- og fritidspolitikken på samme niveau som den professionelle kultur.

### **Events og festivaler**

I Kultur- og Fritidspolitikens afsnit om events og festivaler savner DIF et endnu mere koncentreret fokus på, hvordan Københavns Kommune kan blive en bedre by at afholde store internationale idrætsbegivenheder i. Hvis ikke et sådant fokus skrives ind i selve politikken skal vi opfordre til, at Københavns Kommune efterfølgende udarbejder en handleplan på området.

Vi anerkender Københavns Kommune for det kæmpearbejde, som kommunen har udført i forbindelse med værtskabet for "Bike City". Senest er anstrengelserne omkring VM i Cykling imponerende. Men vi ønsker at påpege, at København fortsat beder vores specialforbund om at betale for ydelser på teknik og miljøområdet, som mange af de byer vi konkurrerer med om at blive vært for internationale idrætsbegivenheder inkluderer i deres støtte til selve arrangementet. Det gælder eksempelvis betaling for op og nedsætning af afspærringer, hvilket ofte er en økonomisk belastning for vores specialforbund, som de må indregne i deres bud på mesterskaberne, mens deres konkurrenter i udlandet ikke er besværet af dette i forhold til deres bud, fordi omkostninger til dette område er inkluderet i byernes støtte til det givne arrangement.

Ligeledes vil vi gerne henlede Københavns Kommunes opmærksomhed på, at der i flere tilfælde foregår en urimelig lang sagsbehandlingstid i forhold til foreningernes og forbunds ansøgninger om at få lov til bruge byens rum til at afholde deres arrangementer i. Det gælder særligt for de mange motionsløb. Denne lange sagsbehandlingstid er i nogle tilfælde med til ligefrem at hindre væksten og muligheden for, at Københavns Kommune kan brande sig yderligere på at være Europas motionshovedstad. Eksempelvis er det Dansk Atletik Forbunds forventning, at deltagerantallet i Copenhagen Marathon kan nå op på 20.000 deltagere, såfremt der i fremtiden sikres en mindre bureaukratisk og mere smidig dialog mellem arrangør og kommune i events af denne type.

Vi har i DIF naturligvis forståelse for, at Københavns Kommune modtager en mængde ansøgninger i forhold til, at man kan benytte byens rum til alskens aktiviteter, men her kan vi konkret foreslå, at Københavns Kommune indfører en art rating på de idrætsarrangementer, som ønsker afholdt i byens rum. På den måde vil et femstjernet arrangement eksempelvis være ensbetydende med, at Københavns Kommune betragter dette som en meget vigtig branding af kommunen og byen, hvilket afføder et andet serviceniveau end eksempelvis et mindre rated arrangement. Vi tror i DIF på, at en indførelse af et sådan stjernesystem vil sikre en langsigtet udvikling af de store motionsevents i Københavns Kommune, der ikke bare vil øge Københavnernes muligheder for at være fysisk aktive, men samtidig være en væsentlig vækst og indkomstkilde for kommunen i forhold til de flere udenlandske gæster, som eventen vil være i stand til at trække til hovedstaden.

### **Vækstlaget**

Vi undrer os over, at idrætten overhovedet ikke er nævnt i afsnittet om vækstlaget. Og vi mener, at Københavns Kommune overser idrættens potentialer på dette område ved ikke at skrive idrætten ind i dette afsnit. Senest har EU i deres idrætspolitik anerkendt, at idrætten er en faktor i forhold til, at EU kan opnå sin overordnede EU 2020 strategi om mere vækst, innovation og

beskæftigelse. Det betyder blandt andet, at idrætten er ved at blive skrevet specifikt ind i EU's kommende program for Struktur- og Regionalfondene. Og hvis det sker, vil idrætten fra 2014 få adgang til de mange milliarder, som Struktur- og Regionalfondene i Danmark kommer til at indeholde.

Og vi har i Danmark nogle gode konkrete eksempler på, at idrætten kan være en vækstfaktor og fungere som driver for innovation. I forbindelse med DBU's værtskab for U21-europamesterskaberne i fodbold, arbejdede man specifikt med eventbaseret innovation, hvor virksomheder får mulighed for at udvikle nye produkter eksempelvis inden for it, stadionteknologi eller tilskueroplevelser, der kan testes i forbindelse med mesterskaberne med det formål, at produkterne senere kan sættes i produktion og dermed potentielt skabe indkomst og nye arbejdspladser til de pågældende virksomheder.

Ligeledes savner vi, at Københavns Kommune i dette afsnit anerkender og har fokus på hele idrættens talentarbejde, som man i høj grad må betegne som idrættens vækstlag. Københavns Kommune forsømmer således at komme med en eneste målsætning for, hvordan man i fremtiden vil understøtte idrættens kreative vækstlag nemlig de mange dygtige talenter, som dyrker deres idræt i de københavnske foreninger. Vi finder denne prioritering ærgerlig, idet vi synes, at noget af det mest interessant talentarbejde, der foregår i Danmark aktuelt er Team Copenhagens initiativ talent.dk. Det er et initiativ, som endda søger et samarbejde mellem idrætten og kulturen i forhold til talentarbejdet, så det er efter vores mening helt oplagt for Københavns Kommune at tage udgangspunkt i dette initiativ i, når man indskriver målsætninger omkring talentarbejdet i den københavnske idræt ind i Kultur- og Fritidspolitikken.

#### **Sundhed, integration og sikker by**

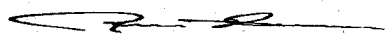
DIF anerkender i lighed med Københavns Kommune, at idrætten kan give gevinster inden for sundhed og integration. Københavns Kommune behandler imidlertid de to områder meget overordnet, og vi skal derfor foreslå, at kommunen mere specifikt redegør for, hvilke gevinster og resultater man vil opnå inden for de to områder. Vi ser derfor frem til, at de to områder bliver nærmere konkretiseret i de kommende handleplaner.

#### **Afsluttende bemærkninger**

DIF håber, at ovenstående høringssvar til Kultur- og Fritidspolitikken modtages konstruktivt af Københavns Kommune.

I DIF er vi naturligvis parate til at indgå i en fremtidig dialog med Københavns Kommune om, hvordan politikken kan udmøntes til størst mulig nytte og glæde for borgerne i hovedstaden.

Med venlig hilsen



Preben Staun  
Næstformand i Danmarks Idræts-Forbund

**Stine Høi Sørensen**

---

**Emne:** Høringssvar: Kultur- og Fritidspolitik (2010-24793). Afsender: Asger Bo

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 26. september 2011 23:59

**Til:** Rasmus Møller

**Emne:** Høringssvar: Kultur- og Fritidspolitik (2010-24793). Afsender: Asger Bo Andersen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Kultur- og Fritidspolitik**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-24793

Svar id: 2951

Navn: Asger Bo Andersen

Organisation: Borger

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kultur- og Fritidsudvalget skal sikre, at der i forbindelse med oversendelsen Til Borgerrepræsentationen af den i udvalget vedtagne Strategi for Kultur- og Fritidspolitikken udarbejdes en "Hvidbog", hvori alle de indkomne høringssvar (også de direkte indsendte udenom "blivhoert.dk) gengives.

Gerne med forvaltningens kommentarer - således som det sker på andre høringsområder indenfor Københavns Kommune.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2951>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Kultur- og Fritidsforvaltningen

Planlægning

Nyropsgade 1, 3 sal.

1602 København V

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

13-10-2011

**Stine Høi Sørensen**

---

**Emne:** Høringssvar – Ny Kultur- og fritidspolitik for København

---

**Fra:** David Saturnin

**Sendt:** 26. september 2011 18:40

**Til:** Rasmus Møller

**Emne:** Høringssvar – Ny Kultur- og fritidspolitik for København

Kære Rasmus,

Angående jeres udkast til ny kultur og fritidspolitik for København har jeg nogle bemærkninger. Det skal lige noteres at jeg ikke er meget indforstået i de former og den stil som bør anvendes i den type dialog med Kommunen. Håber det jeg skriver herunder giver lidt mening og jeg kan bidrage til en konstruktiv dialog :)

- World musik er på vej op i alle større europæiske multikulturelle byer. Det skal der være større plads til i vores.
- De lokaler hvor disse koncerter produceres bør være tilpasset og af høj kvalitet, ligesom selve produktionen bør være i toppen.
- Festival og Spillestedes verdener er lige rykket tættere på hinanden (se Dansk Live). World musik genren kunne få gavn af en festival med tæt tilknytning til et spillested, hvor de særlige kompetencer (samt frivillige netværk) i forvejen findes. Og efter Cph Carnivals nedtur bør der være plads til sådan en begivenhed.

Det var bare nogle uofficielle "inputs" fra min side. Fortsat rigtig god aften.

De bedste hilsner,

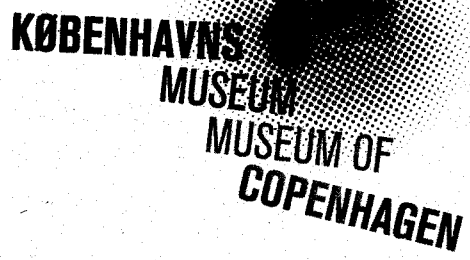


David Saturnin-Mézière

Manager

Nørre Allé 7, 2200 Copenhagen N

13-10-2011



**Høring vedr udkastet til Kultur- og Fritidspolitik 2011**

Københavns Museum har modtaget udkastet til kultur- og fritidspolitik for København for de kommende år til høring. Københavns Museum deler til fulde udkastets engagement i kultur- og fritidssektorens betydning for borgernes, tilflytternes og de tilrejsendes almene livskvalitet.

Som helhed kunne Københavns Museum imidlertid have ønsket sig en uddybning af de indholdsmæssige visioner for især de kulturpolitiske dimensioner, hvor vi læser det foreliggende udkast snarere som en beskrivelse og prioritering af rammerne for udviklingen af kultur og idræt inden for Københavns Kommune.

En kultur- og fritidspolitik kan naturligvis ikke benævne alle institutioner eller alle ansvarsområder, men vi vil gerne i denne sammenhæng gøre opmærksom på enkelte vigtige fravær i udkastet – især omkring kulturelt demokrati og delagtighed.

Som udkastet nævner, nyder København som hovedstad godt af at være hjemsted for en række nationale kulturinstitutioner. Dette må imidlertid ikke fjerne opmærksomheden fra Københavns egne institutioner. I den sammenhæng er det måske værd at beklage, at forslaget om fri entre til museerne – som en række af de nationale museer oppebærer og som giver væsentlig bredere brugergrupper - synes at være faldet bort i den kommende periodes strategi.

Fri entre nedbryder naturligvis ikke alle barrierer. At skabe lige adgang til kultur for alle er fortsat et stort og uløst problem for kulturinstitutionerne. At skabe et dynamisk og fremtidsorienteret fokus på kulturarven, der binder historien sammen med nutidens dilemmaer og udfordringer, fordrer ligeledes målrettede strategiske indsatser, som vi meget ville kunne forankre i den overordnede kulturpolitik.

I den nuværende strategiperiode har for eksempel Københavns Museum på en række områder ændret sine værdier og sin virksomhed for – som identitetsskabende og identitetsbærende institution - bedre at kunne svare til borgernes nye krav og forventninger.

En storbys kulturarv rækker altid langt ud over dens eget geografiske område. Den indoptager og viderefører de kulturer, som dens forskellige tilflyttere bringer med sig. Fortællingerne om København må være tilsvarende mangfoldige, og fællesskab må i dag basere sig på modeller om sameksistens som kan håndtere uenigheder, konflikter og forskellige verdensbilleder. Med udstillinger som 'Som jeg er', og ikke mindst 'At blive københavner' har Københavns Museum gennem de seneste par år skabt dialog med og mellem borgerne omkring mangfoldighed, migration og integration. Med outreacharbejde på Nørrebro og nu i Sydhavnen har Københavns Museum integreret nye røster og nye vækstlag i sin virksomhed.

Med den elektroniske formidling på VÆGGEN i byrummet har museet yderligere demokratiseret dokumentation og formidling og forankret disse i hverdagen, i de lokale erindringer og traditioner. I VÆGGENs første 15 måneder åbnede godt 800.000 borgere over 4.5 millioner billeder, sendte over 80.000 postkort og uploadede over 3.000 egne bidrag. Med sit antikvariske arbejde, ikke mindst omkring arkæologien, er Københavns Museum ligeledes til stede i de forskellige københavnske bydele, og i stigende grad involveres museet i den fysiske planlægning og i byens balancegang mellem ny byudvikling og bevaringen af eksisterende, karakteristiske københavnske kulturmiljøer. Med udstillinger som 'På cykel i København' og 'Skrald' har museet markeret sig omkring vækst og bæredygtighed i den københavnske historie og fremtid.

Disse aktiviteter udføres oftest på tværs af faggrænser, institutioner, sektorer og forvaltninger.

Endelig skal det nævnes, at Københavns Museum har udviklet sig til en internationalt sammensat arbejdsplads, med en respekteret plads i et omfattende internationalt kollegialt netværk, og løbende udvikler væsentlige internationaliserings erfaringer.

Udkastet til den kommende kultur- og fritidspolitik **forhindrer** på ingen måde videreudviklingen af ovennævnte vigtige perspektiver og indsatsområder. Men vi ville ønske, at en kultur- og fritidspolitik for den kommende periode i langt højere grad **aktivt understøttede** dem.

Og mens vi som sagt er med på, at en kultur- og fritidspolitik ikke dækker alt og alle, så vil vi gerne gøre opmærksom på, at medarbejderne i en kulturarvsinstitution også har brug at se vore ansvarsområder, mål og aktiviteter afspejlet og anerkendt i en strategisk og kulturpolitisk sammenhæng. For Københavns Museum er kultur- og fritidspolitikken enorm væsentlig, og vi ville gerne inkluderes aktivt i den videre udvikling af, hvad de bærende værdier omkring demokrati, lyst og kvalitet vil indebære.

Med venlig hilsen

Jette Sandahl  
Direktør



**Stine Høi Sørensen**

---

**Emne:** Høringssvar: Kultur- og Fritidspolitik (2010-24793). Afsender: Lasse Teisner

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 26. september 2011 16:17

**Til:** Rasmus Møller

**Emne:** Høringssvar: Kultur- og Fritidspolitik (2010-24793). Afsender: Lasse Teisner Poder

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Kultur- og Fritidspolitik**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-24793

Svar id: 2947

Navn: Lasse Teisner Poder

Organisation: EnergiCenter Voldparken

Øvrige Kontaktoplysninger: På vegne af Foreningen til Udvikling af EnergiCenter Voldparken

**Høringssvar:**

Høring vedrørende Københavns Kommunes Kultur- og Fritidspolitik 2011-2013.

Høringssvar fra bestyrelsen for den nystiftede forening til udvikling af EnergiCenter Voldparken.

Indledningsvis skal vi peges på, at vi kan tilslutte os udkastet til "Kultur- og Fritidspolitik 2011-2013".

På EnergiCenter Voldparken i Husum står vi på lokalt niveau over for den spændende udfordring det er at forsøge at fremme kultur og idræt med de indendørs og udendørs faciliteter, der er til rådighed på den nu nedlagte folkeskole - Voldparkens Skole.

Vi har lokalt stiftet en forening: "Foreningen til udvikling af EnergiCenter Voldparken". Foreningens formål er bl.a. at tilbyde fysiske og organisatoriske rammer for aktiviteter inden for sundhed, idræt, kultur og natur. Ved at fremme aktiviteter inden for idræt og kultur på EnergiCenteret bidrager vi til at tænke og opleve sammenhængen mellem idræt og kultur som en helhed. Som praktisk eksempel kan nævnes, at den ene af de to idrætssale på skolen nu er indrettet som bevægelsessal, dedikeret til musik og bevægelse i sammenhæng. Med skolens nære beliggenhed til Utterslev Mose og Vestvolden er det nærliggende at kombinere bevægelse med viden og kulturelle oplevelser i et nytænkt koncept.

Foreningen skal tillige tilstræbe at virke som bindeled mellem Brønshøj, Husum og Tingbjerg.

En del af EnergiCenteret indrettes p.t. som værested for 460 børn, der hver dag kommer som udflytning fra kommunens børnehaver. Der oprettes en socialøkonomisk virksomhed, hvis primære formål er at levere sund kost til børnene. Men derudover åbner det op for flere mulige virksomhedsprodukter, der kan bidrage til at fremme målet for den socialøkonomiske virksomhed og tillige indirekte understøtte udviklingen af idræt og kultur.

EnergiCenter Voldparken er nedslidt, og det vil kræve økonomisk opbakning fra kommunen til indretning og vedligehold af lokaler, såfremt projektet skal lykkes. Da projektet i den grad rammer de centrale mål for

13-10-2011

kommunens politik håber vi på at få de nødvendige midler stillet til rådighed.

Udviklingen af Energicenter Voldparken er et eksempel på forsøget på lokalt plan at realisere den ny politik for kultur og fritid, og vi skal derfor opfordre til, at Forvaltningen for Kultur og Fritid i samarbejde med de øvrige involverede forvaltninger engagerer sig og i samarbejde med EnergiCenter Voldparken skaber et tværfagligt forum for idéudvikling og erfaringsopsamling. Det vil samtidig kunne bidrage til det tværfaglige samarbejde, der efterlyses i kommunens nye politik.

Vedtaget af bestyrelsen den 7. august 2011.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2947>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Kultur- og Fritidsforvaltningen  
Planlægning  
Nyropsgade 1, 3 sal.  
1602 København V

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Stine Høj Sørensen**

---

**Emne:** Høringssvar: Kultur- og Fritidspolitik (2010-24793). Afsender: Paul Brummitt

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 26. september 2011 15:00

**Til:** Rasmus Møller

**Emne:** Høringssvar: Kultur- og Fritidspolitik (2010-24793). Afsender: Paul Brummitt

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Kultur- og Fritidspolitik**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-24793

Svar id: 2944

Navn: Paul Brummitt

Organisation: Pan Idræt

Øvrige Kontaktoplysninger: <http://www.panidraet.dk/About/Bestyrelsen>

**Høringssvar:**

Pan Idræt synes generelt godt om udkast til en opdateret kultur- og fritidspolitik.

Vi savner dog, at homo- og LGBT-miljøet nævnes. I betragtning af miljøets bidrag til idræt og kultur ikke mindst gennem World Outgames i 2009 er det klart, at vores bidrag er stor. Hertil kommer events organiseret af de andre homo- og LGBT foreninger så som Pride, MIX Filmfestivalen, Frøken Verden og meget mere.

I 2011 kommer flere af miljøets ledende foreninger sammen ved Kulturnatten i Huset i Magstræde for at vise "hr. og fru Danmark" hvor mangfoldig vi er.

Og ikke mindst skal vi ikke glemme, at borgerrepræsentationen ønsker at bruge overskuddet fra World Outgames som starttilskud til et LGBT Kulturhus.

København vil være kedelig uden al disse events og uden homoer, biseksuelle, transpersoner og andre, der føler sig del af vores miljø.

Vi håber, at den endelige version af politikken vil eksplicit erkende, at homo- og LGBT liv er en vigtig, værdifuld og uomgæelig del af kulturlivet i hovedstaden.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2944>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Kultur- og Fritidsforvaltningen  
Planlægning  
Nyropsgade 1, 3 sal.  
1602 København V

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Høringssvar til Kultur og Fritidspolitikken fra Kultur Valby

Indledningsvis vil vi gerne påpege at denne nye Kultur og Fritidspolitik fint skaber et godt afsæt for at arbejde konstruktivt videre i og med den nye KFF organisering. Politikken formår at sætte fokus på, at vi i København gør et ihærdigt forsøg på at skabe et sammenhængende kultur- og fritidstilbud. Dette afspejler sig i vores måde at organisere os på. Dog kunne politikken på visse punkter være skarpere - eksempelvis i forhold til, hvordan vi egentlig skaber et sammenhængende kultur- og idrætstilbud med klar angivelse af, hvilken nytte det vil give borgerne. I den sammenhæng fremhæves fysiske sammenlagte faciliteter i en grad, så det nærmest kan læses som et 'must' for sammentænkningen, men det er vel ikke nødvendigvis et must for at tænke sammenhængende tilbud.

Det fremhæves i politikken, at københavnernes kan og skal selv. Dette er en positiv udvikling, der er vigtig at fremhæve. Men også her kunne politikken blive en anelse mere skarp. Denne udvikling er et vigtigt skridt i en retning, hvor vi som kommunale institutioner vil afgive kontrol og i stedet skal bygge vores tilbud og service på tillid. Vi skal have tillid til, at vi i samarbejde med borgerne kan værne om og ikke mindst udvikle vores kultur- og idrætsinstitutioner. Vi skal åbne husene op og i nogle tilfælde direkte overdrage nøglen til brugerne.

Politikken slår også på, at byen og byens rum skal benyttes som kultur- og fritidsfacilitet. Kultur- og Fritidsforvaltning kan med fordel sætte ambitionen lidt højere: Vi skal påpege, at vi er i stand til at bevæge os ud af institutionernes trygge rammer og sætte byrummene i spil med idræts- og kulturtilbud for både børn og voksne. Her er Toftegårds Plads et godt eksempel. Det samme gælder pladsen foran Grøndalscentret og Frizonen på Carlsberg. Med initiativer som disse bliver byens rum ikke blot faciliteter, de bliver også til rum, der kan byde på overraskelser, aktiviteter og oplevelser.

I politikken understreges dialog og samspil. Også kan KFF som forvaltning flytte overlæggeren højere op. Som forvaltning og institutioner bør vi sikre, at der stilles rammer til rådighed, så københavnernes kan sætte deres kreativitet og gode idéer i spil. Også her kan vi godt afgive kontrollen og stole på, at den spændende udvikling sker i et samarbejde mellem engagerede borgere/brugere og vores faglige kompetencer. Dette betyder, at borgerne/brugere ikke blot skal inddrages, når det passer os - vi skal tværtimod skabe muligheder for, at vi i dialog sætter dagsordenen sammen. Dette betyder også, at vi skal nytænke brugerdemokratiet. Denne væsentlige pointe bliver påpeget i politikken, men den må gerne bøjes i neon.

Afslutningsvis er det vigtigt at understrege at da biblioteksdelen i Politikken ikke er helt så nærværende, som det kunne ønskes. Der savnes begreber som læring, oplysning, samfundsmæssig indsigt, begreber som kendetegner bibliotekernes virke og derfor er vigtige også at inddrage i en Kultur og Fritidspolitik. Dette vil dog ikke blive uddybet i dette høringssvar, men derimod skal det tilføjes at Kultur Valby tilslutter sig høringssvaret fra Hovedbiblioteket og dets fokus på biblioteksvirksomheden i politikken.

Valby 23. sept. 2011  
/Signe Jarvad, Chef for Kultur Valby

## Kultur- og Fritidsforvaltningen

Kultur- og Fritidsforvaltningen har den 27. juni 2011 sendt forslag til kommunens kultur- og fritidspolitik i høring med svarfrist den 26. september 2011.

### *Borgerdialog*

Lokaludvalget har drøftet sagen med borgerne under Christianshavnerdagen den 3. september 2011 på baggrund af et spørgeskema. Meldingerne fra de borgere, vi talte med, er:

- ønske om flere mega-events indenfor sport og kultur, der vækker international opmærksomhed.
- det er vigtigt, at bibliotekerne har fleksible åbningstider, dvs. f.eks. åbent hver aften og også gerne om søndagen
- delte meninger om, hvorvidt selvbetjente biblioteker er en god idé
- der skal være brugerbestyrelser til bibliotek, multihal mm.
- lad være med at samle kulturelle (og idræts-) tilbud i større enheder
- behovet for legepladser, boldbaner mv. er ikke dækket tilstrækkeligt med multihallen.
- kort afstand fra bopæl til kultur- og fritidstilbud er vigtig.
- der er behov for et internationalt kulturhus.

23-09-2011

Endelig noterede vi os ønsker om en svømmehal i vores bydel.

Sagsnr.  
2011-134437

### *Lokaludvalgets holdning*

Vi havde gerne set, at evalueringen af den nuværende Kulturstrategi forelå, før vi skal tage stilling til en revideret kultur- og fritidspolitik. Vi må jo vide om f.eks. strategien med at sammenlægge biblioteker, kulturhuse, beboerhuse og sportshaller, har ført til de ønskede mål om at begrænse administrationen. Vi havde også gerne set dokumentationen for, at strategien har ført til øget aktivitet, større borgertilfredshed og også større tilfredshed blandt de ansatte. Ellers er

Dokumentnr.  
2011-675476



det jo noget svært at forholde sig til en eventuel fortsættelse af strategien eller komme med forslag til en ny.

Vi har følgende konkrete bemærkninger:

*Afsnittet Faciliteter på tværs (side 3):*

Det er et postulat, at store organisatoriske sammenlagte institutioner har plads og økonomi til at være samlingspunkter for kultur- og fritidslivet i lokalområdet og at det kan være opsøgende. Vi er skeptiske overfor sammenlægning af kultur-institutioner på tværs af lokalsamfund. Det giver ikke mening for befolkningen i de forskellige lokalsamfund og stritter vel også i mod planen om at skabe samlingspunkter i lokalområderne.

*Afsnittet: Københavnerne kan selv (side 4)*

Det er ikke per definition negativt, at kommunen sonderer mulighederne for at indføre større selvbetjening på kultur- og fritidsområdet, men der skal være en gennemtænkt plan for det, som er aftalt med medarbejdere, brugergrupper og lokale interessenter som fx lokaludvalgene. Hvis ideen om selvbetjening alene dækker over salamtaktik og reelle nedskæringer, skal forvaltningen sige det ligeud.

*Afsnittet: Dialog og samspil (side 6)*

Borgeraktiviteten skal efter lokaludvalgets opfattelse stadig gøre sig gældende gennem deltagelse i brugerbestyrelser, råd og udvalg. Sideløbende hermed kan indsatsområder gennem digitale kanaler udvikles, men det personlige fremmøde må ikke nedprioriteres

*Afsnittet: Turister og tilrejsende (side 7)*

Vi er skeptiske over for ideen om et internationalt kulturhus. Problemet, man vil løse med et sådant hus – turisters, expats og andre i kommunen bosiddende udlændinges manglende venner og kontaktflader – mener vi ikke eksisterer. I det omfang, man vil tilgodese udlændinge, der bor i kommunen – og det kan der være andre gode grunde til – skal det ske via de eksisterende kultur- og fritidstilbud, som man så passende kunne tilføje flere ressourcer.

Lokaludvalget drøftede kultur- og fritidspolitikken i sit møde den 31. august 2011.

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,  
formand



Københavns Kommune  
Kultur- og Fritidsforvaltningen  
Planlægning  
Nyropsgade 1, 3. sal  
1602 København V

København den 23. september 2011

**Høring vedrørende Københavns Kommunes Kultur- og fritidspolitik for perioden 2011-2013**

DGI Storkøbenhavn har med stor interesse læst udkastet til Københavns Kommunes Kultur- og Fritidspolitik 2011-2013.

Kultur- og Fritidspolitikken rummer i sin nuværende form ambitiøse mål for kultur- og fritidslivet i København med fokus på kreativitet, vækstlag, internationale events, spontanitet, nye organiseringsformer, og udvikling af faciliteter og teknologier, der understøtter det.

I DGI Storkøbenhavn støtter vi denne udvikling, men samtidig vil vi betone vigtigheden af, at udviklingen ikke sker på bekostning af de traditionelle aktører, som i dag er omdrejningspunktet for tusindvis af Københavnernes deltagelse i Kultur- og Fritidslivet.

Det frivillige folkeoplysende foreningsliv, ikke mindst idrætsforeningerne bidrager med en stor volumen og aktivitetsbredde indenfor fritids- og kulturoplevelser for Københavnerne. Aktiviteter målrettet børn og unge bør være et særligt fokusområde for Kultur- og fritidspolitikken.

I DGI Storkøbenhavn er vi enige i, at Kultur- og fritidspolitikken skabes *for, med og af* københavnere, og vi anser deltagelse som et nøgleord i det fortsatte arbejde med at udvikle og omsætte Kultur- og Fritidspolitikken. Med Kultur- og fritidspolitikken skal alle københavnere sikres gunstige vilkår for deltagelse i Kultur- og Fritidslivet.

I øjeblikket ved vi, at der arbejdes med at formulere en nye folkeoplysningspolitik for København, og i DGI Storkøbenhavn synes vi det er oplagt, at folkeoplysningspolitikken ses i samspil med Kultur- og Fritidspolitikken. Samtidig bør Kultur- og Fritidspolitikken rumme en facilitetspolitik, så der skabes en samlet ramme for Kultur- og fritidslivet i København, til glæde for alle byens borgere.

På de kommende sider har vi anført vores input til den nye Kultur- og Fritidspolitik og samtidig tilføjet eksempler på, hvordan politikken kan omsættes til konkrete initiativer på idrætsområdet. Hermed sagt, at vi meget gerne indgår i en tæt dialog med Københavns Kommune, når Kultur- og fritidspolitikken skal udmøntes i egentlige handleplaner.

Med venlig hilsen

Jacob Bøgesvang  
Formand, DGI Storkøbenhavn





**1. Faciliteter – renovering, udvikling og etablering – er afgørende for en fortsat udvikling af kultur, idræts og foreningslivet. For få og utidssvarende faciliteter er den største barriere for idrætsforeningerne i Københavns Kommune i forhold til aktivitets- og foreningsudvikling. Midlertidige anlæg og anvendelse af skoler, nedlagte erhvervs og industribygninger som idrætsfaciliteter er velkomne. DGI Storkøbenhavn anbefaler:**

- a. at der udarbejdes en facilitetspolitik som en del af kultur- og fritidspolitikken. En facilitetspolitik, der går på tværs af forvaltningerne og sætter fokus på optimal udnyttelse af kommunale faciliteter og kommunalt støttede faciliteter.
- b. at byens idrætsfaciliteter bliver mere tilgængelige for den organiserede idræt. Efterspørgslen på faciliteter er enorm i Københavns Kommune. Adgang til faciliteter langt de fleste af døgnet 24 timer er afgørende for at sikre en fortsat udvikling af kultur, idræts og foreningsaktiviteter.
- c. at den fortsatte udvikling af de kommunale faciliteter tager udgangspunkt i de aktuelle strømninger på kultur- og idrætsområdet lokalt. Det betyder, at udviklingen af faciliteterne tager afsæt i behovene i de enkelte bydele i København og på den enkelte facilitet.
- d. at man tager livsmønstre i befolkningen med i overvejelserne når der udvikles.
- e. at faciliteterne i København udvikles, så de kan tilgodese så mange behov som muligt. Dvs. at der tænkes i fleksible anlæg, der samtidig tager højde for børns og voksnes særlige behov.
- f. at faciliteterne udvikles under hensyn til det samlede facilitetsudbud i København, så også idrætter med særlige facilitetskrav tilgodeses.
- g. at byens rum og byrums faciliteter understøtter såvel organiserede som selvorganiserede aktiviteter. Når lommeparker og næridrætsanlæg etableres, som en del af byrumsudvikling generelt, er det afgørende at også den organiserede idræt involveres. Aktivitet giver mere aktivitet og alt for ofte ser vi eksempler på at faciliteten ikke i sig selv generer aktivitet. Foreningsaktiviteter kan inspirere københavnere "på egen hånd" lige som det omvendte er tilfældet.
- h. at kultur-, idræts- og foreningsfaciliteter indgår i byplanlægning for så vidt angår udvikling af nye byområder som fornyelse af eksisterende.
- i. at der i forbindelse med nybyg og udvikling af faciliteterne skabes rammer for at mødes og indgå fællesskaber deltagere imellem.
- j. at der med skolebyggeri altid følger idrætsbyggeri.
- k. at der prioriteres midler til drift af anlæg så man ikke oplever forfaldne faciliteter og anlæg.
- l. at Københavns Kommune indgår partnerskaber med idrætsforeninger om anlæg og drift af faciliteter. DGI Storkøbenhavn vil gerne understøtte foreningerne i denne opgave og i samarbejde med Københavns Kommune kvalificere foreningerne yderligere gennem uddannelse, netværk m.m.

**2. Tilskud og støtte. Tilskud og støtte til folkeoplysende aktiviteter er en anerkendelse af det værdifulde arbejde, der hver dag sker i de frivillige folkeoplysende foreninger. Tilskud og støtte til aktiviteter målrettet børn og unge i Københavns Kommune er afgørende for langt de fleste idrætsforeninger. DGI Storkøbenhavn anbefaler:**

- a. at den økonomiske ramme for tilskud til det frivillige folkeoplysende foreningsliv som minimum bevares og øges i takt med at vi bliver flere københavnere. Prognoserne viser at især antallet af unge og børnefamilier er stigende.
- b. at de frivillige folkeoplysende foreninger behandles lige i forhold til aktivitets- og driftstilskud med mulighed for at belønne foreninger der arbejder særlig målrettet indenfor politisk prioriterede indsatser. Det kan f.eks. være i arbejdet med at inkludere målgrupper i foreningslivet, der er i dag er underrepræsenterede eller i forhold til initiativer, der understøtter overgangen mellem institutions-/arbejdsliv og idræts- og fritidslivet.
- c. at administrative procedurer i forbindelse med tilskud og støtte er så enkle som muligt og at foreninger, eksisterende og potentielle, har én indgang i dialogen med Københavns Kommune.
- d. at der skabes gode vilkår for nye typer af fællesskaber og organiseringsformer, men uden at det sker på bekostning af de traditionelle foreninger.
- e. at tilskuds- og støtteordninger motiverer til en fortsat opkvalificering af kompetencerne i det frivillige foreningsliv.
- f. at Københavns Kommune støtter initiativer, der anerkender og tydeliggør den frivillige indsats i de folkeoplysende foreninger.

**3. Dialog og samspil. Københavnerne er aktive – heldigvis. Også i København er der en stærk foreningstradition. Foreninger, brugere, borgere er det naturlige afsæt for dialogen omkring udviklingen af Københavns kultur-, idræts- og foreningsliv. DGI Storkøbenhavn anbefaler:**

- a. at demokratiet og de demokratiske processer udvikles i samarbejde med de aktører der ønsker at tage ansvar og ejerskab.
- b. at dialog og samspil udvikles med afsæt i de behov foreninger, brugere og borgere har i relation til faciliteter, byrum, bydele og kultur- og fritidsområder; idrætten, det musiske miljø, teaterkulturen mv.
- c. at der sikres et tættere samarbejde og koordinering mellem de forskellige aktører, som har indflydelse på Københavnernes deltagelse i Kultur- og Fritidslivet. Det gælder bl.a. professionelle aktører som daginstitutioner, fritidsklubber, skoler, uddannelser og centre på den ene side, og folkeoplysende foreninger på den anden.

**4. Events og festivaler. Events og festivaler har stor bevågenhed på flere niveauer. Når Events og festivaler skal have sit eget afsnit i en kultur- og fritidspolitik for København bør det være med en**

**ambition om at involvere københavnere. Ikke blot give dem mulighed for at se på, men mulighed for at deltage. DGI Storkøbenhavn anbefaler:**

- a. at deltagerperspektivet er centralt når Københavns Kommune indgår samarbejde om og giver støtte til events og festivaler. Langt flere københavnere ønsker at være deltagere fremfor blot tilskuere, hvilket bør indgå i planlægningen og gennemførelse af events. Ikke alle tal viser at VM i Taekwondo gav flere medlemmer til klubberne, men det understreger blot vigtigheden af, at der fremover arbejdes med involvering af breddeidrætten når internationale værtsskaber gæster København.
- b. at Københavns Kommune arbejder for at indgå samarbejde omkring events og festivaler indenfor breddeidrætten.
- c. at Københavns Kommune i arbejdet med at tiltrække events inddrager relevante aktører fra idrættens verden med det formål at tiltrække breddeidrætsbegivenheder til København.

**5. Vækstlaget er ikke kun talenter og kunstneriske miljøer. De nye og kreative tanker og tilgange kommer også fra helt alm. københavnere, som bare gør tingene på en ny og anderledes måde. På idrætsområdet gælder det f.eks. streetkulturen, der rummer et stort potentiale både i profileringen af København som international kulturmetropol og som udgangspunkt for innovation og nye kommercielle koncepter. DGI Storkøbenhavn anbefaler:**

- a. at Københavns Kommune arbejder med en bred tilgang til og definition af vækstlaget, så også subkulturer i den idrætslige verden anerkendes og understøttes som en del af støtten til vækstlagene.
- b. at Københavns Kommune understøtter vækstlaget indenfor motion, idræt og sundhed og de nye metoder, værktøjer der opstår i dette felt.

**6. Sundhed, integration og sikker by. Kultur- og fritidslivet er ramme om gode oplevelser til københavnere. Men det er også grundlaget for øget trivsel, styrket folkesundhed, netværk og fællesskaber. DGI Storkøbenhavn anbefaler:**

- a. at der fokuseres yderligere på de samfundsmæssige gevinster, som kultur- og fritidslivet kan bidrage med, og at indsatsen understøttes og anerkendes.
- b. at Københavns Kommune igangsætter og understøtter initiativer, som har fokus på at styrke sundheden hos børn, unge og voksne i København i samarbejde med idrætsforeninger.
- c. at støtte initiativer, som bruger kultur- og idrætsforeninger aktivt til at skabe inklusion og trivsel blandt udsatte grupper.
- d. at der sættes fokus på at sikre optimal ressourceforbrug på tværs af den kommunale sektor og frivillighedssektoren, når opgaver inden for f.eks. sundhed og integration løftes i et samarbejde.



## 8. Høring om udkast til kultur- og fritidspolitik (2011-117426)

Børne- og Ungdomsudvalget skal tage stilling til høringssvar til Kultur- og Fritidsudvalgets forslag om ny kultur- og fritidspolitik for Københavns Kommune for perioden 2011-2013.

### INDSTILLING OG BESLUTNING

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller

1. at Børne- og Ungdomsudvalget godkender indstillingen som udvalgets høringssvar til Kultur- og Fritidsudvalget om udkast til ny kultur- og fritidspolitik for Københavns Kommune for perioden 2011-2013.

### PROBLEMSTILLING

Kultur- og Fritidsudvalget har besluttet at sende et udkast til Københavns Kommunes kommende kultur- og fritidspolitik (bilag 1 og 2) i høring hos kommunens øvrige politiske udvalg. Baggrunden for den nye politik er et ønske om at binde kunst, kultur og idræt sammen i en fælles ramme, der giver borgerne sammenhængende kultur- og fritidstilbud.

### LØSNING

Børne- og Ungdomsforvaltningen har følgende bemærkninger til forslaget til ny kultur- og fritidspolitik 2011-13:

#### Generelt

Det er positivt, at der generelt er lagt op til en styrkelse af samarbejdet mellem KFF og BUF, når det gælder børn og unge som brugere og aktive kultur- og idrætsudøvere. BUF er meget interesseret i at indgå i et samarbejde om de handleplaner, som KFF igangsætter på baggrund af politikken. I udkastet savnes dog generelt en mere eksplicit beskrivelse af, at kultur og fritidsaktiviteter også skal være et aktiv for børn og unge med funktionsnedsættelser fx gennem sikring af tilgængelighed og målrettede aktiviteter (jf. Københavns Kommunes Handicappolitik 2011-2017), se ndf. BUF ønsker herudover, at den ny kultur- og fritidspolitik lægger op til et tydeligere samarbejde om direkte, lokalt og demokratisk at inddrage børn og unge i udviklingen af Københavns kultur- og fritidstilbud - lige fra innovation af faciliteter, medudviklere af events og som medspillere i Københavns bæredygtige byudvikling.

#### Kommentar til udkastets afsnit 1: Faciliteter

I afsnittet står der, at kommunen fremover skal arbejde for at "al byudvikling også skal ses i "børnehøjde". Børne- og Ungdomsforvaltningen ser her et stort potentiale i, at skoler og institutioners ude- og indearealer anvendes i øget omfang uden for åbningstiden til kultur-, fritids- og idrætsaktiviteter. Det er oplagt, at der på forvaltningsniveau etableres konkrete samarbejder om specifikke tilbud, så der sikres koordinering og sammenhæng mellem tilbuddene til børn og unge.

Man kan fx forestille sig, at udvalgte skolebygninger vil kunne fungere og drives som en slags lokale kulturhuse uden for skolernes almindelige åbningstider, og udbygning af skolegårde og evt. grønne arealer kunne indgå som dele af såkaldte "kvarterløft". Børne- og Ungdomsudvalget har planlagt en temadrøftelse af disse forslag i efteråret under overskriften "Åben Skole".

På samme måde bør skolers og institutioners mulighed for at benytte KFF's haller og faciliteter udnyttes bedst muligt. Skoler med små eller utilstrækkelige udearealer har tillige behov for at kunne inddrage og benytte nye arealer i det offentlige rum til aktiviteter og undervisning uden for

klasseværelset. Dette falder også helt i tråd med de perspektiver og målsætninger som opstilles i sundhedspolitikken for Københavns Kommune 2011 – 2014, om at øge tilgængeligheden af udendørsarealer omkring skoler og institutioner og etablere flere bevægelsesfremmende byrum til både børn og voksne.

Det vil ligeledes være oplagt at samarbejde om at inddrage børn og unge reelt i planerne for de lokale kultur- og fritidstilbud, således at de kan få medindflydelse på beslutningsprocessen og kan bidrage til at generere innovation i en læreproces.

Det vil være væsentligt at udvide forståelsen for kultur- og fritidstilbud til også at omfatte naturaktiviteter dels i byens grønne områder og dels i den bynære natur i randområderne af København. Tilbud om aktiviteter i naturen vil styrke arbejdet med sundhed og bevægelse, natur- og miljøforståelse, integration og foreningsliv. Det kan gøres dels ved at åbne og udvikle eksisterende faciliteter, og dels ved at udvikle flere lokale faciliteter. Derudover bør der sættes fokus på fysisk handicappede børn og unges muligheder for at deltage i kultur-, fritids- og idrætsaktiviteter, hvor særligt tilgængeligheden kan være en udfordring. Disse udfordringer kan Børne- og Ungdomsforvaltningens specialskoler og -institutioner være behjælpelige med at identificere.

Den lokale forankring af sådanne samarbejder og initiativer vil Børne- og Ungdomsforvaltningen gerne være med til at understøtte gennem formidling af kontakter til skoler og institutioner og etablering af relevante samarbejdsfora.

#### **Kommentar til udkastets afsnit 3: Dialog og samspil**

Børn og unges energi, tanker, behov og ideer vil være uvurderlig hjælp til udvikling af byens kultur- og fritidstilbud. De er nuværende og fremtidige brugere bør derfor inddrages fra en ung alder, som ligeledes kan bidrage til deres innovative, kulturelle og demokratiske kompetencer.

#### **Kommentar til udkastets afsnit 4: Events og festivaler**

Børn og unge kan med professionel hjælp tage ansvar for udvikling og afvikling af kultur- og idræts-events. En festival skabt af børn og unge vil tiltrække opmærksomhed uden for Kommunens grænser og inspirere børn og unge til at engagere sig. Events vil være en konkret mulighed for unge at samarbejde om i Øresundsregionen og herigennem øge et sammenhængende kulturliv i Øresundsregionen.

#### **Kommentar til udkastets afsnit 5: Vækstlaget**

I dette afsnit fremhæves vækstlaget i kunstneriske miljøer som afsæt for unge og spirende talenter. Her savnes betragtninger, der beskriver tilsvarende satsninger på børn med potentialer. Ikke mindst i lyset af, at de aktiviteter som tilstræber at understøtte talentfulde børn i fx skoler, ungdomsskolen, klubber, Musik- og Billedskole også med fordel kan styrkes i regi af kultur- og idrætsaktiviteter, og også gerne i et samarbejde. Ved inddragelse i byens projekter for kunst-, idræts-, kultur- og fritidstilbud vil flere børn og unge få adgang til de kunstneriske miljøer uanset social eller kulturel baggrund.

#### **Kommentar til udkastets afsnit 6: Sundhed, integration og sikker by**

I dette afsnit kan der med fordel indarbejdes mere konkrete betragtninger over, hvordan man i forhold til sundhed, integration og sikker by satser på børnene. Det er en vigtig pointe at medinddrage et børneperspektiv ud fra det synspunkt, at det er dem, der skal bære gode vaner på de kulturelle, fritidsmæssige og sundhedsmæssige felter videre. Det vil derfor være meningsfyldt og en god investering at satse målrettet på børns socialisering og dannelse i forhold til aktivt medborgerskab fra tidlig alder gennem kultur og idræt, så de kan tage vare på egen sundhed og bidrage til deltagelse i et trygt socialt miljø.

#### **ØKONOMI**

Indstillingen har ingen økonomiske konsekvenser.

## **VIDERE PROCES**

Såfremt BUU godkender forvaltningens høringssvar, fremsendes dette til KFU og indgår i den videre politiske behandling af kultur- og fritidspolitikken.

Else Sommer

/Camilla Niebuhr

## **BESLUTNING**

Indstillingen blev godkendt, idet "børn med potentialer" under afs. om vækstlaget erstattes af "talentfulde børn".

---

Cecilia Lonning (V) havde følgende protokolbemærkning: "Venstre finder det positivt, at børn på byens skoler må bruge byens offentlige arealer - med udvalgets opbakning."

## **BILAG**

1. Udkast til ny Kultur- og Fritidspolitik

2. Borgmesterens invitation til høring af udkast til Kultur- og Fritidspolitik

# HØRINGSSVAR TIL NY KULTUR- OG FRITIDSPOLITIK

Vi er i GAM3 ganske begejstret for udkastet til den nye kultur- og fritidspolitik i Københavns Kommune og kan i det store og hele tilslutte os denne. Som organisation med gadeidrætsaktiviteter i hele landet, er vi i GAM3 glade for, at kommunen, hvor vi er hjemmehørende, fortsat ønsker at have landets mest progressive politik på området.

Vi ønsker at bidrage med følgende betragtninger:

- **Organiseringsformer:** Der lægges i udkastet op til, at arbejdet på tværs af forvaltningerne skal styrkes. Dette rummer et stort potentiale og vil kunne styrke inklusionen af (fysisk) inaktive, og sikre at en bred målgruppe får adgang til kultur- og fritidslivet. På det konkrete plan er det i denne forbindelse vores erfaring, at man med fordel kan anvende organiseringsformer, som er mere åbne og fleksible end i det klassiske foreningsliv. Selvorganiseret spil/leg og åbne træningspas i stil med fitness centrenes tilbud har generelt stor søgning i StreetMekka. Samtidig kan det give en god synergi og fleksibilitet, hvis selvorganiseret idræt og åbne idrætsaktiviteter placeres under samme tag som foreninger med tilbud inden for samme disciplin/idrætsgren. Ved at give plads til forskellige måder at dyrke idrætten på styrkes brobygning og bæredygtige idrætsvaner.
- **Adgangskontrol:** I forhold til adgangskontrol på anlæg, bør det tilstræbes, at det på sigt bliver sundhedskortet, som giver adgang til faciliteterne. På denne måde vil kommunen få et værdifuldt indblik i, hvem der anvender kommunens faciliteter, samt hvilke grupper af borgere der skal gøres en særlig indsats for at nå ud til. Efterfølgende vil effekten af en given indsats lettere kunne måles.
- **Gadeidrætsfaciliteter:** Der er lagt op til et tosidigt fokus på både foreninger med faste aktiviteter samt alternative organiseringsformer. Begge fokusområder er vigtige, og det er i den forbindelse centralt, at de to ikke ses som hinandens modsætninger, men at der i stedet fokuseres på, hvordan de forskellige organiseringsformer kan spille sammen og supplere hinanden. Da det kan være svært at støtte de alternativt organiserede aktiviteter via Folkeoplysningsloven, kan det være gavnligt at se på, hvordan gadeidrætsfaciliteter kan understøtte denne gruppe af idrætsaktive. Det er vores oplevelse i GAM3, at gadeidrætten netop rummer et stort potentiale for at styrke idrætsdeltagelsen blandt de unge, som af den ene eller anden grund ikke føler sig hjemme i foreningslivet.