



Notat

13. august 2021

Sagsnummer
2021-0176113

Dokumentnummer
2021-0176113-1

Svar på spørgsmål vedr. rammerne for at fremsætte ændringsforslag

Spørgsmål:

På Økonomiudvalgs mødet den 15. juni 2021 anmodede borgmester Sisse Marie Welling (F) om et generelt notat der beskriver, hvornår et ændringsforslag er uden for en sags ramme.

BR-Sekretariatets svar:

Et ændringsforslag er et forslag, som efter sit indhold ikke kan stå alene, men som forudsætter tilstedeværelsen af et andet forslag (hovedforslaget), hvis indhold ændringsforslaget tilsigter at ændre.

Et ændringsforslag til en sag, som behandles på et møde i et fagudvalg eller Borgerrepræsentationen, skal ligge inden for rammerne af den sag, der behandles. Baggrunden for, at et ændringsforslag skal ligge inden for rammerne af sagen er, at de øvrige medlemmer skal have mulighed for at forberede deres stillingtagen og stemmeafgivning til enhver sag på dagsordenen.

Det er en konkret vurdering, om et ændringsforslag ligger inden for rammen af hovedforslaget, og det kan i nogle sager give anledning til tvivl. Tvivlsspørgsmål om, hvorvidt et forslag er et ændringsforslag eller et nyt selvstændigt hovedforslag afgøres ud fra forslagens indhold.

Et forslag, som falder uden for rammerne af den pågældende sag, er et nyt selvstændigt hovedforslag, som

Borgerrepræsentationen/fagudvalget kan afvise at behandle under sagen. Det betyder ikke, at forslaget i sig selv er ulovligt at behandle – kun at det ikke kan behandles som et ændringsforslag til den pågældende sag. Hvis forslaget bliver afvist, fordi det falder uden for rammerne af sagen, kan forslaget i stedet stilles, som et medlemsforslag på et senere møde i Borgerrepræsentationen eller fagudvalget.

Borgerrepræsentationens
Sekretariat
Københavns Rådhus,
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009800275

Gruppeformandskredsen vedtog den 7. juni 2019 indstillingen "Rammer for arbejdet i Borgerrepræsentationen". I det følgende fremgår et uddrag af kapitel 5 vedr. ændringsforslag (s. 1-4).

Ændringsforslag

Som medlem af Borgerrepræsentationen har du ret til at stille ændringsforslag til de sager, som behandles på Borgerrepræsentationens møder.

Rammer og indhold

Hvad er et ændringsforslag

Et ændringsforslag er et forslag, som efter sit indhold ikke kan stå alene, men som forudsætter tilstedeværelsen af et andet forslag (hovedforslaget), hvis indhold ændringsforslaget tilsigter at ændre.

Når du stiller et ændringsforslag til en sag, som behandles på et møde i Borgerrepræsentationen, skal ændringsforslaget ligge inden for rammerne af den sag, der behandles. Baggrunden for, at et ændringsforslag skal ligge inden for rammerne af sagen er, at de øvrige medlemmer af Borgerrepræsentationen skal have mulighed for at forberede deres stillingtagen og stemmeafgivning til enhver sag på dagsordenen. Derfor er der frister for, hvornår de ordinære sager kan blive optaget på dagsordenen. Men disse frister gælder ikke for ændringsforslag. Ændringsforslag kan fremsættes helt frem til stemmeafgivningen, jfr. nærmere herom nedenfor.

Der kan derfor ikke gennem ændringsforslag, der ligger uden for rammerne af den pågældende sag 'indsmugles' drøftelse og afstemning om emner, som de øvrige medlemmer ikke har haft mulighed for at forberede sig på. Et forslag, som falder uden for rammerne af den pågældende sag, er et nyt selvstændigt hovedforslag, som Borgerrepræsentationen kan afvise at behandle under sagen. Det betyder ikke, at forslaget i sig selv er ulovligt at behandle i Borgerrepræsentationen – kun at det ikke kan behandles som et ændringsforslag. Hvis forslaget bliver afvist, fordi det falder uden for rammerne af sagen, så kan du derfor i stedet vælge at stille forslaget, som et medlemsforslag på et senere møde i Borgerrepræsentationen.

Det er en konkret vurdering, om et ændringsforslag ligger inden for rammen af hovedforslaget, og det kan i nogle sager give anledning til tvivl. Tvivlsspørgsmål om, hvorvidt et forslag er et ændringsforslag eller et nyt selvstændigt hovedforslag, må afgøres ud fra forslagets indhold. Det er uden betydning for vurderingen af, om der er tale om et ændringsforslag eller et nyt hovedforslag, om du har kaldt et forslag for et ændringsforslag.

Eksempel 1 (Indstilling om Metro Cityringen)

Borgerrepræsentationen får forelagt en indstilling om etablering af en Metro Cityring i København. Borgerrepræsentationen skal som led i sagen tage stilling til linjeføringen og placeringen af stationerne. På Vesterbro er Metro Cityringens station placeret på Enghave Plads.

Et medlem af Borgerrepræsentation retter henvendelse til Borgerrepræsentationens Sekretariat om muligheden for at stille et ændringsforslag Æ1 om, at stationen på Vesterbro i stedet placeres på Vesterbro Torv.

Et andet medlem af Borgerrepræsentationen retter henvendelse til Borgerrepræsentationens sekretariat om muligheden for at stille et ændringsforslag Æ2 om, at der i stedet for etablering af en Metro Cityring anlægges en letbane.

Æ1

Et ændringsforslag om at ændre stationsplaceringen på Vesterbro falder inden for rammerne af indstillingen, da ændringsforslaget tilsigter at ændre indstillingens anbefaling om stationsplaceringen på Vesterbro. Borgerrepræsentationens medlemmer må således være forberedt på og eventuelt have forberedt deres stillingtagen til ændringsforslag om linjeføring og stationsplaceringer.

Sekretariatet rådgiver på den baggrund medlemmet om, at ændringsforslaget kan stilles og behandles af Borgerrepræsentationen.

Æ2

Et ændringsforslag om at anlægge en letbane fremfor en Metro Cityring kan stå alene og forudsætter ikke tilstedeværelsen af en indstilling om anlæg af en Metro Cityring. Forslaget ligger således uden for rammerne af indstillingen. Der er således tale om et nyt selvstændigt hovedforslag, som Borgerrepræsentationen kan afvise bliver behandlet under sagen.

Borgerrepræsentationens medlemmer kan således ikke forlanges at være forberedt på at skulle tage stilling til alternative trafikale løsninger end emnet for sagen - anlæggelse af en Metro Cityring - hvis ikke disse er beskrevet i indstillingen.

Sekretariatet rådgiver derfor medlemmet om, at ændringsforslaget falder udenfor rammerne af indstillingen, og at Borgerrepræsentationen kan afvise at behandle ændringsforslaget.

Medlemmet vælger derfor ikke at stille ændringsforslaget, men afgiver i stedet en protokolbemærkning og annoncerer, at forslaget i stedet vil fremsættes som et medlemsforslag på et kommende møde i Borgerrepræsentationen.

Kravene til formuleringen af ændringsforslag

Du skal skriftligt have formuleret dit ændringsforslag så tilstrækkelig præcist, at det er klart for Borgerrepræsentationen, hvad ændringen i givet fald indebærer.

Det skal også af ændringsforslaget tydeligt fremgå, om ændringsforslaget er et nyt at-punkt, erstatter et eller flere af sagens at-punkter og i givet fald hvilke eller om ændringsforslaget ændrer et at-punkt. Et ændringsforslag kan også erstatte flere at-punkter med blot ét nyt at-punkt, eller omvendt. Det er altså ikke tilstrækkeligt, at man skriver, at man gerne vil have en ændring, som har et bestemt formål eller en bestemt konsekvens - men uden at man samtidig skriver, hvilke specifikke ændringer man ønsker i indstillingen.

Eksempel 2 (Forslag, hvor det tydeligt fremgår, hvori ændringen består)

Æ

"Det foreslås, at indstillingens 1. at-punkt ændres fra:

- 1. at Borgerrepræsentationen godkender rapport om..."

til

1. at Borgerrepræsentationen godkender rapport om ... dog således at kapitel 10 udgår"

Eksempel 3 (Forslag, hvor det tydeligt fremgår, at det erstatter et at-punkt)

Æ

"Det foreslås, at indstillingens 1. at-punkt erstattes af følgende at-punkt:

- at Borgerrepræsentationen..."

Eksempel 4 (Forslag, hvor det tydeligt fremgår, at det er et nyt at-punkt)

Æ

"Det foreslås, at indstillingen tilføjes følgende nye at-punkt:

- at Borgerrepræsentationen..."