

Til ØU

Fejl! Ukendt betegnelse for dokumentegenskab.

## Bilag 1: Redegørelse for konsekvenser af momsdommen

Sagsnr.

Fejl! Ukendt betegnelse for dokumentegenskab.

### Indledning

Dokumentnr.

Fejl! Ukendt betegnelse

10. maj 2006 fastslog Landsskatteretten ved kendelse, at betalingsparkering på offentlig vej ikke er en momspligtig ydelse. For Københavns Kommune har denne afgørelse stor økonomisk betydning, idet hele omsætningen fra betalingsparkering herefter er fritaget for moms.

Økonomiudvalget blev orienteret om dommen skriftligt den 10. maj 2006, og i forbindelse med behandlingen af udvalgenes budgetbidrag 13/6-2006 tiltrådte Økonomiudvalget følgende at-punkt:

*”at Teknik- og Miljøforvaltningen i samarbejde med Økonomiforvaltningen udarbejder en redegørelse vedrørende de økonomiske konsekvenser af momsdommen på parkeringsområdet. Redegørelsen skal foreligge ultimo juli med henblik på Økonomiudvalgets drøftelse af Københavns Kommunes budgetforslag for 2007.”*

På den baggrund er følgende redegørelse blevet udarbejdet i fællesskab mellem Teknik- og Miljøforvaltningen og Økonomiforvaltningen.

### Sammenfatning

Af den udarbejdede redegørelse fremgår følgende:

- Dommen medfører tilbagebetalingskrav overfor staten fra perioden 2.kvt. 1999-2.kvt. 2006. Inklusive renter skønnes beløbet til 201-211 mio.kr. Det endelige beløb er usikkert, ligesom der heller ikke er klarhed over betalingstidspunktet. Økonomiudvalget vil løbende blive orienteret herom.
- Dommen medfører en skønnet mindredgift på 44 mio.kr. i 2006 (2006 p/l). Beløbet indgår i Teknik- og Miljøforvaltningens opgørelse af serviceudgifter i 2006, hvorfor en overholdelse af målet for serviceudgifter betyder, at midlerne ikke kan anvendes til andre serviceudgifter i 2006.
- I 2007 forventes en mindredgift på 69 mio.kr. (2007 p/l) stigende til 77 mio.kr. årligt i 2008 og fremefter.
- Dommen kan ankes af staten frem til 10. august 2006.
- De forventede mindredgifter fra 2007 og fremefter er indregnet i budgetforslaget for 2007. Dette gælder både den finansielle effekt, og effekten på kommunens realvækst. Dette er teknisk sket ved placering af pulje under Økonomiudvalget, som vil blive

omplaceret til Teknik- og Miljøudvalget i forbindelse med BR's vedtagelse af budget 2007, således at Teknik- og Miljøudvalgets budget afspejler de reelle forventninger.

## **Momsdommens baggrund og juridiske grundlag**

### *Dommens område*

10. maj 2006 fastslog Landsskatteretten ved kendelse, at betalingsparkering på offentlig vej ikke er en momspligtig ydelse.

For Københavns Kommune har denne afgørelse stor økonomisk betydning, idet hele omsætningen fra betalingsparkering herefter er fritaget for moms.

Generelt er fastsættelsen af taksterne for kommunal betalingsparkering fastsat ud fra et ønske om at foretage en regulering af trafikken og den hertil knyttede parkering. Ved fastsættelsen af de gældende takster er der derfor alene set på, hvilket betalingsniveau, der er tilstrækkeligt til at opnå den ønskede regulering.

I den sammenhæng har det ingen betydning, at betalingsniveauet hidtil har været sammensat af henholdsvis betaling for parkering og moms - det er den samlede betaling for parkering, der har en adfærdsregulerende virkning på bilisterne.

Prisfastsættelsen sker således uafhængigt af, om offentlig betalingsparkering er en momspligtig eller en ikke-momspligtig ydelse.

### *Dommens baggrund*

I 2004 blev Parkering København opmærksom på, at der i andre EU-lande (Tyskland og Portugal) var afsagt kendelser, hvorefter indtægter hos offentlige myndigheder fra parkering på offentlig vej blev fritaget for moms.

Med udgangspunkt i disse kendelser henvendte Parkering København sig til Skatteregion København med følgende krav:

- Krav om ekstraordinær tilbagebetaling (ud over den ordinære frist på 5 år) af tidligere afgiftsperioder.
- Krav om ordinær tilbagebetaling der på daværende tidspunkt blev opgjort til kr. ca. 112,5 mio. kr.

Skatteregionen meddelte efterfølgende afslag på ekstraordinær tilbagebetaling.

Skatteregionen anerkendte dog, at der kunne ske genoptagelse for den ordinære periode, men konklusionen var fortsat, at ydelsen var momspligtig og derfor ikke skulle tilbagebetales.

### ***Indbringelse for og kendelse fra Landsskatteretten***

Parkering København valgte herefter at indbringe Skatteregionens afgørelser for Landsskatteretten med påstand om:

- At Parkering København ikke anses for at være forpligtet til at betale moms af indtægterne fra betalingsparkering på offentlige veje (betalingsparkering etableret efter Vejlovens § 107, stk. 2.).
- At allerede betalt moms i videst muligt omfang tilbagebetales til Københavns Kommune.

Af Landsskatterettens kendelse af 10. maj 2006 fremgik det:

- at Skatteregionens afslag på ekstraordinær genoptagelse stadfæstes. Kommunen fik således ikke medhold i denne påstand.
- at Skatteregionens afgørelse, hvorefter ordinær genoptagelse kan finde sted, ligeledes stadfæstes. Kommunen fik således bekræftet, at denne tilbagebetaling kan gennemføres.
- at Skatteregionens afgørelse vedrørende det indholdsmæssige ændres, således at Københavns Kommunes indtægter vedrørende betalingsparkering jf. Vejlovens § 107 stk. 2, **ikke** er momspligtige.

Som helhed betyder kendelsen, at betalingsparkering på offentlig vej fremadrettet er fritaget for moms. Det følger endvidere af kendelsen, at kommunen har et berettiget krav for den periode, der er omfattet af den ordinære genoptagelsesperiode. Denne periode strækker sig fra den 1. april 1999 til 31. marts 2004, hvilket svarer til en genoptagelsesperiode på 5 år fra fremsættelse af kravet.

Perioden, mellem fremsættelsen af kravet og til Landsskatterettens kendelse foreligger, er tillige omfattet af tilbagebetaling. Dette dækker perioden fra 1. april 2004 til kendelsen forelå den 10. maj 2006.

### ***Skattemyndighedernes mulighed for at anke kendelsen***

Skattemyndighederne kan inden for en frist af 3 måneder, hvilket vil sige senest den 10. august 2006, anke kendelsen til Landsretten.

Det er generelt usædvanligt, at skattemyndighederne anker kendelser, hvor borgeren eller virksomheden får medhold i Landsskatteretten.

Muligheden foreligger imidlertid, og det kan ikke udelukkes, at kendelsen ønskes prøvet - ikke mindst pga. de ret vidtgående økonomiske konsekvenser i form af tilbagebetaling for tidligere år samt den fremtidige momsafregning fra parkeringsområdet.

En anke kan omfatte alle dele af Landskatterettens kendelse, men det er også en mulighed, at skattemyndighederne accepterer kendelsens virkning fremadrettet, men ønsker tilbagebetalingskravet og kravet om rentegodtgørelse afprøvet.

Der er ingen indikation af, hvorvidt skattemyndighederne vil anvende sin mulighed for at anke kendelsen til Landsretten. I påkommende tilfælde kan den endelige afgørelse ikke forventes før tidligst om et år.

På mødet i Økonomiudvalget den 15. august vil der blive vedlagt notat med status på statens ankemuligheder.

## **Momsdommens økonomiske konsekvenser**

### ***Indledende bemærkninger***

I det efterfølgende beskrives de økonomiske konsekvenser af kendelsen. *I sagens natur er disse under forudsætning af, at Landsskatterettens kendelse står ved magt.* Usikkerheden ved en anke vil knytte sig til, hvilke elementer der i givet fald ankes.

Det bemærkes, at indtægter fra parkeringsafgifter og beboerlicenser ikke indgår i den efterfølgende beskrivelse, idet disse ydelser i forvejen er fritaget for moms.

Det bemærkes, at budgetoverslagsårene for indtægterne på området generelt - og uafhængigt af kendelsen - er behæftet med betydelig usikkerhed.

Usikkerheden skyldes, at der ikke endnu findes et sikkert erfaringsgrundlag for langtidsvirkningen af de takstforhøjelserne pr. 1. januar 2006 og udvidelsen af betalingstidsrummet eller eksisterer erfaringer med effekten af betalingsparkering i brokvartererne samt nattakst i hele betalingszonen.

Overordnet set sondres mellem to økonomiske konsekvenser af momsdommen i forhold til kommunens budget 2006 og fremefter:

- 1. En finansiel konsekvens i forhold til kommunens budgetter.** Hermed menes muligheden og råderum for at finansiere andre tiltag af mindreudgifterne.
- 2. En konsekvens i forhold til kommunens muligheder for realvækst fra 2006 og fremefter.** Hermed refereres til, at mindreudgiften nedbringer kommunens serviceudgifter, idet mindreudgifterne fra betalingsparkering konteres på Bevillingsområdet Parkering København på Teknik- og Miljøudvalgets budget på funktionen 2.11.1 (vejvedligeholdelse). Denne funktion indgår i beregningen af kommunens realvækst.

Udover de økonomiske konsekvenser i 2006 og 2007 vil der også blive redegjort for de økonomiske konsekvenser af tilbagebetalingskravet for perioden 2. kvrt. 1999-2.kvt. 2006.

## **AD 1) Økonomiske konsekvenser for budget 2006.**

### ***Finansiel konsekvens***

Umiddelbart efter kendelsen i Landsskatteretten stoppede Parkering København al indbetaling af moms. Momsen for perioden 1. januar 2006 til 31. marts 2006 var indbetalt, og optræder derfor i tilbagebetalingskravet overfor skattemyndighederne jf. nedenfor.

Der bliver således ikke indbetalt moms for de sidste 9 måneder af 2006, hvilket medfører at der i 2006 således være en mindreudgift på. ca. 44 mio. kr.

### ***Konsekvens for kommunens realvækst i 2006***

De 44 mio.kr. i 2006 vil nedbringe Københavns Kommunes realvækstsudgifter, idet området er omfattet af realvækstberegningen.

I forbindelse med kommende sag om Københavns Kommunes halvårsregnskab forventes ca. 40 mio.kr. af disse mindreudgifter godskrevet under TMU som nedbringelse af Teknik- og Miljøudvalgets nettoserviceudgifter.

Fokus på nettoserviceudgifter skyldes Folketingets vedtagelse af Lov om regulering af statstilskuddet til kommunerne i 2006, hvorefter Københavns kommunes bloktilskud for 2007 vil blive reduceret, hvis nettoserviceudgifterne i regnskab 2006 overstiger nettoserviceudgifterne i vedtaget budget 2006.

En betingelse for modregningen er i sagens natur, at midlerne ikke disponeres til andre serviceudgifter i 2006.

## **AD 2) Økonomiske konsekvenser i forhold til budget 2007 og de efterfølgende budgetoverslagsår**

### ***Finansiel konsekvens***

Under forudsætning af, at budgetoverslagsårene overholdes, vil Landsskatterettens kendelse udmønte mindreudgifter til kommunen som vist i nedenstående tabel 1:

*Tabel 1: Skøn for mindreudgift som følge af dommen, mio.kr. 2007 p/l.*

<b>Budgetår hele mio. kr.</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
(1) Indtægtsbudget for betalingsparkering	275	307	307	307
(2) Indtægtsbudget + moms	344	384	384	384
<b>Mindreudgiftsom følge af dommen=(2) – (1)</b>	<b>69</b>	<b>77</b>	<b>77</b>	<b>77</b>

Det fremgår, at momsdommen forøger kommunens økonomiske råderum med ca. 69 mio.kr. (2007 p/l) i 2007. Fra 2008 øges dette tal til ca. 77 mio.kr. (2007 p/l), hvilket primært kan henføres til stigende indtægter fra betalingsparkering i brokvartererne i 2008.

Effekten af sagen i 2007 indgår i Københavns Kommunes budgetforslag for 2007, idet der i budgetforslaget foreslås placeret i en permanent pulje på – 68,8 mio.kr. under Økonomiudvalget. Denne pulje vil efterfølgende blive overført til Teknik- og Miljøudvalget i forbindelse med vedtagelsen af budget 2007, og i årene 2008-2010 vil beløbet blive tilrettet til profilen i tabel 1.

### ***Konsekvenser for realvæksten i budget 2007 og fremefter***

Udover at skabe et rent finansielt råderum fra 2007 og frem vil dommen påvirke realvæksten. I Københavns Kommunes budgetforslag for 2007 er den skønnede konsekvens af dommen for realvæksten i 2007 allerede medregnet i det samlede rum for realvækststigninger på anslået 1,3 pct. i budgetforslaget.

### **Økonomiske konsekvenser af tilbagebetalingskravet**

#### ***Finansiel effekt***

Udover de økonomiske konsekvenser i forhold til budget 2006 og 2007 er der som nævnt også rejst krav om tilbagebetaling af momsindbetalinger til staten fra perioden 1999-2006 jf. ovenfor.

Tilbagebetalingskravet for perioden 1. april 1999 til 31. marts 2006 er umiddelbart opgjort til 171,5 mio.kr. Beløbet er opgjort som nettoindbetalingen af moms til skattemyndighederne i perioden 1999-1.kvt. 2006.

Hertil kommer skønnede renteindtægter af beløbet i størrelsesordenen 30-40 mio.kr.

Det skal understreges, at hverken tilbagebetalingskravet, renteberegningen eller opgørelsesmetoden er accepteret eller kommenteret af skattemyndighederne.

### ***Konsekvenser for realvæksten af tilbagebetaling***

Det er pt. usikkert, hvilken konsekvens tilbagebetalingsbeløbet har for kommunens realvækst. Det kan kun få betydning fsva. realvæksten i 2006, idet der er indbetalt moms for de første 3 måneder, inden dommen blev afsagt. Det skønnede momsbeløb for de første 3 måneder udgør 14,6 mio.kr.

Det er dog usikkert, hvornår betalingen til Københavns Kommune i givet fald effektueres. Økonomiudvalget vil blive underrettet om den videre udvikling i sagen.

### **Samlede økonomiske konsekvenser**

Tabel 2 illustrerer de samlede økonomiske konsekvenser som følge af sagen:

*Tabel 2: Samlede anslåede økonomiske konsekvenser af momsdommen, mio.kr.*

<b>Finansiell konsekvens af momsdommen</b>	2006 p/l	2007 p/l			
	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
Budgetår					
Konsekvens af momsdommen	44	69	77	77	77
Indregnet i råderum budgetforslag 2007		ja	ja	ja	ja
Rammekorrektion ift. budgetbidrag		69	77	77	77
<b>Realvækst konsekvens af momsdommen</b>					
Konsekvens af momsdommen	<b>-44</b>	<b>-69</b>	<b>-77</b>	<b>-77</b>	<b>-77</b>
Heraf indstillet godskrevet i reduktionen af kommunens service udgifter	<b>40</b>				
Indregnet i realvækst i budgetforslag 2007		ja	ja	ja	ja
<b>Herudover forventet engangsindbetaling</b>	<b>201-211 mio.kr. – indbetalingstidspunkt og anke usikker</b>				

Det bemærkes, at figuren sonderer mellem den rent finansielle konsekvens og konsekvensen for Københavns Kommunes realvækst.