

# Høring af forslag til projekttillæg 2021 til Spildevandsplan 2018

## HØRINGSTYPE

Andet

## OMRÅDE

Hele byen

## TIDSPERIODE FOR HØRINGEN

15. december 2020 til 16. februar 2021

## SAGSNUMMER

2020-0900794

## INDSENDELSSEFRIST FOR HØRINGSSVAR

16. februar 2021

## HØRING IKKE ÅBEN

Høring af forslag til projekttillæg 2021 til Spildevandsplan 2018

Københavns Borgerrepræsentationen har den 10. december 2020 besluttet at offentliggøre forslag til projekttillæg 2021 til Spildevandsplan 2018.

Se forvaltningens indstilling til politikerne og referatet af mødet i Borgerrepræsentationen:

<https://www.kk.dk/indhold/borgerrepraesentationens-modemateriale>

Forslag til projekttillæg 2021 til Spildevandsplan 2018 vil muliggøre 46 projekter indenfor fire projektkategorier (afløbssystem, klimatilpasning, byudvikling, og renseanlæg), som er defineret i rammeplanen Spildevandsplan 2018.

Projekterne medvirker til at understøtte kommunens serviceniveau for kloakken, klimatilpasning, målsætninger for badevandskvaliteten i Københavns Havn og Øresund samt statens målsætninger for vandområder. Projekterne udføres af HOFOR og BIOFOS, eller af kommunen som medfinansieringsprojekter.

Efter høringsfasen vil forvaltningen gennemgå de modtagne henvendelser, og på den baggrund udarbejde en indstilling om endelig vedtagelse af projekttillægget. Projekttillægget forventes herefter at blive forelagt Teknik- og Miljøudvalget til endelig vedtagelse.

Læs forslag til projekttillæg 2021 til Spildevandsplan 2018 (PDF), se vedhæft.

Læs miljøscreening til forslag til projekttillæg 2021 til Spildevandsplan 2018, se afgørelse og klagevejledning i vedhæft. Klagefrist er inden 4 uger fra offentliggørelsen her på blivhørt.

[pdfProjekttillæg 2021 til spildevandsplan 2018.pdf](#)

## HØRINGSSVAR

ID	DATO	INSENDT AF	ORGANISATION	POSTNR	BY
11	16.02.2021	Johan Jannik Bjerrum-Bohr og Agnete Marie Bjerrum-Bohr		2450	København SV
10	16.02.2021	Laura Winge	HF Kalvebod	2450	KBH
9	16.02.2021	Nis Fink	HOFOR A/S *	2300	København S
8	16.02.2021	Trine Trærup Røungkvist	DAHL Advokatpartnerselskab	8000	Aarhus C
7	15.02.2021	Klaus Thorsen	Udviklingselskabet By & Havn I/S	1259	København K
6	15.02.2021	Udviklingselskabet Stejlepladsen P/S		1259	København K
5	11.02.2021	Valby Lokaludvalg	Valby Lokaludvalg	2500	Valby
4	03.02.2021	Vanløse Lokaludvalg		2720	Vanløse
3	01.02.2021	Nørrebro Lokaludvalg	Nørrebro Lokaludvalg	2200	København N
2	24.01.2021	Alvaro Fonseca	Barbara Kleinlercher	2450	København
1	24.01.2021	Barbara Greenhill		2450	Copenhagen

### \*Bemærkning:

Den 22. marts 2021 har HOFOR kommunikeret, at høringssvarene vedrørende projekterne K1.70 "Arealreservation og udløbspunkt til Svanemøllen Skybrudstunnel BIR21" og K1.71 "Arealreservation og udløbspunkt for Valby Skybrudstunnel KV84" trækkes tilbage. Høringssvaret angående matrikel 454 Kongens Enghave er fortsat gældende.

## **Svar til: 2020-0900794 af: Johan Jannik Bjerrum-Bohr og Agnete Marie Bjerrum-Bohr**

APPLICATION DATE

16. februar 2021

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Johan Jannik Bjerrum-Bohr og Agnete Marie Bjerrum-Bohr

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Haveforeningen Kalvebod 95

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede pdf-fil.

Mvh. Agnete og Johan

MATERIALE:

hoerringssvar kv1 71-kv84.pdf

\*Bemærkning: Den 22. marts 2021 har HOFOR kommunikeret, at høringssvarene vedrørende

## **Høringssvar vedr. K1.71 Arealreservationer og udløbspunkt for KV84 Valby Skybrudstunnel**

Vi er som helårsbeboere i Hf. Kalvebod meget bekymrede over placeringen af Valby Skybrudstunnel både for os selv og for vores to, snart tre børn. Vores bekymring bestyrkes ved vi har direkte udsyn til parkeringspladsen ved Hf. Musikbyen fra bagsiden af vores hus og derved frygter at få store gener i anlægsfasen og efter anlægsfasen.

Vi har listet følgende bekymringer i forhold til projektet:

### **Sundhedsskadelige konsekvenser og gener fra byggepladserne ved Hf. Musikbyen**

Det bør grundigt overvejes om fordelene af placeringen af tunneltracén og de to byggepladser ved Hf. Musikbyen opvejer de voldsomme gener vi bliver udsat for som helårsbeboere ved anlægsfasen. Vi mener at de støj-, støv-, lys-, forurenings- og lugtgener, der nødvendigvis vil forekomme ved at grave i forurenede jord, kan have sundhedsskadelige konsekvenser for os som beboere i lokalområdet.

### **Trafik:**

Ved en placering af en byggeplads ved Hf. Musikbyen vil Tudsemindevej blive voldsomt trafikeret af tung trafik. I forvejen er Tudsemindevej meget belastet da det er:

1. Eneste adgang til Hf. Kalvebod med bil.
2. Eneste adgang til Hf. Musikbyen med bil.
3. Adgang til Københavns Kommunes lager i Valbyparken.
4. Eneste adgang til parkeringspladsen ved den kommende strand.
5. Adgang til Valbyparken generelt.
6. Bruges til parkering af områdets mange beboere.
7. Adgang ved de mange store arrangementer i Valbyparken som fx Grøn Koncert og The Color Run.
8. Krydsende cyklister fra cykelsti fra Hvidovre til København igennem Valbyparken.
9. Cykelsti, som forsætter ud på vejbanen, da Tudsemindevej ikke har cykelsti.
10. Børn, som cykler og går til og fra den lokale folkeskole, Ellebjerg Skole, skal krydse enten Tudsemindevej eller rundkørslen ved Tudsemindevej og Hammelstrupvej.

Hf. Kalvebod den 16. februar 2021

Med et forøget trafikflow er vi bekymret for at den højere grad af luftforurening fra udstødningsgaser (med fokus især på ultrafine partikler fra den tunge trafik) kan have sundhedsskadelige konsekvenser for beboere i området. Her bør indregnes at trafikken på Tudsemindevej i forvejen forventes at stige som følge af at stranden i Valbyparken åbnes. Vi er også bekymrede for om trafiksikkerheden kan opretholdes under anlægsfasen og om brandbiler og ambulancer vil have tilstrækkelig adgang.

### **Miljømæssige konsekvenser**

Vi er bekymret for byggepladsernes, trafikken og tunnelboringens konsekvenser for natur og dyreliv, samt adgangen til denne, på Tippen og i Valbyparken, samt for vandkvaliteten ud fra den anlagte strand i Valbyparken. Vi er bekymrede for de grønbrogede tudser, isfugle i lokalområdet og for påvirkningen af hele Natura 2000 området.

### **Oversvømmelse**

Vi er bekymrede for den akkumulerede effekt af de mange skybrudsprojekter i området fører til en større risiko for oversvømmelse i området, samt de lokale gener, der kan opstå efter anlæggelse af skybrudstunnellen så tæt på helårsbeboelse.

### **Placeringen af skybrudstunnel**

Vi mener at skybrudstunnellens placering er uhensigtsmæssig på grund af undergrundens beskaffenhed. Det bør undersøges om der findes alternativer til placeringen så man undgår at bore direkte under Hf. Kalvebod.

På baggrund af disse bekymringer mener vi at det bør vurderes om projektets omfattende gener for beboerne i Hf. Kalvebod og Hf. Musikbyen, samt for alle de mange, der benytter Valbyparken og Tippen rekreativt er rimelige. Derfor bør det overvejes om der overordnet vil være færre gener ved alternative linjeføringer af skybrudstunnellen. Især bør man genoverveje de tidligere planer om rørføringen ved Gl. Køgelandevej for at vurdere om den nuværende placering er rimelig.

Vi mener at linjeføringen af skybrudstunnellen bør behandles politisk således at der en åben og klar diskussion af fordele og ulemper ved de tre foreslåede placeringer.

Mvh.

Agnete Marie Bjerrum-Bohr,

**\*Bemærkning: Den 22. marts 2021 har HOFOR kommunikeret, at høringssvarene vedrørende**

## **Svar til: 2020-0900794 af: Laura Winge**

APPLICATION DATE

16. februar 2021

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Laura Winge

VIRKSOMHED / ORGANISATION

HF Kalvebod

BY

KBH

POSTNR.

2450

ADRESSE

HF Kalvebod 11

HØRINGSSVAR

Hermed indsigelse mod linieføring i Sydhavnen med konsekvenser for Tippen, Enghave kanal og HF Kalvebod.

Jeg henviser til tidligere indsendt høringssvar, vedr miljøkonsekvenser af skybrudstunnel, som er vedhæftet.

Derudover vil jeg gerne offentligt beklage, at denne høring er lidt for godt gemt for borgerne i Sydhavnen.

En del af høringsformatet er også at oplyse i tilgængelige lokale medier at den finder sted.

Mit indtryk er at de høringer der er vedr skybrudstunnel i SV, ikke er alment kendt. (Men selvfølgelig tilgængelige hvis man ved de er der).

Det finder jeg ikke demokratisk, at en høring er 'skrevet med så små bogstaver'.

MVH Laura Winge

MATERIALE:

hoeringssvar laurawingesh 180121.pdf

## Hørings svar. Kalvebod, Januar 2021.

I vores helårsbeboede Haveforening, HF Kalvebod bekymrer vi os *meget* om det planlagte rørføringsarbejde under og omkring vores haveforening. Vi finder det beklageligt at vi ikke er blevet hørt som forening og lokal beboelse i forbindelse med planlægning af projektet, og at man ikke er gået i dialog med os omkring udviklingen af projektet. Det er kritisabelt at foreningen ikke er kontaktet, men at vi kun som individuelle beboere blot er informeret. Det er endvidere ikke alle beboere i Kalvebod der er informeret, på trods af at alle vil være følsomme overfor vibrationer fra tung lastbilkørsel og sekskantpiller der skal spuses (bankes) ned. Det er ligeledes beklageligt at det ikke er *selve projektet*, men kun miljøkonsekvenserne heraf, der er sat til høring. I første omgang vil jeg gerne stille spørgsmål til hele projektets udførelse, og hvorfor det ikke lægges et alternativt sted fks. Damhusåen/Harrestrup Ås munding i Kalvebodbugten.

### **Vedr. Musikbyen / fældning af træer:**

Det er trist at inddrage dele af vores nabohaveforening Musikbyen for at kunne bygge rørføring, når arealerne i Valbyparken mestendels består af græsplæner man kunne bygge fra, på den anden side. Det virker som en unødvendig påvirkning af lokale kulturmiljøer og bevaringsværdig natur og fauna, herunder at man vil fælde træer, stik imod kommunens træpolitik, hvor der er fokus på træers bevaringsværdighed i kommunen. Vi henstiller vi til at vores store kastanjetræer i Valbyparken beskyttes for forurening og anden påvirkning, da kastanje er en true træart i København, og derfor unikt for vores lokalområde.

### **Vedr.: Støj og vibrationer**

*“Projektet vil både medføre støj og vibrationer i forbindelse med anlægsfasen, primært i områderne omkring byggepladserne. Det kan være nødvendigt at arbejde hele døgnet med boring af tunnelen.”*

og

*“Det kan forventes, at den største trafik- og støjmæssige belastning i anlægsfasen vil være fra de byggepladser, hvorfra der bores.”*

Det er ikke hensigtsmæssigt at man vælger at lægge rør hvor der er beboelse hele året (Hf Kalvebod) og dele af året (Hf Musikbyen) fremfor at føre røret hvor der ikke bor nogen, andre steder i Valbyparken / undr den gamle gasgrund. Det virker ikke betryggende at man siger at man søger at begrænse støj og vibrationer mest muligt, og samtidigt varsler arbejde i døgndrift. Vibrationer nedramning af pilotering og spunsning til støbning af 20 m dyb skakt etc. mellem kl. 8 og 17, og byggeaktiviteter fra kl. 7 – 19, vil give en voldsom støjforurening inkl rystelser i op til to år.

Vi henstiller til at byggeplads, og etablering af skakte under terræn ikke bliver lige ved siden af vores helårsbeboede haveforening. Det virker vilkårligt når der er så meget øvrigt friareal i området, at lægge den tungeste støj klods op af beboelse. Det vil medføre støj og vibrationer til stor gene for samtlige beboere, og gøre vores veje usikre for vores skolebørn, med tung lastvognskørsel, især ved de fire byggepladser der er planlagt, heraf en tæt på Kalvebod.

*“Der foretages en vurdering af bygningskadelige vibrationer og komfortvibrationer på baggrund af målinger fra tilsvarende anlægsarbejder”*

Vi er bekymrede for at der ikke tages højde for at bebyggelsen i området er særlig sårbar idet de fleste huse ikke har støbte fundamenter, men er træhuse udviklet over tid og af blandet bebyggelse. Mange huse har punktfundamenter, som går ned i de lag der vibrerer, eller er huse med kombinationer af sokkelsten, almindelige sribefundamenter og punktfundament. Vi beder om at der tages højde for sætningsskader, og at sikre os at vores huse ikke går i stykker pga. arbejdet. Vi har eksempler på at banebyggeriet medførte at huse satte sig skævt,

hvilket er en bekostelig affære i forbindelse med genopretning af huse og de gener dette medfører.

Vi bor på lossepladsopfyld der er meget ustabil – især i den sydlige halvdel af haveforeningen er der meget langt ned til fast grund. Vi er orienteret om at der ligger sand i 2,5-3 m og under det er ler og under det sand igen, herefter kalklag. Revner er lette at se, men sætningsskader tager ofte lang tid før de viser sig. Det er ikke nok at vi selv tager billeder – det kan man ikke se det ud fra – projektet må betale at en registrering af vores huse bliver lavet rigtigt. Sammen med det vil vi henstille til at der udføres en undersøgelse af jordbundsforholdene. Så vi er garanteret skadefri på vores boliger.

#### **vedr.: Rekreative Forhold vs. levet liv**

*“En vurdering af de begrænsninger som anlægsarbejderne kan medføre for de rekreative interesser særligt i områder omkring Valbyparken, Musikbyen og Enghave Kanal, både hvad angår støj og trafik, vil også indgå i rapporten.”*

Derudover vil vi gerne sige fra over for et planlagt byggeri med både larm og rystelser i fra morgen til aften, med boring under os om natten. Mange i haveforeningen er pensionister, selvstændige, freelancere og børnefamilier – vi er derfor hjemme uden at have mulighed for at få en pause for larm 24 timer i døgnet. Derudover er vi børnefamilier og mange pensionister, og alle har brug for nattesøvn i de år byggeriet varer. Det er en velkendt faktor at støj kan medføre stress og tidlig død. Vi henstiller derfor at de der pga støj måtte ønske midlertidig genhusning mens byggeriet står på, kan få dette fuldt finansieret i de år byggeriet varer, herunder økonomisk compensation for de gener dette måtte medføre. Derudover henstiller vi til at de der har hjemmearbejdspladser kan få økonomisk compensation, og få dækket udgifter til at leje kontorpladser ude i byen, pga støj og rystelser, der umuliggør eget arbejde. I eget tilfælde arbejder jeg med forskning og udviklingsarbejde, arbejde der kræver ro og dyb koncentration. Dette kan ikke lade sig gøre når der er støj.

At der arbejdes i døgndrift sker på baggrund af støjmålinger beregnet på målinger i lejlighedsbebyggelser, hvilket er usammenligneligt da støjen i boliger på den baggrund er beregnet til 70 db. I haveforeningen har vi små træhuse hvor støjen vil være meget mere tydelig herunder små rystelser. Vi kan allerede nu mærke rystelser fra Vej og Parks tunge kørsel på Tudsemindevej eller grønne koncerter i parken, I HELE Kalvebod, da det er en meget følsom bebyggelse. Når der er Grøn Koncert ryster alt på vores hylder, i flere dage, når lastbiler kører forbi. Forhold man ikke kan arbejde under.

#### **Vedr. Forurening:**

Vi vil gøre indsigelse mod byggepladsen ved siden af Kalvebod da det allerede nu nævnes, at der kan komme en øget forurening af omgivelserne. Vi ved at der er tungmetaller i jorden i følge KBHs Kommunes egne jordbundsundersøgelser og vi ønsker ikke at vores børn eller os selv bliver udsat for en øget forurening af ukendt styrke. Kommunen henstiller til at alt jord, altid, skal være afdækket og betragtes som giftigt affald ved bortskaffelse. Det er ikke nok for børnefamilier at forurening af omgivelser begrænses “mest muligt”. Det er for diffust. Vi skal ikke have en øget forurening omkring vores børn.

*“Risikoen for jord- og grundvandsforureninger samt risiko for forurening af luften omkring udgravningerne, når der graves i den forurenede jord, vil blive belyst i miljøkonsekvensrapporten. Nødvendige afværgeforanstaltninger vil indgå, så eventuelle påvirkninger kan undgås eller begrænses mest muligt”.*

Vi vil bede jer sikre at der ikke forurenes med kemikalieholdig jord vi ved der er tilstede.

#### **Vedr.: Trafikkaos og bløde trafikanter:**



Endeligt er det fra et planlægningsperspektiv utidigt at lave kæmpe byggeri ved siden af en strand der åbner samme år. Stranden har været mange år undervejs. Det forekommer kontraproduktivt at man laver et kæmpe byggeprojekt klods op ad stranden – i samme år som stranden åbner. Og vil doble op på trafik i området, uden at veje er forbedret. De trafikale forhold er mildest talt kaotiske ved større arrangementer. Derudover bedes der tages højde for at store dele af haveforeningen benytter Tudsemindevej til parkering og findes en løsning herfor. Ligesom vores børn og andre bløde trafikanter skal sikres en tryk skolevej, på Tudsemindevej og på hele ruten til Høffdingsvej, hvor der også ligger mange skoler som vores børn går på. Hvordan vil I sikre at en 10 årig ny trafikant kan komme sikkert i skole når der køre kæmpe lastbiler?

Sidst men ikke mindst bedes I tage højde for at Høffdingsvej er en skolevej med flere hundrede børn, der dagligt selv transporterer sig til og fra skole på cykel. Den tunge trafik vil gøre skolevejen meget usikker for børn og deres familier i byggeperioden.

#### **vedr: Tippen og Enghave Kanal**

*"Ved tunnelens udløb i Enghave Kanal forventes det, at der skal bygges en teknikbygning på ca. 4 m's højde og 90 m<sup>2</sup>. Det bliver den eneste egentlige bygning, der vidner om det store anlæg, der befinder sig under jorden."*

Som lokale beboere i Sydhavnen ønsker vi ikke at der bygges på Tippen, heller ikke indgangen af Tippen til hvad der omtales som Enghave Kanal. Det er ikke i Lokalområdets interesse at vores grønne bevaringsværdige områder bliver langsomt inddraget over år.

Tippen er et særligt grønt kulturområde der bidrager til bydelens egenart og kulturhistoriske identitet. Som naturområde er der flere sjældne dyrearter der vil blive presset væk fra området, fks. den sjældne isfugl i Enghave kanal, der findes unikt her. Isfuglen, som findes ved Sydhavnstippen, er rødlistet som sårbar (VU) på den danske rødliste. Byggeriet lægger sig lige der hvor isfuglen holder til ved Enghave Kanal. Derudover er der set flere ophold af Grønbroget tudse, en bilag IV-art, som skal beskyttes og ikke må trues af anlægsarbejder eller lignende aktiviteter.

Det er dagligt synligt hvor meget Købehavnerne bruger naturområderne i Valbyparken og på Tippen. I alle døgnets timer. Vi vil derfor fraråde at lukke for adgangen til Tippen i byggeperioden, herunder være opmærksomme på at ruten fra Tudsemindevej til Fiskerhavnen er en trafikåre for de bløde trafikanter, der skal bevares åben, eller sikre alternativ forbindelse på tværs af SV.

#### **Til slut – er dette en høring?**

Vi håber at blive hørt denne gang, så at borgerne i Sydhavnen ikke igen er deltagere i en skueproces som tilfældet var med Fiskerhavnen hvor byggeri blev gjort muligt på trods af 17.000 undrskrifter imod projektet. Vi kan være bekymrede for beslutningerne allerede er taget. Hvordan kan det godtgøres at høringen som sådan er en høring?

Det samlede billede er at der ikke tages hensyn til lokal beboelse og sårbarheden i vores huse, bløde trafikanter, og bevaringsværdige grønne miljøer med den foreliggende plan – og at den bedes revurderes, helst finde en alternativ placering, som minimum en alternativ placering af byggeplads ved Musikbyen flyttes væk fra beboelse og væk fra Tippen, Ligesom at Tippen og Enghave Kanal ikke bør inddrages til synligt 90m<sup>2</sup> i 4 m højde bebyggelse midt i naturskønt område.

MVH Laura Winge,

PhD Stipendiat, Landskabsarkitektur og Planlægning, Københavns Universitet.  
beboer i HF Kalvebod, 2450 Kbh SV.

## **Svar til: 2020-0900794 af: Nis Fink**

APPLICATION DATE

16. februar 2021

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Nis Fink

VIRKSOMHED / ORGANISATION

HOFOR A/S

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Ørestads Boulevard 35

HØRINGSSVAR

Se vedlagte dokument.

MATERIALE:

hofor hoeringssvar sp18 pt21.pdf



Københavns Kommune  
TMF, Vand og VVM

Plan - VS

Direkte tlf. 2795 4602

E-mail nifi@hofor.dk

Kunde nr. Indtast kunde nr.

Journal nr. Indtast journal nr.

Dato 16.02.2021

## Høringssvar vedr. projekttillæg 2021 til Spildevandsplan 2018

Hermed fremsendes HOFORs høringssvar til enkelte projektbeskrivelser i tillægget.

### Vedrørende B.84 Kloakering af Nordhavn Fase II

I forslaget til Projekttillæg 2021 fremgår det for byudviklingsområde B.84 Kloakering af Nordhavn Fase II, at:

*"Projektområdet skal forsynes af HOFOR, og skal separatkloakeres efter det trestrengede princip for spildevand, vejvand og regnvand. HOFOR etablerer stik på matrikelgrænsen til spildevand og vejvand, mens overfladevand, der kan udledes uden forudgående rensning, håndteres af et privat spildevandslag bestående af alle grundejere."*

På baggrund af, hvordan den hidtidige udvikling af Nordhavn har været håndteret, skal det hertil bemærkes, at det ikke står klart for HOFOR, hvorvidt byudviklingen med ovennævnte formulering forventes at ske ud fra et kloakeringsprincip, hvorefter tagvand, uforurennet pladsvand samt vejvand fra veje med en årsdøgntrafik på mindre end 5.000 biler for samtlige ejendomme inden for byudviklingsområdet skal ske ved stiftelse af fællesprivat spildevandsanlæg ejet af et privat spildevandslag. Det vil sige, om det med Projekttillæg 2021 lægges til grund, at anlæg for håndtering af tagvand, uforurennet pladsvand og vand fra vejarealer med en årsdøgntrafik under 5.000 biler anlægges ved privat foranstaltning og skal forblive fællesprivat ejet af et privat spildevandslag, som forestår den fremtidige drift og vedligeholdelse af anlægget.

Det skal endvidere bemærkes, at der ikke af HOFOR vil blive etableret stik ved skelgrænsen for vejvand. Det er HOFORs opfattelse, at der med formuleringen af Projekttillæg 2021 må menes, at den del af vejens udstyr, der skaber afledning af vand fra vejarealer med årsdøgntrafik over 5.000, på sædvanligvis tilsluttes ledningsnettet for HOFOR på et eller flere punkter inden for det samlede byudviklingsområde, men at det ikke nødvendigvis vil være sammenfaldende med en skelgrænse, da tilslutningspunktet for denne type spildevand også kan og ofte vil være placeret i vejarealer.

## Vedrørende B.91 Stejlepladsen

Forslaget til Projekttillæg 2021 omfatter blandt andet byudviklingsområde B.91 Stejlepladsen, som er udgjort af ejendommene matrikelnummer 409, 454, 482 og 566 Kongens Enghave, København. Arealet er beliggende i kloakopland 311. Oplandet er udgjort af det private spildevandslag "Bådehavsgade", der står som ejer til det eksisterende fællesprivate spildevandsanlæg, som skaber afledning for oplandet frem til tilslutning mod HOFORs ledningsanlæg nord for jernbanearealet for Øresundsbanen.

Den nuværende ordlyd af Projekttillæg 2021 anfører, at:

*"HOFOR etablerer stik på matrikelgrænsen til spildevand og vejvand, mens overfladevand, der kan udledes uden forudgående rensning – fx tagvand og pladsvand – håndteres af et privat spildevandslag bestående af alle grundejere."*

HOFOR skal hertil bemærke, at arealet for B.91 Stejlepladsen er beliggende inden for det område, som udgør den sydøstlige afgrænsning af ejendommene omfattet af det private spildevandslag "Bådehavsgade". Tre af de ejendomme, som udgør byudviklingsområdet, er på nuværende tidspunkt tilsluttet ledningsnettet for det private spildevandslag, ligesom den resterende ejendom er beliggende i det naturlige opland for det eksisterende fællesprivate ledningsnet. Endvidere har ledningsnettet for det private spildevandslag en kapacitet, der giver faktisk mulighed for at tilslutte også den resterende ejendom for byudviklingsområdet, uden det vil forudsætte ændringer på det fællesprivate ledningsnet.

Det fremgår af administrationsgrundlaget for Spildevandsplan 2018, at:

*"Det er planen, at HOFOR på sigt skal overtage [fællesprivate spildevandsanlæg]. Københavns Kommune vil tage initiativ til en forhandling mellem grundejer og HOFOR om betingelserne for en overtagelse, herunder en fastlæggelse af spildevandsanlæggets værdi. [...] Når betingelserne for HOFORs overtagelse er på plads indarbejdes overtagelsen i et spildevandsplantillæg/en projektpakke."*

Sådan initiativ er dog endnu ikke taget vedrørende det private spildevandslag "Bådehavsgade", ligesom det på nuværende tidspunkt ikke er forventningen, at en sådan forhandling kan være tilendebragt, inden tidspunktet for opstart af anlægsarbejdet forbundet med byudvikling for B.91 Stejlepladsen.

Vedrørende Projekttillæg 2021 bør det derfor fremhæves, at afledning af spildevand for byudviklingsområde B.91 Stejlepladsen ikke vil ske ved, at HOFOR etablerer stik ved matrikelgrænsen, men at byudviklingsområdet vil blive tilsluttet det eksisterende fællesprivate spildevandsanlæg for spildevandslaget "Bådehavsgade", hvor der først

sker tilslutning for dette spildevandsanlæg til HOFORs ledningsnet nord for jernbanearealet for Øresundsbanen.

Da det private spildevandslag "Bådehavngade" i henhold til administrationsgrundlaget efter Spildevandsplan 2018 inden for en vis periode må forventes nedlagt, skal det fra HOFORs side fremhæves, at det vil være hensigtsmæssigt, såfremt det ledningsnet, som etableres inden for byudviklingsområdet B.91 Stejlepladsen, bliver af en standard, dimensionering og placering, der vil gøre det muligt at overdrage til HOFOR i forbindelse med, at der senere måtte opnås en samlet løsning for HOFORs overtagelse af hele det fællesprivate ledningsanlæg for spildevandslaget Bådehavngade. Dette kan formentlig sikres gennem en aftale mellem HOFOR og grundejerne til byudviklingsområde B.91. Stejlepladsen. Sådant aftale vil dog i givet fald ikke kunne omfatte ledningsanlæg, hvis formål udelukkende eller i overvejende grad er at bortlede overfladevand fra vejarealer, idet sådanne anlæg skal henregnes til vejens udstyr.

## **Vedrørende K1.70 Arealreservation og udløbspunkt til Svanemøllen Skybrudstunnel BIR21**

Svanemøllen Skybrudstunnel planlægges udført med etablering af udløbsarrangement på en del af arealet for ejendommen matrikelnummer 6378, Udenbys Klædebo Kvarter, København. Udløbet vil blandt andet blive etableret med pumpestation for tømning af tunnelanlægget, hvorfor det vil være nødvendigt at etablere konstruktioner over terræn, ligesom det vil være nødvendigt at kunne have færdsel til og fra arealet.

Af forslaget til Projekttillæg 2021 fremgår det, at der for ejendommen matrikelnummer 6378, Udenbys Klædebo Kvarter, København, foretages en arealreservation med permanent rådighedsindskrænkning. Det er HOFORs opfattelse, at det formentlig vil være nødvendigt at forbeholde sig muligheden for at overtage arealet til eje, da ejerskab må forventes mest hensigtsmæssigt at kunne varetage hensynet til udløbsarrangementets ugenerede tilstedeværelse på arealet samt muligheden for at have færdsel til og fra arealet.

**\* Bemærkning: Den 22. marts 2021 har HOFOR kommunikeret, at høringssvarene vedrørende projektet på denne baggrund bør det tilføjes, at arealreservation for ejendommen matrikelnummer 6378, Udenbys Klædebo Kvarter, København, udover permanent rådighedsindskrænkning også sker til arealerhvervelse.**

## Vedrørende K1.71 Arealreservationer og udløbspunkt for KV84 Valby Skybrudstunnel

Valby Skybrudstunnel planlægges udført med etablering af udløbsarrangement på en del af arealet for ejendommen matrikelnummer 567, Kongens Enghave, København.

Med tilsvarende begrundelse, som oven for anført vedrørende Svanemøllen Skybrudstunnel, bør det for ejendommen matrikelnummer 567, Kongens Enghave, København, tilføjes, at arealreservation udover midlertidig og permanent rådighedsindskrækning også sker til arealerhvervelse.

Det skal herudover nævnes, at projektet for Valby Skybrudstunnel også får indvirkning på anvendelsen af den nordvestlige afgrænsning af arealet for ejendommen matrikelnummer 454, Kongens Enghave, København. Ejendommen matrikelnummer 454, Kongens Enghave, København, er i henhold til Københavns Kommunes vejfortegnelse samt registreringen i tingbogen for det fulde areal udgjort af privat fællesvej ejet af Bådehavnsgadeområdets Vejlaug. Anlægsprojektets påvirkning vil være, at den del af ejendommen, som mod ejendommens nordvestlige afgrænsning ligger i forlængelse af Fragtvej, men hvor arealet på nuværende tidspunkt ikke faktisk er indrettet som vejareal, vil være nødvendig at indrette og anvende som arbejdsvej for etablering af udløbsarrangement på ejendommen matrikelnummer 567, Kongens Enghave, København. Endvidere vil arealet eventuelt efterfølgende skulle udgøre adgangsvej til arealet for udløbsarrangementet. Det omhandlede areal fremgår neden for markeret med gul pil:



For HOFOR er det imidlertid ikke klart, om det vil være mest hensigtsmæssigt at tilføje ejendommen matrikelnummer 454, Kongens Enghave, København, på nuværende tidspunkt i Projekttillæg 2021, eller det vil være mere hensigtsmæssigt at tilføje ejendommen i et senere projektillæg til Spildevandsplan 2018.

Med venlig hilsen

Nis Fink

## **Svar til: 2020-0900794 af: Trine Trærup Roungkvist**

APPLICATION DATE

16. februar 2021

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Trine Trærup Roungkvist

VIRKSOMHED / ORGANISATION

DAHL Advokatpartnerselskab

BY

Aarhus C

POSTNR.

8000

ADRESSE

Mariane Thomsens Gade 4B

HØRINGSSVAR

På vegne af Haveforeningen Kalvebod fremsendes vedlagte høringsvar.

MATERIALE:

hoeringsbrev af 16. februar 2021.pdf

bilag 1 - hoeringsbrev af 25. januar 2021.pdf





Københavns Kommune

Indsendt via høringsportal

## HØRING AF FORSLAG TIL PROJEKTTILLÆG 2021 TIL SPILDEVANDSPAN 2018

Som advokat for Haveforeningen Kalvebod, cvr. 33942397, ("HF Kalvebod") fremsendes hermed følgende høringsbemærkninger til forslag til "Projekttillæg 2021 til Spildevandsplan 2018".

En del af projekttillægget vedrører projektet om Valby Skybrudstunnel (nærmere side 78-83). Afgrænsningen af miljøkonsekvensrapporten for dette projekt var i høring til og med den 24. januar 2021. I forbindelse med denne høring fremsendte HF Kalvebod et høringsbrev af 22. januar 2021 (revideret 25. januar), der vedlægges som **bilag 1**.

Som det fremgår af dette høringsbrev, anfægter HF Kalvebod den planlagte linjeføring af Valby Skybrudstunnel, da linjeføringen kan medføre væsentlige konsekvenser for HF Kalvebods medlemmer, hvis huse, der anvendes til helårsbeboelse, er beliggende "over" den planlagte tunneltrace. Derudover er det HF Kalvebods synspunkt, at den planlagte skakt ("MUS-skakten") få meter fra HF Kalvebods brugsgrænse kan få væsentlige konsekvenser for HF Kalvebods medlemmer.

Det fremgår af høringsfolderen vedrørende Valby Skybrudstunnel, at når høringsperioden er overstået, bliver høringssvarene samlet og behandlet, hvorefter projektet kan *justeres* som følge heraf.<sup>1</sup> HF Kalvebod foreslog derfor, at skybrudstunnelen anlægges med en anden placering end den planlagte og på en sådan måde, at helårsbeboelse ikke generes af anlægget.

Det fremgår imidlertid af "Projekttillæg 2021 til spildevandsplan 2018", side 78-79, at "*HOFOR har fastlagt placeringen af skakte samt endeligt tunneltrace. Det er således nu klart hvilke matrikler, der vil blive berørt af projektet, og som vil få en tinglyst rådhedsindskrænkning*" og at "*Den endelige trace for tunnelen fremgår af kortet...*" (mine understregninger).

HF Kalvebod finder det særdeles beklageligt, at Københavns Kommune allerede i december 2020, hvor "Projekttillæg 2021 til spildevandsplan 2018" blev sendt i høring, fandt, at skybrudstunnelens linjeføring og placeringen af skakte var *endelig*, når HF Kalvebod på dette tidspunkt ikke havde haft mulighed for at fremsende kommentarer til konsekvenserne ved den planlagte tunneltrace.

HF Kalvebod foreslår derfor *endnu engang*, at Københavns Kommune overvejer en anden placering af tunneltracen, således det kan sikres, at helårsbeboelse i videst muligt omfang ikke generes af anlægget. Det bemærkes, at HF Kalvebod principielt ikke er imod projektets motiver, men at væsentlige gener bør undgås af hensyn til de omboende.

### Bilag:

Bilag 1: Høringsbrev af 25. januar 2021

<sup>1</sup> [https://blivhoert.kk.dk/sites/blivhoert.kk.dk/files/folder\\_valby\\_skybrudstunnel.pdf](https://blivhoert.kk.dk/sites/blivhoert.kk.dk/files/folder_valby_skybrudstunnel.pdf)



Venlig hilsen

Anette Kusk  
Advokat (H)/Partner

v/Trine Trærup Roungkvist  
Advokatfuldmægtig  
tol@dahllaw.dk  
Dir. tlf. +45 88919349



25. januar 2021  
J.nr. 170673



Københavns Kommune

Indsendt via *høringsportal*

## HØRING OM AFGRÆNSNING AF MILJØKONSEKVENSRAPPORT FOR VALBY SKYBRUDSTUNNEL

Som advokat for Haveforeningen Kalvebod, cvr. 33942397, ("HF Kalvebod") fremsendes hermed følgende høringsbemærkninger vedrørende afgrænsning af miljøkonsekvensrapport for Valby skybrudstunnel.

HF Kalvebod er som udgangspunkt positivt indstillet over for projektets motiver, der ifølge høringsmateriale er at sikre borgere i oplandet Valby og Frederiksberg Vest mod skybrud samt reducere antallet af overløb til vandmiljøet. Det er dog HF Kalvebods synspunkt, at projektet i dets nuværende form kan give anledning til væsentlige gener for HF Kalvebods medlemmer. Dette uddybes nedenfor.

### Haveforeningen Kalvebod

HF Kalvebod er en haveforening bestående af 90 haver.

Hovedparten af haverne har siden foreningens grundlæggelse i 1920 været anvendt til helårsbeboelse. I dag anvendes alle haverne til helårsbeboelse for cirka 200 mennesker. For at sikre en miljømæssig standard svarende til helårsboliger blev HF Kalvebod kloakeret i 1997. HF Kalvebod adskiller sig derved fra andre haveforeninger, der sædvanligvis ikke er kloakeret i København.

HF Kalvebod er beliggende i et hjørne af Valbyparken i Sydhavnen. Arealet har tidligere været anvendt til losseplads, hvilket medfører, at jorden under HF Kalvebod er af en særlig porøs beskaffenhed.

HF Kalvebods område (matr.nr. 2c Valby København) er fredet som en del af fredningen af Valbyparken af 3. marts 1966. Fredningen forpligter Københavns Kommune til at bevare fredningsområdet som et rekreativt grønt område og drive det som park. Den 25. juni 2019 traf Fredningsnævnet for København ved kendelse afgørelse om tillæg til den oprindelige fredningskendelse med henblik på at lovliggøre den faktiske anvendelse til helårsbeboelse i HF Kalvebod. Kendelsen vedlægges som **bilag 1**. Af kendelsens fredningsbestemmelse fremgår:

*"Matr.nr. 2c Valby kan anvendes til helårsbeboelse. Bebyggelsen på arealet må maksimalt have en højde på 7,5 meter over terræn og skal have karakter af haveboligbebyggelse. Bebyggelsen af havelodderne kan reguleres med en lokalplan. Ophører den nuværende brug af arealet, omfattes arealet af deklarationens øvrige bestemmelser."*

Københavns Kommune er i gang med at udarbejde en lokalplan for HF Kalvebod, der lovliggør områdets anvendelse til helårsboliger for at bringe plangrundlaget i overensstemmelse med den gennem mere end en menneskealder faktiske anvendelse. Udkast til lokalplan vedlægges som **bilag 2**.

Nærværende hørings svar skal ses i lyset af ovenstående anvendelse som helårsbolig og fredningen af området.

## Høringsbemærkninger

### Anlæggets placering i forhold til HF Kalvebod

Som projektet på nuværende tidspunkt er udformet, skal tunneltracen føres under HF Kalvebods område. Parkeringspladsen øst for HF Kalvebod skal indrettes til byggeplads, hvor der skal etableres en skakt, således vand fra gåsebækkloakken kan opsamles og føres ned i skybrudstunnelen. Det er uafklaret, om skakten skal opføres som en modtagerskakt, hvortil der tunneleres, eller som en mellemskakt, som tunnelboremaskinen skal køre gennem.

Såfremt den nuværende placering af tunneltracen og byggepladsen fastholdes, vil der opstå væsentlige gener for HF Kalvebods medlemmer. HF Kalvebod henstiller derfor allerede nu til, at HOFOR og Frederiksberg Forsyning planlægger for, at tunneltracen og byggepladsen placeres et andet sted. I første række foreslår HF Kalvebod, at tunneltracen placeres et sted, så helårsbeboelse ikke kan generes af anlægget. HOFOR og Frederiksberg Forsyning bør undersøge mulighederne herfor og begrunde, såfremt det ikke findes muligt.

HF Kalvebod henviser herefter til, at ledningsanlæg sædvanligvis placeres tæt på vejarealer, således private ejendomsjere forvoldes mindst mulig gene og adgangen til tilsyn og vedligeholdelse er lettest muligt for ledningsejer. I anden række foreslås det derfor, at tunneltracen parallelforskydes mod nordøst, således tunneltracen anlægges langs jernbanen. På den måde kan nogle af generne ved anlægget forhåbentligt undgås, hvilket HOFOR og Frederiksberg Forsyning bør undersøge.

Det fremgår af afgrænsningsnotatets punkt 3.1.4, at HOFOR og Frederiksberg Forsyning har undersøgt andre placeringer af byggepladsen end øst for HF Kalvebods brugsgrænse. Det er HF Kalvebods synspunkt, at alternative placeringer til byggepladsen bør overvejes på ny af hensyn til de ulemper, som byggepladsens placering kan påføre HF Kalvebods medlemmer i en årrække. HOFOR og Frederiksberg Forsyning bør undersøge, om skakten kan opføres længere væk fra helårsbeboelse. Herunder bør virksomhederne foretage en teknisk undersøgelse af, om Gåsebækkloakken kan tilkobles skybrudstunnelen på anden vis. Subsidiært er det HF Kalvebods opfattelse, at skakten på byggepladsen bør opføres, så den medfører mindst mulige gener for HF Kalvebods medlemmer. Hvis en mellemskakt medfører mindre gener for de omboende end en modtagerskakt, bør denne løsning foretrækkes og omvendt.

Det bemærkes i øvrigt, at anlægget af Kalvebod strand blev foretaget i flere etaper for at tilgodese dyrelivet i området, herunder særligt fuglelivet. HF Kalvebod stiller sig derfor uforstående overfor, at projektet, der er beliggende tæt på Kalvebod Strand, kan tillades med en anlægsperiode på op til 50 måneder. Dette taler for, at tunneltracen og byggepladsen bør henvises til en anden placering.

Konsekvenserne af, at den nuværende placering af tunneltracen og byggepladsen fastholdes, uddybes nedenfor.

### Trafiksikkerhed

HF Kalvebod finder, at miljøkonsekvensrapporten skal indeholde en undersøgelse af, om og i givet fald i hvilket omfang projektet medfører trafikale konsekvenser for HF Kalvebods medlemmer.

Som nævnt ovenfor skal der, som projektet på nuværende tidspunkt er udformet, etableres en byggeplads på arealet øst for HF Kalvebod. Byggepladsen beskrives under punkt 3.1.4 i afgrænsningsnotatet samt i tabellen på side 30 under beskrivelsen "Areal til byggeplads". HF Kalvebod finder det beklageligt, at byggepladsen alene beskrives med afsæt i HF Musikbyen, da byggepladsen med dens placering mellem haveforeningerne også vil medføre væsentlige gener for beboerne i HF Kalvebod.

Byggepladsens indretning nødvendiggør, at parkeringsarealet mellem HF Kalvebod og HF Musikbyen nedlægges. Parkeringsarealet anvendes ikke kun af HF Musikbyen, men anvendes også af beboere og besøgende til HF Kalvebod samt af besøgende til Valbyparken. Når alle parkeringspladserne er optaget, parkerer områdets beboere og besøgende langs Tudsemindevej. Nedlægges parkeringsarealet vil det medføre, at områdets beboere og besøgende vil anvende Tudsemindevej til parkering i et større omfang end hidtil. Det medfører desuden en u hensigtsmæssig kørsel af "cirkulerende" bilister, der leder efter en parkeringsplads.

Tudsemindevej er den eneste adgangsvej til HF Kalvebod. Vejen er forholdsvis smal og uden cykelsti, idet der henvises til vedlagte kort (**bilag 3**). Medlemmerne af HF Kalvebod anvender deres huse til helårsbeboelse. Beboerne i HF Kalvebod anvender derfor dagligt og året rundt Tudsemindevej til fods og på cykel i forbindelse med transport til og fra institutioner, skoler og arbejdspladser. Tudsemindevej anvendes også af de mange brugere til Valbyparken og Kalvebod Strand. For enden af Tudsemindevej ligger desuden Københavns Kommunes afdeling for vej og park, der står for drift og vedligeholdelse af bl.a. veje og parker i København. Disse anvender også Tudsemindevej som adgangsvej og bidrager med deres tunge køretøjer til, at Tudsemindevej er en travl indfaldsvej til området omkring Valbyparken.

Det er HF Kalvebods synspunkt, at trafik og parkering på Tudsemindevej allerede i dag udgør et trafikalt problem. Problemet forværres væsentligt, hvis Tudsemindevej skal anvendes som adgangsvej til byggepladsen, da Tudsemindevej herved både bliver parkeringsplads for områdets brugere, adgangsvej til HF Kalvebod og adgangsvej for tung trafik til og fra byggepladsen. Konsekvensen er, at risikoen for potentielle sammenstød mellem bløde og tunge trafikanter øges til et uacceptabelt niveau. Særligt for områdets børnefamilier kan det få fatale helbredsmæssige konsekvenser. Derudover vil renovations- og redningskøretøjer få svært ved at komme frem til HF Kalvebod og de brugere af området, som måtte få brug for akut hjælp. Dette gælder tillige Københavns Kommunes afdeling for vej og park, der hører hjemme for enden af Tudsemindevej.

På denne baggrund er det HF Kalvebods synspunkt, at adgangsvejen til byggepladsen bør ændres, såfremt byggepladsens placering fastholdes i projektet. Mere præcist foreslår HF Kalvebod, at trafikken flyttes væk fra Tudsemindevej, så adgangsvejen fortsat kan anvendes trygt af områdets brugere, herunder børnefamilierne, samt af renovations- og udrykningskøretøjer.

Også for beboerne i Sydhavnen generelt vil anvendelsen af Tudsemindevej som adgangsvej til byggepladsen være til stor gene. Metrobyggeriet på Mozarts Plads, som tidligst er færdigt i 2024, indebærer i forvejen kraftige trafikomlægning i bydelen. Busser og renovations- og redningskøretøjer er nødsaget til at manøvrere på ganske smalle veje gennem Sydhavnen. Trafikalt er bydelen således i dag tungt belastet. Yderligere trafikal belastning af området bør derfor undgås i videst muligt omfang, da Tudsemindevej fungerer som indfaldsvej til områdets mange institutioner og skoler mv.

HF Kalvebod er klar over, at cyklister f.eks. til og fra Amager kan opleve gener, hvis adgangsvejen ændres til en alternativ rute frem for Tudsemindevej. Det er dog HF Kalvebods synspunkt, at en alternativ rute overordnet set er den mest hensigtsmæssige løsning både for områdets beboere og Sydhavnen som helhed. HOFOR og Frederiksberg Forsyning bør undersøge mulighederne for, at der kan anlægges en ny separat cykelsti på den rute, der i sidste ende skal føre til byggepladsen.

Adgang til byggepladsen via en alternativ rute vil desuden hindre, at HF Kalvebods medlemmer, der anvender deres boliger året rundt, belastes af støj fra tung trafik fra Tudsemindevej. Dette omtales nedenfor.

#### Trafikstøj

HF Kalvebod henstiller til, at miljøkonsekvensrapporten skal indeholde en undersøgelse af, om og i givet fald i hvilket omfang projektet kan medføre trafikstøj til ulempe for HF Kalvebods medlemmer.

Som anført ovenfor er det på nuværende tidspunkt planlagt, at trafik til og fra byggepladsen skal foregå via Tudsemindevej, der grænser op til HF Kalvebods brugsgrænse. Haverne, der er beliggende ud mod Tudsemindevej, oplever i forvejen store gener fra trafikken på Tudsemindevej. Dette skyldes, at husene i HF Kalvebod ofte er opført i træ, og at ikke alle husene opfylder nutidige krav i bygningsreglementet til boliger, hvilket gør husene meget eksponerede for støjpåvirkning. HF Kalvebods medlemmer frygter, at yderligere trafikbelastning på Tudsemindevej kun vil forværre disse støjgener.

Den kumulative effekt af trafikstøj bør derfor beregnes. Hvis trafikstøjen overstiger, hvad der er rimeligt for HF Kalvebods medlemmer, bør der laves støjdæmpende foranstaltninger samt undersøges som led i miljøkonsekvensrapporten, hvilke alternative ruter til byggepladsen, der kan etableres.

#### Anlægsstøj

HF Kalvebod finder, at miljøkonsekvensrapporten skal indeholde en undersøgelse af, om og i givet fald i hvilket omfang projektet kan medføre anlægstøj til ulempe for HF Kalvebods medlemmer.

I afgrænsningsnotatet, side 23, henvises der til Natur- og Miljøklagenævnets afgørelser i NMK-10-00774 og NMK-10-00778 vedrørende støj fra en metrobyggeplads ved Marmorkirken i København, samt uddrag af nævnets begrundelse, hvoraf fremgår, at *"man som udgangspunkt for bygge- og anlægsvirksomhed i almindelig må acceptere en støjbelastning ved nærmeste nabo på maksimalt 70 dB(A) i dagperioden og 40 dB(A) i aften- og natteperioden"*.

Det bemærkes, at anlægsperioden i sagerne varede 4 måneder, mens anlægsperioden i denne sag forventes at have en varighed på op til 50 måneder, jf. afgrænsningsnotatet, side 11. Det fremgår desuden af nævnets begrundelse i sagerne, hvilket ikke fremgår af afgrænsningsnotatet, at *"der ikke på lokalt plan er udstedt forskrifter, som regulerer byggeriet"*.

Den 15. december 2016 vedtog Københavns Borgerrepræsentation "Bygge- og anlægskonvention i København". Forskriften er udarbejdet i henhold til § 20 i bekendtgørelse nr. 467/2016 om miljøregulering af visse aktiviteter. Forskriften gælder alle midlertidige bygge- og anlægsprojekter.

Det fremgår af forskriftens § 3, at de i bilag A fastsatte grænseværdier for støj skal overholdes. Dette gælder dog ikke særligt støjende aktiviteter, som er omfattet af bestemmelserne om begrænsede arbejdstider. Af bilag A fremgår følgende grænseværdier for støj målt *indendørs i beboelsesrum*:

Tidsrum	Grænseværdier målt indendørs for beboelsesrum
Hverdage mandag til fredag kl. 07:00-19:00 samt lørdage fra kl. 08:00-17:00	55 dB(A)
Natten ml. 22:00-7:00	40 dB(A)
Uden for disse tidsrum	25 dB(A)

Det er HF Kalvebods synspunkt, at de i afgrænsningsnotatet nævnte støjgrænser på henholdsvis 70 dB(A) og 40dB(A) ikke er sundhedsmæssigt acceptabelt for HF Kalvebods medlemmer, der anvender deres boliger til helårsbeboelse. Støjgrænserne bør derimod fastsættes i henhold til Københavns Kommunes forskrift for midlertidige bygge- og anlægsarbejder, hvis ikke endnu lavere, henset til karakteren af området som fredet og kvaliteten af nogle af boligerne i området.

Behovet for et lavt støjniveau skal bl.a. ses i lyset af de mange lønmodtagere, der som følge af COVID-19 er nødsaget til at arbejde fra hjemmet, og som derfor har brug for arbejdsro. Derudover bor der en del pensionister i HF Kalvebod, som tilsvarende også vil opleve støjgener store dele af døgnet. Som nævnt ovenfor er husene i HF Kalvebod typisk opført i træ, hvilket gør husene meget følsomme overfor støj. Det bør derfor undersøges, hvordan støjniveauet kan sænkes, herunder ved brug af støjafværgende foranstaltninger. Dette kan f.eks. være støjdemping på anlæg, ændring af metodevalg eller nedsættelse af arbejdstid.

HF Kalvebod finder det beklageligt, at HOFOR og Frederiksberg Forsyning i henhold til afgrænsningsnotatet lægger op til, at der skal tunneleres hele døgnet, og at der kan foretages støjende og støvende bygge- og anlægsarbejder alle ugens dage på nær om søndagen. Anlægsperioden forventes som nævnt at vare over 4 år. Generne kan derfor ikke anses som kortvarige. En minimering af støjgener skal derfor sikres, herunder både i relation til støjens niveau og det tidsrum, hvor støjgenerne pågår.

Husene i HF Kalvebod bør desuden monteres med støjmålere i anlægsperioden, således det sikres, at beboerne i HF Kalvebod ikke udsættes for støjgener, der overstiger, hvad der er rimeligt.

#### Vibrationer og rystelser

HF Kalvebod er af den opfattelse, at miljøkonsekvensrapporten skal indeholde en undersøgelse af, om og i givet fald i hvilket omfang projektet kan medføre vibrationer og rystelser til ulempe for HF Kalvebods medlemmer.

Som nævnt ovenfor har arealet, som HF Kalvebod har brugsret til, tidligere været anvendt til losseplads. Jorden under HF Kalvebod er derfor særlig porøs. Den intakte jord under HF Kalvebod ligger i en dybde på cirka 4-4,5 meter. De fleste huse i HF Kalvebod er opført på løse sokkelsten. Ved opførelse af nybyggeri skal der piloteres til minimum 4 meters dybde for, at fundamentet har den tilstrækkelige styrke og stabilitet. HOFOR og Frederiksberg Forsyning opfordres derfor til at foretage geotekniske undersøgelser af undergrunden under HF Kalvebod, inden anlægsprojektet igangsættes.

Det er HF Kalvebods synspunkt, at der er en nærliggende risiko for, at husene i HF Kalvebod lider skade som følge af vibrationer og rystelser i anlægsfasen. Dertil følger "komfortvibrationer", der ligeledes kan være til stor ulempe for beboerne i HF Kalvebod, og som derfor i videst muligt omfang bør undgås.

HF Kalvebod finder, at det skal undersøges, hvordan gener fra vibrationer og rystelser undgås, da der i modsat fald kan påføres uoprettelig skade på boligerne, der tilhører HF Kalvebods medlemmer. HOFOR og Frederiksberg Forsyning bør desuden dokumentere, at anlægget af tunneltracen mv. ikke påfører HF Kalvebods medlemmer økonomisk skade.

Det fremgår af afgrænsningsnotatet, side 24, at kortlægningen af bygninger, der potentielt udsættes for vibrationspåvirkning, foretages på grundlag af "orthofotos, oplysninger fra OIS/BBR-registeret samt gade-fotos". Det er HF Kalvebods synspunkt, at denne fremgangsmåde ikke er tilstrækkeligt til at fastslå, hvilke huse der risikerer at blive påført vibrationskader, herunder sætningsskader.

Der bør derimod foretages en individuel registrering af hver enkel bygnings beskaftethed, hvor også jordbundsforhold inddrages. Der bør ikke tages afsæt i OIS/BBR, da de faktiske oplysninger ikke altid er noteret korrekt i databaserne. Den individuelle registrering bør foretages inden anlægsprojektets opstart, således skader opstået i anlægsfasen kan dokumenteres. Undersøgelserne bør foretages ved inddragelse af HF Kalvebods medlemmer og ved fysiske besigtigelser af hver enkelt bygning, da bebyggelsesmateriale og fundament kan afvige fra bygning til bygning.

Der bør desuden opsættes vibrationsmålere på de huse, der potentielt kan blive påvirket i anlægsfasen, således det sikres, at gældende krav mv. overholdes. Vurdering af vibrationer bør ikke alene foretages på baggrund af målinger fra tilsvarende anlægsarbejder, som det fremgår af høringsfolderen, side 6. Vurderingen bør derimod tage afsæt netop i de karakteristika, der kendetegner projektområdet. Særligt det porøse fundament under HF Kalvebod, der skyldes områdets tidligere anvendelse som losseplads, bekræfter, at konkrete vibrationsmålinger er nødvendige i anlægsfasen.

#### Grundvandssænkning

Det er øvrigt HF Kalvebods synspunkt, at HOFOR og Frederiksberg Forsyning bør undersøge, om og i givet fald i hvilket omfang projektet kan medføre grundvandssænkninger eller ændringer i afvandringsforholdene i området, da dette kan være til væsentlig gene for HF Kalvebods medlemmer, herunder i form af revnedannelser i husene - særligt de huse, som er dårligt funderet.

Dette bekræfter behovet for, at bygningernes stand skal registreres forud for anlægsopstart som omtalt ovenfor.

#### Luftforurening

HF Kalvebod vurderer, at miljøkonsekvensrapporten skal indeholde en undersøgelse af, om og i givet fald i hvilket omfang projektet kan medføre luftforurening til ulempe for HF Kalvebods medlemmer.

Som nævnt ovenfor indebærer projektet, at der skal opføres en skakt, således vand fra Gåsebækkloakken kan opsamles og føres ned i skybrudstunnelen. Som projektet er udformet på nuværende tidspunkt, skal skakten opføres få meter fra HF Kalvebods brugsgrænse. HF Kalvebods medlemmer frygter, at der kan ske afdampning af kloakvand i forbindelse med, at kloakvandet skal føres ned i skybrudstunnelen.

Det er derfor HF Kalvebods synspunkt, at sundhedsfaren ved afdampning af kloakvand bør undersøges. Dette gælder også i forhold til eventuelle lugtgener, der kan opstå i anlægsperioden.

HOFOR og Frederiksberg Forsyning bør i øvrigt sikre, at forsyningen til HF Kalvebod kan opretholdes i forbindelse med projektet, herunder både kloakeringsforhold og vandforsyning mv.

#### Jordforurening

HF Kalvebod finder, at miljøkonsekvensrapporten skal indeholde en undersøgelse af, hvordan jordforureningen i området skal behandles. Som nævnt flere gange har arealet, som HF Kalvebod har brugsret til, tidligere været anvendt til losseplads. Dette gælder også arealet under Valbyparken. Området er derfor også kortlagt på vidensniveau 2 (V2), hvorved der foreligger dokumentation for, at området er forurenede.

Det er HF Kalvebods synspunkt, at der skal foretages tekniske undersøgelser samt jordprøver af den jord, der opgraves, således det kan fastslås, hvad jorden indeholder og dermed hvor forurenede jorden er. Derudover skal det undersøges, hvordan håndteringen af den forurenede jord kan gennemføres sundhedsmæssigt forsvarligt for de omboende, herunder HF Kalvebods medlemmer. Det kan ikke accepteres, hvis den forurenede jord f.eks. om sommeren, når det er tørt, kan bevirke støvforurening, der er giftigt eller udgør en sundhedsmæssig fare.

Hvis det ikke kan afvises, at der kan forekomme afdampning fra den forurenede jord eller støvpåvirkning, bør afværgeforanstaltninger for at forhindre dette klarlægges. Endelig bør miljøkonsekvensrapporten indeholde en undersøgelse af, hvordan den opgravede forurenede jord behandles, hvilket forudsætter jordprøver mv., således det sikres, at eventuel jorddeponering foretages efter gældende forskrifter.

Miljøkonsekvensrapporten skal også tage stilling til, at den forurenede jord skal bortskaffes og erstattes af ren jord i stedet for at blive genindbygget. Midlertidig oplagring på pladsen skal ske i lukkede containere.

#### Lysgener

Det fremgår af afgrænsningsnotatet, side 5, at der ikke er potentielle væsentlige miljøpåvirkninger forbundet med bl.a. lysforhold. Det fremgår imidlertid også af afgrænsningsnotatet, at de støjende og støvende bygge- og anlægsarbejder skal foregå i hverdage mellem kl. 07:00 og 19:00 og lørdage mellem kl. 08:00 og 17:00. Da anlægsperioden varer mere end 4 år, kan det ikke undgås, at bygge- og anlægsarbejder på byggepladsen foregår i de mørke timer af døgnet.

HF Kalvebod stiller sig derfor uforstående over for, at projektet ikke kan påføre lysgener for HF Kalvebods medlemmer, hvis boliger, der anvendes til helårsbeboelse, er beliggende ganske tæt på byggepladsen. I dag er området omkring HF Kalvebod ikke udstyret med gadebelysning eller lignende. Byggelys i anlægsperioden kan derfor opleves som en markant ændring af det bestående lysniveau. Det kan ikke uden videre afvises, at belysning af byggepladsen, adgangsveje mv. ikke kan medføre væsentlige miljøpåvirkninger.

HF Kalvebod finder derfor, at miljøkonsekvensrapporten skal indeholde en undersøgelse af, om og i givet fald i hvilket omfang projektet medfører lysgener for HF Kalvebods medlemmer. Det bør tillige undersøges, hvordan lyspåvirkninger kan minimeres. Derudover bør der opsættes lysmålere i anlægsperioden, således det sikres, at lyspåvirkningen ikke overstiger, hvad der er rimeligt for HF Kalvebods medlemmer.

#### Vandmiljøet

Miljøkonsekvensrapporten skal indeholde en undersøgelse af, om og i givet fald i hvilket omfang projektet kan have en negativ miljømæssig indvirkning på vandmiljøet.

Projektet skal forhindre skybrudsvand i at oversvømme Valby og Frederiksberg. Det fremgår af afgrænsningsnotatet, at vandet fra skybrudstunnelen skal udledes til Kalveboderne via Enghave Kanal.

Enghave Kanal indgår i Vandområdeplanerne for 2015-2021 som et kystvandområde under Køge Bugt. Ved opslag på MiljøGIS kan det konstateres, at kystvandområdet er i en "moderat økologisk tilstand", mens miljømålet er fastsat til "god økologisk tilstand". Kystvandområdet opfylder således på nuværende tidspunkt ikke det fastsatte miljømål, som skal opfyldes i henhold til EU's vandrammedirektiv.



HF Kalvebod vurderer, at det som led i udarbejdelsen af miljøkonsekvensvurderingen skal undersøges, om projektet er i overensstemmelse med målsætningen for vandområdet og det generelle forbud mod at foretage forringelse af tilstanden i et vandområde.

Oversvømmelse mv.

Miljøkonsekvensrapporten skal indeholde en undersøgelse af, om og i hvilket omfang projektet kan medføre forhøjet vandstand i Kalveboderne med den virkning, at nærliggende områder kan opleve oversvømmelser mv.

Som nævnt ovenfor skal vandet fra skybrudstunnelen udledes til Kalveboderne via Enghave Kanal. Det er naturligvis positivt, at skybrudsvand kan afledes fra Valby og Frederiksberg. Anlægget af skybrudstunnelen bør dog ikke medføre, at områder i Sydhavnen, herunder HF Kalvebods, bliver vandlidende, hvis projektet generelt eller under visse omstændigheder bevirker en forhøjet vandstand i Kalveboderne og Enghave Kanal.

For det tilfælde, at projektet kan bevirke en forhøjet vandstand i Kalveboderne og/eller Enghave Kanal, bør det undersøges, hvordan problemet kan imødekommes, herunder ved anvendelse af afhjælpende foranstaltninger. En mulighed kan f.eks. være at opføre en jordvold eller lignende, hvilket bør udredes nærmere.

**Afsluttende bemærkninger**

Helt grundlæggende er det HF Kalvebods synspunkt, at miljøkonsekvensrapporten bør udarbejdes med afsæt i, at HF Kalvebod består af 90 haver med boliger, der anvendes til helårsbeboelse. Boligerne repræsenterer dog ikke sædvanlig boligbebyggelse, hvad angår følsomhed overfor støj, vibrationer mv. De emner, som skal indgå i miljøkonsekvensrapporten, bør derfor undersøges under disse forudsætninger. Området er desuden omfattet af en fredning.

På vegne af HF Kalvebod skal jeg desuden opfordre Københavns Kommune til at inddrage HF Kalvebod i højere grad end hidtil i dialogen omkring projekteringen af skybrudstunnelen for så vidt angår de forhold, der har betydning for HF Kalvebods medlemmer.

**Bilag:**

- Bilag 1: Fredningskendelse af 25. juni 2019
- Bilag 2: Udkast til lokalplan
- Bilag 3: Kort over Tudsemindevej

Venlig hilsen

Anette Kusk  
Advokat (H)/Partner  
ank@dahlhllaw.dk  
Dir. tlf. +45 88919356

## **Svar til: 2020-0900794 af: Klaus Thorsen**

APPLICATION DATE

15. februar 2021

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Klaus Thorsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Udviklingselskabet By & Havn I/S

BY

København K

POSTNR.

1259

ADRESSE

Nordre Toldbod 7

HØRINGSSVAR

Dokument vedlagt.

MATERIALE:

hoeringsvar fra udviklingselskabet by havn i s til forslag til projekttillaeg 2021 til spildevandsplan 2018 2.0.pdf

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Vand og VVM  
Njalsgade 13  
2300 København S

Udviklingsselskabet By & Havn I/S  
Nordre Tolbod 7  
1259 København K

Tel. 3376 9800  
www.byoghavn.dk  
info@byoghavn.dk

CVR nr. 30823702  
EAN nr. 5798009800107

### **Høringssvar fra Udviklingsselskabet By & Havn I/S til forslag til projekttillæg 2021 til Spildevandsplan 2018**

Københavns Borgerrepræsentation har den 10. december 2020 offentliggjort forslag til projekttillæg 2021 til Spildevandsplan 2018. Forslaget er i høring i perioden fra 15. december 2020 til 16. februar 2021, og Udviklingsselskabet By & Havn I/S (herefter "By & Havn") skal herved komme med bemærkninger til forslaget.

15. februar 2021  
S-20210215-0208  
D-20210215-019121

#### B.84 Kloakering af Nordhavn Fase II

I forslag til projekttillæg 2021 er Kloakering af Nordhavn Fase II med som byudviklingsprojekt "B.84".

PFI@byoghavn.dk

By & Havn er den eneste grundejer i det beskrevne område, og By & Havn har ikke været inddraget af Københavns Kommune forud for udarbejdelsen af projekttillægget. By & Havn er således først ved gennemgang af tillægget blevet opmærksom på, at Københavns Kommune planlægger en kloakering af området og herunder også, at denne kloakering skal realiseres i 2021, jf. den i tillægget beskrevne anlægsperiode.

By & Havn mener, at det havde været hensigtsmæssigt, hvis By & Havn var blevet inddraget i udarbejdelsen af tillægget herunder henset til, at udviklingen af Nordhavn Fase II kommer til at ske i flere etaper, der ikke er tidsmæssigt sammenfaldende, samt da det område, der er beskrevet i tillægget, er større end lokalplanområdet i den omtalte "Lokalplan 594 Svanemølleholm" og således bl.a. også omfatter det område, hvor Vejdirektoratet skal anlægge Nordhavnstunellen.

By & Havn anmoder derfor også om, at Københavns Kommune i forlængelse af høringsperioden inddrager By & Havn i det videre arbejde med færdiggørelse af tillægget, således at det afspejler de tidsmæssige forhold for udviklingen af Nordhavn Fase II samt indeholder en mere præcis områdebeskrivelse, der er sammenhængende med den angivne anlægsperiode.

Om det nærmere indhold fremgår det i afsnittet om planen for de fremtidige kloakeringsforhold, at projektområdet skal forsynes af HOFOR og skal separatkloakeres efter det trestrengede princip for spildevand, vejvand og regnvand. Det fremgår videre, at HOFOR etablerer stik på matrikelgrænsen til spildevand og vejvand, mens overfladevand, der kan udledes uden forudgående rensning, håndteres af et privat spildevandslaug bestående af alle grundejere.

By & Havn bemærker, at det er en væsentlig ændring, at overfladevand (vej- og tagvand) skal håndteres af et privat spildevandslaug bestående af grundejerne.

I et tostrengt system i Københavns Kommune ejer og driver spildevandsforsyningsselskabet begge systemer, og By & Havn kan ikke se, hvorfor der nu skal indføres en opdeling, hvorved omkostningerne til at håndtere overfladevand skal afholdes af grundejerne (andet end at det må have sammenhæng med et ønske om foretagelse af besparelser for forsyningsselskabet).

I projektbeskrivelsen fremgår det, at kloakering af området skal ske på privat initiativ, og at HOFOR overtager kloakken, når byggemodningen er afsluttet i henhold til "Lov om betalingsregler for spildevandsanlæg m.v." og "Betalingsvedtægt for HOFOR Spildevand København A/S". Det fremgår videre, at det er en forudsætning for kloakering af projektområdet, at der forinden indgås aftale mellem HOFOR og berettiget part om byggemodning på privat initiativ, herunder om kloakkens standard, dimensionering, placering og økonomi. Endelig fremgår det, at hvis projektområdet omfatter arealer med mere end én grundejer, vil et spildevandslaug efter gældende regler i spildevandsbekendtgørelsen være berettiget part, og at kloakering af området først kan igangsættes, når spildevandslaugets vedtægter er godkendt af Københavns Kommune.

Som anført, er By & Havn den eneste grundejer i området, og By & Havn har på nuværende tidspunkt ingen drøftelser haft med HOFOR om kloakering af området på initiativ fra By & Havn. Henset til ejerforholdene (By & Havn som den eneste grundejer) ses det heller ikke at være nødvendigt at etablere et spildevandslaug.

#### K1.70 Arealreservation og udløbspunkt til Svanemøllen Skybrudstunnel BIR21

By & Havn bemærker, at afsnittet med planen ikke i tilstrækkeligt omfang redegør for forholdene ved Fiskerihavnen, og der mangler således en større grad af detaljering i beskrivelsen.

#### K1.73 Udledning via OS1 Strandboulevarden

By & Havn bemærker, at udledningen af blandet spildevand, dvs. 75% regnvand og 25% spildevand (sidstnævnte er visuelt dominerende) sker i hjørnet af Nordbasinet. 300 meter derfra er der et populært badested, og By & Havn mener derfor, at udløbet bør forlænges til at munde ud i en position, der er nærmere Kronløbet.

By & Havn står til rådighed for nærmere drøftelser og imødeser i alle tilfælde en tilbagemelding fra Københavns Kommune vedrørende Nordhavn Fase II, jf. ovenfor.

Med venlig hilsen

Hans Vasehus  
Havnebygmester & Anlægschef

## **Svar til: 2020-0900794 af: Udviklingselskabet Stejlepladsen P/S**

APPLICATION DATE

15. februar 2021

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Udviklingselskabet Stejlepladsen P/S

BY

København K

POSTNR.

1259

ADRESSE

c/o Nordre Toldbod 7

HØRINGSSVAR

Vedlagt høringssvar fra Udviklingselskabet Stejlepladsen P/S.

MATERIALE:

hoeringssvar projekttillaeg spildevandplan stejlepladsen.pdf

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Vand og VVM  
Njalsgade 13  
2300 København S

### **Høringssvar fra Udviklingsselskabet Stejepladsen P/S til forslag til projekttillæg 2021 til Spildevandsplan 2018**

Københavns Borgerrepræsentation har den 10. december 2020 offentliggjort forslag til projekttillæg 2021 til Spildevandsplan 2018. Forslaget er i høring i perioden fra 15. december 2020 til 16. februar 2021, og Udviklingsselskabet Stejepladsen P/S (herefter "Udviklingsselskabet") skal herved komme med bemærkninger til forslaget.

#### **Stejepladsen – et nyt byudviklingsområde i København**

Stejepladsen beliggende for enden af Bådehavnsvej i Sydhavnen er et af Københavns nye byudviklingsområder, og den endelige lokalplan for området blev vedtaget af Københavns Kommune den 4. februar 2021. Lokalplanen muliggør gennemførelsen af byudviklingsprojektet indenfor et samlet lokalplanområde på ca. 5,2 ha.

Stejepladsen er en del af det samlede udviklingsområde benævnt "Bådehavnsvej", og i Københavns kommuneplan 2019 er hele området ved Bådehavnsvej udlagt til byudvikling, hvilket således på sigt gør det muligt at gennemføre en sammenhængende byudvikling mellem Stejepladsen og resten af det kommende byudviklingsområde.

Udviklingen af Stejepladsen sker i et samarbejde mellem By & Havn I/S og PFA Ejendomme, der således tilsammen står bag Udviklingsselskabet, der har til opgave at realisere byudviklingsprojektet.

I forslag til projekttillæg 2021 er Stejepladsen med som byudviklingsprojekt "B.91", og om de eksisterende kloakeringsforhold fremgår det af forslaget, at hovedparten af lokalplanområdet er beliggende udenfor kloakopland, men at en lille del er beliggende i kloakopland 311, som er forsynet på privat foranstaltning ved et kloakanlæg, der ejes af det lokale vejlaug for Bådehavnsvej.

Om den fremtidige kloakering fremgår det overordnet, at lokalplanområdet skal forsynes af HOFOR, og at kloakeringen skal ske på privat initiativ, dog således at det er en forudsætning for kloakering af projektområdet, at der forinden indgås aftale mellem HOFOR og berettiget part om byggemodning på privat initiativ, herunder om kloakkens standard, dimensionering, placering og økonomi. Der er desuden lagt op til, at HOFOR skal overtage kloakken, når byggemodningen er afsluttet i henhold til "Lov om betalingsregler for spildevandsanlæg m.v." (herefter "spildevandsbetalingsloven") og "Betalingsvedtægt for HOFOR Spildevand København A/S".

Da det er Udviklingsselskabet, der har ansvaret for at realisere byudviklingsprojektet Stejlepladsen, jf. ovenfor, er det også Udviklingsselskabet, der skal forestå kloakeringen af lokalplanområdet i forbindelse med byggemodningen, og som skal indgå de fornødne aftaler med HOFOR herom.

Udviklingsselskabet har været i dialog med HOFOR om forsyning af Stejlepladsen siden sommeren 2020, og Udviklingsselskabet er generelt positivt indstillet over for at indgå aftale med HOFOR om, at Udviklingsselskabet står for kloakering af lokalplanområdet og efterfølgende overdrager det etablerede kloakanlæg til HOFOR i overensstemmelse med spildevandsbetalingslovens regler mv.

Udviklingsselskabet går i den forbindelse umiddelbart ud fra, at HOFORs overtagelse også omfatter det eksisterende private kloakanlæg indenfor lokalplanområdet, da dette ses at være i overensstemmelse med Københavns Kommunes målsætninger i Spildevandsplan 2018 om overdragelse af ejerskabet til private kloakanlæg til forsyningsselskabet i forbindelse med gennemførelse af byudviklingsprojekter, idet hensigten generelt er, at HOFOR skal forsyne alle nye byudviklingsområder med kloak.

Med nærværende høringssvar vil Udviklingsselskabet således tilkendegive sin positive opbakning til den i projekttillægget beskrevne plan for kloakering af lokalplanområdet og gøre opmærksom på, at Udviklingsselskabet vil arbejde konstruktivt på at få indgået de beskrevne fornødne aftaler med HOFOR, herunder omfattende overdragelse af kloakanlæg for hele området til HOFOR.

Endelig bemærkes vedrørende de eksisterende kloakeringsforhold, at det fremgår af projekttillægget, at regnvand i dag udledes lokalt til Fiskerihavnen. Dette er dog ikke korrekt, da udledning af regnvand sker til havneløbet i ret forlængelse af den sydlige ende af Bådehavnsgade.

Udviklingsselskabet mener desuden ikke, at der generelt i lokalplanområdet er behov for mere end et 2-strengt princip fremadrettet, da der i området ikke er veje, der belastes trafikmæssigt i et omfang med ÅDT >500, der gør det nødvendigt med et separat system for afledning af vejvand, jf. også selskabets forslag til beskrivelse af projekttillægget for Stejlepladsen, der er sendt til kommunen den 10. august 2020.

Vi har dog noteret os, at Københavns Kommune ved møde den 18. december 2019 har vurderet det nødvendigt, at vejvand fra vejen "Loopet" gennem området, der skal håndtere renovationskørsel, skal renses. Københavns Kommune vurderede på daværende tidspunkt, at simpel rensning som f.eks. sandfilter eller olieudskiller, inden udledning, var tilstrækkeligt. Hvis Københavns Kommune fortsat vurderer, at rensning er nødvendigt, er det Udviklingsselskabets opfattelse, at det kan håndteres ved simpel rensning som f.eks. sandfilter eller olieudskiller. "Loopet" er den gennemgående U-formede vej med tilslutning til Sejklubvej i begge ender.

Udviklingsselskabet står til enhver tid til rådighed for spørgsmål og drøftelser om projektarbejdet mv.

Med venlig hilsen

Udviklingsselskabet Stejlepladsen P/S

## **Svar til: 2020-0900794 af: Valby Lokaludvalg**

APPLICATION DATE

11. februar 2021

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Valby Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Valby Lokaludvalg

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valgårdsvej 4-8

HØRINGSSVAR

se vedlagte høringssvar

MATERIALE:

valby lokaludvalgs hoeringssvar til projektpakke 2021.pdf



**Sekretariatet for Valby Lokaludvalg  
Økonomiforvaltningen**



## **Høringssvar vedr. projekttilæg 2021 til Spildevandsplan 2018**

Valby Lokaludvalg har drøftet projekttilægget på møde d. 9. februar.

Valby Lokaludvalg har ingen bemærkninger til de foreslåede projekter.

Venlig hilsen

Michael Fjeldsøe, formand for Valby Lokaludvalg

Henrik Palsmar, formand for Miljøgruppen i Valby

**4. februar 2021**

Sagsnummer  
2021-0036577

Dokumentnummer  
2021-0036577-1

Sekretariatet for Valby  
Lokaludvalg  
Valgårdsvvej 8  
2500 Valby

EAN-nummer  
5798009800275

[www.kk.dk](http://www.kk.dk)

## **Svar til: 2020-0900794 af: Vanløse Lokaludvalg**

APPLICATION DATE

3. februar 2021

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Vanløse Lokaludvalg

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Frode Jakobsens Plads 4, 1.sal

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede pdf

MATERIALE:

vanloese lu hoeringssvar vedr projekttillaeg 2021 til spildevandsplan2018.pdf

Sekretariatet for Vanløse Lokaludvalg  
Økonomiforvaltningen



Teknik og Miljøforvaltning  
Vand og VVM

## Vanløse LU Høringssvar vedr. projekttillæg 2021 til Spildevandsplan 2018

28. januar 2021

Sagsnummer  
2021-0018945

Dokumentnummer  
2021-0018945-2

Vanløse Lokaludvalg takker for invitationen til at afgive høringssvar til forslag til projekttillæg 2021 til Spildevandsplan 2018.

Vanløse Lokaludvalg kan anbefale de principielle forslag for hhv. Toftøjevejs Vejlaug og GF Vanløse Stationsby.

Lokaludvalget foreslår ligeledes, at der bør etableres et møde med forvaltningen, HOFOR, Toftøjevejs Vejlaug, GF Vanløse Stationsby, Grundejersammenslutningen i Vanløse, Vanløse Lokaludvalg og andre relevante parter omkring de konkrete løsninger.

Venlig hilsen

**Bent Christensen**

Formand for Vanløse Lokaludvalg

Sekretariatet for Vanløse  
Lokaludvalg  
Frode Jakobsens Plads 4  
2720 Vanløse

EAN-nummer  
5798009800275

[www.vanloeselokaludvalg.kk.dk](http://www.vanloeselokaludvalg.kk.dk)

## **Svar til: 2020-0900794 af: Nørrebro Lokaludvalg**

APPLICATION DATE

1. februar 2021

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Nørrebro Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Nørrebro Lokaludvalg

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 208

HØRINGSSVAR

Se vedhæftet hørings svar

MATERIALE:

hoerings svar fra noerrebro lokaludvalg vedr. hoering af forslag til projekttillaeg 2021 til spildevandsplan 2018.pdf

**Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg  
Økonomiforvaltningen**



## **Høringsvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring af forslag til projekttillæg 2021 til Spildevandsplan 2018**

B.86 Tillæg 1 til Nuuks Plads. Der er tidligere stillet krav om skybrudssikring op til en meget sjælden hændelse (2000 års hændelse), da området er tæt på Metroen. Hvilke krav stilles til det nye byggeri?

Ang. B.79 De Gamles By, så bør regnvandet fra diabetescenter ledes til sansehaverne, som er forberedte til netop at forsinke regnvand og som ikke er udnyttet fuldt ud.

Ang. K1.69 Nørrebroparken. På femte sidste linje bør 'regnvandet' skiftes ud med skybrudsvandet, da der ikke håndteres regnvand i projektet, men kun skybrudsvand. Dvs. regnvand og spildevand separeres ikke i projektet.

K1.77 Mimersparken BIR.24N (Nordvestpassage). Fint projekt. Kunne være spændende at kombinere udsmykning af tunnel med information om ekstremregn, fx så man kunne se niveauerne for oversvømmelse af tunnel ved forskellige skybrudshændelser. Det kunne samtidig tjene som information om hvor vandstanden vil nå til, så beboere ikke søger tilflugt i tunnel under meget store regnskyld.

Venlig hilsen  
Mogens Petersen  
Formand for Nørrebro Lokaludvalg

**1. februar 2021**

Sagsnummer  
2021-0030721

Dokumentnummer  
2021-0030721-1

Sekretariatet for Nørrebro  
Lokaludvalg  
Nørrebrogade 208  
2200 København N

EAN-nummer  
5798009800275

## **Svar til: 2020-0900794 af: Alvaro Fonseca**

APPLICATION DATE

24. januar 2021

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Alvaro Fonseca

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Barbara Kleinlercher

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Thomas Koppels Allé 18A

HØRINGSSVAR

Hej,

Som beboere af Andelsboligforening Vildrose, beliggende meget tæt på forskellige projekter, vil jeg gerne gøre opmærksomme på nedenstående bemærkninger.

1) K2.26 Afkobling - KV72 Karens Minde Aksen

2) K1.71 Arealreservationer og udløbspunkt for KV84 Valby Skybrudstunnel

3) K1.75 KV72 Karens Minde-Aksen og KV85 Renden

- Til selve konstruktionen af regnvandsbassinet langs Strandparksskolen skal man garantere de højeste krav til sikkerhed, især ift. de mange børn der benytter området til rekreation og lege. Dertil følger også at vandkvaliteten i bassinet skal sikres således at lugtgener og forurening undgås. Dette er især vigtig da bassinet vil anvendes til opmagasinering af vejvandet også, og da bassinet vil have et permanent vandspejl der vil fungere som renseanlæg for daglig regn, så skal det højeste vandkvalitet garanteres som en del af det daglig drift af bassinet, for ellers kommer det til at påvirke os beboere ret meget.

- Ved kraftige regn vil regnvandsbassinet langs Strandparksskolen oversvømme "en større del af området", men dette burde ikke ske ved almindelig og mellem-kraftige regn da pumpen vil sikre tømning. Det vigtigst i denne forbindelse (ved skybrud) er at sikre af design af bassinet medfører en terrænregulering der sikrer at vandet ikke løber over til os i Vildrose, i tilfælde at pumpen ikke kan følge med. Hvis design af bassinet (og pumpen for den sags skyld) ikke udføres på en tilstrækkelig måde, kan det have negative konsekvenser for os der bor ved siden af. Der skal dermed sikres, at pumpen bliver designet til at tømme området hurtigt og effektiv under et skybrud, så der ikke opleves overfladevand der kan trænge ind i vores matrikel.

- På nuværende tidspunkt er det ikke muligt at se hvordan afløbsledningen (med udløb til Enghave Kanal) under banelegemet tænkes at blive udført. Vi vil gerne sikre os at udførelsen af afløbsledningen bliver gjort på en måde som tager hensyn til "skoven" ved siden af vores matrikel, og som repræsenterer en stor rekreative værdi for hele foreningen. Skal ledningen anlægges ved at anvende tunnelering, vil vi helt klart foretrække anlæggelsen af modtage skakt.

- Omkring etablering af byggepladsen eller byggepladserne ifm. udførelse af projekter K2.26 og K1.75. Vi vil gerne bede om at byggepladsen og tilhørende adgangsveje anlægges således at "skoven" ved siden af vores matrikel bibeholdes (anvendelse af skoven, ret forstået) i hele byggeperioden. Ellers forsvinder det højeste rekreative værdi vi har i vores område.

- Til informationsmøde d. 18. januar (for Valby Skybrudstunnel) blev der oplyst at det var endnu uafklaret om Enghave kanal arbejdspladsen skal være startskakt eller modtageskakt. Vi vil hermed bede om at Enghave kanal arbejdspladsen bliver udført som en modtageskakt da der ligger rigtig mange helårsbeboelse meget tæt på, og området oplever en kraftig trafik af mennesker der anvender tippen (det største rekreative værdi vi har i området).

Til sidst er det vigtigt for os at høre om I har indtænkt i jeres planlægning og beslutninger, et potentielt projekt fra Banedanmark som (hvis det bliver et realitet) kommer der til at have en stor betydning for udløbspunkt UK16 ved Enghave Kanal. Dette handler om et dokument fra Banedanmark: "Beslutningsgrundlag. Ring Syd (Glostrup St. – Kalvebod – Ørestad St.)" fra November 2017. Link til dokumentet er:

[https://www.bane.dk/-/media/Bane/Borger/Baneprojekter/Kommende-projekter/Ring-Syd/BDK\\_Beslutningsgr\\_Ring-Syd\\_121217ENDELIG.pdf](https://www.bane.dk/-/media/Bane/Borger/Baneprojekter/Kommende-projekter/Ring-Syd/BDK_Beslutningsgr_Ring-Syd_121217ENDELIG.pdf)

I dette dokument fremgår der, at:

"Udbygningen med overhalingsspor mellem Kalvebod og Ny Ellebjerg Station til brug for overhaling af godstog er undersøgt i to varianter hhv. ét midt liggende overhalingsspor og to sideliggende overhalingsspor. Undersøgte løsninger:

- Grundløsning med et midtliggende overhalingsspor.
- Alternativ løsning med to sideliggende overhalingsspor .

De trafikale analyser har vist, at det er tilstrækkeligt at udvide kapaciteten svarende til grundløsningen med ét midtliggende overhalingsspor. Denne udbygning indgår derfor i løsningen *Fuld Ring Syd*."

- Hvis banegraven skal udvides mod syd, kommer den planlagte skybrudsskakt og udløbspunkt UK16 til at blokere, da den er planlagt til at ligge ca. 10 m fra den udvendige skrænt fra banegravsvolden. Har I afgrænset jeres projekt med Banedanmark? Har I diskuteret potentielle scenarier? Og hvis ja, hvor kan man så læse jeres overvejelser?

Ovenstående spørgsmål er yderst vigtigt for os at få besvaret, da en eventuel manglende koordination kan medføre voldsomme konsekvenser for os, eksempelvis hvis der er tale om en ekspropriation hvis udløbspunkt UK16 ikke kan flyttes og banen skal dermed udvides mod nord. Hvis dette er tilfælde, vil det bedste være at overveje en anden placering af udløbet således at banen kan udvides mod syd fremadrettet.

Mvh,

Alvaro Fonseca



# **Svar til: 2020-0900794 af: Barbara Greenhill**

APPLICATION DATE

24. januar 2021

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Barbara Greenhill

BY

Copenhagen

POSTNR.

2450

ADRESSE

Thomas Koppelsalle 14 d

HØRINGSSVAR

Vedr. K2.26 Afkobling - KV72 Karens Minde Aksen:

- Som mor til to dreng (6 og 8 år) er jeg bekymrede for vandkvaliteten i det planlagte regnvandsbassin. Hvordan sikre sig Kommune at miljøfremmede stoffer fra tag- og vejarealer filtreres ud af vandet inden det ledes til bassinet, således at børnene som leger med vand ikke bliver udsat for miljøfremmede stoffer? Kan Kommunen og Forsyning konkretisere teknologien som anvendes til dette formål? Kan Kommunen og Forsyning redegøre og dokumentere at rensningsmetoden af især vejvandet lever op til BAT? - Og hvilke konkrete vandkvalitetskrav har Kommunen stillet til Forsyning og for hvilke stoffer?

- Hvor tit bliver bassinet oprenset?

- Som beboer i Thomas Koppelsalle 14d, er jeg bekymrede for den langvarig støjniveau området er udsat for ved tunnelering. Kan Kommunen dokumentere/ kortlægge forventede støjniveau i området under byggefasen? Mit bolig ligger meget tæt på udløbspunktet af modtagelses/ start skakten af Valbytunnelen. I tilfælde af støjniveauet under byggefasen er højt, hvilke type kompensationsforanstaltninger er man som borger berettiget at modtage for generne? Skal dette ansøges?

- Hvilken trafikbelastning forventes i området under anlægsfasen ved indgangen af Tippen? Konkret: antal køretøjer per dag?