

11. Budgetanalyser på ungeområdet (2007-95923)

Udvalget skal i forlængelse af udskolingsdrøftelsen og initiativer i uroområderne drøfte budgetanalyserne om Københavns Kommunes Ungdomsskole (KKU) og Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU)

INDSTILLING OG Beslutning

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget,

1. at udvalget drøfter de to budgetanalyser og gennemgår anbefalingerne
2. at udvalgets drøftelse danner grundlag for en længeresigtet faglig vision og strategi baseret på den pædagogiske visionsdebat på området, som fremlægges for udvalget i begyndelsen af 2009

Problemstilling

Børne- og Ungdomsudvalget drøftede overordnet på sit møde den 29. oktober 2008 ungeområdet og besluttede at genoptage drøftelsen på dette møde pba. reviderede indstillinger.

Budgetanalyserne er iværksat af forvaltningen, og der er indledningsvis taget fat i de to største bydækkende institutioner. Af analyserne fremgår kerneydelserne og en række nøgletal forbundet til Københavns Kommunes Ungdomsskole, se bilag og Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU), se bilag.

Formålet med drøftelsen er, at udvalget tager stilling til anbefalingerne i de to analyser med henblik på, at forvaltningen kan udarbejde en længeresigtet faglig vision og strategi baseret på den pædagogiske visionsdebat på området, som fremlægges for udvalget i begyndelsen af 2009.

Ungdomsområdets største udfordringer er indsatsen ”Ungdomsuddannelse til alle” og den kriminalitetsforebyggende og akutte indsats i forhold til udsatte og udadreagerende unge – en sikker by.

Indstillingen skal ses i sammenhæng med oplægget om udskoling samt initiativer i forbindelse med Sikker by.

Løsning

Nedenstående overskrifter på anbefalinger er hentet fra budgetanalyser af henholdsvis UU og KKU. Anbefalingerne kan ses i sin helhed i de vedlagte budgetanalyser.

Ungdommens Uddannelsesvejledning

1. *Udgiftsniveauet.* Det fremgår af budgetanalysen af Ungdommens Uddannelsesvejledning, at udgiftsniveauet i UU København er relativt højt sammenlignet med de øvrige kommuner i 6-by samarbejdet. Det fremgår også, at målgruppen for UU er tungere i Københavns Kommune end i hovedparten af sammenligningskommunerne. Der bør tages stilling til, om det nuværende

serviceniveau er passende, eller om der er basis for omprioriteringer på ungdomsområdet.

2. Demografiregulering. Behovet for vejledning har sammenhæng med antallet af unge i UU's målgruppe. Det er derfor relevant at overveje, om UU bør være underlagt demografiregulering.

3. Overflytning af vejledningsopgaverne fra KGU til UU. Ungdomsskolen varetager i dag vejledning for de elever, som modtager heltidsundervisning. Det bør overvejes, om denne vejledning bør samles i UU – en vurdering heraf vil blive fremlagt i forbindelse med evalueringen af UU.

4. Udarbejdelse af ydelseskatalog. Der er indtil videre udarbejdet en beskrivelse af, hvor meget og hvilken type vejledning, den enkelte vejleder er forpligtet til at give.

5. Oprettelse af en bestyrelse. Ungdommens Uddannelsesvejledning har ikke en bestyrelse el.lign., som løbende drøfter udviklingen på vejledningsområdet og forholder sig til løsningen af opgaver på vejledningsområdet.

Ungdomsskolen

6. Udgiftsniveauet. Ungdomsskoletilbuddet skal omfatte almen undervisning, prøveforberedende undervisning, specialundervisning og undervisning særlig tilrettelagt for indvandrere i dansk sprog og danske samfundsforhold. Der er imidlertid ikke noget krav om, på hvilket niveau aktiviteterne skal foregå. Der bør tages stilling til, om det nuværende serviceniveau er passende, eller om der er basis for omprioriteringer på ungdomsområdet.

7. Kvalitet. Ændring af gældende procedurer i forhold til at få bedre overblik over Kvaliteten i Ungdomsskolens ydelse.

8. Omlægning af ungdomsklubberne fra Dagtilbudsloven til Ungdomsskoleloven.

Det har tidligere været overvejet, om Københavns Kommune kan opnå en synergieffekt på hele fritidsområdet ved at samordne en del af organiseringen af fritidsundervisning og klubaktiviteter i forhold til de 13-17 årige.

9. 10. klasses tilbuddet er organiseret på forskellige måder rundt om i København bl.a. i regi af Ungdomsskolen. Det kan overvejes, om denne rolle skal styrkes.

10. Overflytning af Erhvervsgrunduddannelsen. Erhvervsgrunduddannelsen (EGU) er i dag forankret i Center for Vejledning under Ungdommens Uddannelsesvejledning, København. For at skabe helhed og sammenhæng i indsatsen bør det undersøges, om EGU kan lægges over i Ungdomsskolen.

11. Knopskydninger. Ungdomsskolen består af en række forskellige enheder, og der opstår løbende nye initiativer, samtidig med at andre bliver lukket ned. Det bør analyseres nærmere, om den rette balance i og sammensætning af, aktiviteterne er til stede.

12. Sammenligningsgrundlag. For at få et bedre sammenligningsgrundlag for ungdomsskolevirksomheden kan der med fordel i 6-by samarbejdet/KL eller i regi af US-Centret (Ungdomsskolernes Udviklingscenter) udvikles fælles indikatorer til brug for benchmarking.

13. Tilknytning til distrikterne. Det bør undersøges, hvorledes Ungdomsskolen i højere grad kan tilknyttes distrikterne og indgå i distrikternes prioriteringer og udviklingsbehov.

14. Samarbejde mellem forvaltning, Ungdomsskole og Ungdommens Uddannelsesvejledning. Ungdomsskolen og Ungdommens Uddannelsesvejledning er forankret i Center for Børn og Unge og refererer til kontorchefen for Pædagogik og Læring. Herved er de et godt instrument i Børne- og Ungdomsforvaltningens politikudvikling og kan understøtte de overordnede strategier og prioriteringer på ungdoms- og uddannelsesområdet i København. Det forudsætter imidlertid, at de knyttes tættere til forvaltningen så de i højere grad kommer til at indgå i forvaltningens strategiske udvikling.

Økonomi

Børne- og Ungdomsudvalget fremlagde forslag til prioritering af det forebyggende og opsøgende arbejde, ikke mindst i fritidstilbuddene, i forbindelse med budgetforslag 2009 og Sikker By. Der skete kun en mindre tilførsel af ressourcer til området. BUU har tidligere tilsluttet sig arbejdet med og visionerne for Uddannelse til Alle, som sigter mod at 85% af alle unge skal have en ungdomsuddannelse i 2010 og 95% af alle unge skal gennemføre en ungdomsuddannelse i 2015.

Forvaltningens budgetanalyser af de to bydækkende institutioner bør ikke stå alene, men bør suppleres af analyser af det resterende fritids- og ungdomsområde, således at der skabes et samlet overblik over initiativer og muligheder i forhold til målgrupperne på ungeområdet og en vurdering af tilbuddene med hensyn til bl.a. faglighed, fleksibilitet og åbningstider.

Forvaltningen foreslår på baggrund af det fremlagte materiale på ungeområdet, at der ikke i 2009 foretages omprioriteringer på området. BUU vedtog på sit møde den 29. oktober udmøntningen af bevillingen på 1 mio. kr. i 2009 til Ungdomsskolen til Second Chance. Forslag til udmøntning af budgetmidler for 2009 til Sikker By fremgår af sagen om initiativer for unge i uroområder, som behandles på dette møde.

Videre proces

Det videre arbejde med budgetanalyser på området vil danne baggrund for at forvaltningen kan udarbejde en længeresigtet faglig vision og strategi baseret på den pædagogiske visionsdebat på området, som fremlægges for udvalget i begyndelsen af 2009.

Else Sommer

/Jan Dehn

bilag

[1. Budgetanalyse af UU København](#)

[2. Budgetanalyse af Ungdomsskolen](#)

