



Til Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

06-12-2016

FORTROLIGT: Ændringer i modultakster for danskuddannelse i 2017

Sagsnr.
2016-0387815

Dokumentnr.
2016-0387815-2

Sagsbehandler
Lars Eriksen Videbæk

Regeringen (Venstre), Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti indgik 17. november 2016 *Aftale om afskaffelse af PSO-afgiften*. Aftalen er delvist finansieret af reduceret statsrefusion til danskuddannelse. Aftalen indebærer forventeligt, at forvaltningens bruttobudget på danskuddannelsesområdet reduceres, jf. notat til Beskæftigelses- og Integrationsudvalget af 23. november 2016 om økonomisk betydning i København af aftale om mere virksomhedsrettet danskundervisning til voksne udlændinge.

På den baggrund blev sagen udskudt på udvalgsmødet 28. november. I mellemtiden har forvaltningen undersøgt status på lovforslaget, vurderet tidligere udarbejdet materiale fra Kammeradvokaten og vurderet mulighederne for at reducere modultaksterne i 2017 i forhold til 2016 for at imødegå konsekvenserne.

Det er pt. forventningen, at der fremsættes lovforslag vedrørende danskuddannelse i marts 2017. Ændringerne forventes derfor pt. tidligst at få virkning fra 1. juli 2017.

Denne timing er sammenfaldende med det planlagte udbud. Beskæftigelses- og Integrationsudvalget godkendte på møde den 2. maj 2016 (2016-0042459), at forvaltningen gennemfører et samlet udbud af arbejdsmarkedsrettet dansk og danskuddannelse med ikrafttræden 1. juli 2017.

Det tidsmæssige sammenfald betyder, at der i forbindelse med udbuddet kan fokuseres på at kunne tilvejebringe hel eller delvis finansiering af både den i lovforslaget forudsatte generelle besparelse og skæv DUT-kompensation. I 2017 forventes en meget begrænset forudsat generel besparelse, samt halvårsvirkning af skæv DUT-kompensation svarende til i alt ca. 12 mio. kr.

Forvaltningen tilråder ikke, at der arbejdes på takstjusteringer forud for 1. juli 2017. Baggrunden herfor skal blandt andet ses i lyset af beslutningen om udbud. Denne beslutning blev blandt andet baseret på, at Kammeradvokaten efter en gennemgang af danskuddannelsesområdet anbefalede, at aftalerne med leverandørerne på området blev opsagt og sendt i udbud på grund af de ændringer, der

5. kontor - Økonomi og Resultater

Bernstorffsgade 17
1577 København V

Telefon
2212 2764

E-mail
CJIK@bif.kk.dk

EAN nummer
5798009710161

gennem årene er lavet til kontrakterne. Denne vurdering var i særlig grad baseret på ændring af modultaksterne.

Kammeradvokaten lægger i sin anbefaling vægt på, at ændringer inden for aftalen skal ske på entydigt objektivt grundlag og gerne forud være kontraktligt beskrevet. Da der ikke er en væsentlig samlet besparelse på danskuddannelsesområdet i 2017, er der ikke en generel forudsat effektivisering på danskuddannelse, der kan kvantificeres. At Københavns Kommune har en skæv DUT-andel, kan næppe udgøre et grundlag for takstændring.

Det er på den baggrund forvaltningens opfattelse, at yderligere ændringer af aftalerne – ud fra et forsigtighedsprincip - ikke er tilrådeligt.

Forvaltningen bemærker endvidere, at skulle en ny prisforhandling i en udbudsretslig kendelse ende med at blive betragtet som en ændring af aftalen og ikke en ændring i medfør af aftalen, vil de refusionsmæssige konsekvenser være uklare.

Det skyldes, at der på danskuddannelsesområdet er vedtaget en ny betalingsform, hvor 30 pct. af taksten betales ved undervisningens start, mens 70 pct. betales ved bestået modulprøve. Den hidtidige fordeling har været, at 50 pct. af taksten betales ved undervisningens start, mens 50 pct. betales ved bestået modulprøve.

Den ny betalingsfordeling gælder ved nye aftaler indgået efter 1. juli 2016. Det står uklart, om en reduktion af modultaksterne i 2017 vil blive betragtet som en ny aftale, og dermed kræve overgang til den ny betalingsfordeling. Har forvaltningen i det tilfælde vedblevet at udbetale efter en 50/50-pct. fordeling, er der en risiko for, at staten vil nå frem til en afgørelse om, at den modtagne refusion er (delvist) uberettiget. Dette begrundet i at et nyt udbud ville betyde en ny aftale. Skifter forvaltningen til en 30/70-pct. fordeling for at være sikret i forhold til de potentielle refusionsmæssige konsekvenser, vil det for det første de facto svare til en vurdering af, at der skulle have været foretaget et nyt udbud. For det andet forekommer det usandsynligt, at forvaltningen vil kunne opnå et forhandlingsresultat, hvor leverandørerne både vil ende med lavere takster og med senere betaling.

Forvaltningen vil tage kontakt til Økonomiforvaltningen for at få en yderligere vurdering af kammeradvokatens anbefaling.