

## Bilag 1 – oversigt over høringsvar

|   |   |
|---|---|
| 1 | Formand for BUPL Hovedstaden – Henriette Brockdorff                 |
| 2 | Landsforeningen for Social pædagoger – Britt Petersen               |
| 3 | Københavns Kommune Klynge Val 3 – Mælkebøtten, Lykkebo og Ungehuset |
| 4 | Institutions- og forældrebestyrelse ved Samuelsgaarden              |



B U P L



Hovedstaden

København den 25. november 2011

## Høringsvar vedr. justering af kriterier for tildeling af social kompensation

Vi har i BUPL Hovedstaden læst forslaget om justering af kriterier for tildeling af social kompensation og fordelingsmodel, og vi ønsker herved at komme med vores kommentarer til forslaget.

Som vi også har pointeret i vores høringssvar til specialreformen, mener vi, at den nuværende model for tildeling af social kompensation fungerer tilfredsstillende, og at det er de rette institutioner, der på nuværende tidspunkt modtager ekstra midler til at løse opgaven med at yde en forebyggende indsats overfor særligt socialt udsatte børn. Vi mener dog, at det eksisterende beløbs størrelse ikke er tilstrækkeligt – og synes forsvindende lille i forhold til, hvad der bruges på skoleområdet til denne indsats. Taget i betragtning af den vigtige opgave, der ligger i daginstitutionerne med at gøre en tidlig indsats for disse børn og deres familier, ser vi det derfor særdeles kærkomment og positivt, at man har valgt at fordoble puljen til social kompensation for daginstitutionsområdet.

Vi mener således ikke, det er væsentligt at justere indikatorerne for vurdering af tildeling af sociale kompensationsmidler – og ej heller selve fordelingsmodellen, og vi savner en reel begrundelse for dette relativt store arbejde med at ændre et system, der allerede fungerer.

### Indikatorer

At man i indikatorerne for potentiel negativ social arv vælger at se bort fra spørgsmålet om etnicitet, mener vi, kan diskuteres. Etnicitet spiller en stor rolle for forebyggelsesarbejdet ude i institutionerne, og det kræver ofte flere ressourcer at arbejde med socialt udsatte familier, der foruden socialt udsathed også er af anden etnisk oprindelse end dansk. Men vi mener naturligvis ikke at etnicitet i sig selv gør en familie til potentiel socialt udsat, og det er derfor muligt, at de familier, der har behov for særlig støtte bliver 'opfanget' af de foreslåede kriterier. Det er dog meget vigtigt, at der gennem dialog med det pædagogiske personale på institutionerne er stor opmærksomhed omkring, hvorvidt dette er tilfældet, og om erfaringerne giver anledning til, at etnicitet alligevel bør være en del af indikatorerne.

### Fordeling

Vi mener, at det i lighed med den nuværende model bør være andelen af børn med potentiel negativ social arv i en institution, der er afgørende for tildelingen af kompensationsmidler. Det er i dette tilfælde mere belastende for institutionens normering, end når der i en stor institution er mange børn i risikogruppen, men desuden betydeligt flere børn uden indikatorer, hvilket giver institutionen bedre mulighed for at fordele børnene og prioritere personaleressourcerne.

Vi støtter i høj grad en tildelingsmodel, der sikrer hver institution et fast grundbeløb på 175.000 kroner, da det er af afgørende betydning, at midlerne til social kompensation har en reel effekt i den pædagogiske praksis ved at kunne udmøntes i minimum en deltidsstilling. Derfor vil vi stærkt

anbefale, at dette minimumsbeløb stadig er gældende i det nye forslag, selvom det er noget uklart i det forslag, som det foreligger på nuværende tidspunkt.

Vi bifalder desuden, at fordelingen sker på institutionsniveau og ikke på klynge/netværksniveau, da der indenfor klyngerne/netværkene kan være store forskelle på sammensætningen af børnegruppen og derved berettigelsen til tildeling af midler til social kompensation.

#### Udmøntning

Vi er i BUPL Hovedstaden enig i, at det er vigtigt, at sætte fokus på den konkrete anvendelse af midlerne, herunder prioriteringen af, at de væsentligst udmøntes i ansættelse af mere uddannet personale i de konkrete institutioner, hvilket nogle steder kan udnyttes til nedsættelse af børnegruppestørrelserne. Det er imidlertid vigtigt, at der fastholdes en stor fleksibilitet i forhold til institutionernes egne ønsker til udmøntning. Det er samtidig vigtigt at understrege, at 'uddannet personale' bør være pædagoger, da denne uddannelse giver de bedste kompetencer til at løfte opgaven.

Vi anerkender endvidere forslaget om, at institutioner, der modtager sociale normeringer, skal gennemgå kompetenceudviklingsforløb inspireret af familiepladsprojektet – in-houselæring og sidemandslæring må dog understøttes af 'udefrakommende' viden og sparring for at bidrage til en konstruktiv udvikling af personalegruppen. Vi mener i den forbindelse ikke, at det er problematisk, at nogle institutioner bliver 'eksperter' i forebyggelse af negativ social arv, og det er meget vigtigt at bibeholde og videreudvikle den ekspertise der allerede er opbygget i de institutioner, der på nuværende tidspunkt modtager sociale kompensationsmidler.

Afslutningsvis vil vi understrege, at det er særdeles vigtigt ikke at lade nogle institutioner i stikken ved eventuel indførelse af en ny model for tildeling af midler til social kompensation. Hvis nogle institutioner på baggrund af en ændret tildelingspraksis mister en bevilling, de i mange år har været afhængige af, må der iværksættes en rimelig overgangsordning, der giver institutionen mulighed for at tilpasse sig de nye vilkår.

På fagforeningens vegne

Med venlig hilsen

Henriette Brockdorff  
Formand for BUPL Hovedstaden

2

Københavns kommune  
Børne- og Ungdomsudvalget  
Rådhuset  
ATT: Politisk Økonomisk Sekretariat



København den 25. november 2011

### **Høringssvar vedr. – Justering af kriterier for tildeling af social kompensation**

LFS har kontinuerligt været inddraget i arbejdet, vedr. justering af kriterier for tildeling af social kompensation, inden forslaget blev sendt i høring. Herved har vi fået indarbejdet flere forslag i kriterierne for tildeling. Vi har derfor en ganske kort kommentar til forslaget.

LFS lægger i særlig grad vægt på, at modellen for fordeling af midler til institutionerne sker både ud fra såvel, antallet af børn i institutionen, der er socialt truede og andelen af børn i institutionen, med sociale indikationer

Selvom pasningsgarantien lige nu begrænser mulighederne for nednormering af børnegrupper, så er mindre børnegrupper en væsentlig fornyelse, i arbejdet med at øge den sociale chancelighed.

Med venlig hilsen  
p.l.v.

Britt Petersen, Formand  
Landsforeningen for Socialpædagoger



(3)

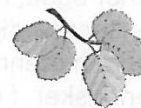


## **Københavns Kommunes Klynge Val3**

**Mælkebøtten, Lykkebo og Ungehuset**

**Kærskiftevej 21, 2500 Valby**

**Tlf.: 2674-6445**



Til.: Børne- og Ungdomsudvalget  
Københavns Rådhus

### **Hørings svar fra Forældrebestyrelsen i klynge Val3**

Vi har med stor interesse læst Børne- og Ungdomsforvaltningens forslag til justering af kriterier for tildeling af social kompensation og fordelingsmodel.

Så vidt vi kan forstå handler ændringsforslaget om, at kriterierne for tildeling af midler til socialt udsatte børn alene skal begrundes med barnets socioøkonomiske baggrund, og dermed ses bort fra etnicitet og statsborgerskab.

Det vi mangler at se, er baggrunden for ændringerne: Hvad er grunden til, at tildelingen alene begrundes med barnets socioøkonomiske baggrund?

Når det handler om børns vilkår, og at de skal have lige muligheder for at skabe sig et godt liv med mening og fremgang, kan ingen være uenige i, at det er en god prioritering at yde økonomisk støtte til de institutioner, der har mange socialt dårligt stillede familier.

Det fik os til at tænke generelt over, hvordan en kommune undgår en alt for stor social skævvridning, hvordan børn fra socialt dårlige kår får en bedre chance for at klare sig godt i livet og hvordan man kan "investere" tidligt i børnene, så vi undgår en meget højere udgift, når de er blevet voksne?

Nogle af de ting vi kom omkring skal gengives her:

Vi mener, at det vil give mening at se på, hvordan man som institution og skole kan finde barnets styrker og på den måde blive bedre til at støtte de "svage" børn, så de bevarer nogle sunde interesser, mestrer deres hverdag og dermed lægge en basis for, at de gennemfører en uddannelse.

Vi mener at man skal tage i betragtning, at børnene har en anden etnicitet end dansk, fordi det kan have betydning for deres integration i samfundet. Det kan da have stor betydning om man lærer sproget i tide, om man som pige opdrages til at skulle være hjemmegående, om man vokser op i en del af byen, hvor der er ghetto-kultur osv.

For os at se er der rigtigt mange ting, der gør, at et barn kan klare sig dårligt i livet. Det kan være kriminalitet, misbrug i familien eller bare forældre, der arbejder alt for mange timer hver uge. Og vi er ikke uenige i, at et socioøkonomisk parameter er relevant. Men vi

mener også, at der er andre parametre, som ikke nødvendigvis hænger sammen med husstandsindkomsten. Både i medicinske sammenhæng, psykologi og rehabilitering taler man om mennesket som en "bio-psykosocial enhed". Kun at betragte "et lag" af børn eller mennesker, f.eks. fra et socioøkonomisk perspektiv, afdækker ikke deres problemer og tilgodeser ikke deres behov fyldestgørende.

I forbindelse med arbejdet med dette høringssvar blev det tydeliggjort, at der findes en række andre støtteforanstaltninger, man kan søge, f.eks. socialt begrundet friplads, så man sikrer børnene, at de overhovedet kan gå i børnehave/fritidshjem/klub. I den forbindelse vil vi opfordre forvaltningen til konstant at hjælpe institutionerne med at holde fokus på de muligheder der findes for at søge støtte. Det kunne være kampagner, nem adgang på nettet til en komplet og opdateret oversigt over støttemulighederne med links til ansøgningsformularer, konkurrencer (tip en 13'er) osv.

For det er et meget vigtigt indsatsområde, og vi er glade for at Københavns Kommune i den grad har fat i den lange ende: Jo tidligere og mere målrettet vi kan hjælpe børn, desto bedre vil de klare sig senere i livet.

Venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i klynge Val3

Charlotte T. Sørensen  
Formand

Poul Rasmussen  
Klyngeleder

## HØRINGSSVAR VEDR. JUSTERING AF KRITERIER FOR TILDELING AF SOCIAL KOMPENSATION

Samuelsgaarden er en selvejende institution for i alt 247 børn i alderen 0-14. Vi indgår i netværket pro4n med tre andre institutioner, Haraldsgården, Johannesgården og Marthahjemmet.

Samuelsgaarden er kendetegnet ved at modtage en stor andel af vores børn fra kvarterer på Ydre Nørrebro hvor der er en stor andel af resourcesvage. Institutionen har modtaget midler fra den sociale kompensationspulje i al den tid puljen har eksisteret, og vores vuggestue er netop kommet med i projektet "Tidlig indsats" der ligger under pædagogisk faglighed.

Vi er således en institution hvor de sociale midler er nødvendige for, at vi kan levere et tilfredsstillende tilbud til vores børn og forældre, og ikke mindst for at kunne leve op til krav fra såvel folketinget, som forvaltningen.

Bestyrelsen finder det fortsat underligt, at der stadig er meget stor forskel på graden af omfordeling på skole og daginstitutionsområdet.

Endnu mærkeligere er det at børn, når de fylder 6 år og begynder i skole ikke har sociale problemer efter kl.13. - der går de i fritidshjem, hvor der ingen omfordeling er.

### UDMØNTNINGSENHED OG FORDELINGSMODEL

Det er bestyrelsens opfattelse, at der er generel konsensus om, at de institutioner der har modtaget de sociale kompensationsmidler er de rette. Det vil derfor ikke være hensigtsmæssigt hvis tildelingen af midler blev placeret på bydelsniveau. Der ville tværtimod være en overhængende risiko for, at der ville gå forholdsvis alt for mange ressourcer til at søge og administrere midlerne. Det er ligeledes bestyrelsens opfattelse, at en tildeling på bydelsniveau ligger for langt fra de konkrete institutioner, og tildelingen derfor mindre følger objektive kriterier, således som den sker i dag.

Modellen hvor der tages hensyn til både antal og andel af børn virker som en model, der vil være rimelig set over hele institutionsbilledet.

### POINTMODEL

At forældre eller barnets etnicitet ikke skulle være en faktor i arbejdet med socialt udsatte er svært at forstå når man er tæt på dagligdagen i institutionen.

Nedenstående tabel viser en ret tydelig sammenhæng mellem de institutioner, der har en høj andel af indvandrere og efterkommere og institutioner, der modtager social kompensation. Det er i denne sammenhæng værd at bemærke, at etnicitet ikke har været et kriterium i forbindelse med udmelding af den nuværende pulje.

Det er naturligvis ikke sådan at der er direkte sammenhæng mellem det at være indvandrer eller efterkommer og sociale problemer. Nøjagtigt som der heller ikke er det for forældre, der har økonomisk friplads.

Men når der er sociale problemer, kommer etnicitet til at spille en rolle. Det er alt andet lige en meget større opgave der kommer for institutionerne. Det er oftest nødvendigt med tolke, med længere tid til samtalerne, der skal bruges tid på at forklare hvordan en daginstitution fungerer, o.s.v.

Der er som beskrevet i bilaget en lang række tiltag både i BUF og for Københavns kommune som helhed. Det betyder imidlertid ikke at disse tiltag ikke medfører ekstra opgaver for institutionerne. Senest har tilbuddet om en anden skole i forb. med Københavnermodellen 2.0 lagt en opgave i de berørte institutioner. I vores institution betød det en beskrivelse af 13 børn mht. hvorvidt et andet skoletilbud ville være relevant. Efterfølgende planlægning og afholdelse af møde med 7 forældrepar inkl. tolkebestilling.

Tabel: 25 institutioner med den højeste andel af indvandrere og efterkommere 0-5 år hele København (27.oktober 2011)

| Betegnelse                | Indmeldte 0-5 år | Indvandrere og efterkommere | Andel indvandrere og efterkommere 0-5 år | soc komp. |
|---------------------------|------------------|-----------------------------|--|-----------|
| Stjernen                  | 90               | 82                          | 91,11                                    | x         |
| Hermodsgades Børnehave    | 15               | 13                          | 86,67                                    | x         |
| Tingbjerg Legested        | 13               | 11                          | 84,62                                    |           |
| Midtfløjene               | 70               | 56                          | 80                                       | x         |
| Troldpilen                | 17               | 13                          | 76,47                                    |           |
| Muldager                  | 24               | 16                          | 66,67                                    | x         |
| Børnehuset Grostedet      | 78               | 52                          | 66,67                                    | x         |
| Børnehaven Voldparken     | 79               | 52                          | 65,82                                    | x         |
| Ringertoften              | 104              | 68                          | 65,38                                    | x         |
| Månestrålen               | 49               | 32                          | 65,31                                    | x         |
| Rørsangeren               | 30               | 19                          | 63,33                                    | x         |
| Børnehuset Mosen          | 89               | 56                          | 62,92                                    | x         |
| Købnerkirkens Børnehave   | 53               | 33                          | 62,26                                    | x         |
| Rypen                     | 63               | 38                          | 60,32                                    | x         |
| Blågårds Sogns Børneinst. | 69               | 40                          | 57,97                                    | x         |
| Børnehuset Globen         | 97               | 55                          | 56,7                                     |           |
| Krible-Krable             | 88               | 49                          | 55,68                                    | x         |
| Samuelsgården             | 98               | 54                          | 55,1                                     | x         |
| Himmelbuen                | 69               | 38                          | 55,07                                    | x         |
| Hørgården                 | 22               | 12                          | 54,55                                    |           |
| Røde Rose 3               | 65               | 35                          | 53,85                                    | x         |
| Peder Lykkes Vej          | 22               | 11                          | 50                                       | x         |
| Bystævneparken            | 58               | 29                          | 50                                       | x         |
| Krudtmøllen               | 14               | 7                           | 50                                       |           |
| Tumlehuset                | 94               | 47                          | 50                                       |           |

## KOMPETENCEUDVIKLING

Vi ser meget positivt på de tanker, der er om kompetenceudvikling i pakken. Vores institution vil gerne være med til at løfte den store opgave, der er med børnene i København, og selvom vi i institutionen



med tiden har fået oparbejdet en meget kvalificeret personalegruppe har vi fortsat brug for opkvalificering.

Institutions- og forældrebestyrelsen ved Samuelsgaarden

Samuelsgaarden  
Rådmandgade 31  
2200 København N  
[www.samuelsgaarden.kk.dk](http://www.samuelsgaarden.kk.dk)  
[mail@samuelsgaarden.kk.dk](mailto:mail@samuelsgaarden.kk.dk)