



01-04-2014

Sagsnr.  
2014-0064695

Dokumentnr.  
2014-0064695-4

## **Bilag 2**

### **Kommuneplanrelaterede temaer drøftet i TMU 2010-2013**

I Teknik- og Miljøudvalget har der løbende i årene 2010 - 2013 i forbindelse med behandlingen af fx lokalplansager været rejst en række principielle spørgsmål, som har relevans for udvalgets drøftelse af kommuneplanstrategi 2014 og den efterfølgende kommuneplanrevision.

Nedenfor opsummeres kort en række af de væsentligste kommuneplanrelaterede temaer, som de seneste år har været diskuteret i Teknik- og Miljøudvalget.

#### **Parkering og parkeringsnormer**

Kommuneplanen indeholder en række differentierede parkeringsnormer, som varierer med fx anvendelsen og i forhold til nærheden til stationer. Fx er der i kommuneplanens C-områder til blandet bolig og erhverv typisk krav om et lavere antal parkeringspladser end i S-områder til serviceerhverv, idet den blandede anvendelse med boliger og arbejdspladser giver mulighed for dobbeltudnyttelse af parkering. Det har i en række konkrete plansager været drøftet i udvalget, hvorvidt kommuneplanens parkeringsnormer resulterer i et passende antal p-pladser, når der bygges nyt?

#### **Grønne eller rekreative erstatningsarealer ved nybyggeri?**

I en række plansager, hvor der etableres ny bebyggelse på grønne arealer, har udvalget drøftet, hvorvidt der ved en vurdering af evt. erstatningsarealer skulle stilles krav om at nye grønne arealer skulle være biologisk grønne (med græs og eller anden beplantning) eller om det er tilstrækkeligt med erstatningsarealer, som er rekreative uden at være grønne i biologisk forstand (eksempelvis kunstgræsbaner). Et aktuelt eksempel på denne diskussion er lokalplanforslaget om Valby Idrætspark, hvor der åbnes mulighed for ny bebyggelse på græsarealer, der grænser op til boldbaner i området, men også etableres kunstgræsbane på et grusareal.

#### **Fremme af vækst eller håndtering af vækst?**

En væsentlig baggrundsfaktor for de seneste års byudvikling i København har været den befolkningsmæssige vækst, som i flere år har været på netto ca. 1.000 københavnere om måneden. Denne udvikling er estimeret til at fortsætte de kommende år. Den markante befolkningsmæssige vækst rejser et principielt spørgsmål om, hvorvidt Københavns Kommune gennem fx boligplanlægning skal arbejde aktivt for at fremme væksten, eller om kommunen i frem for at have væksten som et selvstændigt mål snarere skal arbejde for at håndtere væksten?

### **Opfyld i havnen – er der nået en grænse?**

Københavns havn er gennem flere hundrede år opstået ved opfyld til anvendelse til havneformål. De seneste mange årtier er de traditionelle havneformål gradvist blevet afløst af andre og mindre støjende og forurenende typer erhverv samt af boliger. I den forbindelse er havnens rekreative potentiale blevet tydeligere, og fx har havnebade og promenader langs vandet gjort havnen til en attraktion for mange københavnere. I forbindelse med konkrete plansager i Nord- og Sydhavnen, hvor der muliggøres yderligere opfyld i havnen, har det været drøftet i udvalget, hvorvidt der er opstået et behov for at holde igen med mere opfyld i havnen.

### **Bevaringsværdige bygninger**

I kommuneplanen udpeges bevaringsværdige bygninger (aktuelt save kategori 1-3) samt en række bevaringsværdige kulturmiljøer. Udpegningen af bygninger til bevaringsværdige betyder, at disse bygninger ikke kan nedrives uden en særlig proces, hvor kommunen har taget stilling til den konkrete sag. Det har også en række konsekvenser i forhold til kommunens muligheder for at stille energikrav i renoveringer. Udvalget har tidligere drøftet hvorvidt hensynet til fx arkitektonisk og kulturhistorisk bevaringsværdi er balanceret rigtigt i forhold til andre hensyn om fx miljømæssig bæredygtighed og fortætning i den eksisterende by.

### **Boligbyggeri og Erhverv**

København er blandt andet grundet den befolkningsmæssige vækst blevet attraktiv for boligbyggeri, og i mange nye byudviklingsområder er boliger kommet tættere på eksisterende erhverv. Det har været drøftet i udvalget, om udviklingen kan betyde, at et på sigt bliver sværere at fastholde det eksisterende erhverv samt hvilke muligheder der planmæssigt kan være for at skabe rammer for fx håndværksvirksomheder og andre arbejdspladser, som ikke er kontorarbejde.

### **2020 lavenergiklasser**

Planloven åbner mulighed for at stille krav om lavenergi til nybyggeri indenfor den såkaldte bygningsklasse 2020 i bygningsreglementet. I forbindelse med introduktionen af bygningsklasse 2020 oplyste staten kommunerne om, at introduktionen af denne klasse skal ses i sammenhæng med innovation af byggeriets grundkomponenter. Frem til 2015 er der på den baggrund indeholdt en dispensationsmulighed fra bygningsklasse 2020.