

## Oversigt over henvendelserne ved høring af lokalplanforslaget

Henvendelserne 1 til 100 ud af 211

Nr.	Navn	Att.:	Adresse	Postnr. og by	Henvendelses dato:
1	Jørgen Graa Jensen		Lergravsvej 50, 3. tv.	2300 København S	27. juli 2013
2	Dong Energy		Teknikerbyen 25	2830 Virum	23. juli 2013
3	CML, Jord og Vand	v/Hans Lunde			24. juli 2013
4	Jørn Søgaard		Skovgårds Allé 157	3500 Værløse	29. juli 2013
5	Allan Ekstrøm		Øresund Parkvej 2, 2. th.	2300 København S	4. august 2013
6	Carina Hattens		Sundby Parkvej 11, 2. th.	2300 København S	9. august 2013
7	Jens M. Svendsen (har også sendt nr. 39)		Øresund Parkvej 10, 3. tv.	2300 København S	14. august 2013
8	Helle og Finn Andersen		Øresund Parkvej 8, 4. tv.	2300 København S	18. august 2013
9	Rosemarie Jakobsen		Øresundsvej 142F, 2. th.	2300 København S	20. august 2013
10	Lone Meyer		Øresund Parkvej 10,	2300 København S	21. august 2013
11	Sonja Anthonsen og Karsten Lyng Anthonsen		Øresund Parkvej 12, 1. tv.	2300 København S	20. august 2013
12	Morten Thyme Rasmussen		Bremensgade 26A, 3.	2300 København S	21. august 2013
13	Liselotte Graa Jensen		Lergravsvej 52, st. tv.	2300 København S	25. august 2013
14	Helle Hauglund		Lergravsvej 52, st. th.	2300 København S	25. august 2013
15	Christina Overby Rasmussen		Lergravsvej 52	2300 København S	24. august 2013
16	Annette Birch		Øresund Parkvej 13, 3. th.	2300 København S	23. august 2013
17	Anders Thomsen		Øresund Parkvej 5, st. th.	2300 København S	27. august 2013
18	Linda Rebin Jeppesen		Lergravsvej 54, st. tv.	2300 København S	27. august 2013
19	Mikkel Larsen			2300 København S	27. august 2013
20	Ole Høgh		Lergravsvej 54, 3. tv.	2300 København S	27. august 2013
21	Rasmus Berg Madsen		Lergravsvej 58, 2. th.	2300 København S	28. august 2013
22	Jakob Leander		Øresund Parkvej 16, 2. tv.	2300 København S	28. august 2013
23	Allan Bønsøe		Øresund Parkvej 12, 1. tv.	2300 København S	29. august 2013
24	Lene Aggernæs		Sundby Parkvej 9	2300 København S	29. august 2013
25	Peter Holm		Øresund Parkvej 8	2300 København S	29. august 2013
26	Pemille F. Grünberger & Ross Bennett		Lergravsvej 58, 3. tv.	2300 København S	29. august 2013
27	Grundejerforeningen Øresund Strandpark	v/ Flemming Sørensen			30. august 2013
28	Stephen Troels Nielsen (har også sendt nr. 35)		Øresund Parkvej 4, 3. tv.	2300 København S	1. september 2013
29	Knud Nikolas Jensen		Lergravsvej 56, st. th.	2300 København S	1. september 2013
30	Merete Madsen		Øresund Parkvej 10	2300 København S	1. september 2013
31	Tine Fangel Holmgaard		Øresund Parkvej 19, 3. tv.	2300 København S	2. september 2013
32	Per Rasmussen		Lergravsvej 48	2300 København S	2. september 2013
33	Italo Serrelli		Sundby Parkvej 11, 2. th.	2300 København S	3. september 2013
34	Cecilia Holmdahl		Øresundsvej 140H, 1. tv.	2300 København S	3. september 2013
35	Stephen Troels Nielsen (har også sendt nr. 28)		Øresund Parkvej 4, 3. tv.	2300 København S	3. september 2013
36	Magnus Schøler Platz (Har også sendt nr. 142)		Øresund Parkvej 10, 3. th.	2300 København S	5. september 2013
37	Nicki Hauglund		Lergravsvej 52	2300 København S	5. september 2013
38	Lasse Sørensen		Sundby Parkvej 7	2300 København S	5. september 2013
39	Jens M. Svendsen (har også sendt nr. 7)		Øresund Parkvej 10, 3. tv.	2300 København S	6. september 2013
40	Olivia og Mogens Buch-Hansen		Sundby Parkvej 1, 3. th.	2300 København S	6. september 2013
41	Bernd Schittenhelm		Øresund Parkvej 8, 3. tv.	2300 København S	7. september 2013
42	Christina Hougaard		Sundby Parkvej 11, st. th.	2300 København S	7. september 2013
43	Bo Daugaard		Sundby Parkvej 11, st. th.	2300 København S	7. september 2013
44	Carsten Munk Withen		Øresund Parkvej 19, 4. tv.	2300 København S	7. september 2013
45	Dana Svraka		Sundby Parkvej 13, 3. tv.	2300 København S	7. september 2013
46	Natasja Hedebrandt		Øresund Parkvej 18, 4. th.	2300 København S	7. september 2013
47	Thomas Frisendal		Øresund Parkvej 6, 4. tv.	2300 København S	8. september 2013
48	Jens Suhr		Øresund Parkvej 15, 4. th.	2300 København S	8. september 2013
49	Henry Malmberg		Øresund Parkvej 6, 4. th.	2300 København S	8. september 2013
50	Ulla Lund Hansen		Øresund Parkvej 19, st. th.	2300 København S	8. september 2013
51	Rasmus Rabjerg		Sundby Parkvej 15, 2. th.	2300 København S	8. september 2013
52	Gert L. Pedersen og Inge Blach Pedersen		Øresund Parkvej 21	2300 København S	9. september 2013
53	Anders og Renata Larsen		Øresund Parkvej 18, 3. tv.	2300 København S	9. september 2013
54	H.....			2300 København S	9. september 2013
55	Trine Amdt og Henrik Wulff Larsen		Sundby Parkvej 16, 3. th.	2300 København S	9. september 2013
56	Friluftsrådet København	v/Svend-Erik F. Peders	Scandiagade 13	2450 København S	9. september 2013
57	Marianne Løgholt Andreassen		Øresund Parkvej 12, 3. tv.	2300 København S	9. september 2013
58	René og Berit Mølbach Olsen		Øresund Parkvej 11, 2. tv.	2300 København S	9. september 2013
59	Jonas Schmidt Funch		Sundby Parkvej 15, 1. th.	2300 København S	9. september 2013
60	Julie Callesen		Øresund Parkvej 1, st. th.	2300 København S	10. september 2013
61	Tommy Frishøj og Annemarie Dybdal Frishøj		Øresund Parkvej 14, 2. tv.	2300 København S	10. september 2013
62	Københavns Museum	v/Niels Grumløse			10. september 2013
63	Ivana Skovgaard		Sundby Parkvej 14, st. tv.	2300 København S	10. september 2013
64	Mariana Nielsen		Øresund Parkvej 17, 2. tv.	2300 København S	10. september 2013
65	H. Skjoldbirk		Øresund Parkvej 20	2300 København S	10. september 2013
66	Annette Stark		Øresund Parkvej 2, 1. tv.	2300 København S	10. september 2013
67	Birgit Vigel		Øresund Parkvej 17, 3. th.	2300 København S	10. september 2013
68	Laila og Hans-Henrik Mouritzen		Sundby Parkvej 16, 4. tv.	2300 København S	10. september 2013
69	Tanja-Elisabeth Küsters		Badensgade 12	2300 København S	10. september 2013
70	Lisbeth og Frank Jensen		Øresund Parkvej 20	2300 København S	10. september 2013
71	Karen Zobbe		Sundby Parkvej 12, 3. tv.	2300 København S	10. september 2013

72	Henrik Paaske		Øresund Parkvej 21, 5.	2300 København S	10. september 2013
73	Lis Paaske		Amager Strandvej 100	2300 København S	10. september 2013
74	Knud Paaske		Signellillevej 23	2300 København S	10. september 2013
75	Marianne Schollen		Øresund Parkvej 21	2300 København S	10. september 2013
76	Jens Hansen		Sundby Parkvej 10, 1. th.	2300 København S	10. september 2013
77	Jeanette Paaske		Korfuvej 22	2300 København S	10. september 2013
78	Peter Henriksen		Korfuvej 22	2300 København S	10. september 2013
79	René Junge Christensen		Øresund Parkvej 18, 2. tv.	2300 København S	10. september 2013
80	Niels Erik Nielsen		Øresund Parkvej 17, 2. tv.	2300 København S	10. september 2013
81	Jes Paludan		Øresund Parkvej 17, 1. tv.	2300 København S	11. september 2013
82	Stella A. Nielsen		Sundby Parkvej 12, 2. th.	2300 København S	11. september 2013
83	Leif og Dorthe Feldborg		Sundby Parkvej 4, 1. tv.	2300 København S	11. september 2013
84	Gertrud Brejnholm		Sundby Parkvej 16	2300 København S	11. september 2013
85	Mona og Ryan Hansen		Sundby Parkvej 13, st. tv.	2300 København S	12. september 2013
86	Jorun Christophersen og Leif Rørbæk		Sundby Parkvej 18, 3. tv.	2300 København S	12. september 2013
87	Søren Høholt		Sundby Parkvej 14, st. th.	2300 København S	12. september 2013
88	Kirsten Rothoff		Sundby Parkvej 12, 2. tv.	2300 København S	12. september 2013
89	Anette og Poul Friis		Øresund Parkvej 1, 3. th.	2300 København S	12. september 2013
90	Jacob og Christina Bruun Mondrup		Sundby Parkvej 12, 4. tv.	2300 København S	13. september 2013
91	Svava Davidsdottir		Sundby Parkvej 11, 3. tv.	2300 København S	13. september 2013
92	Jan Bogø Pedersen		H.C. Andersens Vej 17	4200 Slagelse	13. september 2013
93	Ulrik B. Matthiessen og Foteini Tsivaki		Øresund Parkvej 17, 4. tv.	2300 København S	14. september 2013
94	Thomas Flindt		Øresund Parkvej 20, 4. th.	2300 København S	14. september 2013
95	Paul Weise		Øresund Parkvej 19, 4. th.	2300 København S	14. september 2013
96	Natasja Hedebrandt		Øresund Parkvej 18, 4. th.	2300 København S	14. september 2013
97	Ditte Andreasen		Øresund Parkvej 20, 1. th.	2300 København S	14. september 2013
98	Goran og Ana Dakovic		Øresund Parkvej 16, 3. tv.	2300 København S	14. september 2013
99	Camilla Gregersen		Uralvej 4	2300 København S	14. september 2013
100	Else Præstegaard		Øresund Parkvej 14, 4. tv.	2300 København S	14. september 2013



## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 27. juli 2013 07:46  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej (2012-75776). Afsender: Jørgen Graa Jensen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5230

Navn: Jørgen Graa Jensen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Lergravsvej 50 3' sal tv.

Email: [jy@blivhoert.kk.dk](mailto:jy@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger: Beboer i bebyggelsen Øresunds Have på Lergravsvej.

### Høringssvar:

Jeg har set et sted, kan i øjeblikket ikke huske hvor, at man i forbindelse med opførelsen af nye boligblokke syd for bebyggelsen Øresunds Have Etape II påtænker, at benytte den nuværende parkeringsplads tilhørende Øresunds Have, som indkørsel til de nye boligområder.

Jeg håber at jeg har set forkert, men har jeg ikke, så vil det få uoverskuelige konsekvenser for trafikken på den del af Lergravsvej, hvor bebyggelsen Øresunds Have er beliggende.

Lergravsvej ved de lige husnumre, er ikke for bred i forvejen og det vil give mange problemer, at trafikken ledes denne vej.

En anden ting jeg vil fremføre er, at ved indkørslen til parkeringspladsen, skal der være 8 m fri på begge sider på Lergravsvej, hvilket vil reducere vores muligheder for parkering.

Venlig hilsen

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/5230>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Københavns Kommune

Sendt som e-mail til adressen:  
bydesign@tmf.kk.dk

**DONG Energy**  
**Sales & Distribution A/S**  
Teknikerbyen 25  
2830 Virum  
Danmark

Tlf. +45 99 55 11 11  
Fax +45 99 55 00 01

www.dongenergy.dk  
CVR-nr. 20 21 44 14

## Lokalplan Lergravsvej. Nærhed til DONG Energy anlæg

23. juli 2013

Vores ref. TONIS

tonis@dongenergy.dk  
Tlf. +45 99554922

I anledning af modtagelsen af lokalplan Lergravsvej skal vi oplyse, at der inden for lokalplanområdet er placeret flere 10 kV transformerstationer med tilhørende 10 kV kabelanlæg.

Dette brev skal ikke betragtes som indsigelse til lokalplanen men som en orientering vedrørende ledningsforhold indenfor lokalplanområdet.

Det er ikke givet, at vores el-anlæg berøres ved udførelsen af arbejdet omfattet af lokalplanen, men for at sikre vores anlægs uforstyrrede drift gør vi opmærksom på, at inden eventuelle arbejder begynder, skal der indhentes ledningsoplysninger hos DONG Energy, enten på mailadressen [ledningsoplysninger@dongenergy.dk](mailto:ledningsoplysninger@dongenergy.dk) eller på telefon 72 10 21 60. Oplysningerne kan også fås i Ledningsejerregisteret (LER) på [www.ler.dk](http://www.ler.dk).

Vores anlæg er normalt sikret ved tinglyste deklarerationer, hvilket medfører, at udgifter ved en eventuel flytning eller sikring af anlæggene skal betales af bygherren.

Bliver det nødvendigt at sikre eller omlægge anlæg for at kunne udnytte arealet, bedes vi kontaktet for nærmere aftale.

Med venlig hilsen  
DONG Energy

Torben Nissen  
Nettekniker



3

## Erik Schunck

---

**Fra:** Hans Lunde  
**Sendt:** 24. juli 2013 13:34  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Cc:** Claus Wilhelmsen; Jane Drejer Nielsen; Tonny Pedersen  
**Emne:** Rettelser til: Lokalplan Lergravsvej

Til CBD.

Et par mindre rettelser til side 17-18 i lokalplanforslaget vedr. Lergravsvej:

I afsnittet "Affald", 3. nederste linje, side 17, skal Center for Miljø ændres til Center for Affald og Genbrug.

I afsnittet "Generelt vedrørende jord og grundvand", side 17-18, skal - jf. nedenstående mails - Center for Miljø's tlf. nr. rettes fra 33 66 58 00 (som ikke eksisterer længere) til 33 66 33 66. Og vores områdes navn skal rettes fra "Jord" til "Jord og Vand" (eller til Jord- og Vandområdet).

Venlig hilsen

Hans Lunde  
Områdechef

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Miljø / Jord og Vand

Njalsgade 13  
Postbox 259  
1502 København V

Mobil 2686 5884  
E-mail: [halund@tmf.kk.dk](mailto:halund@tmf.kk.dk)  
[www.kk.dk](http://www.kk.dk)

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** [noply@blivhoert.kk.dk](mailto:noply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 24. juli 2013 12:32  
**Til:** Hans Lunde  
**Emne:** Ny høring på Københavns Kommunes digitale høringsportal: Lokalplan Lergravsvej

Ny høring på Blivhørt:

Lokalplan Lergravsvej

-----

Lokalplanen for "Lergravsvej" indeholder ønske om at videreudvikle arealer på Østamager omkring Metroarealerne nord for Øresundsvej.

Høringen foregår i perioden fra den 24/07-2013 til den 25/09-2013

Du kan se høringen på denne adresse: <http://blivhoert.kk.dk/hoering/lokalplan-lergravsvej>

-----

Tidligere mail af 18.7. 2013: bemærkninger til lokalplanforslag: Levantkaj Vest i Nordhavn

## Erik Schunck

---

**Fra:** Jørn Søgaard  
**Sendt:** 29. juli 2013 20:58  
**Til:** Borgmesteren TMF  
**Emne:** Lokal miljø Lergravsvej  
**Vedhæftede filer:** Lokalplan for Lergravsvej.pdf; Lergravsvej -- Ny lokalplan.pdf; Situationsplan Lergravsvej.pdf

**Kategorier:** Grøn kategori

Kære Ayfer Baykal

Jeg har fået et lokalplanforslag i høring fra din afdeling, fordi jeg har en lejlighed på Lergravsvej 56.

Nu sidder du sikkert ikke og nærstuderer alle disse planer. Og mange af dem er givetvis ganske udmærkede.

Jeg vil dog kraftigt anbefale dig, at granske det seneste forslag. Jeg vedhæfter den oprindelige lokalplan fra 2001, selv om du naturligvis har den i din afdeling, samt det nye forslag. Jeg vedhæfter også Skanskas egen oversigtsplan fra 2007.

For mig at se lægger din afdeling sig fuldstændig på knæ for Skanska. Så vidt jeg kan vurdere, må Skanska have fået alt hvad de har peget på i slikbutikken - og lidt til.

Nogle af de ændringer jeg hæfter mig ved er bl.a.

- Byggefelterne ændres fra flere forskellige til et samlet (tidligere var der forskellige bebyggelsesgrader, nu er der kun en)
- Bebyggelsesgraden hæves fra 60 respektive 90 til 140% - det er da noget af en stigning (Her er tydeligvis en kommunikativ fejl i lokalplanen. Lokalplanen siger, at bbp for Skanskas område bliver 130%. Dette harmonerer ikke med, at den *samlede* procent bliver 140%.)
- Men det er åbenbart ikke nok for Skanska - for deres egen del
- Når der nu kun er et byggefelt, betyder det jo, at når der ikke er bygget mere end 60 & 90% på store dele af det samlede felt, så kan Skanska bygge meget mere på deres eget område
- Prøv at få dine folk til at regne bebyggelsesgraden ud for Skanskas eget område - uden inddragelse af naboernes områder - jeg vil vædde på, at Skanskas bebyggelsesgrad kommer over 200% i deres eget byggefelt
- Når den samlede bbp stiger fra 60 og 90% til 140% af ca. 70.000 kvm., betyder det, at Skanska kan bygge minimum 35.000 kvm. MERE end de ellers kunne
- Hvis Skanskas grund fx er på 35.000 kvm. betyder den nye plan, at de kan bygge: 31.500 (90% af grunden) + 35.000 (stigningen i bbp for hele arealet) = 66.500 kvm. (ny plan) i stedet for 31.500 kvm (gl. plan). Det er da en forøgelse der vil noget.
- Når grundene lægges sammen, får Skanska lov til at udnytte 140% af metroarealet! De har jo ikke selv bygget noget. Smart tænkt.

Hvad er det der ikke belyses ordentligt i forslaget?

- Bebyggelsesgraden på Skanskas egen grund belyses ikke
- Størrelsen af Skanskas grund oplyses ikke. Så ville det nok blive for nemt at regne deres bebyggelsesprocent ud?
- Skyggediagrammer - de viste skyggediagrammer viser juni og september kl. 9, 12 og kl. 15. Dvs. de viser tidspunkter hvor Skanska ved, at der ikke er de store udfordringer - sommerperioden i dagtimerne. Hvis jeg var dig, ville jeg kræve at få udfordringerne belyst. Få dine egne folk til at lave nogle skyggediagrammer for november/december og januar/februar kl. 8 om morgenen og kl. 16.30

om eftermiddagen. Dvs. når vi står op og når vi kommer hjem. Det er også fint at få sommerperioden belyst, men så skal det være kl. 18-21. Dvs. når vi er kommet hjem og skal nyde sommeraftenene.

Hvad er det der er forsvundet ud i den blå luft?

- I den oprindelige plan fra 2001, var der stipuleret et grønt bælte fra Amager Strandvej til Strandlodsvej - det er væk i den nye plan
- I den oprindelige plan er det forudsat, at det nedlagte jernbanespor blev omdannet til gangsti og slentreområde - nu bliver der en smal cykelsti tilbage (selv om den kaldes gang- og cykelsti). Prøv at spørge dine egne folk: 1. Hvor bredt skulle det oprindelige gang- og stiareal være (12 m.) og 2. Hvor smal bliver stien jf. det nye forslag (3,5 m. eller 6 m. inkl. buske)
- I dag har vi (beboerne i Lergravsvej nr. 54-58) et dejligt beskyttet P-areal, hvor børnene kan færdes uden den store risiko. - Med det nye forslag, skal Skanska/de nye lejligheder have lov til at bruge vores grund som gennemfartsvej til deres lejligheder og P-pladser. Hvor sikkert bliver området lige for vores børn?

Jeg er sikker på, at der er en række andre urimelige forhold i planen. Jeg er jo ikke professionel på dette område. Så jeg kan desværre kun pege på mest oplagte urimeligheder.

Hvis du kigger på Skanskas oprindelige planforslag, så havde de projekteret 3 blokke på deres ubebyggede areal. Da jeg skrev til byplanafdelingen og spurgte om Skanskas daværende plan var lovlig ift. lokalplanen fik jeg et klart svar. Nej, det var den ikke. Dvs. på det tidspunkt (2007-08) stoppede I og krisen Skanskas planer.

Nu vender Skanska tilbage med en plan, hvor de lægger op til at bygge ca. dobbelt så meget (i min vurdering) som de tidligere fik nej til.

Jeg håber, at området/byen får en ordentlig betaling fra Skanska for at være så large. I gamle dage fik Brixtofte et "gratis" rådhus i Farum ved at være large med nogle byggetilladelser. Så I burde også kunne få en hel del fra Skanska på denne konto - eller også bør I stoppe dem.

Da jeg købte min lejlighed, købte jeg den i tillid til den gældende lokalplan - med de indbyggede herlighedsværdier. Når herlighedsværdierne nu (måske) forsvinder, hvad kan jeg så gøre ved det? Kan du hjælpe med at belyse det, hvis projektet ikke stoppes?

Rent politisk kunne jeg godt tænke mig at høre - direkte fra dig: Hvad er det der har ændret sig så meget siden 2001, at nu er I villige til at acceptere så hård en udnyttelse af grundarealet (moderne slum?). Jeg troede, at KK gerne ville gøre Amager Strandvej med tilliggende områder til et rigtig lækkert område. Er det fuldstændig droppet? Hvem er det der styrer Teknik & Miljø? Hvor er SF henne i denne sag?

Venlige hilsner  
Jørn Søgaard  
3500 Værløse

PS. Jeg kørte der ud i går aftes for at gå rundt i området. Det hjælper mig med den rumlige forståelse. Må jeg ikke foreslå, at du selv går en tur på grunden - uden Skanskas folk. Så vil du fysisk/rumligt opleve hvor relativt lille grunden er. Prøv at forestille dig, at byggeriet blev 2 karreér i stedet med samme antal kvm. Så ville vi have slum og baggårde som i gamle dage. Det er da ikke noget der vil bidrage positivt til at gøre det til et moderne attraktivt byggeri eller et moderne attraktivt område. Egentlig er det ikke særlig svært. Ideerne fra de gamle bevægelser for bedre boligbyggerier skal bare støves af. Vi ved jo godt, hvad der giver gode byggerier.

PPS. Jeg kan rigtig godt lide T & M's motto: Sammen om byen (se den sidste side i lokalplanen). Godt motto - efterleves det?

**Erik Schunck**

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 4. august 2013 07:59  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Hørings svar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Allan Ekstrøm

**Tak for dit hørings svar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit hørings svar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne hørings svar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit hørings svar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
 Svar id: 5233  
 Navn: Allan Ekstrøm  
 Postnr/by: 2300 København  
 Organisation: Privatperson  
 Adresse: Øresund Parkvej 2, 2.th  
 Email: [allan@allanekstrom.com](mailto:allan@allanekstrom.com)  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

**Hørings svar:**

1)  
 Vi købte vores lejlighed i bebyggelsen Øresund Strandpark som projektsalg i 2002 med indflytning i 2003 under forudsætning af Skanskas principskitse, hvor arealet for den aktuelle lokalplan var udlagt som et antal yderligere blokke i samme stil, højde og arkitektur som Øresund Parkvej og Sundby Parkvej. Derfor er det særdeles skuffende at se, at der nu er planer om:

- A) En bebyggelse i et helt andet arkitektonisk udtryk og med en højere bebyggelsesprocent.
- B) I særdeleshed en bebyggelse i minimum 6-7 etager frem for de dengang skitserede 4-5 etager, hvilket naturligt vil give massive slagskygger ind over vores bebyggelse i vinterhalvåret.
- C) Endelig er jeg stærk modstander af, at bebyggelsen langs Amagerbanestien nu er planlagt til at ligge langs denne, og dermed vinkelret på bebyggelsen på Øresund og Sundby Parkvej. Jeg synes, det er uheldigt, at bebyggelsen dermed lukker arealet af i stedet for at bevare det åbne, indbydende indtryk med grønne kiler strækkende sig helt fra Amager Strandvej til Strandlodsvej.

Jeg foreslår derfor at:

- A) Bebyggelsen samstemmes med bebyggelsen Øresund Parkvej og Sundby Parkvej i højden ved Amagerbanestien og stiger ud mod Strandlodsvej.
- B) At bebyggelsen åbnes op, således at de grønne kiler fortsættes ind i lokalplanområdet.

2)  
 Jeg synes, at lokalplanforslaget mangler en beskrivelse af tankerne for byggehøjden på hjørnegrunden, hvor Alfa Romero-værkstedet i dag ligger, og vil i den forbindelse stærkt protestere mod et eventuelt tredje "hjørnetårn" på 27-37 meters højde.

**Konklusion:**

Jeg opfordrer Københavns Kommune til at bruge sin forvaltningret til:

- I) At sikre en samstemmelse af det arkitektoniske udtryk med bebyggelsen på Øresund og Sundby Parkvej frem for at imødekomme bygherrens (Skanskas) ønske om en maksimal udnyttelse af området ved at proppe så mange etagemeter ind i området som muligt i et helt anderledes arkitektonisk udtryk.
- II) At sikre, at de eksisterende grønne kiler gennemføres i længderetningen fra Amager Strandvej til metroens banegrav og Strandlodsvej.
- III) At sikre, at punkt I) og II) også kommer til at gælde for arealet for det nuværende Alfa Romeroværksted på Lergravsvej.

**Erik Schunck**

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 12. august 2013 15:31  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Carina Hattens  
**Vedhæftede filer:** Uddrag af SKANSKA's prospekt for Øresund Strandpark.pdf

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 9. august 2013 15:27

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Carina Hattens

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5242

Navn: Carina Hattens

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Sundby Parkvej 11, 2.th.

Email: carina.hattens@tmf-bydesign.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg er ejer af en lejlighed på Sundby Parkvej, og jeg støtter 100% op om Allan Ekstrøms høringssvar af 4/8.

Jeg vil ligeledes stærkt protestere mod SKANSKA's byggeplansprojekt, da det ligger langt fra de oprindelige planer, de havde for området, nemlig baseret på lejligheder bygget forskudt fra hinanden og i samme stil som de nuværende på henholdsvis Øresund – og Sundby Parkvej. Lejlighedernes placering i forhold til hinanden sikrer optimal havudsigt og solindfald til alle, og dette er naturligvis noget beboerne sætter MEGET høj pris på. Det var da også et af SKANSKA's salgsargumenterne i deres daværende prospekt for Øresund Strandpark, hvorfra jeg vil citere følgende: "Beboerne får glæde af sol- og lysforhold fra morgen til aften, ligesom der i sommerhalvåret vil være mulighed for at sidde ude i solen det meste af dagen". Dette er jeg sikker på, at alle ejerne af en lejlighed i Øresund Strandpark har en forventning om bliver bevaret ... ikke mindst set i lyset af de markant højere priser, man har skullet betale for en lejlighed netop der.

Det er fuldstændig uacceptabelt, at SKANSKA, én og samme bygherre, kan få lov til at destruere sit eget geniale koncept for Øresund Strandpark, blot fordi det er et afsluttet kapitel, og de ikke længere har nogen økonomisk interesse heri.

Jeg opfordrer således Københavns Kommune til at skride ind over for de nuværende bygningsplaner indeholdt i udkastet til lokalplanen, og sørger for at man skaber et byggeri, der ikke kommer til at give gener for boligejerne i Øresund Strandpark i en sådan grad, som der er lagt op til i den nuværende lokalplan.

Ligeledes ønsker jeg at se skyggediagrammer, der dækker vinterhalvåret, f.eks. december/januar. Ligesom det vil være af ekstrem stor betydning at få vist et skyggediagram kl. 19 - 20:00 om aftenen, hvor mange af beboerne i Øresund Strandpark netop benytter deres altaner til at kunne sidde ude og nyde middagen/eller bare en dejlig stund i aften solen. Det er helt absurd, at de nuværende skyggediagrammer i forslaget til lokalplanen kun går til kl. 15:00. Men jeg har en formodning om, at det er helt BEVIST, idet man så netop ikke ser, HVOR lange skygger det projekterede byggeri vil kaste ind over Øresund Strandpark.



Jeg skal lige for en god ordens skyld gøre opmærksom på, at der i den grønne kile i Øresund Strandpark er etableret en fantastisk dejlig legeplads med lys og luft, en slags grøn oase, som hver dag er fyldt med glade legende børn. Skal de nu lukkes inde i et mørkt hul??? Nej vel .... TÆNK JER OM!!!

Jeg håber, at jeg med disse ord, kan få politikere i Københavns Kommune til at indse, at man er ved at ødelægge livsglæden for børnene og mange af os andre i Øresund Strandpark. Husk på, lys og sol giver livsglæde, mørke og indelukning, giver depression. Dette kan også gøres op i kroner og ører.

Jeg regner med jeres indsats!

Med venlig hilsen  
Carina Hattens

**Vedhæftede filer:**

Uddrag af SKANSKA's prospekt for Øresund Strandpark.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5242>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

# Lyst og luftigt

Lyset og den pragtfulde udsigt er det første, man vil bemærke, når man træder ind i lejlighederne. Der er store glaspartier, og lyset strømmer ind fra flere sider.

## Individuelle indretningsmuligheder

Lejlighederne er indrettet med gedigne kvalitetsmaterialer – smukke, enkle og tidløse. Hvis du er i god tid, kan du som køber sætte dit personlige præg på indretningen og vælge imellem udvalgte materialer og farver. Uanset hvad du vælger, udføres det til en i forvejen fastlagt pris, så du bevarer overblikket over økonomien.

## Altaner og private terrasser

De fleste lejligheder har 2 altaner eller private terrasser, som er placeret i forbindelse med lejlighedernes opholdsrum. Nogle enkelte lejligheder har kun én altan – den er så til gengæld ekstra stor. Beboerne får glæde af sol- og lysforhold fra morgen til aften, ligesom der i sommerhalvåret vil være mulighed for at sidde ude i solen det meste af dagen. Stuelejligheder er et kapitel for sig selv – vi kalder det lejlighed med rækkehus-følelse: have uden havearbejde. Der er to terrasser med frisk havluft, hvor du kan placere sandkassen, havegrillen og krydderurterne. Bøgehækken giver naturlig afskærmning.



**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 15. august 2013 09:23  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Jens M Svendsen

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 14. august 2013 20:25

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Jens M Svendsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5248

Navn: Jens M Svendsen

Postnr/by: 2300 Kbh S

Organisation:

Adresse: Øresund parkvej 10, 3 tv

Email: [jens.m.svendsen@tmfbydesign.dk](mailto:jens.m.svendsen@tmfbydesign.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vores diskussion som nærmeste naboer til projektet går på:

1) Hvor højt er boligerne er på 23 m, ift husene på Øresund Parkvejs nabohuse. Bliver de lige så høje?

2) Umiddelbart virker det som om, at en del af Øresund og sundby parkvejs boliger kommer til at se lige ud i et højt massivt hus??

Den forrige lokalplan, som forelå da vi købte, viste boliger i samme længderetning som vores blokke. det vil virke lang mindre massivt!!

Hvad siger I til det?

Vh jens m svendsen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5248>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 19. august 2013 09:04  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Helle og Finn Andersen

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 18. august 2013 12:04

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Helle og Finn Andersen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5249

Navn: Helle og Finn Andersen

Postnr/by: 2300 S København

Organisation:

Adresse: Øresund Parkvej 8, 4.tv

Email: [helle@erikschunck.com](mailto:helle@erikschunck.com)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vi ønsker at protestere mod det kommende byggeri/lokalplan Lergravsvej. Ved indflyttelse for 2 år siden var planerne for området, at det skulle ligne det nuværende byggeri i Øresund Strandpark med byggeri i lænderetning og samme højde, for at bevare lys og luft omkring bygningerne.

Vi kan fuldt tilslutte os indlæg fra Allan Ekstrøm af 4.8 og Carina Hattens af 9.8

Med venlig hilsen Helle og Finn Andersen

Øresund Parkvej 8

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5249>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 20. august 2013 13:52  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Rosemarie Jakobsen

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 20. august 2013 09:49

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Rosemarie Jakobsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5258

Navn: Rosemarie Jakobsen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Øresundsvej 142 f,2th

Email: [rosemarie.jakobsen@tmf.dk](mailto:rosemarie.jakobsen@tmf.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Hvor er det trist at se at der skal opføres et så grimt parkeringshus lige over for vores lejlighed, hvor vi indtil nu har haft lidt udsigt med grønne arealer.

Vores yngste datter går i institution i FS ROSA, hvor der åbenbart skal være ind og udkørsel fra.

Vi havde på forhånd hørt at der skulle opføres et parkeringshus., hvilket var meget trist at høre. Men værre blev det da vi så billedet af det. At det bliver en så stor og massiv bygning uden noget grønt omkring og at det skal tage plads fra en børneinstitution, det er chokerende.

Skal hver en lille plads i København overbebygges? Hvad er det for. En by politikerne ønsker?

København er en rig kommune og derfor bør man skele till andet end økonomi.

I vil så gerne beholde børnefamilierne i byen. Dette her byggeprojekt skræmmer os væk. Det handler om livskvalitet for vores små. I tager lys og luft væk fra beboelse og institutioner.

Lad dog det lille grønne stykke ved FS ROSA være og lad det blive en lille park i stedet for, som kunne være til glæde for alle.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5258>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:





## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 21. august 2013 08:55  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Lone Meyer

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 21. august 2013 07:08  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Lone Meyer

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen på hjemmesiden](#). Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5265  
Navn: Lone Meyer  
Postnr/by: 2300 Kbh S  
Organisation:  
Adresse: Øresund parkvej 10  
Email: [lone.meyer@tmf-bydesign.dk](mailto:lone.meyer@tmf-bydesign.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Den oprindelige lokalplan gav 3-4 nye blokke, som lå i nøje placeret i forhold til den bebyggelse som er bygget nu på Øresund og Sundby parkvej - imodsætning til den nu ændrede plan.

Hele idéen i byggeriet, var hensyn til udsigt og lys. Alle fik udsigt via af det takkede/forskudte byggeri OG alle fik lys ved blokkenes placering og en altan på hver side af bygningerne. Samtidig er der en vis lys og udsigts-gennemgang v.h.a. glaspartierne på alle opgange - en smuk og gennemtænkt løsning!!

Det nye byggeri placerer en bygning på tværs af de eksisterendeblokke, hvilket både bryder med lysforhold og udsigt ind mod vestamager. Ud over for os u hensigtsmæssige lys og udsigtsforhold, bryder de nye bygningers vinkelrette placeringer med den æstetik, som de oprindelige bygningers linier gav.

Den ændrede placering er efter min mening en katastrofe for Øresund og Sundby parkvej. Hvis lokalplanen gennemføres, vil jeg ikke bryde om at bo her længere og føler mig taget ved næsen af Skanska. Jeg har den forestilling, at man er ligegalde med borgere, blot man får en højere bebyggelsesprocent og tjener nogle flere penge. Derfor vil vi allerede nu overveje om et søgsmål har en realistisk chance for at kunne blokere dette, samt om Skanska kan drages til ansvar.

### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5265>

Teknik og Miljøforvaltningen

Center for Bydesign

Kopi: Teknik – og Miljøborgmester

Ayfer Baykal

Undertegnede beboere i Øresund Parkvej 12, 1. tv købte for 2 ½ år siden nævnte lejlighed, som er en gavlejlighed ud mod en byggegrund.

Forinden købet, kontaktede vi Københavns Kommune og blev præsenteret for Lokalplan 346, som viste at grunden var planlagt med bebyggelse parallelt med den øvrige bebyggelse og i en højde som denne. Samtidig var der udlagt en del af grunden til en grøn kile.

Dette gjorde, at vi købte lejligheden, da lokalplan 346 sikrede udkig, lys og luft samt grønne områder og umuliggjorde indkig.

Nu er vi netop blevet præsenteret for en plan, med en bebyggelsesprocent på 140 og bebyggelse op til 10 etager og også bebyggelse vinkelret på bestående.

Vi er dybt forundrede over at kommunen overvejer at give tilladelse til dette, ikke mindst set i lyset af en kommune, som bryster sig af at ville have et grønt image, som netop var hvad vi søgte, da vi solgte vores hus også i Københavns Kommune.

Alt i alt føler vi os vildledt af kommunen, som vi har været skatteborgere i gennem mere end 30 år og håber, at man vil genoverveje planen og komme tilbage "på sporet", som skitseret i lokalplan 346 og ikke ødelægge Strandparks området.

Med venlig hilsen

   
Sonja Anthonsen og Karsten Lyng Anthonsen

Øresund Parkvej 12, 1. tv

2300 København S

## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 21. august 2013 14:32  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Morten Thyme Rasmussen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 21. august 2013 14:19  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Morten Thyme Rasmussen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776  
 Svar id: 5268  
 Navn: Morten Thyme Rasmussen  
 Postnr/by: 2300 København S  
 Organisation:  
 Adresse: Bremensgade 26A, 3  
 Email: [morten.thyme@bydesign.com](mailto:morten.thyme@bydesign.com)  
 Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Kære Politikere,

Hvor er det trist at se der overvejes at give bl.a. Skanska tilladelse til at opføre en mastodont af et parkeringshus med indkørsel og udkørsel ved den integrerede institution FS ROSA.

At det skal tage plads ved en børneinstitution, det er chokerende. Tænk på øgede foruerings og støjgrænser - det er der jo love omkring.

I vil så gerne beholde børnefamilierne i byen. Dette her byggeprojekt skræmmer os væk. Det handler om livskvalitet og især for vores små der ikke har deres egen stemme - endnu.

I tager lys og luft væk fra beboelse og institutioner med den nye plan. .

Lad dog det lille grønne stykke ved FS ROSA være og lad det blive en lille park i stedet for, som kunne være til glæde for alle.

Det støtter også op omkring grøn og blå plan og området har alle tiders mulighed for at kunne blive lavet til et aktivtetsområde til glæde for en voksende 'bydel' og dertil flere stemmer til kommunalvalget.

Modsat læring fra bl.a. Ørestaden og senest rapporten om 'erfaringer fra Sluseholm' skal der sikres plads til rummet mellem bygningerne i og omkring Sundby Park - der hvor livet og hverdagen foregår.

Dertil kommer alle de trafikale og miljømæssige udfordringer en øget trafik vil give og som ikke spiller særligt godt sammen med Kommunens fokus på Grøn Mobilitet. Flere biler i byen er ikke en del af strategien når I læser jeres egne beslutninger igennem.

Der er en Metro lige om hjørnet og Lufthavnen tilbyder parkering lige om hjørnet i store P huse. Har I spurgt om deres belægningsprocent kan øges?

Summasumarum kan vi udover egne ord også fuldt tilslutte os øvrige indlæg fra bl.a. Allan Ekstrøm af 4.8 og Carina Hattens af 9.8

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 26. august 2013 09:24  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: liselotte graa jensen

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 25. august 2013 18:19

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: liselotte graa jensen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen på hjemmesiden](#). Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5283

Navn: liselotte graa jensen

Postnr/by: 2300 københavn s

Organisation:

Adresse: Lergravsvej 52 st. tv.

Email: [morten.wigh@blivhoert.kk.dk](mailto:morten.wigh@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

At ville lede mere trafik ned af Lergravsvej, som på nuværende tidspunkt er en lukket vej og hvor mange småbørnefamilier bor, forekommer uovervejligt.

Ut bor i Øresundshave og har netop valgt denne adresse pga. stilheden og det lukkede system.

Hvis man åbner op for gennemkørende trafik ødelægges miljøet.

Øresundsvej og Strandlodsvej er i forvejen begge befærdede veje, som ikke ville blive belastet af flere udkørsler.

Bevar så vidt mulig de unikke steder i byen. Det fremmer tilfredsheden hos borgerne og børnefamilierne bliver i byen !!!

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5283>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

14

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 26. august 2013 09:25  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Helle Hauglund

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 25. august 2013 07:46  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Helle Hauglund

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5280  
Navn: Helle Hauglund  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Lergravsvej 52, 2.th  
Email: helle.hauglund@tmf.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Skal vores parkeringsområde til at være en gennemkørsel??

Jeg bor på Lergravsvej 52.

Som Christina Rasmussen skriver, så leger vores børn i vores lille og fremfor alt åbne gård. De øver sig i at cykle og stå på rulleskøjter på vores p-plads, da der ikke er andre steder til det.

Lergravsvej udfør hvor vi bor er smal - ikke desto mindre er den allerede kraftigt befærdet i form af store lastbiler med vareleveringer (fra 6.30 - 8.30 - også lørdag) og hurtigt kørende biler til og fra Alfa Romeo værkstedet / forhandleren. Der tages ingen hensyn til at de færdes i et delvist boligområde.

Hvis vores p-område skal benyttes som gennemkørsel til nyt (og i øvrigt uhensigtsmæssigt byggeri da det blokerer for lys og udsigt fra noget af Øresundshave I og for det meste af Øresundshave II) boligområde, hvor er så sikkerheden for vores børn?

Med en åben gård lige ned til en ny vej, så er der i hvert fald ikke tænkt på vores børns sundhed, når man nu synes at de skal lege i smog og udstødningsgasser. ..

I bør genoverveje lokalplanen kraftigt!

I mine øjne ville området have allerbedst af at der kom et grønt område med en ordentlig legeplads (så fantastisk er Lergravsparkens legeplads ikke) med plads til både store og små børn. Det giver højst sandsynligt ikke den indtægt i kroner og ører, som I ønsker af området, men det vil øge interessen for børnefamilier for nybyggeriet på Lergravsvej, øresund Strandpark og i det helt nye på Øresundsvej og Krimsvej.

Med venlig hilsen en bekymret borger og mor

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer



**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 26. august 2013 09:25  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Christina Overby Rasmussen

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 24. august 2013 23:10

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Christina Overby Rasmussen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5279

Navn: Christina Overby Rasmussen

Postnr/by: 2300 Kbh. S

Organisation:

Adresse: Lergravsvej 52

Email: [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg bor i Øresundshaven, Lergravsvej 52. Det er unødvendigt, at trafikken skal ledes ned af Lergravsvej og igennem vores parkeringsplads til det nye byggeri. Vores børn løber hver dag frit og leger i haven og cykler på parkeringspladsen netop fordi trafikken er minimal. Hvorfor kan trafikken til det nye byggeri ikke ledes ned fra Strandlodsvej? Derudover er ca. Halvdelen af vores parkeringspladser private (køb af hver enkelt lejlighed). Hvordan hænger det sammen med, at de nu skal indrages til en vej? Lergravsvej er forvejen en smal vej og den skal ikke rumme mere trafik. Lad nu Lergravsvej forblive en lukket vej med en grøn kile i midten ned mod stranden.

Venlig hilsen  
Christina Rasmussen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5279>

Har du spørgsmål til høringssvaret – eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 26. august 2013 09:25  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar til lokalplan; Lergravsvej  
**Vedhæftede filer:** lergravhøring.pdf

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført

---

**Fra:** torben schødt (<mailto:torben.schoedt@tmf-bydesign.com>)  
**Sendt:** 23. august 2013 17:47  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar til lokalplan; Lergravsvej

Teknik – og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
København

23. august 2013

Vedrørende høring om forslag til lokalplan Lergravsvej.

Lad jer ikke narre af arkitektfloskler som ”tæt bymiljø” og bygherrens håb om ”mere på bundlinien”.

Skanska's oprindelige plan ( kaldet Øresund Strandpark etape 6 ), ( se bilag A ) var elegant, åbent og ikke mindst menneskevenligt. Den kan uden ” skrammer ” forlænges mod vest, når mere af arealet kommer med ( se bilag B ).

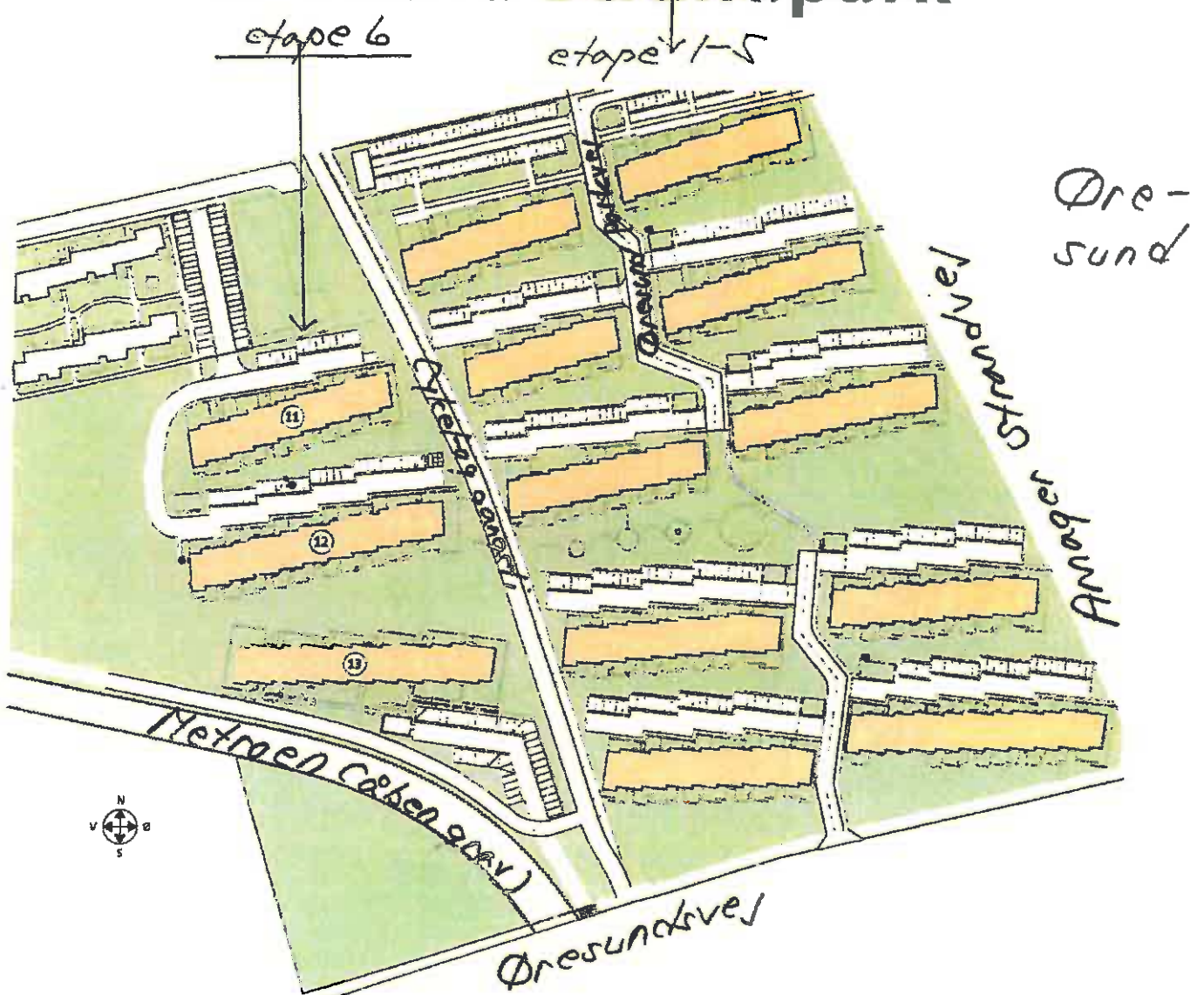
Det forslag, der nu er i høring , er alt for lukket. Det vil skabe en mur mellem øst og vest. Hvad blev der dog af ” de grønne kiler ” ? Det tager heller ikke hensyn til den eksisterende bebyggelse ( Øresund Strandpark etape 1-5 og boligerne Lergravsvej 48-58 ) , som den kommer alt for tæt på med høje bygninger og den ”stjæler” eftermiddags –og aftensol fra mange boliger her.

Jeg vil derfor anbefale at Skanska's ” gamle plan ” kommer på bordet igen og evt. blot udbygges mod vest som skitseret.

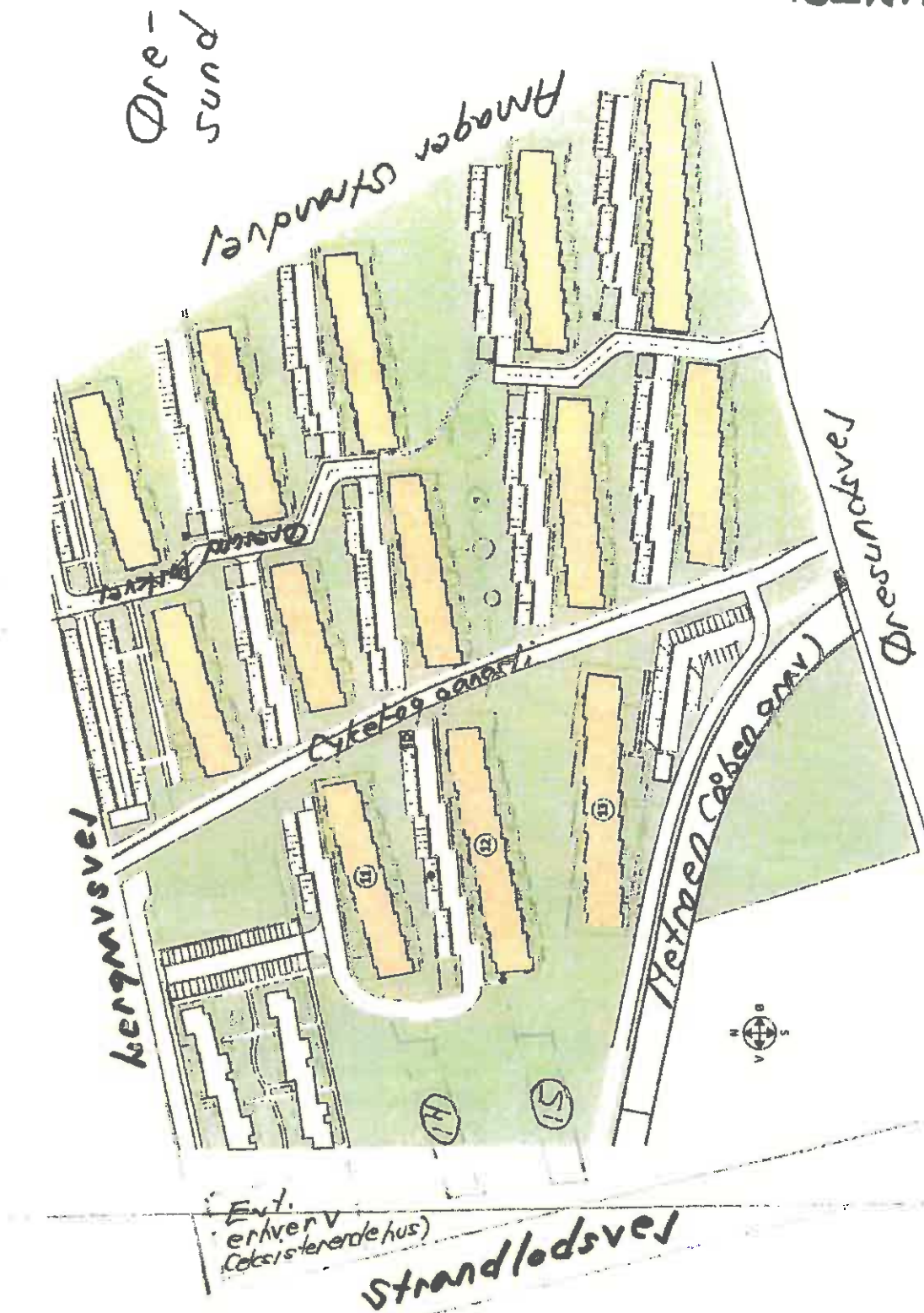
Venlig hilsen

Annette Birch  
Øresund Parkvej 13, [3.th.](#)  
2300 København S

# Øresund Strandpark



# BILAG B



Blok 14 og 15 kunne evt. optrappes mod vest og rumme butikker mod Strandlodsvej.

Vest (strandslodsvej)



Øst

**Erik Schunck**

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 27. august 2013 10:06  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Anders Thomsen

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 27. august 2013 09:44  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Anders Thomsen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776  
 Svar id: 5294  
 Navn: Anders Thomsen  
 Postnr/by: 2300 København S  
 Organisation:  
 Adresse: Øresund Parkvej 5, st.th.  
 Email: anders.thomsen@kksk.dk  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Som beboer i 10 år på Øresund Parkvej og børn i Lergravsparken Skole har jeg følgende kommentare r til lokalplansforslaget:

- Den nuværende lokalplan som jeg satte mig ind i i forbindelse med køb af egen bolig taler om bebyggelse på maksimalt 6 etager og en bebyggelsesprocent på 90 pct. Samtidig omtales den tiltænkte bebyggelse som åben parkbebyggelse i vifteform. Med andre ord meget lig den bebyggelse, som jeg selv bor i. Det er utilfredsstillende, at den nuværende og ikke særlig gamle lokalplan kan ændres så markant og helt ændre områdets karakter. Der bliver ikke meget parkbebyggelse over området nu, ligesom tankerne om lys og luft i bebyggelserne ikke lever op til det forventede, som vi blev stillet udsigt. Hvad er en lokalplan værd, hvis den mere har karakter af et salgsprospekt fra en ejendomsmægler, der ændres det øjeblik, salget er afsluttet?
- Med forslaget vil de nye boligblokke tættest på de eksisterende boliger blive placeret vinkelret på og ikke i den nævnte vifteform. Det vil skabe en effekt af en meget høj mur og ødelægge det samlede åbne og luftige indtryk.
- Jeg kan ikke læse i lokalplansforslaget, at man har gjort sig overvejelser om, hvordan den nye bebyggelse vil påvirke vindforholdene i området og mellem både de nye og eksisterende boligblokke. Det bør man have med i planlægningen og udformningen.
- Allerede nu trænger hele området til et løft i infrastrukturen ikke mindst for de bløde trafikanter herunder skoleeleverne til LPS. Det er derfor meget stærkt bekymrende, at det stort set ikke nævnes i lokalplansforslaget, og der hvor det nævnes er der ingen angivelse af tidshorisont. Det bør helt grundlæggende være således, at den nødvendige opgradering af infrastruktur her under p-forhold er på plads senest når det nye byggeri begynder at blive taget i brug. Desværre har København ærlig talt en meget trist historik på netop det område. Jeg håber, at historien ikke gentager sig med dette byggeri.
- Hvornår etableres cykelsti på Amagerbanens tidligere areal? Planerne har eksisteret længe og gentages nu i denne lokalplan uden angivelse af tidshorisont.
- Det nævnes i forslaget, at der vil blive etableret cykelsti på Strandlodsvej mellem Lergravsvej og Øresundsvej. Hvad med resten af Strandlodsvej? Man har forhåbentlig ikke tænkt sig, at der skal være et lille stykke cykelsti, der pludselig ophører på Strandlodsvej? Strandlodsvej har længe i takt med de stadig flere boliger i området trængt kraftigt til en trafiksanering her under cykelstier. Der er dog behov for at afhjælpe de p-problemer



cykelstier på Strandlodsvej uundgåeligt vil medføre.

- Lergravsvej fungerer allerede som skolevej for mange børn inkl. mine egne, hvilket ikke afspejles i dens udformning. Fremover vil den skulle bruges af endnu flere, hvorfor man snarest både af hensyn til nuværende og kommende elever bør trafiksanere den på strækningen mellem Strandlodsvej og Østrigsgade. I dag er den decideret farlig at cykle på, da vejen er forholdsvis smal, der kører busser og almindelig trafik inkl. tung trafik i den, og der er ingen cykelstier. Der er heller ingen hastighedsdæmpende foranstaltninger, hvilket betyder, at visse bilister kører for stærkt efter forholdene.
- Det er behov for straks at sikre nedsat fart fra bilister op mod fodgængerovergangen, der forbinder Lergravsvej over Strandlodsvej, f.eks. med chikaner eller bump. Overgangen bruges allerede i dag af skoleelever og vil bruges af mange flere fremover.
- Der står intet i planen om, hvordan og ikke mindst hvornår man tage hånd om Lergravsvej/Lergravsstien mellem Strandlodsvej og Amager Strandvej. Siden vi flyttede ind for 10 år siden, har der ligget en plan om at forbedre forholdene for gående og cyklister samt forskønne vejen. Det er stadig aktuelt og bør ikke afvente nybyggeriet, men bør som minimum være færdiggjort i forbindelse med ibrugtagning af det nye byggeri. Der er dog et stort behov for at løse de lokale p-problemer på Lergravsvejstykket, nu hvor det faktisk er lykkedes at skabe liv med fitnesscenter og serveringssted, hvilket har givet hele området et løft. Det bør fortsat være muligt at komme til stedet i bil.
- Det står ikke i lokalplansforslaget, at det er en betingelse at p-huset står færdiggjort senest ved afslutningen af bolig/erhvervsbyggeriet. Det må være et ufravigeligt krav fra kommunen til bygherrer, da jeg i vores eget byggeri kan konstatere, at 1 p-plads pr. 150 kvm. ikke forslår overhovedet.
- Endelig vil jeg bemærke, at Københavns Kommune desværre har en kedelig tradition med at ignorere lokale hørings svar og blot kører videre med lokalplansforslag uændret, lige som det ofte ses, at infrastrukturen først kommer på plads årevis efter et byggeri tages i brug. Jeg håber, at denne tradition brydes med dette byggeri.

#### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

#### **Hørings svaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5294>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 27. august 2013 11:04  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Linda Rebin Jeppesen

**Opfølgingsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 27. august 2013 11:01

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Linda Rebin Jeppesen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5295

Navn: Linda Rebin Jeppesen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Lergravsvej 54 st tv

Email: [lrebin@tmfbydesign.com](mailto:lrebin@tmfbydesign.com)

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Som beboere i Øresunds Have på Lergravsvej, finder vi vedtagelsen af forslag til lokalplan 'Lergravsvej med kommuneplantillæg' yderst problematisk og kritisabel. Dette er der flere grunde til:

For det første, finder vi det problematisk, at der planlægges indkørsel til området, gennem en smal vej/sti fra Lergravsvej (som pt. er parkeringsplads for beboere, Lergravsvej 48-58). Lergravsvej er en stille, blind vej, hvilket især vi med små børn, sætter stor pris på. Der ønskes derfor ikke yderlig trafik på Lergravsvej. Vi har, ved køb af vores bolig, betalt for en markeret bås på parkeringspladsen, og ønsker ikke, at beboere fra byggeriet i den nye lokalplan, skal fristes til at parkere på den i forvejen meget lille parkeringsplads. Desuden vil gennemkørende trafik på parkeringspladsen ved Lergravsvej 52/54, i både dag-og nattetimer, betyde en forringelse af lejlighedernes værdi, grundet mere trafikstøj og forurening, samt en betydelig forringelse af den oplevelse vi som beboere indtil nu har haft, af fred og ro i området.

For det andet, finder vi det kritisabelt, at der ifølge lokalplanen skal være et stort parkeringshus ved børneinstitutionen F/S Rosa.

Et så stort parkeringsområde bør placeres under jorden, ligesom ved byggeriet, hjørnet af Strandlodsvej/Lergravsvej, så det ikke skæmmes udsigten for beboere i nærheden og støj fra bilerne mindskes. Dermed vil der være mere plads til rådighed til grønne områder, hvilke, der desværre, efterhånden, er alt for få af i lokalområdet.

Vi finder det bekymrende, at ind-og udkørsel til parkeringshuset skal ligge så tæt på en børneinstitution, der huser små børn i alderen et til seks år.

Parkeringsmulighed bør altså, efter vorers overbevisning, være under jorden med ind-og udkørsel et andet sted end planlagt, fra Øresundsvej, alternativt Strandlodsvej.

Vi ser det som positivt, at området fra Strandlodsvej til Amager Strand bliver fornyet. Blot ønsker vi, at diverse bygherrer, i samarbejde med Københavns Kommune, lytter til holdninger og bekymringer fra områdets beboere i beslutningsprocessen.

Det vil være synd at ødelægge et så skønt område, med for massivt byggeri. Husk på, at bevare nogle grønne, rekreative områder, så både vi og vores børn kan få luft her i byen.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5295>

Har du spørgsmål til høringssvaret -eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 28. august 2013 11:20  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Mikkel Larsen

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 27. august 2013 16:53

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Mikkel Larsen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5301

Navn: Mikkel Larsen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation: Privat person

Adresse:

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Kære politikere,

Som beboere i E/F Øresunds Have siden byggeriets opførelse i 2006, har vi med naturlig interesse fulgt lokalområdet udvikling i de seneste 7 år.

Som forældre til et barn på 5 år, der skal starte i skole til næste sommer, er vi derfor meget interesserede i at få svar på hvornår Lergravsvej bliver trafiksaneret som planlagt ?

Endvidere vil vi gøre indsigelse imod, at Lergravsvej bliver åbnet op for gennemkørende trafik til den kommende bebyggelse jf. lokalplanen. Dette harmonerer på ingen måde med, at Lergravsvej i fremtiden påtænkes som primær adgangsvej for børn fra Krimsvej-området, Amager Strandpark, Helgoland Strandpark, Øresunds Have mm. Dette ændres let som følge af at området i forvejen betjenes af to andre adgangsveje - nemlig direkte tilkørsel fra Strandlødsvej og direkte tilkørsel fra Øresundsvej! Hvorfor lede trafik op langs en grøn kile, hvor cafeer har hyggelig udendørs servering og børn leger på en nu blind vej uden trafik ?

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

**Erik Schunck**

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 28. august 2013 11:28  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Ole Høgh

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 27. august 2013 22:12  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Ole Høgh

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
 Svar id: 5305  
 Navn: Ole Høgh  
 Postnr/by: 2300 KBH S  
 Organisation:  
 Adresse: Lergravsvej 54, 3tv  
 Email: [ole.hogh@tmf-bydesign.com](mailto:ole.hogh@tmf-bydesign.com)  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kære politikere

Er nødt til at spørge. Hvad skete der med den forrige lokalplan for området, hvis udformning var i samme stil, højde og med samme luftige udtryk som det området er præget af i dag? Den er formentlig skrottet til fordel for penge i kassen, da muligheden for at øge bebyggelsesprocenten fra 90 til 140 bød sig.

Den oprindelige lokalplan 346 bestod af 4 nye blokke, som lå i placeret i forhold til den bebyggelse som eksisterer i dag i Øresund Strandpark og på Lergravsvej. Hele idéen i den forrige plan (som vi mener er rigtig god, og en af grundene til at vi valgte at bo i dette område) var hensyn til udsigt og lys. Alle fik udsigt via de takkede/forskudte byggerier og alle fik lys og luft.

For beboere på Lergravsvej 48-58 betyder den denne nye lokalplan, at Øresunds Have bliver "pakket ind" mellem nye højere bygninger der går på tværs af de nuværende linier i området. Det får en stor indflydelse på for den ellers så fantastiske atmosfære der er i området i dag. Derudover vil en nye plan også have stor betydning for de mange personer i over 20 lejligheder i Øresunds Have der i dag nyder godt af udsigten til vandet (som er en af grundtankerne i designet af de nuværende byggerier i området) Alle lejlighederne vil med den nye lokalplan miste udsigten pga. 1 tværgående bygning. Hvorfor har man valgt at godkende denne løsning? I skal derudover være velkomne til at komme på besøg og opleve hvilken glæde udsigten i dag giver. Der er kaffe på kanden :-)

I jeres plan virker skyggediagrammerne også meget farvet af, at I gerne vil have denne lokalplan igennem. Det vil være rart at se nogle diagrammer for hvordan skyggerne falder om aftenen når vi er hjemme, og i vinterhalvåret. Helt ærligt - det er i vinterhalvåret at vi danskere mangler lys - ikke i juni og september kl. 9, 12, og 15 hvor de fleste af os alligevel ikke er hjemme. Så prøv med kl. 18 om sommeren og kl. 15 om vinteren.

Sidst men ikke mindst så kan jeg se man også overvejer at lave Lergravsvej til en gennemgående vej. Der er i dag rigeligt med trafik på den smalle Lergravsvej, og mange børn færdes i dag trygt i Øresunds Have fordi vejen er blind. Naturligvis vil det ikke kunne være anderledes hvis der ikke var andre muligheder for tilkørsel - men nu

hvor Strandlodsvej alligevel skal bruges som tilkørsel til området - kan man så ikke designe denne vej til at klare kapaciteten. Måske hvis bebyggelsesprocenten ikke var så høj, så var det også nemmere at designe infrastrukturen?

Normalt ændrer I jo ikke beslutninger, men vi er mange der håber, I vil høre os i denne sag.

Mvh.  
Louise Bender og Ole Høgh

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5305>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Erik Schunck**

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 28. august 2013 13:36  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Rasmus Berg Madsen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 28. august 2013 12:48  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Rasmus Berg Madsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
 Svar id: 5310  
 Navn: Rasmus Berg Madsen  
 Postnr/by: 2300 København S  
 Organisation: Privat  
 Adresse: Lergravsvej 58, IT th.  
 Email: [rasmus@tmfbydesign.dk](mailto:rasmus@tmfbydesign.dk)  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Høringssvar til Lokalplanforsalg "Lergravsvej"

Type: Kommuneplan  
 Høringsperiode: 24.07.13 til 25.09.13  
 Bydel: Amager Øst  
 Sagsnr: 2012-75776

Lergravsvej, den 28. august 2013

I tilknytning til den foreslåede lokalplan "Lergravsvej" skal jeg komme med følgende kommentarer:

**Ad. den foreslåede bebyggelse.**

Indledningsvis må man konstatere, at den foreslåede lokalplan på væsentlige områder fraviger den oprindelige lokalplan for området. Dette er problematisk af navnlig to årsager.

For det første har borgere købt lejligheder i området ud fra, dels den måde området fremstod ved købet og dels de lokalplaner, der var fremlagt for området på købstidspunktet. Kendetegnede for såvel de faktisk byggede og lokalplanen var, at der blev bygget i linjer vinkelret på kystlinjen, med god luft mellem bygningerne. Således at området fremstod luftigt og åbent. Borgere, der har købt lejligheder i området har således indrettet sig i god tro på at området fortsat ville fremstå lyst og åbent. Såfremt lokalplanen vedtages, som den er fremlagt, vil man fra politisk side have ladet de familier i stikken, der har købt lejligheder i området, mens det fremstod som værende og alle fremtidige planer pegede på at det ville vedblive med at være – lyst og åbent.

Dernæst er den foreslåede lokalplan problematisk, fordi den ændrer området til et langt mindre attraktivt område for såvel de eksisterende, som de nye beboere. Dette sker fordi man, med hvad der for udenforstående må opfattes som pekuniære hensyn for øje, ønsker at få så mange m2 bebygget, så højt som muligt. Det er klart at det for SKANSKA er interessant at få så mange lejligheder presset ned på den plads, der nu er. Men det er

samtidigt politikernes pligt at se lidt ud i fremtiden og overveje, om man vil bygge en by, der er behagelig for beboerne – eller om man vil ligge sig fladt på ryggen og lade selskaber uden anden interesse i området end de kortsigtede økonomiske. I opfordres til at lytte til de, der bor i området.

På den anden side af Amager – Islands Brygge, bliver der bygget med store mellemrum mellem husene uniform højde på bygningerne, masser af luft og lys – og parkering under jorden. Hvis man insisterer på at bygge huse, der skygger for hinanden og blokerer for kig mod havet – risikerer man at de, der kan flytte de 3 km over til den anden side af Amager – eller andre steder, med åbenlyse konsekvenser for området.

Ad. det foreslåede parkeringshus.

Det fremstår uigennemtænkt, at kombinere ind- og udkørsel til daginstitutionen F/S Rosa med ind- og udkørsel til parkeringshuset. Der er i forvejen meget trafik her om morgenen og eftermiddagen, ved aflevering og afhentning af børn. Det foreslåede parkeringshus' placering af adgangsforhold bidrager kun yderligere til denne trafik. Dernæst virker det igen utroligt kortsigtet at gå efter en type parkeringshus, der ligger over jorden. Igen må jeg henvise politikerne til at stå til ansvar for områdets fremtoning og benyttelse i årene fremover – og ikke blot acceptere den billigste løsning, som et tilfældigt selskab kan tjene mest på her og nu.

Vedrørende parkeringshus bør der laves undersøgelser om forhold mellem afstand til bolig/pris for parkering og alternativ parkering.

Erfaringen fra Islands Brygge er at rigtig mange parkeringspladser står ubenyttede hen i parkeringskældre. Dette skyldes, at der ved opførelsen af husene var krav i lokalplanen om at der skulle være parkeringspladser tilknyttet bebyggelserne – men ingen krav om prisen for at leje en parkeringsplads.

Man kan undre sig over, hvorfor Islands Brygge skal have underjordiske parkeringshuse og luft mellem bygningerne, når man ikke mener det er nødvendigt på 3 kilometer væk ved den østvendte kyst.

Ad. de foreslåede vejforhold til området.

Det fremgår at Lergravsvej skal være forsyningsvej til hele området. Dette virker i direkte strid med at man ønsker at gøre Lergravsvej til en grøn kile og færdselsåre for skolebørn. Det er vel naturligt for de fleste at øget trafik på Lergravsvej ikke vil gøre en grøn kile attraktiv, lige som det vil udgøre en fare for mindre børn. Det er vanskeligt at forstå, hvorfor hvert område ikke kan have en blind indfaldsvej – så man på den måde minimerer gennemkørende trafik – og den herfra kommende forurening af luft og lyd.

Ad. diverse

Beboerne på Lergravsvej har allerede været påvirket af byggeriet på hjørnet af Strandlodsvej og Lergravsvej. Det ville være ganske problematisk, hvis man skal anvende Lergravsvej til adgangsvej til byggeriet i den foreslåede lokalplan.

Det er noteret i at der i lokalplanen for Strandlodsvej er taget særlig stilling til at bevare den eksisterende beplantning. Er det muligt at man ved byggeriet bibeholder eksisterende beplantning – med henblik på at beholde områdets grønne præg.

Spørgsmål

1. Kan der fremlægges skyggediagrammer, der dækker hele året – særlig vinteren og på tidspunkter, hvor man typisk opholder sig i hjemmet / udendørsarealer?
2. Kan der fremlægges en plan, der viser, hvor højt, man kan bygge uden at husene skygger nævneværdigt for hinanden?
3. Kan der fremlægges en plan /overvejelser, der angiver sandsynligheden af at et parkeringshus vil blive anvendt i tilstrækkelig grad, når man indtænker afstand til bolig og pris?
4. Kan der redegøres for baggrunden for at man ikke har valgt et nedgravet parkeringshus?
5. Kan der redegøres for de forhold, der gør at man har valgt en langt lysere og luftigere planlægning på Islands Brygge, i forhold til den tilgang man har på Øst Amager.
6. Kan der redegøres for de overvejelser, der ligger bag ændringen fra spredt bebyggelse vinkelret på kystlinjen, til den foreslåede lokalplan.
7. Det er noteret i at der i lokalplanen for Strandlodsvej er taget særlig stilling til at bevare den eksisterende beplantning. Er det muligt at man ved byggeriet bibeholder eksisterende beplantning – med henblik på at beholde områdets grønne præg.

Mvh.

Rasmus Berg Madsen  
Lergravsvej 58.

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 29. august 2013 08:58  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Jakob Leander  
**Vedhæftede filer:** Lokalplan Lergravsvej Skygge.pdf

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 28. august 2013 22:14  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Jakob Leander

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5316  
Navn: Jakob Leander  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 16, 2. tv.  
Email: [jakob.leander@tmf-bydesign.dk](mailto:jakob.leander@tmf-bydesign.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Ved gennemgang af lokalplanforslag Lergravsvej af 19. juni 2013 fandt vi skyggediagrammerne aldeles mangelfulde, da de kun viser skygger i juni og september kl. 9, 12 og 15. Det virker, som om Københavns Kommune meget bevidst har valgt disse få tidspunkter for at skjule de virkelige skyggevirksomheder af det foreslåede byggeri.

Mange af Øresund Strandparks beboere nyder at være ude i solen på legeplads og altaner, når de er kommet hjem fra arbejde, altså væsentlig efter kl. 15. Vi har derfor forsøgt at konstruere nogle skyggediagrammer, der råder bod på lokalplanens mangler.

Venlige hilsner  
Jung Heidi Moeslund og Jakob Leander

**BEMÆRK VENLIGST**

Billederne er lavet ud fra Lokalplan Lergravsvej side 30 og er derfor ikke baseret på målfaste tegninger

Der er kun tilføjet de bygninger, der vurderes at kaste flest skygger ind over Øresund Strandpark

\*  
Billederne er konstrueret af en beboer som illustration af, hvordan det forventes at se ud. Der tages forbehold for, at der kan være fejl i tegninger, eller at det faktiske byggeri kommer til at se anderledes ud

\*  
Skygebilleder er lavet via SketchUP og Google Earth

**Vedhæftede filer:**  
[Lokalplan Lergravsvej Skygge.pdf](#)

# Skyggebilleder for Øresund Strandpark



Se også video for at få indtryk af bygningernes størrelse: <http://youtu.be/qdmqbaR6rPU>

Disse skyggebilleder er lavet for at supplere Lokalplan Lergravsvej af 19. juni 2013, der blot har skyggediagrammer for juni og september indtil kl. 15. I det følgende vises skyggevirkninger på andre tidspunkter af døgnet og året.

## Bemærk venligst

- Billederne er lavet ud fra Lokalplan Lergravsvej side 30 og er derfor ikke baseret på målfaste tegninger
- Der er kun tilføjet de bygninger, der vurderes at kaste flest skygger ind over Øresund Strandpark
- Billederne er konstrueret af en beboer som illustration af, hvordan det forventes at se ud. Der tages forbehold for, at der kan være fejl i tegninger, eller at det faktiske byggeri kommer til at se anderledes ud
- Skyggebilleder er lavet via SketchUP og Google Earth

15. juli 2013 kl. 20



15. august 2013 kl. 19





15. september 2013 kl. 18



15. oktober 2013 kl. 16



15. november 2013 kl. 15



København d. 29. august 2013

## **Indsigelse vedr. lokalplansforslag for Lergravsvej, Amager øst**

**Høringsperiode 24.07.2013 - 25.09.2013**

Hermed gøres indsigelser mod lokalplansforslag for Lergravsvej, området mellem Øresundsvej, metroen og tidligere Amagerbanen.

Jeg ønsker at gøre indsigelse mod den forhøjede bebyggelsesprocent. Jeg ser ikke en gyldig begrundelse for at hæve bebyggelsesprocenten og henleder opmærksomheden på at hele området i øjeblikket bliver kraftigt bebygget og nærmest overudnyttet. I et sådan tilfælde er det desto vigtigere at kommunen holder for øje at helhedsplanlægningen har den størst mulige kvalitet og arealerne omkring Amager Strand ikke overudnyttes. En forøgelse af bebyggelsesprocenten vil forringe områdets kvalitet.

Jeg ønsker at gøre indsigelse mod forlaget om at placere bygningerne på grunden som forslaget lægger op til. Den nuværende bebyggelse på Øresund Parkvej og Sundby Parkvej ligger vinkelret mod Øresund hvorved der dannes korridorer mod vandet. I Skanskas oprindelige udviklingsforslag var disse korridorer ført igennem og bebyggelsen holdt i en lignende udformning. Nuværende foreslås placeret langs med Amagerbanen således der dannes en brat mur mod vandet og disse korridorer afskæres. Det er en forringelse for hele området. Korridorerne foreslås hermed videreført i den ny bebyggelse således det danner sammenhæng med det allerede opførte.

Nuværende planforslag er ikke i overensstemmelse med Københavns kommunes forvaltnings målsætning om sammenspil med områdets karrestruktur, eller målsætning om de mest fordelagtige dagslysforhold for områdets beboere.

Jeg ønsker at forslaget om at forøge antallet af p-pladser pr m<sup>2</sup> betinges af, at de placeres under den ny bebyggelse eller i underjordisk anlæg.

Jeg ønsker at kommunen betinger at evt. nye bygninger opføres i samme stil og materialer som omkringliggende bebyggelse. Det skal derfor betinges at nye bygninger opføres med mursten som skalmur som der allerede er stillet krav til for andre i området. Fraviges dette ønskes begrundelsen herfor.

Jeg ønsker at gøre indsigelse mod at der bygges voldsomt i højden som forslaget lægger op til. Området omkring det nordlige Amager strand er allerede udnyttet til bristepunktet med de seneste opførelser af mange højhuse og boliger langs Krimsvej, Øresundsvej og Strandlodsvej. Byggeri som første udviklingsforslag hvor der bygges til 5. sal må anses som det mest optimale for flest muligt borgere i området.

Mvh Allan Bønsøe  
Øresund Parkvej 12, 1. tv.  
2300 København S.

## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 29. august 2013 14:59  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Lene Aggernæs

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 29. august 2013 09:59

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Lene Aggernæs

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5321

Navn: Lene Aggernæs

Postnr/by: 2300 København Syd

Organisation:

Adresse: Sundbv Parkvej 9

Email: l.aggernaes@tmfbydesign.dk

Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Jeg vil med dette høringssvar give indsigelser mod den planlagte bebyggelsesplan i forslag til lokalplan for "Lergravsvej".

Den nuværende lokalplan 346 for området sætter 2 centrale krav. Ny bebyggelse skal:

- opføres som længehuse (stokbebyggelse trukket øst-vest som Øresund Strandpark)
- opføres i højst 5 etager, hvor bygningshøjden ikke må overstige 17 m

Formålet er, at der skal være lys og luft, så boligerne ikke skygger for hinanden. Det er lokalplan 346, som bl.a. beboerne i Øresund Strandpark har lagt til grund, da de har købt deres boliger og valgt at bo i det berørte område.

I forslaget til ny lokalplan er kravene vedrørende øst-vest længdehuse og fast etagehøjde udgået for at Skanska kan hæve bebyggelsesprocenten fra 90 til 130. Kommunen ændrer dermed grundlæggende ved områdets karakter og udsyn fra de eksisterende boliger. Samtidig indstiller forvaltningen, at Skanska kan placere en bebyggelse der strækker sig hele vejen langs amagerbanens trace, og hæver sig til 32 meter (ca. 10-11 etager). Bebyggelsen strækker sig på tværs af de eksisterende bygninger i Øresund Strandpark og vil dermed lukke dem af mod sydvest. Det betyder, at der – jf. også skyggediagrammet i forslaget – allerede om eftermiddagen vil kastes lange skygger på de eksisterende boliger både forår, efterår og vinter (især på de knap 200 boliger, der ligger tættest på Amagerbanens trace). Det er således rigtig mange boliger, der påvirkes af skygge-gener en stor del af dagen (den del af dagen, hvor familien er hjemme fra arbejde/skole).

Selvom borgerrepræsentationen og forvaltningen ønsker en højere bebyggelsesprocent har de vel en forpligtigelse til at sikre sig, at en ny lokalplan og tilladelser til ny bebyggelse ikke mørklægger de eksisterende boliger i så væsentlig og unødigt grad? Den nuværende lokalplan 346 er fra 2001 og som borger i Københavns Kommune mister man følelsen af retssikkerhed, hvis lokalplaner med jævne mellemrum kan udskiftes med så vidtrækkende konsekvenser.

Det bemærkes endeligt, at den nuværende lokalplan 346 dikterer en grøn kile fra Amager Strandvej op til metroen og videre ud til strandlodsvej. Der er nu etableret legeplads ved Øresund strandpark mellem etape 3 og 4. Den grønne kile vil blive lukket/stoppet med Skanskas bebyggelsesforslag, ligesom der vil være væsentlige skyggevirksomheder på den meget benyttede legeplads/grønne område.

Jeg foreslår, at forvaltningen beder Skanska udarbejde et nyt bebyggelsesplan, hvor der tages hensyn til de eksisterende boliger, herunder sikrer sig mod væsentlige skyggevirksomheder.

Vh  
Lene Aggernæs

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5321>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 30. august 2013 09:28  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Peter Holm

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Plan og Byrum

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign

Njalsgade 13  
Postboks 447  
2300 København S

Telefon +45 3366 1293  
Fax +45 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009482044

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:[noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)]  
**Sendt:** 29. august 2013 18:28  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Peter Holm

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen på hjemmesiden](#). Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5324  
Navn: Peter Holm  
Postnr/by: 2300 Kbh S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 8  
Email: [peter.holm@tmf.kk.dk](mailto:peter.holm@tmf.kk.dk)  
Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

<http://www.facebook.com/VetoModLokalPlanLergravsvej>

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

26

## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 30. august 2013 09:28  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Pernille F. Grünberger & Ross Bennett

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Plan og Byrum

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign

Njalsgade 13  
Postboks 447  
2300 København S

Telefon +45 3366 1293  
Fax +45 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009482044

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:[noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)]

**Sendt:** 29. august 2013 20:26

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Pernille F. Grünberger & Ross Bennett

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5325

Navn: Pernille F. Grünberger & Ross Bennett

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Lergravsvej 58 3TV

Email: [Pernille.F.Gruenberger@tmf.kk.dk](mailto:Pernille.F.Gruenberger@tmf.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Indsigelse mod lokalplanforslag "Lergravsvej"

Vi giver hermed vores indsigelse mod lokalplanforslaget "Lergravsvej".

I skriver i lokalplanforslaget; Planerne giver endvidere en højere bebyggelsesprocent/-tæthed og en ny struktur med vægt på byliv og lysforhold for bebyggelsen. Men vægt på hvilke lysforhold? Betyder ny struktur for ny

bebyggelse, ringere lysforhold for eksisterende bygninger? Som det ser ud på skyggediagrammerne vil lejlighederne på Lergravsvej stå i skygge det meste af dagen uanset hvornår. Lejligheder som i dag er lyse og venlige og købt på baggrund af dette, som nu i stedet bliver til en illusion.

Igen står der at; Bebyggelsesplanen er bygget op, således at der er mest mulig sol til de enkelte lejligheder og byrum. Kan det virkelig være rigtigt Skanska igen får lov at sælge denne drøm/realitet for at ødelægge den for en masse lejlighedsejere ved at skabe sådan en forringelse af vores hjem og byrum? Et sted hvor vi i dag kan høre fulgene synge og se blå himmel fra altanerne.

Ligeledes står der i forslaget; Lokalplanen skal herudover sikre, at der skabes en bymæssig sammenhæng mellem Amagers tætbefolkede brokvarterer og Amager Strandpark. Det tilstræbes, at der etableres større boliger med henblik på at tiltrække børnefamilier, samtidig med at der ønskes en bedre fordeling mellem små og store boliger i bydelen. For os lyder det som om der skabes en masse bekymrede og utilfredse børnefamilier i stedet for at tiltrække dem. Hvis det er disse værdier man ville lægge vægt på, handler det om at skabe et sikkert miljø hvor børnene kan færdes i. Ikke veje og et parkeringshus som kommer så tæt på deres færden i hverdagen.

I nævner selv at Bygningerne skal fremstå med et arkitektonisk formsprog, der medvirker til, at området samlet set fremstår som en by arkitektonisk helhed. Hvorfor så ikke holde sig til den oprindelige plan? Skab den nye arkitektur ved Amager Strandvej, så den "nye helheds følelse" skabes dér. I stedet for at placere disse bygninger mellem to områder som faktisk har denne helhed i dag.

Vi er yderst imod forslaget og forstår ikke, man giver tilladelse til at ændre de oprindelige planer omkring byggehøjder og bebyggelsesprocent på denne måde og derved forringe eksisterende beboers boligkvalitet så drastisk.

#### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

#### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5325>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 2. september 2013 11:03  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lergravsvej  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar, Grundejerforeningen Øresund Strandpark.doc

**Fra:** [flemming.sorensen@tmf-bydesign.dk](mailto:flemming.sorensen@tmf-bydesign.dk)  
**Sendt:** 30. august 2013 14:29  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lergravsvej

Til Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for bydesign

Hermed fremsendes høringssvar vedr. forslag til lokalplan "Lergravsvej".

Grundejerforeningen Øresund Strandpark repræsenterer 5 ejerforeninger i Øresund Strandpark med ialt 386 lejligheder.

Vi håber, der vil blive taget hensyn til de fremførte argumenter.

Med venlig hilsen  
Flemming Sørensen  
Formand for Grundejerforeningen Øresund Strandpark

## Høringssvar

Lokalplan Lergravsvej.

Høringssvar fra Grundejerforeningen Øresund Strandpark

Vi har med stor interesse læst ” Forslag til lokalplan med kommuneplantillæg” for Lergravsvej. Vi konstaterer, at bebyggelsesprocenten er hævet fra 90 til 140 %. Vi har en vis forståelse for kommunens ønske om at skaffe boliger for en voksende befolkning. Vi har til gengæld ikke forståelse for, at det kommende byggeri skal medføre store skyggegener for områdets nuværende beboere. Planen er i modstrid med den nuværende lokalplan, og dermed de forudsætninger, der var gældende, da de nuværende ejere købte bolig. Det gælder både placeringen af byggeriet – og højden.

I den nuværende lokalplan 346 er der for det byggefelt, som er omfattet af den nye lokalplan, en maksimal byggehøjde på 5 etager, og det er anført, at bygningerne skal opføres med gavlene mod Amager Strandvej. Der er i lokalplanen indlagt en grøn kile med et frit udsyn fra Strandlodsvej til Amager Strandvej.

I lokalplanforslaget vil byggeriet blive gennemført som en mere tæt bebyggelse med flere bygninger placeret parallelt med den nye cykel/gangsti på Amagerbanens trace. Det vil betyde, at det frie udsyn fra Amager Strandvej mod Strandlodsvej vil blive brudt. De nord-sydvendte bygninger langs cykelstien vil kunne opfattes som en ”mur”, der lukker det nye byggeri inde.

Det er fortsat grundejerforeningens opfattelse, at byggeriet bør opføres som længehuse placeret øst-vest eller som punkthuse med de højeste bygninger placeret tættest på Strandlodsvej. Alternativt må byggeriet åbnes op mod øst, hvilket vil give et mindre bastant indtryk set fra cykelstien og Amager Strandvej. Det vil samtidig gøre skyggegenerne mindre for Øresund Strandpark. Vores forslag vil formentligt også betyde, at en større andel af de nye lejligheder vil få udsigt mod Øresund.

I lokalplanforslaget er der givet tilladelse til byggeri med mere end de 5 etager, som er gældende i den nuværende lokalplan. Grundejerforeningen skal specielt protestere mod det høje byggeri på op til 32 m i det sydøstlige hjørne af lokalplanens område. Bygningen placeres meget tæt på den eksisterende bebyggelse, hvilket vil betyde meget store skyggegener for beboerne i Øresund Strandpark.

I lokalplanforslaget er der udarbejdet skyggediagrammer for 3 tidspunkter i juni og september måned, senest kl. 15.00. De væsentligste skyggegener i Øresund Strandpark vil optræde efter dette tidspunkt og der må derfor udarbejdes skyggediagrammer for f.eks. kl. 18.00 og 21.00 for at få det rette indtryk af skyggeproblemet.

Ved et tilbageblik til startredegørelsen har vi noteret os, at der på det tidspunkt alene var tale om et byggeri på 4–6 etager og et enkelt højhus på 11-12 etager op mod Strandlodsvej. Det høje byggeri i det sydøstlige hjørne er således kommet ind i planen på et senere tidspunkt. Der var heller ikke på det tidspunkt indkørsel for biler fra Øresundsvej. Grundejerforeningen er meget uforstående overfor ovennævnte ændringer.

Det er også vigtigt, at det nye byggeri på området, omfattet af lokalplanen for Lergravsvej, arkitektonisk passer ind i de omliggende bebyggelser. Det betyder, at der bør stilles krav om et byggeri i gule sten.

### **Parkering.**

Ifølge lokalplanforslaget vil parkeringskravet blive sat til 1 pr. 150 m<sup>2</sup> etageareal, hvilket er en betydelig reduktion i forhold til det nuværende krav på 1 pr. 100 m<sup>2</sup> etageareal i lokalplan 346.

I startredegerelsen til forslag til lokalplan for Lergravsvej var det anført, at parkeringskravet ville blive reduceret i de nuværende bebyggelser, hvorefter disse byggerier ikke skulle bidrage til parkeringshuset. Det var samtidig anført, at parkeringshuset skulle tjene til at opfylde 75 % af parkeringskravet i den nye bebyggelse. I lokalplanforslaget er det nu anført, at der skal etableres parkeringskælder i det nye byggeri til opfyldelse af 75 % af parkeringskravet, og at parkeringshuset skal tjene til parkering for bebyggelsen øst for lokalplanområdet – altså Øresund Strandpark.

Grundejerforeningen har ikke på nuværende tidspunkt en entydig holdning til parkeringshuset. Inden endelig stillingtagen må vi kende de økonomiske konsekvenser for ejerne i Øresund Strandpark - både f.s.v. angår finansieringen af byggeriet som den efterfølgende drift. En del ejere har i forbindelse med projektkøbet indbetalt 36.000 kr. til Skanska med den virkning, at ejerne herefter var friholdt for yderligere indbetalinger til evt. opførelse af et parkeringshus. For andre lejligheder er der i henhold til vedtægterne lyst en forpligtelse til at medvirke til finansieringen af et parkeringshus, hvis kommunen stiller krav herom. Herudover må det oplyses, hvem der skal stå for den fremtidige drift - og hvad det vil betyde økonomisk for ejerne i Øresund Strandpark.

### **Vej- og stier.**

Ifølge tegning 3 er der indtegnet en stiforbindelse fra det nye lokalplanområde og ind i det grønne område i Øresund Strandpark. Grundejerforeningen må på det kraftigste protestere imod at vores grønne område, som i øvrigt delvist er udlagt til legeplads, skal være et gennemgangsområde for det nye byggeri. Grundejerforeningen foreslår i stedet, at Københavns Kommune, i forbindelse med etablering af den nye cykel/gangsti på Amagerbanens trace, opsætter et hegn - evt. svarende til det hegn, der er opsat ved cykelstien ved Kløvermarken. Det vil hindre gennemgang uden at det vil hindre det frie udsyn fra Amager Strandvej op mod Strandlodsvej.

### **Miljøstation.**

I Øresund Strandpark har Skanska i den sydlige del af området opstillet en lille midlertidig miljøstation på baggrund af en 3 årig dispensation. Grundejerforeningen forventer, at der på lokalplanområdet opføres en miljøstation med adgang for beboerne i Øresund Strandpark til erstatning af den lille midlertidige miljøstation.

Det fremgår ikke af lokalplanforslaget, hvor der er planlagt opførelse af en eller flere miljøstationer. Såfremt placeringen sker tæt på Øresund Strandpark, må det forudsættes, at der sker overdækning.



**Afslutning.**

Som afslutning kan det nævnes, at vi med stor interesse følger udviklingen på området for det nye lokalplanforslag. Vi ser meget frem til at der bliver etableret et attraktivt område, således at det nye område og den eksisterende bebyggelse falder sammen i en arkitektonisk smuk samlet enhed.

Vi håber, at der bliver taget hensyn til de ovenfor fremførte argumenter for en forbedring af området, hvor der også tages hensyn til de nuværende beboere.

Som nævnt ønsker grundejerforeningen, at det nye byggeri opføres som længehuse placeret øst-vest og/eller punkthuse, som ikke hindrer det frie gennemsyn fra Amager Strandvej til Strandlodsvej. Det vil bibeholde den grønne kile som nævnt i lokalplan 346. Alternativt må byggeriet åbnes mod øst, hvilket vil give et mindre bastant indtryk set fra cykelstien og Amager Strandvej, og samtidig give færre skyggegener for de nuværende beboere i Øresund Strandpark.

Vi må som nævnt kraftigt protestere mod den høje bygning i det sydøstlige hjørne på op til 32 m, som vil medføre meget betydelige skyggegener for beboerne i Øresund Strandpark. Arealet, hvor den anførte bygning er indtegnet, bør friholdes til rekreative formål. Alternativt må der opføres en væsentligt lavere bygning og helst med en placering øst-vest. Indkørslen med biler fra Øresundsvej bør også tages ud af planen.

Med venlig hilsen  
Grundejerforeningen Øresund Strandpark

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 2. september 2013 11:16  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: stephen troels nielsen

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 1. september 2013 09:39

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: stephen troels nielsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5351

Navn: stephen troels nielsen

Postnr/by: 2300 s københavn s

Organisation:

Adresse: øresundparkvej 4.3tv

Email: [stephen@troelsnielsen.com](mailto:stephen@troelsnielsen.com)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

I alt sin enkelt hed, vil jeg bare bede jer om for engang skyld at holde jer til den eksisterende loka lplan, da jeg i henhold til denne købte min på den tid dyre lejlighed direkte af Skanska, under de forudsætninger som den udmærkede lokalplan (341) foreskriver, og Skanska forlagde for mig.

Jeg har boet i området i 30 år, og har set hvordan den private kapitalisme samme med kommunen har tromlet den ene ændring efter den anden igennem.

Vi lever med stærk og tung trafik på strandvejen og metro over jorden her. Der er bygget og skal bygges voldsomt høje bygninger. Jeg er ikke jurist eller særlig rig, men hvordan kan det dog være at i overhovedet ikke har respekt for de mennesker der bor i området, og som har købt dyrt under nogen forudsætninger som i bare ændre gang på gang, for at lokke andre naive menesker til at købe bolig i dette mekka for ejendoms spekulanter.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5351>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 2. september 2013 11:16  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Knud Nikolas Jensen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 1. september 2013 11:01

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Knud Nikolas Jensen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5353

Navn: Knud Nikolas Jensen

Postnr/by: 2300 København

Organisation:

Adresse: Lergravsvej 56 st. th.

Email: [knudnikolas@blivhoert.kk.dk](mailto:knudnikolas@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Indsigelse mod lokalplanforslag "Lergravsvej"

Jeg giver hermed min indsigelse mod lokalplanforslaget "Lergravsvej".

I skriver i lokalplanforslaget; Planerne giver endvidere en højere bebyggelsesprocent/-tæthed og en ny struktur med vægt på byliv og lysforhold for bebyggelsen.

Det er derfor til min stor skuffelse at jf. skyggediagrammerne vil lejlighederne på Lergravsvej stå i skygge det meste af dagen uanset hvornår og specielt dem der har lejligheder i stueetagen er endnu mere i risikonen for at blive udlukket for daglys.

Derudover vil jeg gerne vide hvad man har tænkt omkring de store træer som befinder foran ejerboligen nr. 54, 56, 68 (set fra syd). Er skyggevirksomheder fra dem også taget med i betragtning. De står idag som en mur og blokerer for lyset/solen for en del af lejlighederne i stueetagen. Jeg vil stærk anbefale at de træer beskæres kraftigt eller fjernes.

Mvh.

Knud N Jensen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5353>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

30

## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 2. september 2013 11:21  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Merete Madsen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 1. september 2013 15:01

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Merete Madsen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5357

Navn: Merete Madsen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Øresund Parkvej 10

Email: [Merete.Madsen@tmf-bydesign.dk](mailto:Merete.Madsen@tmf-bydesign.dk)

Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

No way!

Håbløst forslag. Trods et ualmindeligt ringe og mangelfuldt materiale, kan vi da godt gennemskue at det høje, tværgående bygningsvolumen vil give havudsigt til få, men tage en god bid af himlen og sollyset fra rigtig mange. Om igen og denne gang med skyggediagrammer for kl. 18 for hhv. sommer og jævndøgn, og husk venligst at medtage vinterhalvåret!

Enkeltstående, velplanlagte tårne er fint, men lad være med at komme med sådan en monster-klods på tværs af det eksisterende.

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/5357>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 2. september 2013 13:01  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Tine Fangel Holmgaard

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 2. september 2013 09:44  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Tine Fangel Holmgaard

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5370  
Navn: Tine Fangel Holmgaard  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 19, 3. tv.  
Email: [Tine.fangel@naturklagen.kk.dk](mailto:Tine.fangel@naturklagen.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Helt igennem mangelfuldt og hensynløst forslag. Tænk i sol, lys og himmel, istedet for en kæmpe bygning på tværs af det eksisterende, der vil tage lyset fra de nuværende beboere, og ikke mindst fra det eneste grønne fællesareal (mellem Øresund Parkvej og Sundby Parkvej), hvor vores børn leger sammen og beboerne mødes.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5370>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

32

## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 3. september 2013 09:46  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Per Rasmussen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 2. september 2013 16:37

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Per Rasmussen

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5377

Navn: Per Rasmussen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Lergravsvej 48

Email: [per.rasmussen@tmfbydesign.dk](mailto:per.rasmussen@tmfbydesign.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Hermed indsigelse mod lokalplanforslaget Lergravsvej.

Uddrag fra lokalplanforslaget

" Skanska ønsker at videreudvikle arealer på Østamager omkring Metroarealerne nord for Øresundsvej. Henning Larsen Architects og Tredje Natur har derfor, for Skanska, udarbejdet en helhedsplan for arealerne Øresundsvej 145 og Strandlodsvej 67 til opførelse af en overvejende boligbebyggelse."

Mit spørgsmål går nu på, hvor er helhedsplanen for hele området der er omfattet af lokalplan 346 ?? Jeg kan ikke se nogen steder man i dette forslag tager hensyn til eksisterende bebyggelse. Det er i flere indlæg skrevet en del om lysforholdene og jeg er helt enig her.

Trafikforholdene kunne jeg også godt tænke mig at høre lidt mere om, Lergravsvej er ikke bygget til at der kan passere 2 biler forbi hinanden og slet ikke til den trafikstigning som ville forekomme.

Hvorfor er det lige at Københavns Kommune kan finde på at fremlægge et sådanne forslag som tilgodeser Skanska men ikke borgerne i kommunen.

### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5377>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31





## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 3. september 2013 14:55  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Italo Serreli

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-40  
**DocumentIsArchived:** -1

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5392

Navn: Italo Serreli

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Sundby Parkvej 11, 2.th.

Email: ItaloSerreli@hotmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Jeg er bosiddende i Øresund Strandpark og er naturligvis ikke upartisk, når det gælder synet på et højhus byggeri i "baghaven". Derfor synes jeg, at jeg i denne anledning, vil gå lidt ud over mine egne personlige interesser, og forsøge at få jer politikere til at åbne øjnene for de helt åbenlyse NEGATIVE sider, der er ved højhusbyggeri og tæt bebyggelse generelt:

Jeg håber følgende punkter vil give stof til eftertanke:

- Det er almindelig kendt, at højhuse og tæt bebyggelse skaber utryghed. De fleste mennesker bryder sig ikke om at blive klemt inde, men vil have lys og luft.
- Højhusbyggeri er ikke en familievenlig boligform. At skulle op og ned fra 10. sal med små børn er ikke sagen... også selvom der er elevator. At skulle sende et barn på 5-6 år, (der normalt godt kan gå ud og lege selv) alene ned med elevatoren tror jeg de færreste forældre vil udsætte deres barn for. I ønsker flere boliger for børnefamilier, men det opnår man ikke ved at bygge tæt og højt.
- Tæt bebyggelse og markant forhøjet bebyggelsesprocent skaber øgede trafikproblemer. Har man fra kommunens side overhovedet undersøgt, hvordan den øgede bebyggelsesprocent, ikke kun i.f.m. projektet for Lergravsvej, men også alt det nye byggeri ud til Amager Strandpark og ved Strandlodsvej (hele området bag den nye Kvickly), vil komme til at påvirke trafikken på Amager og ind gennem indre by, hvor der i forvejen er store trafikpropper hver dag? Der kommer jo ikke flere veje, snarere tværtimod.
- Kan metroen, der i forvejen er stoppet til bristepunktet om morgenen, klare det øgede pres? Og husk, det er ikke alle borgere (i særdeleshed børnefamilier), der har mulighed for at tage metroen på arbejde, hvis man skal have en hverdag til at hænge sammen.
- Højhuse giver mørke og skygger ... i et land, hvor det i forvejen er sparsomt med solen. Danskerne har brug for mere D-vitamin fra solen. Det får vi ikke på denne her måde.

- Det er almindeligt kendt, at vindforholdene ved højhuse er kraftigere og giver gener.
- En af grundene til, at turisterne elsker København, er netop på grund af det lave byggeri i "menneskehøjde", som det er svært at finde i andre hovedstæder. Det er hyggeligt og man føler sig tryk. Det gør København unik på dette punkt. Hvis vi bliver ved med at bygge højt skræmmer vi turisterne væk ... for hvorfor skulle de komme til os for at opleve det samme som andre steder ... og tilmed betale det dobbelte?

TÆNK I (LIVS)KVALITET ... IKKE I KVANTITET !!!

Mvh

Italo Serreli

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5392>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

24

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 4. september 2013 00:14  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Cecilia Holmdahl

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-41  
**DocumentIsArchived:** -1

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5401  
Navn: Cecilia Holmdahl  
Postnr/by: 2300 København  
Organisation:  
Adresse: Øresundsvej 140H, 1tv  
Email: cecilia.holmdahl@blivhoert.kk.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Som beboere i Sundby øst, og som forældre til børn, der vokser op i området, finder vi anledning til uro i forhold til den lokalplan, der ligger til forslag.

Vi tilslutter os de mange tidligere svarere som mener, at det er ærgerligt og kritisabelt, at Københavns kommune gennem forslaget fuldstændig ændrer karakter på hele området. Dette er allerede ved at ske ved Krimsvejsområdet, og nu bliver det så tilsvarende, hvad gælder dette sidste tilbageværende grønne areal i området.

Vi er mange der gennem de sidste ti år har valgt at bosætte os i området omkring Øresundsvej/Lergravsvej/Amager strandvej for at nyde nærheden til vand, grønt og oplevelsen af et fredeligt og luftigt område grænsende op til villakvarteret i nærheden. Et trygt og roligt kvarter hvor man kan forestille sig at ens børn kan vokse op. Vi har forståelse for at der er behov for flere boliger i København, men vi mener virkelig, at kommunen skal tænke sig om, før man ødelægger et område og får skræmt mange beboere herfra ved at give dispensation til høje bebyggelsesprocenter og ved at plastre det til med høje etagebyggerier (hvilket også er set fra Krimsvejsområdet med lovning om hvor arkitektonisk spændende højhusene ville blive - hvilket så efterfølgende kun få af dem bliver).

Derudover er vi dybt foruroliget over trafiksituationen, og ikke mindst trafikikkerheden for børn. Øresundsvej, Amager strandvej og Strandlodsvej er et område, der allerede i dag er meget plaget af trafik. Udover de støjgener og helbredsmæssige gener dette giver, mener vi, at der også er behov for, at kommunen gennemtænker sikker færdsel for alle de "bløde" beboere i området. Rigtig mange er børn, der skal tage sig til og fra børneinstitutioner og til den lokale folkeskole, Lergravsparkens skole.

Vi vil i den forbindelse gøre specielt opmærksom på trafiksituationen ved den integrerede institution F/S Rosa på Øresundsvej, hvor vi håber, at kommunen nu i forbindelse med den ny lokaleplan vil kigge på, om der er tiltag, der kan bruges for at gøre strækningen mere sikker. Rigtig mange af børnene i institutionen bor i området på den anden side Øresundsvej og krydser vejen lige overfor institutionen. Dette sker som en naturlig konsekvens af at de kommer fra italiensvej-villakvarteret/Engvej (ad cykel/gangpassagen fra Palermovej/Engvej) og fra bebyggelseme Øresundsgaarden og Helgoland strandpark. Nedlæggelse af parkeringspladserne langs Øresundsvej

(der blokerer for udsigten når vejen skal krydses) burde være en selvfølge, men andre tiltag – så som at sætte fartreducerende foranstaltninger op og skiltning der gør bilisterne opmærksomme på at der er en institution (den ligger godt skjult) – ville også øge sikkerheden.

Med al den ekstra trafik der må ventes til området, ikke mindst til det planlagte parkeringshus, er det vigtigt at der gøres noget.

Med venlig hilsen  
Cecilia og Bjarne Holmdahl, Øresundsvej 140H, 1tv

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5401>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 5. september 2013 14:18  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Stephen troels nielsen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-42  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 4. september 2013 22:50

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Stephen troels nielsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen på hjemmesiden](#). Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5408

Navn: Stephen troels nielsen

Postnr/by: 2300 københavn s

Organisation:

Adresse: Øresundpark 4.3tv

Email: [stephen@blivhoert.kk.dk](mailto:stephen@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg har et foreslag til Skanska som nu vil ligge min lejlighed i mørke, og nedsætte dens værdi betragtel igt. Eftersom i solgte mig den med henvisning til den fine beliggenhed og gode lokalplan, bør i give mig kompensation for den skade i påføre mig nu. Giv alle os en ny lejlighed i jeres skyskraber så kan i få vores mørke lejligheder og prøve at sælge dem.

Kommuneplanlægger i giver Skanska mulighed for at tjene endnu flere penge, men Skanska et bare et firma som formodentligt snart er væk, få ejer bliver rige. Nogle polske arbejder får lidt mere at lave, men vi amagerikanerne er blevet snydt, vi skal leve med dette forever.

PS. Ved godt at I gør hvad der passer jer og at alle vores indsigelser og høringer en stor klaphat.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5408>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 5. september 2013 14:18  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Magnus Schøler Platz

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-43  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 5. september 2013 11:46

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Magnus Schøler Platz

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5411

Navn: Magnus Schøler Platz

Postnr/by: 2300 København

Organisation: Journalist TV2

Adresse: Øresund Parkvej 10 3TH

Email: [m.schoeler@journalisttv2.dk](mailto:m.schoeler@journalisttv2.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Indsigelse mod lokalplanforslaget Lergravsvej.

Uddrag fra lokalplanforslaget

" Skanska ønsker at videreudvikle arealer på Østamager omkring Metroarealerne nord for Øresundsvej. Henning Larsen Architects og Tredje Natur har derfor, for Skanska, udarbejdet en helhedsplan for arealerne Øresundsvej 145 og Strandlodsvej 67 til opførelse af en overvejende boligbebyggelse."

Projekteringen tager i mine øjne ikke hensyn til de omkringliggende beboere og bygninger.

Et otte etagers lige op af Skanska ejendomme fire etageres vil stå som en Berlinmur hvor lyset forsvinder og skaber et ghettolignende miljø. Det har vi jo forvejen ikke de bedste erfaringer med i Danmark.

Mit spørgsmål er, hvor er helhedsplanen for hele området der er omfattet af lokalplan 346?

Tænk i sol, lys og grønne arealer, istedet for en kæmpe bygning på tværs af det eksisterende, der vil tage lyset fra de nuværende beboere, og ikke mindst fra det eneste grønne fællesareal. Brug jeres evner til at skabe et grønt og lyst miljø istedet for at vride hver en kvadrat meter ud af arealet. Der mangler skoler og institutioner på Amager fordi området bliver så hurtigt befolket nu. Tænk på muligheder her.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5411>

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 6. september 2013 10:11  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Nicki Hauglund

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-44  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 5. september 2013 20:31  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Nicki Hauglund

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5415  
Navn: Nicki Hauglund  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Lergravsvej 52  
Email: nhauglund@tmf-bydesign.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Efter at have studeret lokalplanen og læst de andre høringssvar igennem, slår tanken mig.. Har i politikere overhovedet været ude og kigge på området?? Har i været ude og se hvilke muligheder i med et pennestrøg vil smadre?? Eller har i siddet på rådhuset og holdt møder med folk i pæne jakkesæt og fine ord i munden??

Jeg er tilbøjelig til at tro på det sidste!!!

Den oprindelige lokalplan, var holdt i respekt for området, de boliger der lå der i forvejen og for de mennesker der købte boliger, på nu falske forudsætninger.

Prøv at gå en tur ned af Lergravsvej, den del der ligger EFTER Strandlodsvej.. Den er i forvejen overtrafikeret for ikke at tale om dårlig vedligehold.. Her er jeres plan at lede endnu mere trafik ned af.. og ikke nok med det. I vil lede den ned af en parkeringsplads, et af de få frie steder i området hvor børnene på Lergravsvej kan lege trygt på deres løbehjul, cykler og rulleskøjter.. Da Lergravsvej som tidligere nævnt er voldsomt befærdet. Både af privat biler, kunder til Alfa Romeo værkstedet samt lastbiler med vare til blandt andre cafeen på den anden side af vejen.

Ydermere vil i nu bygge både på tværs og højere end vi blev både lovet og stillet i udsigt da vi købte vores bolig. Skyggemålingerne er bedste fald mangelfulde, i værste fald til grin.

Som far til en snart to piger ryster det mig ligeledes at man lægger et parkeringshus klods op af eksisterende institutioner, samt så vidt jeg kan se inddrager grønne arealer i den forbindelse. Det eneste positive i planen så vidt jeg kan se er en såkaldt cykelsti, grønt areal ned midten af Lergravsvej.. Men hånden på hjertet hvor længe holder det, før der igen er fyldt op med biler?? Når i vil nedsætte antallet af parkeringspladser i området upåagtet at der kommer et parkeringshus. Belægningsprocenten af boliger bliver simpelthen for høj..



Så min bøn er at i viser jer som ansvarlige FOLKEVALGTE politikere og viser at det er jer!!! der laver lokalplanen og ikke skanska!! Eller andre firmaer.

Frygter desværre at profit for jer vægter højere end mennesker.. Jeg udfordrer jer til at modbevise mig.

Med bekymret hilsen

Nicki Hauglund

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5415>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

38

## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 6. september 2013 10:12  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Lasse Sørensen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-45  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 5. september 2013 22:39

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Lasse Sørensen

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringssvar på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5418

Navn: Lasse Sørensen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Sundby Parkvej 7

Email: [ls@blivhoert.dk](mailto:ls@blivhoert.dk)

Øvrige kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Jeg vil gerne opfordre til, at man omfordeler etagekvadratmeterne i det planlagte byggeri således at skyggerne fra det planlagte byggeri bliver mindre i byggeriet "Øresund Strandpark".

Øresund Strandpark er indrettet med altaner mod nord, hvor solen kommer cirka fra kl. 18 og frem til kl. 20 - 22 afhængigt af datoen. Nordaltanererne er et yndet sted at spise aftensmad, hygge sig eller blot nyde lyset.

Øresund Strandpark består af lejligheder med stue og op til fjerde sal - altså fem etager ialt. Det planlagte nabobyggeri til Sundby Parkvej 7 er 32 meter højt, svarende til ni etager. Cirka dobbelt så højt og med kun en grusvej til at skille de to byggerier. Det er oplagt, at det planlagte byggeri vil fjerne hovedparten af aftensolen i udendørsperioden fra juni til slutningen af august/først i september samt eftermiddagssolen i de måneder, der ligger længere fra midsommer.

Hvis man ønsker at bevare den høje bebyggelsesprocent kan en mulighed være at flytte nogle af lejlighederne/etagekvadratmeterne fra nabobebyggelsen til Sundby Parkvej 7 til midten af byggegrunden eller alternativt at placere dem oven på parkeringshuset i den sydlige ende.

Jeg håber meget, at det nytter mere at komme med høringssvar i denne sag end det gjorde i forhold til Krimsvejbyggeriet, hvor de massive indsigelser ikke lod til at have nogen form for effekt.

### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 6. september 2013 12:33  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Jens M Svendsen

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-46  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 6. september 2013 12:13  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Jens M Svendsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5422  
Navn: Jens M Svendsen  
Postnr/by: 2300 Kbh S  
Organisation:  
Adresse: Øresund parkvej 10. 3 tv  
Email: jens.m.svendsen@postboks111.na  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

"BERLIN-MUREN" – væk med tværgående bygninger op til Øresund og Sundby parkvej.

Borgermødet d. 5 september, viste en spændende ny lokalplan. Arkitekten fik en temmelig hård medfart og Center for Bydesign ligeledes. Det skal jeg beklage, for de viste et spændende og til dels velgennemtænkt projekt med en helt ny stil. Dog ikke på et punkt - "naboen ud mod havet" (Øresund og Sundby parkvej). Omtalte naboer kan ikke lide en "Berlin-mur" med et lille hul i, som oven i købet er mange etager højere end de nuværende bygninger i de omtalte områder.

Vi har jo valgt nogle boligrækker med en anden arkitektonisk stil, "LYS OG LUFT", og en lav bebyggelses procent, og det har beboerne måtte betale dyrt for. Det nye byggeri er højere og anderledes mere kompakt langs hele grænser op til vores område, og der er langt flere beboere/m2. MEN arkitekten har ikke samarbejdet eller – efter vores mening – været opmærksom på os naboer. Dem som har ytret sig - men jeg tror det gælder alle indbyggerne i de xx boliger der ligger som nabo, de synes at værdis i deres arkitektur bliver trådt på og ignoreret. Vi synes "Berlin-muren" er en katastrofe og at den ødelægger vores byggeri "LYS og LUFT", ved at placer tværliggende boliger lige for enden. Selv om de var lavere end de eksisterende boliger, ville det bryde ganske upassende, med den eksisterende arkitektur.

Man kunne måske forstå det, hvis der IKKE var andre valg!! Behøver man at vælge et forslag, som generer naboen maksimalt? Jeg er sikker på, at en tegnestue kan finde et godt kompromis, hvor bygninger respekterer de linier, som er hos naboen.

Vi er vrede over, at man ikke har spurgt os – at det skal nå så vidt, at der vælges en løsning som, efter vores mening, voldtager vore byggeriers tone og idé og tager vores "LYS og LUFT".

Vrede over, at byplanlæggere unødigt ødelægger det vi værdsætter og vi føler slet ikke, at der lyttes til vores ønsker ("man må forstå..plads til andre..."). Selvfølgelig skal der bygges, som den kun 1 år gamle lokalplan også sagde, men det kan i dette tilfælde sagtens gøre UDEN at chikanere andre.

Vi er nogle som ikke vil bo her, hvis "Berlin-muren" bliver en realitet.

Håber nogle vil lytte og sørge for, at også projektets naboer får deres behov respekteret, ved at forkaste det nye lokalplansforslag i dets nuværende form.

Venlig hilsen

Jens M Svendsen, Øresund parkvej 10, 3 tv. ([jens.svendsen@blivhoert.dk](mailto:jens.svendsen@blivhoert.dk)).

NB! jeg vil opfordre alle beslutningstagere, at yde os den retfærdighed, at stille sig for enden af det eksisterende byggeri (Øresund og Sundby Parkvej) og forestille sig – blot en bygning på samme højde – men liggende på tværs af det eksisterende, så vil kunne fornemme, hvor indeklemmt og forkert det føles!

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5422>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 6. september 2013 17:45  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Olivia og Mogens Buch-Hansen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-47  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5428  
Navn: Olivia og Mogens Buch-Hansen  
Postnr/by: 2300 København  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 1, 3.th.  
Email: [erik@blivhoert.dk](mailto:erik@blivhoert.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Høringssvar til lokalplanforslag for Lergravsvej.

Vi skal hermed gøre kraftig indsigelse mod den foreslåede ændring af lokalplanen for Lergravsvej idet den ændrer udnyttelsesgraden voldsomt, hvilket fører til foreslåede højhuse der vil komme til at stå som en mur vest for Øresund Strandpark, hvor vi bor.

Vi købte lejligheden i 2006 med det løfte fra Skanska at byggeriet vest for Øresund Strandpark ville bestå af tilsvarende bygninger på max. fem etager, hvilket ville sikre det lys og udsyn, som vi har betalt for i dyre domme. Københavns Kommune har med den nye lokalplanforslag hjulpet Skanska til et løftebrud overfor os der allerede har købt vore lejligheder, ved at lave et forslag der skaber mest muligt lys og luft til de nye beboere, så Skanska kan øge sin indtjening, uden at tage hensyn til os der allerede har købt.

Vi bor Sundby Parkvej 1, 3.th og vi har meget stor glæde af aftensolen om sommeren på vores nordvendte terrasse, hvilket vil forsvinde så vidt vi kan vurdere det ud fra de plantegninger der er fremlagt. Det vil være en væsentlig forringelse af livskvaliteten ved at bo her, udover at det jo også sænker værdien af vores lejlighed, mod til gengæld at øge Skanskas indtjening ved salg af de nye lejligheder. Det finder vi ikke er en fair behandling af kommunens borgere.

Vi må jo nok acceptere bygherrens og Kommunens sammenfaldende interesse i at øge udnyttelsesgraden af vores nabogrund mod vest. Men selv med udgangspunkt i en forhøjet udnyttelsesgrad er det muligt at fordele boligkvadratmeterne anderledes, så de i mindst mulig grad generer naboerne. Vi skal derfor på det kraftigste anmode om at Københavns Kommune genoverveje den fremlagte plan og sikrer at de høje bygninger i det nuværende planforslag placeres mod vest i bebyggelsen således at skyggegenerne i større grad rammer dem der skal overveje hvor meget de vil betale for en lejlighed i det nye byggeri og i mindre grad os naboer, der allerede har betalt i forventning om at bibeholde det lys og luft som vi var blevet lovet.

Med venlig hilsen

Olivia og Mogens Buch-Hansen  
Sundby Parkvej 1, 3.th.  
2300 København S

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 7. september 2013 14:14  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Bernd Schittenhelm

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-48  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5432  
Navn: Bernd Schittenhelm  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 8  
Email: [bernd@schittenhelm.dk](mailto:bernd@schittenhelm.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kære københavns kommune

Det er med stor undring at man læser ændringsforslaget til Lokalplan Lergravsvej. Der er sket yderst dramatiske ændringer i lokalplanforslaget ift. hvad der tidligere blev beskrevet som planlægningsfilosofien og værdierne for dette lokalområde i den pt. stadig gældende lokalplan.

Hvad er der blevet af de grønne kiler gående øst-vest fra Øresund og ind mod Amager? Hvad er der blevet af ideen om at København skal være en lav (max ca. 5 etager) og tæt bebygget by?

Når man ser på skyggediagrammerne i ændringsforslaget kan man endda som almindelig læsning se, at disse er meget optimistiske. Når man bygger en mur af etagebyggeri på op til 10 etager (!) få meter fra byggerier som er max 5 etager høje så kastes der altså mange og lange skygger. Det lader til at både politikere og byplanlæggere i Københavns kommune ikke kan gennemskue dette. Deres troværdighed står på spil!

Hvad med de boligkøbere som bl.a. købte deres boliger baseret på den gældende lokalplan? Bliver de offret på profittens og de øgede skatteindtægters alter? Har man også haft værditabet på de boliger der rammes af skyggerne af nybyggeriet med i sine overvejelser?

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5432>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 7. september 2013 14:28  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Christina Hougaard

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-49  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5433  
Navn: Christina Hougaard  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 11, st.th.  
Email: [christina.hougaard@tmf.com](mailto:christina.hougaard@tmf.com)  
Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kære politikere på Kbh's rådhus

Jeg opfordrer jer på det kraftigste til at tænke jer godt og grundigt om, før I overvejer ændre den nuværende lokalplan og dermed ødelægge området omkring Øresund Strandpark. Dette gør jeg af følgende årsager:

1. Jeg hilser et nyt byggeri velkommen på grunden ved siden af Øresund Strandpark, da området selvfølgelig skal færdigbygges. Men det er afgørende at det sker under de forudsætninger i lokalplanen, som er gældende i dag. Et byggeri med en højde på mere end 4 etager, vil ødelægge de kvaliteter, vi oplever i dag i vores boliger. Der er ikke brug for at ødelægge et dejligt og skønt område med etagebyggerier, der vil rage langt op over eksisterende boliger, bare fordi I gerne vil have kvantitet fremfor kvalitet.
2. SKANSKA fremlagde for købere af lejlighederne i Øresund Strandpark i hhv. 05 og 07 et salgsprospekt, hvor man lagde vægt på: LYS, LUFT og SOL TIL ALLE fra morgen til aften. Gennemføres de ønskede ændringer i lokalplanen betyder det, at solen vil forsvinde fra haver og altaner meget tidligt på dagen. Noget der i sig selv har stor kvalitet for os beboere!
3. Vi har allerede masser af højhuse i dette område. Noget er ikke en gang bygget endnu, så der er afgjort ikke brug for flere "klodser".
4. Tag for en gangs skyld hensyn til eksisterende beboere (også) - ikke kun de nye tilflyttere, der har den fordel at de VED, hvad de køber/lejer, og fratag ikke områdets kvaliteter blot for en hurtig fortjeneste. Kvalitet kan og skal også måles i kroner og øre, ikke kun kvantitet.
5. Lær er fejlene begået i Ørestaden og gentag dem ikke her!

Venligst  
Christina Hougaard



**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 7. september 2013 14:28  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Bo Daugaard

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-50  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5434  
Navn: Bo Daugaard  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 11, st.th  
Email: [Bo.Daugaard@tmfbydesign.dk](mailto:Bo.Daugaard@tmfbydesign.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg tror at I i skrivende stund har opfattet at vi eksisterende beboere tror det vil være meget generende at Skanska skal have lov til at bygge på den måde som er planlagt. Så det vil jeg ikke bruge meget tid på!

Men har I også overvejet at:

- 1) ejendomsværdien af vore lejligheder vil falde? (Alle ejendomsmæglere siger det samme.)
- 2) I tvinger både ejerforeningen at tænde udendørsbelysningen og os i vore ellers dejligt lyse lejligheder skal lyset tændes en del tidligere. Dette vil have miljømæssige konsekvenser at stort set alle vil bruge mere strøm. Endnu en merudgift til os og I er med til at lede mere CO2 ud!
- 3) Ved at tage lyset fra så mange beboere vil kommunen øge udgifter i form af ydelser. At forringe folks livskvalitet vil give mere arbejdsløshed, depressioner og generel utilfredshed, med dårligt naboskab til følge.

Når man kigger på Københavns kommunes mandtal, er dette kun en lille skare og i det store hele kan man sige at det nok ikke har den store betydning for Københavns økonomi. Men hvis man hele tiden tænker sådan, så vil det pludselig kunne mærkes!

Så min appel til Jer: tænk i helhedsbilleder, forring ikke vores livskvalitet og byg hverken højere end det eksisterende eller på tværs af det eksisterende!  
At der skal bygges på denne grund er der ikke mange der er i tvivl om...

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5434>

Har du spørgsmål til høringssvaret eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

44

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 7. september 2013 15:18  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Carsten Munk Withen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-51  
**DocumentIsArchived:** -1

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5435  
Navn: Carsten Munk Withen  
Postnr/by: 2300 København  
Organisation: 1980  
Adresse: Øresund Parkvej 19, 4 Tv  
Email: [c.m.w@tmfbydesign.com](mailto:c.m.w@tmfbydesign.com)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Indsigelse mod lokalplan Lergravsvej.

Vi har købt vores lejlighed på Øresund Parkvej og nyder at bo her pga. den lyse bolig med god udsigt og plads i alle retninger. Dette det gør sig sikkert gældende for alle, der har købt en lejlighed på Øresund Parkvej og Sundby Parkvej.

Det planlagt byggeri på Lergravsvej vil med sin højde og omfang tage en del af den daglige glæde ved at bo i vores lejlighed fra os. Vi håber derfor, at der vil blive taget højde for vores ønske om et lavere byggeri end det planlagte i lokalplanene vedrørende Lergravsvej.

Venlig Hilsen  
Carsten og Liselotte Munk Withen

### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5435>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 7. september 2013 16:34  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Dana Svraka

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-52  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen på hjemmesiden](#). Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5436  
Navn: Dana Svraka  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 13, 3tv  
Email: [dana.svraka@tmfbydesign.dk](mailto:dana.svraka@tmfbydesign.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kære politikere,

Vi bor i en dejlig lejlighed med masser af lys og luft. P.g.a. lejlighedens beliggenhed og solens position, er vores lejlighed også lun om vinteren. Hvis Skanske får lov til at gennemføre deres planer, vil alt dette ændres.

Kan det virkelig være rigtig at Skanska kan sælge en hel masse lejligheder til høje priser under én forudsætning? Når lejlighederne er solgte, skifte byggeplan, så de kan komme til at tjene endnu mere, på bekostning af alle dem der købte lejlighederne i den tro, at Skanska ville holde det de har lovet.

Fordi, det er det Skanska har gjort. Skal de virkelig have lov til at slippe af sted med det???

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5436>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 7. september 2013 18:05  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Natasja Hedebrandt

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-53  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5438

Navn: Natasja Hedebrandt

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Øresund Parkvej 18 4.th.

Email: [natasja@blivhoert.kk.dk](mailto:natasja@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Hej. Der skal til og bygges et nyt stort byggeri af Skanska ved Lergravsvej, Øresunds vej m.m. Som jeg kan se så skal der bl.a bygges ret høje bygninger. Dette vil betyde at lyset vil blive skæmmet af mørke skygger istedet for som lyst eks. sidst på eftermiddagen når solen kommer over til det nye område. Da Skanska byggede her os = Øresund Strandpark var det altid deres mål, at hos os og evt. deres grund til det nye byggeri skulle alting fremstå lyst og venligst til boligerne.

Dette vil blive meget ødelagt nu, hvorfor kan Skanska ikke bibeholde samme højde, herved vil alle boliger få en del lys om dagen.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5438>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 8. september 2013 12:14  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Thomas Frisendal

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-54  
**DocumentIsArchived:** -1

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776  
 Svar id: 5442  
 Navn: Thomas Frisendal  
 Postnr/by: 2300 København S  
 Organisation:  
 Adresse: Øresund Parkvej 6, 4. tv  
 Email: [thomas@blivhoert.kk.dk](mailto:thomas@blivhoert.kk.dk)  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Foranlediget af deltagelse i høringsmødet den 4. september har jeg disse kommentarer:

#### 1) Mange boliger tæt ved metrostationerne

Metroen var allerede et faktum på tidspunktet for lokalplan 346. Alene af den grund kan metroens eksistens ikke bruges som argument for den meget højere bebyggelsesprocent i den nye lokalplan. Det betyder, at der er belæg i Øresund Strandpark beboernes påstand om bristede forudsætninger for deres køb af lejligheder.

#### 2) Manglende information om skyggevirkningerne

Der mangler stadig information til borgerne i Øresund Strandpark om skyggevirkningerne i de mørke vintermåneder. På høringsmødet den 4/9 var skyggesimuleringerne angiveligt tilstede ved debatbordet. Men debatbordet var så omkranset af mennesker, så jeg ikke fik dem at se. De er således kun blevet set at de måske 30 mennesker, der nåede frem til debatbordet den aften.

#### 3) Fra Øresund Strandpark til Sundparken

Det blev fremført den 4/9 at den nye lokalplans udformning var sket ud fra ønsket om at området skulle svare til den øvrige bymæssige etagebebyggelse på Østamager, en "klassisk" byudformning med gårdmiljøer osv. Rent faktisk er naboen på den anden side af Strandlodsvej bebyggelsen Sundparken, som i sin arkitektur minder om Skanskas etape 6 i lokalplan 346 (lange boligblokke af begrænset højde). Der er meget stor forskel mellem Sundparken og fx. Bremensgade, idet Sundparken fremtræder åben og grøn. Derfor vil det give god mening at fortsætte den åbne udformning, som oprindeligt planlagt. Samtidigt vil man så videreføre den lange udsigt, der er øst-vest (og omvendt) i Øresund Strandpark. Vest for bebyggelsen Sundparken ligger der jo i øvrigt en stor park, så det relativt åbne udtryk kan bevares helt fra Østrigsgade til Amager Strandvej såfremt intentionerne i lokalplan 346 opretholdes.

#### 4) Hensyn til naboer

Skyggegenerne i Øresund Strandpark kan reduceres væsentligt ved at reducere højden af bygningerne langs med Amagerbanens trace og samtidigt flytte dem 8-10 meter længere mod vest. Der er mulighed for at kompensere

med flere lejligheder ovenpå P-huset, som - selv hvis det bliver væsentligt højere end i det nuværende lokalplansforslag - ikke skygger for nogen naboer.

#### 5) Alternative muligheder for autoværkstedets grund

Den skitserede bebyggelse på autoværkstedets grund (Lergravsvej 60-62) er placeret umotiveret tæt på Amagerbanes trace og naboblokken i Øresund Strandpark. Cykel-/gangstien vil opleves som en slugt, og der er unødigt meget indkig både fra stien og de to ejendomme imellem. Den bør rykkes mod vest, så den placeres ca. der, hvor autoværkstedets nord-syd bygning ligger i dag. Samtidigt skal højden tilpasses, så der ikke er voldsomme slagskygger inde i Øresund Strandpark. Endnu bedre ville det være at udlægge grunden til børneinstitutionsformål el. lign.

Med venlig hilsen

Thomas Frisendal

#### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

#### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5442>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 8. september 2013 13:33  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Jens Suhr

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-55  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5443  
Navn: Jens Suhr  
Postnr/by: 2300 København  
Organisation: Borger  
Adresse: Øresundsparkvej 15, 4 th  
Email: jenssuhr@blivhoert.kk.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Hej. Jeg er meget uforstående overfor de omfattende ændringer i lokalplanen som også grundejerforeningen meget grundigt har redegjort for. Jeg mener det kraftigt bør overvejes, hvordan man ønsker en samlet udvikling for området skal se ud. Som jeg ser det er man pt. Underlagt bygherres ønsker om at øge bebyggelsesgrade og profitten på bekostning af æstetik, sammenhæng og hensyn til nuværende bebyggelser. Det gælder både denne lokalplan, men også det øvrige nyere byggeri langs amager strandvejen. Man kan kun tænke på, hvor mange kedelige højhuse, der skal bygges før det er nok. Nogle er acceptable, mens andre ligner noget designet i DDR og som så rigeligt kan betragtes ved besøg til hovedstader i Østeuropa. Kan vi få noget venligt, smukt og hensynsfuldt byggeri. Det ville jeg sættes stor pris på.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5443>

Har du spørgsmål i til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)





## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 8. september 2013 15:00  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Henry Malmborg

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-56  
**DocumentIsArchived:** -1

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5444  
Navn: Henry Malmborg  
Postnr/by: 2300 København  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 6 4 th  
Email: [henshoert@kommune.kk.dk](mailto:henshoert@kommune.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Jeg mener når jer politiker igen løber for det der på forhånd var vedtaget kan man ikke stole på noget i de tte land og kommune. Der var vedtaget et parkbyggeri magen til det der er opført. Det er helt uhørt at i laver om på planer som det passer jer kun for ussel mammon. Hvis i vedtager denne nye plan for at rede Skanska hvem er det så der er jeres vælger det håber jeg at i tænker på det er ikke Skanska der er jeres vælger. Meget af havnefronten har i ødelagt jeg håber at i denne gang virkelig at i tænker jer om.

### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5444>

Har du spørgsmål til høringssvaret eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommune n, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 8. september 2013 16:13  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Ulla Lund Hansen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-57  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5445  
Navn: Ulla Lund Hansen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 19, st.th.  
Email: [ulla@kksk.dk](mailto:ulla@kksk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg var til det såkaldte borgermøde på Sønderbro Skole d. 4/9. Dette borgermøde forventede jeg skulle være en debat om det uhørte i at Skanska har fået overbevist lokalplanudvalget om at flere mennesker og en højere byggedensitet er svaret på alles bønner. Det blev i stedet et salgsmøde for de tilsyneladende pragtfulde nye boliger, som Skanska vil opføre.  
Det blev IKKE forklaret hvorfor vi i Strandparken er blevet løbet over ende - da vi har købt vore lejligheder på helt andre forudsætninger.  
Det blev antydnet, at man OGSÅ planlægger at det nye byggeris stisystem skal føres igennem vores grund ! Dette vil ødelægge vores privatliv.  
Også selvom stisystemet ikke gennemføres - vil de ændrede planer forringe vore lejligheders værdi i en grad der må få alle, og i særdeleshed mig, til på det skarpeste at protestere mod dette nye forslag.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5445>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 8. september 2013 22:35  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Hørings svar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Rasmus Rabjerg

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-58  
**DocumentIsArchived:** -1

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5446  
Navn: Rasmus Rabjerg  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Sundby parkvej 15, 2 th  
Email: [rasmus@rabjerg.dk](mailto:rasmus@rabjerg.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Jeg har med beklagelse måtte modtage et forslag til ændring i lokalplanen om at bygge højhuse v ed strandlodsvej/ øresundsvej.

Som sådan er jeg ikke imod at området bliver gjort beboelig - det vil være godt for området som helhed.

Men det er i den grad utilfredsstillende at der skal bygges mere end de 5 etager som har været meningen fra start af da jeg købte denne lejlighed. En af fordelene ved at bo her er netop at der er 2 altaner med sol på - nu vil man så ødelægge muligheden for at benytte altanerne for alle de beboere der har købt lejligheder i god tro.

Det er på ingen måde i orden. Såfremt der skal bygges højhuse så kan de bygges i de 2 øvrige ender af byggeprojektet mod strandlodsvej eller mod Øresund Parkvej - her vil skyggen gå ud over en vej og erhvervsboliger. Der er ingen grund til at ødelægge de allerede dejligt eksisterende boliger ved Sundby Parkvej. Det er ikke og kan ikke være vores problem at man pludselig vil suboptimere en tom byggeplads og destruere det boligmiljø som allerede eksisterer.

Tænk nu langsigtet istedet for at suboptimere en byggeplads ad gangen. Højhuse hører sig ikke til i dette område. De kan placeres i et tætbeholdt område hvor de ikke ødelægger det for andre.

Skanska er en virksomhed der kun tænker på profit - det ved beboerne her godt. Deres mafia metoder med bl.a. betaling til et p hus der stadig ikke er opført og deres manglende lyst til at gennemføre de ting der er aftalt - lader meget at vente på.

Bevar nu troen på et kønt og dejligt Amager Strandpark og støt de mange mennesker der i god tro har købt lejligheder her uden at smadre charmen ved dette fantastiske sted med ødelæggende højhuse i baghaven.

Kom nu ind i kampen, væk fra skrivebordet og ud i virkeligheden,

### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 9. september 2013 10:56  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: gert l. pedersen-inge blach pedersen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-61  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 9. september 2013 10:49  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: gert l. pedersen-inge blach pedersen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5448  
Navn: blach pedersen  
Postnr/by: 2300 københavn s  
Organisation:  
Adresse: øresund parkvej 21  
Email: [blach.pedersen@tmf-bydesign.dk](mailto:blach.pedersen@tmf-bydesign.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vi ønsker hermed at gøre indsigelse mod det fremlagte lokalplanforslag. Vi mener, at man skal bibeholde det oprindelige forslag med stokkebebyggelse, der vil matche den nuværende bebyggelse. Vi mener endvidere, at der er tilstrækkeligt med meget høje bygninger i området, der ødelægger det omliggende areals naturlige udseende, og på længere sigt er vi bekymrede for den store befolkningstæthed i området og følgerne heraf.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/5448>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 9. september 2013 13:31  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Anders & Renata Larsen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-62  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 9. september 2013 11:52  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Anders & Renata Larsen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776  
 Svar id: 5449  
 Navn: Anders & Renata Larsen  
 Postnr/by: 2300 København S  
 Organisation:  
 Adresse: Øresund Parkvej 18, 3. tv.  
 Email: [and@andarslarsen.dk](mailto:and@andarslarsen.dk)  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Indsigelse mod lokalplanforlag

Undertegnede ønsker hermed at gøre indsigelse mod forslag til lokalplan Lergravsvej.

Som relativt ny indflyttede (< 1 år) beboere i Øresund Strandpark er det selvfølgelig med en vis overraskelse at vi er blevet opmærksomme på at mens vi var i færd med at købe vores lejlighed var andre, i nattens mulm og mørke, i færd med at forberede et forslag til ny lokalplan.

Da vi købte lejligheden havde vi som forsigtige samfundsborgere undersøgt de eksisterende lokalplaner og var selvfølgelig indforstået med at der skulle bygges på den tomme grund bagved Øresund Strandpark. Det forekommer naturligt at en centralt placeret grund, placeret oven på en metrostation, skal bebygges.

Problemet er ikke at der skal bygges, men den grad af ændring der er foretaget i lokalplanforslaget. Fra en lokalplan hvor de nye ejendomme blev tænkt placeret i naturlig forlængelse af Øresund Strandpark er de nu basalt set tænkt placeret vinkelret på Øresund Strandpark og endvidere er højden blevet revurderet kraftigt opad.

Dette vil, som vi vurderer det, have tre konsekvenser:

- 1) At den planlagte grønne kile, fra Amager Strandvej til Strandlodsvej, ikke kan færdiggøres. Det ønskede byggeri er tænkt anlagt i et zigzag mønster henover den planlagte kile.
- 2) At en væsentlig del af Øresund Strandpark vil henligge i mørke fra tidlig eftermiddag.
- 3) At Øresund Strandparks eksisterende arkitektoniske fremtoning vil blive ændret markant ved tilføjelsen af en bastant mur, på 5-10 etager, liggende vinkelret på den eksisterende bebyggelse, som er 4 etager høj.

Alt i alt vil disse tre punkter betyde at en væsentlig del af grundlaget for vores køb af lejlighed vil bortfalde da man vil ændre grundbetingelserne radikalt. Det samme gør sig gældende for de beboere som har købt deres lejlighed som en del af det oprindelige projekt.

På borgermødet, d. 4/9 2013, blev der forgæves søgt efter motivation for denne ønskede radikale ændring. Kommunens byplanlæggere oplyste, at der var et ønske om yderligere bymæssig fortætning i et område beliggende ovenpå en metrostation. Kommunen var dog ikke i stand til at redegøre for hvilken ny information der er fremkommet i forhold til den eksisterende lokalplan der nødvendiggør en så radikal ændring.

Konkluderende mener vi at det er et spørgsmål om TROVÆRDIGHED. En plan bliver ikke for gammel. Ny information kan tilgå der på en eller anden måde ændrer ved gyldigheden i de oprindelige grundantagelser og dette kan nødvendiggøre en opdatering af en plan.

Ingen ny information synes at være tilgået i forhold til den eksisterende lokalplan, 346.

Dette skal specielt ses i lyset af at den eksisterende lokalplan allerede tager højde for metrolinjeføringen. En stigende befolkning, eller ønske om en stigende befolkning, synes heller ikke at kunne opfylde kravet til den type af ny viden der vil kunne ændre grundantagelserne. Denne type af ny viden bør være irrelevant i forhold til ændringer af eksisterende lokalplaner da en kommunes opgave trods alt bør være at sikre de eksisterende beboeres livskvalitet og ikke de potentielle tilflytteres mulige livskvalitet.

På det lidt længere sigt kan man endvidere fundere over hvorledes man vil kunne købe projekter/lejligheder i kommunens andre udviklingsområder, som Nordhavn, hvis kommunen kan ændre i lokalplaner efter for godt befindende til de eksisterende beboeres ugunst.

Mvh  
Anders & Renata Larsen

#### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

#### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5449>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



54

## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 9. september 2013 15:14  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: H

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-63  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 9. september 2013 14:18  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: H

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5450  
Navn: H  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse:  
Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Kære Politiker,  
Efter at ha læst lokalplanen kan jeg se at Skanska's tidligere plan er ændret til en mer profit givende byggeri hvor det ikke tages hensyn til eksisterende byggerier rundt omkring.

Skanska har ejet denne grund siden byggeriet af Sundby Parkvej og Øresund parkvej. Ved salg af lejligheder på Sundby Parkvej og Øresund parkvej har Skanska oplyst at det kommer lignende byggerier som på disse to, og har marknadsført byggeriet som åbent og lyst med sol på 2 altaner.

Nu ett par år efter at man har bygget de nye område og solgt lejlighederne ber man om at ændre planen. Dette er en bekedet marknadsføringsmåde som vi IKKE synes godt om. Hvis man hade oplyset os om ved salg at det skulle bygges efter denne nye lokalplan hade vi måske ikke valgt at bo her og salgspriserne hade været anerledes då byggeriet ikke hade været lige så attraktivt med den nye lokalplan. Det påvirker priserne på lejlighederne og vores investering vi har lavet. Nu oplyste man os om den gamle plan og "solgte" det ind til os hvilket vi accepteret ved køb.

Nu vil man bryde dette hvilket borde klassificeres som falsk marknadsføring fra Skanskas side.

Vi vil meget gerne se et nyt område men ønsker at det passer ind til resten af byggerierne i området. Husk at dette område er det eneste ny bebyggelse hvor det lige nu ikke er nogen højhuse. Lad os holde det på den måde og begrænse byggeriet til 5 etager hvilket var det Skanska fortalte os ved køb og som var planlagt i tidligere lokalplan.

Længst Krimsvvej er det en del højhuse på gang at bygges allerede. Ved krysset stranslodsvej/lergravsvej er det bygget et nyt højhus men den skymmer ikke boliger rundt omkring då det er ehrverbygninger rundt om.



Lokalplan Lergravsvej inneholder bygninger på helt op til 36 meter få meter fra vores altaner i 4 etage hus som vi bor i. Hvordan hade du haft det hvis det bygdes en 36 meter høj hus 15 meter udenfor din balkong?

Det mener vi er nok. Flere højhuse vil ødelæge den flotte natur og udsigt der er nu.

Vi vil kraftigt protestere mod den høje bygning i det sydøstlige hjørne på op til 32 m, som vil medføre meget betydelige skyggegener for beboerne i Øresund Strandpark. Arealet, hvor den anførte bygning er indtegnet, bør friholdes til rekreative formål.

Indkørslen med biler fra Øresundsvej bør også tages ud af planen. Det giver ikke nogen mening at øge trafikken med en inkørsel og parkeringshus hvor det ligger en børnehave lige ved siden af. Dette mener vi Minsker sikkerheden for børn i området hvilket nogen ønsker.

Vi føler os snydt af Skanska som lovet noget andet til os der har en eksisterende bolig tæt på. Skyggerapporten i lokalplanen viser ikke hvordan det ser ud vintertid, hvor det er mest relevant med lys. Dette er en brist i lokalplanen.

Vi ønsker et attraktivt boligområde som ikke generer eksisterende boliger. Grundpriserne har gåt op i området hvilket gør at Skanska vil øge deres profit bedst muligt uden at tage hensyn til området og hvad man lovet køber af bolig ved intill liggande projekt (Sundby Parkvej og Øresund parkvej).

#### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

#### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5450>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 9. september 2013 15:15  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Trine Amdi og Henrik Wulff Larsen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-64  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 9. september 2013 14:54

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Trine Amdi og Henrik Wulff Larsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5451

Navn: Trine Amdi og Henrik Wulff Larsen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Sundby Parkvej 16 3. th.

Email: [trine.amdi@skanska.com](mailto:trine.amdi@skanska.com)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vi har boet i Øresund Strandpark siden feb. 2013 og vi har købt vores lejlighed ud fra lokalplan 346 som der henvises til på vores købsaftale.

Vi har hele tiden været klar over, at der på byggegrunden ved siden af Øresund Strandpark, ville blive bygget huse tilsvarende Øresund Strandpark både i form, bygningernes placering på grunden og i højde svarende til Øresund Strandpark.

Vi er meget overraskede over, at Københavns Kommune nu fremlægger en hel ny lokalplan der på ingen måde kan sammenlignes med lokalplan 346. Vi vil gerne beskrive de punkter som vi anser for, at være et brud på den aftale vi købt vores lejlighed efter.

**Byggeprocenten**

Skanska ønsker at forhøje byggeprocenten fra 90 til 140%. Det er en stigning i byggeprocenten med over 50%. Hvordan kan København Kommune legitimeres, at fordi byggegrunden ligger tæt på en metro, så er det ok for Københavns kommune at hæve byggeprocenten med over 50% uden at tage hensyn til naboerne til grunden.

Vi må igen spørge Københavns Kommune og

Skanska, hvordan i kan fremlægge en lokalplan der i den grad afviger fra den oprindelige lokalplan 346.

Jf. den ny lokalplan skal vi nu pakkes ind i høje bygninger der er placeret langs cykelstien og virker som en mur der med 100% sikkerhed vil kaste lang skygger ind over det meste af Øresund Strandpark.. Vi er rystet over, at Københavns kommune og Skanska prøver at sælge et projekt der får en så fatal indvirkning på alle os der bor i Øresund Strandpark.

Er Københavns kommune opmærksom på, at med en mur der pakker os inde og hvor alt lys og luft forsvinder fra vores lejligheder, vil det betyde at vi kan få meget svært ved at sælge vores boliger. En ting er sikkert - prisen på vores lejligheder vil falde og tænk på de økonomiske konsekvenser det vil medføre for jeres egne borger i kommunen.

#### Parkeringshus

Før der bygges et parkeringshus vil vi bede Københavns Kommune om, at undersøge behovet for om der i virkeligheden er behov for et parkeringshus. Hvorfor bygge et parkeringshus hvis der ikke er behov for det.

Trine Amdi og Henrik Wulf Larsen  
Sundby Parkvej 16 3. th.

#### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

#### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5451>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Postboks 447  
1505 København V**

Sendt via [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**København, den 08. september 2013**

**Høring: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Høringsperiode: 24.07.13 til 25.09.13

Sagsnr: 2012-75776

Friluftsrådet skal hermed afgive høringssvar vedrørende ovennævnte lokalplanforslag.

Det er en kendsgerning, at friluftsliv med udfoldelses- og oplevelsesmuligheder skaber bedre trivselsvilkår og øger befolkningens fysiske såvel som mentale sundhedstilstand. Over 87 % af den danske befolkning bor i byer, hvorfor byens plan må og skal rumme plads til hverdagens bolignære, rekreative udfoldelse og friluftsliv.

Friluftsrådet finder, at lokalplanforslaget mangler større sammenhængende og åbne grønne områder til såvel organiseret såvel som uorganiseret rekreativ ude- og friluftsliv.

Det bør sikres, at nye bebyggelser som princip selv bidrager til at dække kommende beboernes behov for udendørs aktivitet, så som boldspil og anden pladskrævende aktivitet.

Det er ikke holdbart, hvis det forudsættes, at andre arealer i nærområdet, skal kunne op- og udfyldes eller tilfredsstille et voksende behov.

Friluftsrådet København har en særlig fokus på at styrke friluftslivets udfoldelsesmuligheder i byens eksisterende som kommende nye boligområder.

- *Friluftsrådet København skal derfor foreslå,  
- at der i lokalplanområdet indarbejdes et sammenhængende grønt parkareal på mindst ca. 15.000 m<sup>2</sup>, (reference, ca. 2 fodboldbaner) samt i konsekvens heraf, en reduktion af bebyggelsesprocenten og en forøgelse af friarealprocenten.*

Med venlig hilsen  
f/ Friluftsrådet København

Svend-Erik Fangel Pedersen  
Bestyrelsen  
Tlf. 2172 3349

København, 9. september 2013

## Indsigelse vedr. lokalplanforslag for Lergravsvej.

**Høringsperiode 24.07.2013 - 25.09.2013**

Med dette hørings svar vil jeg gerne gøre indsigelse mod lokalplanforslaget for området på Lergravsvej mellem Øresundsvej, metroen og den gamle Amagerbane.

Jeg ønsker at gøre indsigelse imod at man har til hensigt at forøge bebyggelsesprocenten for området markant i forhold til de tidligere beskrevne planer for området. Det kan ikke være til nogens interesse, ud over bygherrens, at skabe et overbebygget område som forringer hele det nuværende populære område ved Amager Strand. Det må være af interesse for hele Københavns Kommune at man kan bevare området omkring Amager Strandpark som det attraktive område det er lykkedes kommunen og borgerne at skabe her i de seneste år. Lad det fortsat være et attraktivt område for københavnere at bosætte sig i såvel som at benytte i fritiden.

Jeg ønsker at gøre indsigelse imod planerne om de høje bygninger som kommer til at tage meget lys væk fra hele området og som efterlader de allerede eksisterende bygninger i Øresund Strandpark med store skyggearealer som tager solen væk fra altaner og terrasser på Øresund Parkvej. I den oprindelige lokalplan for området står skrevet at man vægter sollys til alle. Dette stemmer ikke overens med den byggeløsning der er fremlagt i den nye plan som kun tager højde for sollys og komfortzone for det nye byggeri og ikke de eksisterende bygninger som efterlades uden sol allerede fra september måned og hele vinterhalvåret.

Jeg vil foreslå at man laver en løsning som matcher det nuværende byggeri i Øresund Strandpark, således at man opfører de nye bygninger i samme højde som de eksisterende, altså op til max. 5 etager.

Jeg vil ligeledes foreslå at man placerer de nye bygninger i samme retning som bygningerne i Øresund Strandpark, således at man bevarer de nuværende korridorer ud mod vandet som giver et dejligt frit område med lys, luft og kig til vandet for alle. Hvis bygningerne opføres som beskrevet i lokalplanforslaget vil de stå som en mur mod Øresund og både skygge og lukke af for den helhedstanke der har været med vinklen af de nuværende bygninger og korridorerne mod Øresund. Denne mur mod Øresund var heller ikke en del af den oprindelige plan som netop bibeholdt korridorerne mod vandet.

Med denne indsigelse håber jeg, at man i Københavns Kommune kan se at planerne for Lergravsvej vil ødelægge det skønne lyse og luftige område ved Øresund Strandpark og i stedet skabe et beboelsesområde med mørke lejligheder og triste skyggebelagte områder som strider imod alle tidligere ideer for området.

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 9. september 2013 20:09  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: René og Berit Mølbach Olsen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-68  
**DocumentsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5454  
Navn: René og Berit Mølbach Olsen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 11, 2 tv  
Email: [re@skanska.dk](mailto:re@skanska.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Det er med stor beklagelse, at vi har læst den nye lokalplan Lergravsvej. Der er en række punkter, hvor lokalplanen dels forringer vilkårene for de eksisterende bebyggelser, dels er i komplet modstrid med den tidligere lokalplan og dermed de forudsætninger, vi har bosat os i området på.

For det første vil ændringen af lokalplanen, således at bebyggelsen nu planlægges parallelt med kystlinien og vinkelret på bebyggelsen Øresund Strandpark, betyde, at de "grønne kiler" - altså grønne områder parallelt med Øresundsvej fra Amager Strandvej til Strandlodsvej - nu vil blive skåret midt over af ganske højt byggeri. Det er en klar forringelse af de rekreative arealer.

For det andet vil det nu planlagte meget høje byggeri i store dele af året kaste skygge ind over Øresund Strandpark. I den forbindelse forekommer det i øvrigt decideret manipulerende, at der i lokalplanen kun er indsat skyggediagrammer for juni og september, hvor solen står forholdsvist højt på himlen. Der er ingen tvivl om, at skyggerne i vinterhalvåret vil være til stor gene for beboerne i Øresund Strandpark.

For det tredje er den nye lokalplan med bygninger på op til 7 etager og en bebyggelsesprocent på 140 en radikal ændring af den eksisterende og vil bidrage yderligere til, at området som helhed i endnu højere grad vil bære præg af storby og højhuse snarere end strand, lys og luft.

Alt i alt kunne man få den mistanke, at motivet bag den nye lokalplan ikke er at gøre området mere attraktivt, men at det er lykkedes Skanska at overtale kommunen til disse ændringer - hvor det eneste reelle motiv utvivlsomt er at opnå større fortjenester.

Håber, at der vil blive lyttet til de mange - helt rimelige - protester.

Mvh.  
Berit og René Mølbach Olsen

**Vedhæftede filer:**  
Der er ingen vedhæftede filer

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 9. september 2013 20:13  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Jonas Schmidt Funch

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-69  
**DocumentIsArchived:** -1

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776  
 Svar id: 5455  
 Navn: Jonas Schmidt Funch  
 Postnr/by: 2300 København  
 Organisation:  
 Adresse: Sundby Parkvej 15, 1. th.  
 Email: [jnas@tmf-bydesign.com](mailto:jonas@tmf-bydesign.com)  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Til politikerne i Københavns Kommune  
Høringssvar vedr. lokalplan Lergravsvej

Vi vil gerne gøre indsigelse mod byggeplaner ved Lergravsvej.

1)  
Det er ikke hensigtsmæssigt at bebyggelsesprocenten stiger fra 90 til 140. Dette er en meget stor afvigelse fra tidligere godkendt lokalplan. Der vil, hvis dette gennemføres, blive meget lidt friareal til at omkranse det planlagte byggeri. Det vil betyde mange mennesker på et meget lille område/friareal.

2)  
Den planlagte højde samt at byggeriet vil gå på tværs af det eksisterende byggeri på Sundby Parkvej og Øresundsvej.  
Højden på 32 meter er uacceptabelt da det vil bevirke, at meget lys vil blive fjernet, specielt på de tidspunkter hvor beboerne kommer hjem fra arbejde og skal opholde sig på eksisterende friarealer og altaner.  
DET TVÆRGÅENDE BYGGERI VIL FREMSTÅ SOM EN MUR OG FJERNE MEGET LYS OG LUFT FRA OMRÅDET.  
DA VI KØBTE LEJLIGHEDEN FORELÅ DER EN LOKALPLAN DER VISTE AT DET KOMMENDE BYGGERI VILLE BLIVE I SAMME HØJDE OG BYGGET I SAMME VINKEL, SÅLEDES AT VI VAR SIKRET LYS OG LUFT OMKRING OS.  
Dette var en vigtig faktor for os da vi købte lejligheden. Ændringen af de tidligere byggeplaner for området er kun i én parts interesse, nemlig bygherren, da han kan presse flere lejligheder ind på grunden og derved opnå større profit.

Ændringen af den tidligere lokalplan/byggeplan, vil IKKE være til fordel for hverken kommende eller nuværende beboere.

Vi henstiller derfor til, at der tages hensyn til de nuværende beboeres indsigelser, således at vi alle kan trives i dette dejlige område.

Venlig hilsen

Fie og Jonas Schmidt Funch





## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 10. september 2013 06:51  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Julie Callesen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-70  
**DocumentIsArchived:** -1

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5456  
Navn: Julie Callesen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 1, st.th  
Email: [julie.callesen@tmfbydesign.dk](mailto:julie.callesen@tmfbydesign.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Kommentarer til lokalplan for Lergravsvej.

Jeg er bekymret over højden på bygningerne og skyggegraden herfra. Jeg føler mig vildledt i forhold til købet af vores lejlighed, hvor vi forholdt os til den eksisterende lokalplan. Det er en meget stor afvigelse fra denne, hvis de planlagte bebyggelser bliver bygget.

Det er helt uforståeligt for mig, at der skal bygges så tæt, og med så begrænsede grønne områder. Når jeg ser på planen for bebyggelsen, tror jeg ikke, at den kommer til at opfylde den oprindelige vision om lys og luft til alle.

### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5456>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 10. september 2013 08:28  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Tommy Frishøj Annemarie Dybdal Frishøj

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-71  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5457  
Navn: Tommy Frishøj Annemarie Dybdal Frishøj  
Postnr/by: 2300 Kbh. S  
Organisation: Øresund Strand Park Etape 3  
Adresse: Øresund Parkvej 14 2tv  
Email: [tommy@blivhoert.kk.dk](mailto:tommy@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vi kan absolut tilslutte os ,den protest skrivelse som er ind sendt af ejer foreningen Etape 1og2.  
Vi føler os narret af det nye projekt Vidste godt da vi købte lej i 2006 at der senere ville blive bygget, men at det ville blive 3 Blokke identiske med det eksisterende byggeri,vi bor i og være placeret ,så lysindfaldet ville blive bevaret..  
Vi købte lejlighed med henblik på at leve en fredelig 3 alder, synes nu hele området, er ved at udvikle sig til ghetto lignende forhold..  
Vi synes det ligner en pengemaskine,hvor det bare handler om at få så mange mennesker placeret ,på færrest mulig kvadrat M. Uden hensyn til de beboer som allerede bor her.. Og uden tanker for de gener som byggeriet vil påfører dem..  
Med Venlig Hilsen T. Frishøj A.D. Frishøj... ☐

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5457>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Postboks 447  
1505 København V



København d. 10.09.2013.

**Vedr. offentlig høring i forbindelse med udarbejdelse af lokalplanforslag Lergravsvej.**

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte lokalplanforslag og har foretaget en gennemgang af sagen.

Som en del af baggrunden for de arkæologiske kommentarer er der foretaget en gennemgang af dels Fund og Fortidsminder, Kulturarvsstyrelsens database over arkæologiske fund i Danmark<sup>1</sup>, samt en gennemgang af Københavns Museums Topografisk Arkiv.

Lokalplanområdet ligger i en del af København, hvor de arkæologiske vidnesbyrd er sparsomme.<sup>ii</sup> Det udelukker dog ikke, at man ved anlægsarbejder, der indebærer, opgravninger, kan støde på arkæologiske levn.

Området har sandsynligvis i forhistorisk tid, som det danske land generelt, været præget af landbebyggelse i åbent land med spredte gårde med tilhørende marker og åbne græsnings- og overdrevsarealer. Desuden har den kystnære placering muliggjort fiskeri i det nærliggende sund.

I historisk tid lå området ganske tæt på den middelalderlige landsby Sundbyøster, først omtalt 1085 og beliggende langs den nuværende Øresundsvejs østlige forløb, og har som sådan lagt areal til landsbyens enge og marker.

Området lå i øvrigt ubebygget hen helt op til starten af 1900-tallet, hvor der opførtes industrikomplekser i området, og bevarede dermed sin åbne overdrevskarakter ind til for ganske nylig.

Hvis der ved jordarbejder i forbindelse med anlægsarbejder påtræffes arkæologiske levn, skal Københavns Museum kontaktes omgående. Museet skal dernæst vurdere, om levnene er af en sådan karakter, at museet vil indstille til Kulturstyrelsen, at der udstedes påbud om midlertidig standsning af arbejdet i henhold til lov om museer mv. §26 (beskyttelse af jordfaste fortidsminder). Københavns Museum står, som Kulturstyrelsens repræsentant, til rådighed for en vurdering af kommende anlægsarbejder med henblik på at afklare behovet for en arkæologisk forundersøgelse forud for anlægsarbejdets begyndelse. En arkæologisk forundersøgelse vil kraftigt reducere risikoen for en uplanlagt, midlertidig standsning af arbejdet.

Med venlig hilsen

Inger Wiene  
Museumsinspektør  
Københavns Museum  
[iwiene@kff.kk.dk](mailto:iwiene@kff.kk.dk)  
3328 4205

Niels Grumløse  
Museumsinspektør  
Københavns Museum  
[nielsg@kff.kk.dk](mailto:nielsg@kff.kk.dk)  
2688 0773

<sup>i</sup> [www.kulturarv.dk/fundogfortidsminder](http://www.kulturarv.dk/fundogfortidsminder)

---

<sup>ii</sup> Sb.nr. 020306-139. Lergravsparken, 1991. Registrering af udkløvede rillesten i gærdet omkring Sundbyøster Remise. Sandsynligvis fra historisk tid (efter 1067).

Sb.nr. 401354-44. Amager Strandpark, 2003 & 2004. Under forundersøgelserne ved anlæggelsen af Strandparken blev der afdækket velbevarede gytjelag indeholdende forarbejdet flint fra stenalderen.

Sb.nr. 020306-219. Amager, Sundbyøster, 2001. Ved forundersøgelser forud for metroens anlæggelse blev en grøft fra 18-1900-tallet registreret.

Top.arkiv:

Ingen supplerende oplysninger.



## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 10. september 2013 14:35  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Ivana Skovgaard

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-73  
**DocumentIsArchived:** -1

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 10. september 2013 11:27

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Ivana Skovgaard

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5458

Navn: Ivana Skovgaard

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Sundby Parkvej 14, st.tv.

Email: [ivana.skovgaard@tmfbydesign.dk](mailto:ivana.skovgaard@tmfbydesign.dk)

Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Jeg vil gerne sende min indsigelse mod lokalplanforslaget for Lergravsvej.

Der er flere ting i udkastet til den nye lokalplan, der i den grad vil forringe det område jeg bor i ved Øresund Strandpark.

1) En forøgelse af højden på bygningerne fra 5 til 9 etager. Den vinkelrette placering på Øresund Strandpark af de to sydligste bygninger, vil komme til at betyde en formørkelse af Øresund Strandpark, og med lange slagskygger ind over området ved aftenstide og i vintermånederne.

2) En forhøjelse af bebyggelsesprocenten på 50% (fra 90 til 140), er helt urimeligt, for et område der i forvejen er ved at blive overbebygget. Argumentet med Metro-stationen holder ikke, idet stationen har været der siden 2007 og således også en del af den gamle lokalplan, hvor Skanska havde planer om at bygge 3 tilsvarende blokke på området, svarende til de eksisterende i Øresund Strandpark. Nu har Skanska blot fundet ud af, at der kan komme flere penge i kassen i takt med at boligpriserne er steget, og ønsker således at udnytte området optimalt, uden overhovedet at tage hensyn til de eksisterende boliger, som de selv var bygherre til.

3) Et P-hus af den kaliber bør ikke opføres lige ved en daginstitution. Det er skadeligt for miljøet (siden det skal igennem en VVM scanning) og forringer trafikikkerheden med biler, der skal ind og ud af huset, lige i nærheden af indgangen til institutionen, hvor børn og forældre passerer forbi i samme tidsrum.

4) Øresund Strandparks interne stisystemer og veje, skal ikke fungere som offentlige adkomstveje til stranden, Lidl, osv., da det vil komme til at ødelægge området og svine det til. Området er for de mennesker, der bor der og deres gæster, ikke andre.

Med venlig hilsen

Ivana Skovgaard  
Sundby Parkvej 14, st.tv.  
2300 København S.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5458>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 10. september 2013 14:36  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Mariana Nielsen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-74  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 10. september 2013 12:12  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Mariana Nielsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5459  
Navn: Mariana Nielsen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 17, 2.tv  
Email: [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Først ændrede KK lokalplanen for Krimsvej radikalt; nu lægges det op til en ligeså radikal ændring af lokalplanen for Lergravsvej. Jeg bor i umiddelbar nærhed af begge og føler mig virkelig vildledt, da vores lejlighed blev købt under de forudsætninger i den eksisterende lokalplan. Jeg lever allerede med konsekvenserne af førstnævnte ændring: 9 monstrøse højhuse på op til 21 etager, som beskæmmer det naturskønne område overfor Amagerstrand, tætte bebyggelser uden grønne områder omkring og som kaster skygger og vinde af sig. Og nu bekymrer og ærgrer det mig, KK planlægger endnu flere højhuse på Lergravsvej, da disse kommer direkte og helt voldsomt til at skygge for vores byggeri og i dén grad afviger fra den oprindelige tanke om lys og luft til alle i et område med bevaret naturskønt præg og lav bebyggelse, som jeg flyttede efter. For ikke at tale om øgede trafikale problemer, flere højhuse vil medføre i et område, der i forvejen er belastet af lastbil – og biltrafik. Jeg håber derfor KK af respekt for og hensyn til de lokale beboere og området vil holde sig til den gældende lokalplan.

Mvh,  
Mariana Nielsen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5459>

**Erik Schunck**

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 10. september 2013 14:41  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: H.Skjoldbirk

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-75  
**DocumentIsArchived:** -1

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 10. september 2013 14:08

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: H.Skjoldbirk

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5461

Navn: H.Skjoldbirk

Postnr/by: 2300 Kbhvn.S.

Organisation: Privatperson

Adresse: Øresund Parkvej 20

Email: [h.skjoldbirk@skanska.com](mailto:h.skjoldbirk@skanska.com)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Som beboer i Øresund Strandpark siden 2006 – står jeg uforstående overfor forslag om ændring af lokalplan med nyt byggeri til følge.

Skanska - Ejendomsmægler - Boligadvokat – alle forholdsregler blev truffet for at på svar på:

Hvad sker der med den fremtidige bebyggelse af det grønne område?

Der så ikke ud til at være noget at frygte for

Lokalplan og Skanskas oplæg passede fint sammen på det tidspunkt.

- 1)  
Bebyggelsesprocent for området totalt var 90
- 2)  
Der ville komme grønne kiler på langs og huse svarende til dem der var, d.v.s. højest 5 etager/ 17 meter
- 3)  
Lys og luft p.g.a. de forskudte blokke – det hele ville blive en helhed i forlængelse af hinanden og fremstå grønt og åbent ned mod vandet.

Virker det så rimeligt, at vi skal godtage

1A)  
Skanska ønsker en byggeprocent på 140 (det giver nok en større fortjeneste)

2B)  
Der er planer om at opføre bebyggelser fra 20 til 32 meter i højden

3B)

Lys og luftighed forsvinder til fordel for huse der kommer til at virke som en MUR på TVÆRS (en af bygningerne er næsten dobbelt så høj, som det nuværende byggeri).

De grønne kiler og udsynet forsvinder også til fordel for en mur af højere bygninger, der giver mange skygger på altaner og på den dejlige grønne lege/ hyggeplads for beboerne.

Hvis man ikke kan tro på politikere og andre der er ansvarlige for dette, så er der noget meget forkert med den nuværende retssikkerhed.

Lokal planen 346 bør ikke ændres og vi bør have det, vi er blevet lovet af Skanska.

SKANSKA bør ikke få medhold i deres ønsker.

Jeg vil bede de ansvarlige tage en tur ud til området for ved selvsyn - at se og fornemme hvad det er, der er ved at gå galt.

Vi har Øresund lige her ved vores bebyggelse og bør selvfølgelig åbne naturligt op for dette smukke syn - for så mange beboere som muligt i vort område.

Den "gamle plan" var helt o.k. og tilgodeså dette.

I mange nye bebyggelser sukker de efter denne mulighed, og løser det ved små vandløb o.lign.

Høje huse har vi fået rigeligt af i dette område - indenfor kort tid.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5461>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)





## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 11. september 2013 08:17  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Annette Stark

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-76  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 10. september 2013 16:15  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Annette Stark

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5464  
Navn: Annette Stark  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 2, 1 .tv  
Email: [anette.stark@tmfbydesign.dk](mailto:anette.stark@tmfbydesign.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Jeg har købt min lejlighed i fuld tiltro til at det oprindelige projekt er det der vil blive opført. Projekt et er helt uacceptabel, de høje bygninger vil skygge for solen og vi vil ikke mere få det lys og højt til himmelen som vi har haft.

Det gamle oprindelige projekt ville passe ind.

Venlig hilsen

Annette Stark

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/5464>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 11. september 2013 08:18  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Birgit Vigel

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-77  
**DocumentIsArchived:** -1

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 10. september 2013 16:15  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Birgit Vigel

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5465  
Navn: Birgit Vigel  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 17, 3.th  
Email: [birgit.vigel@tmf-bydesign.dk](mailto:birgit.vigel@tmf-bydesign.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Det kan simpelthen ikke være rigtig at der skal bygges så høje bygninger på denne grund. I vil virkelig ødelægge denne skønne Øresund Strandparks grønne og fredelige omgivelser. Derudover får vi her i bebyggelsen en hel del mere skygge - og det er jo ikke derfor at vi har altaner. At sidde og grille i skyggen er der ikke nogen fornøjelse ved. Så denne plan må ikke vedtages. Vi kom jo først.  
Hilsen Birgit Vigel - en bekymret ejer fra etape 3.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5465>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 11. september 2013 08:18  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Laila & Hans-Henrik Mouritzen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-78  
**DocumentIsArchived:** -1

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 10. september 2013 16:28

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Laila & Hans-Henrik Mouritzen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5466

Navn: Laila & Hans-Henrik Mouritzen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Sundby Parkvej 16 4 tv

Email: [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Indsigelse mod ændring af Lokalplan Lergravsvej m.m

Vi flyttede til Sundby Parkvej 16, 4 tv, februar 2013

og havde grundigt sat os ind i lokalplan 346. Det er med stor frygt vi nu ser, man vil ændre planen ved forhøjelse af bebyggelsesprocenten med over 50% endda med et byggeri der vil være til meget stor gene, for os der bor i Øresund Strandpark. Vi bliver lukket inde af en stor bastant mur som vil sende lange skygger ind over området, fjerne lyset fra vores altaner, lægge store dele af friluftsområderne i skygge samt ikke mindst ændre hele områdets karakter / udtryk. Det er helt uacceptabelt og bryder fuldstændigt med intentionerne i lokalplan 346 hvor husene skal ligge med gavlene øst/vest og med en højde svarende til 5 etager netop af hensyn til hele områdets trivsel. Der er jo intet ændret fra vedtagelse af plan 346 til nu så hvorfor dette?

Det foreliggende byggeprojekt fra Skanska tager intet hensyn til naboerne.

Vi vil opfordre politikerne i Københavns Kommune

til at fastholde byggeprocenten, byggehøjden samt i

særdeleshed bygningernes orientering.

Laila & Hans-Henrik Mouritzen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5466>



## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 11. september 2013 08:18  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Tanja-Elisabeth Küsters

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-79  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 10. september 2013 19:01

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Tanja-Elisabeth Küsters

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen, kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5467

Navn: Tanja-Elisabeth Küsters

Postnr/by: 2300 København S

Organisation: Medarbejder i F/S Rosa- daginstitution på Øresundsvej 131

Adresse: Øresundsvej 131

Email: [tanja@blivhoert.kk.dk](mailto:tanja@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger: Privatadresse: Badensgade 12 2300 København S

### **Høringssvar:**

Jeg arbejder i F/S Rosa, som efter den nye lokalplan skal være nabo til et parkeringshus. Det kan vel ikke være rigtigt, at I vil opføre sådan en stor skamplet, i mine øjne, ved siden af en daginstitution!

Vi er en stor institution med ca. 145 børn, der har deres daglige gang og som fremover skal færdes i en eller anden art forbi et stort parkeringshus. Et parkeringshus med mange biler, der skal ud og ind og oser af forurenende partikler.

Det kan I ansvarlige i Københavns Kommune ikke være bekendt at give tilladelse til.

Alle mine kolleger og jeg, vi er dybt utilfredse over det kommende projekt.

Jeg arbejder og bor i det omtalte område og der er sket en positiv udvikling med nyt byggeri og den nye Amager Strandpark til glæde for os alle, der er bosat her. De seneste byggerier, de høje huse, er mindre attraktive. De giver skygge, det blæser kraftigere og vi bliver snydt for den gode udsigt til blå himmel.

I lokalavisen kunne jeg læse, at det nye rekreative område langs Amager strandvej samt Øresundsvej, bliver omtalt som det nye Miami.

Vi har ikke brug for et nyt "Miami" her i vores område i Danmarks København! Og absolut heller ikke et parkeringshus ved siden af vores institution!!

Venlig hilsen

Tanja-Elisabeth Küsters

### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 11. september 2013 08:18  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Lisbeth og Frank

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-80  
**DocumentIsArchived:** -1

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 10. september 2013 19:23  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Lisbeth og Frank

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5468  
Navn: Lisbeth og Frank  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 20  
Email: [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kære folkevalgte,  
Har I drukket af natpotten?

Det er vanskeligt at forestille sig, hvad der har fået vores lokale folkevalgte til at fremlægge dette forslag til lokalplan. I, om nogen, skulle pleje alle borgernes interesser, det er jo det, I er blevet valgt til.

Ved fremlæggelse af dette forslag til lokalplan, virker det jo klart som om, I i stedet tilgodeser en privat virksomheds økonomiske interesser. Det er ikke noget, der klæder vores lokalvalgte politikere, men det er da modigt gjort så tæt på et kommunalvalg. Det må da vist være nogle andre, der skal vælges næste gang.

Det store problem i det nye lokalplansforslag er helt klart højden på bygningerne, samt deres placering.

Det er helt uacceptabelt med den skyggepåvirking, det vil have på meget store dele af de omkringliggende boliger samt på det skønne, rekreative, grønne område i bebyggelsen. Og her har man ikke været ærlige nok i lokalplansforslaget, til at medtage skyggediagrammer på de tidspunkter, hvor det vil være værst.

Hvad er den borgervenlige grund til at Skanska nu ønsker at bygge helt anderledes på deres grund? Skanska har bygget de første etapper af Øresund Strandpark, og bør nu bygge den sidste del som stillet i udsigt, da vi købte lejlighed i Øresund Strandpark. Det er en åben, venlig og lys bebyggelse, som er blevet et dejligt boligområde for alle beboerne. Det kan kun være et ønske om større profit, der får Skanska til at ønske den nye lokal plan, og det på bekostning af mange beboere.

Skanska ved godt, hvordan man bygger gode boligområder, så ved at foreslå bebyggelse som i fremlagte lokaipplan, kommer de til at fremstå både som uansvarlige og uærlige bygherrer. Trist, at man på den måde sætter profit over menneskers trivsel i deres boliger.

De bør være deres ansvar bevidst og bygge Øresund Strandpark færdig som oprindeligt planlagt.

Vi vil opfordre til, at vore lokale politikere tænker sig om endnu en gang, så de kommer frem til, at det skal være en bebyggelse, hvor både de nye og omkringboende borgere kan trives og nyde, at politikerne har været med til at skabe et godt og velfungerende boligområde, med glade og tilfredse beboere.

Lisbeth og Frank, Øresund Parkvej 20

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5468>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 11. september 2013 08:18  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Karen Zobbe

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-81  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 10. september 2013 19:36

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Karen Zobbe

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5469

Navn: Karen Zobbe

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Sundby Parkvej 12.3.tv

Email: [karenzobbe@blivhoert.kk.dk](mailto:karenzobbe@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Undertegnede vil hermed gøre indsigelse mod forslag til ny Lokalplan Lergravsvej.

Jeg har for 1½ år siden købt lejlighed i Øresund Strandpark efter at have orienteret mig om daværende lokalplan. Københavns kommune foreslår nu en ny lokalplan, som i høj grad forringer de nuværende beboeres lejligheder.

Det skyldes dels placering af de nye lejligheder vinkelret på Øresund Strandpark og dels et alt, alt for højt byggeri, som ikke mindst vil få konsekvenser i form af skygger i haver og på altaner.

Jeg har stor forståelse for ønsket om at bygge nye lejligheder i det udvalgte område, men finder det helt uacceptabelt, at det sker på bekostning af nuværende beboere. Min indstilling ville have været anderledes, hvis forringelserne af min lejlighed skyldtes et nødvendigt samfundsmæssigt byggeri til fællesskabets bedste, infrastruktur mm. Men når ændringer af en lokalplan - som det er tilfældet her - drejer sig om, at Københavns kommune og Skanska blot ønsker at bygge flest mulig lejligheder uanset omkostningerne for de nuværende beboere, er det slet ikke i orden.

Venlig hilsen  
Karen Zobbe

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/nude/5469>



72

## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 11. september 2013 08:19  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Henrik paaske

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-82  
**DocumentIsArchived:** -1

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 10. september 2013 19:38  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Henrik paaske

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5470  
Navn: Henrik paaske  
Postnr/by: 2300 København  
Organisation:  
Adresse: Øresund parkvej 21,5  
Email: [Henrik@tmf-bydesign.dk](mailto:Henrik@tmf-bydesign.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Imod forhøjelse af bygningsprocent fra 90 til 140.  
Imod bygningshøjde og bygningsplacering skyggevirksomheder for vores bebyggelse + mur-effekt.  
Imod opførelse af p-huset ved siden af dagsinstitutionen p-hus skal graves ned

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/5470>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 11. september 2013 08:19  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Lis paaske

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-83  
**DocumentIsArchived:** -1

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 10. september 2013 19:40

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Lis paaske

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5471

Navn: Lis paaske

Postnr/by: 2300 København

Organisation:

Adresse: Amager strandvej 100

Email: [blivhoert@blivhoert.kk.dk](mailto:blivhoert@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Imod forhøjelse af bygningsprocent fra 90 til 140.

Imod bygningshøjde og bygningsplacering skyggeeffekter for vores bebyggelse + mur-effekt.

Imod opførelse af p-huset ved siden af dagsinstitutionen p-hus skal graves ned

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5471>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 11. september 2013 08:19  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Knud paaske

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-84  
**DocumentIsArchived:** -1

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 10. september 2013 19:50  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Knud paaske

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5472  
Navn: Knud paaske  
Postnr/by: 2300 København  
Organisation:  
Adresse: Signelilvej 23  
Email: [knud@bydesign.kk.dk](mailto:knud@bydesign.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Imod forhøjelse af bygningsprocent fra 90 til 140.  
Imod bygningshøjde og bygningsplacering skyggevirksomheder for vores bebyggelse + mur-effekt.  
Imod opførelse af p-huset ved siden af dagsinstitutionen p-hus skal graves ned

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5472>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 11. september 2013 08:19  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Marianne schollen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-85  
**DocumentIsArchived:** -1

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 10. september 2013 19:57

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Marianne schollen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5473

Navn: Marianne schollen

Postnr/by: 2300 København

Organisation:

Adresse: Øresund parkvej 21

Email: [marianne.schollen@blivhoert.kk.dk](mailto:marianne.schollen@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Imod forhøjelse af bygningsprocent fra 90 til 140.

Imod bygningshøjde og bygningsplacering skyggevirksomheder for vores bebyggelse + mur-effekt.

Imod opførelse af p-huset ved siden af dagsinstitutionen p-hus skal graves ned

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5473>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 11. september 2013 08:19  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Jens Hansen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-86  
**DocumentIsArchived:** -1

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 10. september 2013 20:01

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Jens Hansen

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5474

Navn: Jens Hansen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Sundby Parkvej 10, 1.th

Email: [jens.hansen@boligall.com](mailto:jens.hansen@boligall.com)

Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Til Københavns Borgerrepræsentation.

Jeg ønsker at gøre indsigelse mod de byggeplaner, som er blevet præsenteret i forslaget til ændring af lokalplan 346 for Lergravsvej, især planerne om at bygge højt og vinkelret på de eksisterende bygninger i umiddelbar nærhed.

De foreslåede ændringer af lokalplan 346 er for mig helt uforståelige, og jeg kan ikke tro, at nogen af tilhængerne af planerne har været ude i området og forholdt sig til, hvor drastiske ændringer der er tale om.

Må jeg foreslå, at I ulejliger jer ud til Øresund metrostation på Øresundsvej og stiller jer op og overvejer, hvor stort et byggeri, der er tale om, og hvor tæt det kommer til at ligge på de eksisterende bygninger i Øresund Strandpark og Øresunds Have.

Må jeg foreslå, at I fortsætter til Sundby Parkvej eller Øresund Parkvej og kigger mod vest og forestiller jer en tværliggende bygning for enden af de eksisterende bygninger i visse steder op mod dobbelt højde af de eksisterende bygninger.

Hvis I har mere tid, vil jeg foreslå jer at gå op til Øresundsvej/Strandlodsvej og kigge ned mod Øresund. Det tværgående højhus vil sammen med det 21 etagers højhus på Krimsvvej udgøre en port, som man skal igennem, før man fornemmer vandet og området bagved.

Hvordan kan I i ramme alvor mene, at dette byggeri vil være til gavn for andre end Skanska, som får mulighed for at sælge flere boliger end muligt med den eksisterende lokalplan 346?

Hvordan kan I i ramme alvor se bort fra de skyggevirkninger, som vil komme fra dette byggeri? Har I overhovedet set andre skyggediagrammer inden beslutningen end de, der er inkluderet i forslaget til ændring af lokalplanen? Jeg finder det meget misvisende kun at inkludere skyggevirkninger for juni og september og kun til kl. 15. Hvordan ser skyggevirkningerne ud i sommermånederne kl. 18 og 20? I oktober kl. 15? I november kl. 12 og 15? Etc.

Hvordan kan I i ramme alvor ønske at skabe en port til vandet istedet for de åbne linier, der er indbygget i den eksisterende lokalplan 346?

Tænk jer nu om en ekstra gang og sørg for at bevare de åbne linier fra de bagvedliggende områder på Amager og ud til Øresund, og således at de nye bygninger indgår i en helhed for nærområdet bestående af Øresund Strandpark og Øresund Have, således som det er planlagt i den eksisterende lokalplan 346. Lad højhusene blive på Krimvej, hvor de er tænkt ind i området sammen med den øvrige nye bebyggelse og lad være med at kaste nye højhuse ind i dette nærområde, hvor de slet ikke er tænkt ind tidligere, og hvor de kun skal ind for at skaffe ekstra profit til Skanska, oven i købet på bekostning af de beboere, som allerede bor i området.

Husk at jeres beslutninger har store konsekvenser for beboerne i området, og at en fejltagelse ikke kan gøres om!

Jens Hansen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5474>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 11. september 2013 08:19  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Jeanette paaske

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-87  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 10. september 2013 20:05

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Jeanette paaske

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5475

Navn: Jeanette paaske

Postnr/by: 2300 København

Organisation:

Adresse: Korfuvej 22

[noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Imod forhøjelse af bygningsprocent fra 90 til 140.

Imod bygningshøjde og bygningsplacering skyggevirkninger for vores bebyggelse + mur-effekt.

Imod opførelse af p-huset ved siden af dagsinstitutionen p-hus skal graves ned

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5475>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 11. september 2013 08:19  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Peter Henriksen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-88  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 10. september 2013 20:06  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Peter Henriksen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5476  
Navn: Peter Henriksen  
Postnr/by: 2300 København  
Organisation:  
Adresse: Korfuvej 22  
Email: [peter.henriksen@tmf-bydesign.dk](mailto:peter.henriksen@tmf-bydesign.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Imod forhøjelse af bygningsprocent fra 90 til 140.  
Imod bygningshøjde og bygningsplacering skyggeeffekter for vores bebyggelse + mur-effekt.  
Imod opførelse af p-huset ved siden af dagsinstitutionen p-hus skal graves ned

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5476>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)





## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 11. september 2013 08:20  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: René Junge Christensen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-89  
**DocumentIsArchived:** -1

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 10. september 2013 21:31

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: René Junge Christensen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5477

Navn: René Junge Christensen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Øresund Parkvej 18, 2. tv

Email: [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

#### Indsigelse mod ændring af lokalplan Lergravsvej

Den nuværende lokalplan 346 for området sætter 2 centrale krav. Ny bebyggelse skal: - opføres som længehuse (stokbebyggelse trukket øst-vest som Øresund Strandpark) - opføres i højst 5 etager, hvor bygningshøjden ikke må overstige 17 m

Formålet er, at der skal være lys og luft, så boligerne ikke skygger for hinanden. Det er lokalplan 346, som bl.a. beboerne i Øresund Strandpark har lagt til grund, da de har købt deres boliger og valgt at bo i det berørte område.

I forslaget til ny lokalplan er kravene vedrørende øst-vest længehuse og fast etagehøjde udgået for at Skanska kan hæve bebyggelsesprocenten fra 90 til 130. Kommunen ændrer dermed grundlæggende ved områdets karakter og udsyn fra de eksisterende boliger. Samtidig indstiller forvaltningen, at Skanska kan placere en bebyggelse der strækker sig hele vejen langs amagerbanens trace, og hæver sig til 32 meter (ca. 10-11 etager). Bebyggelsen strækker sig på tværs af de eksisterende bygninger i Øresund Strandpark og vil dermed lukke dem af mod sydvest. Det betyder, at der - jf. også skyggediagrammet i forslaget - allerede om eftermiddagen vil kastes lange skygger på de eksisterende boliger både forår, efterår og vinter (især på de knap 200 boliger, der ligger tættest på Amagerbanens trace). Det er således rigtig mange boliger, der påvirkes af skygge-gener en stor del af dagen (den del af dagen, hvor familien er hjemme fra arbejde/skole).

Selvom borgerrepræsentationen og forvaltningen ønsker en højere bebyggelsesprocent har de vel en forpligtigelse til at sikre sig, at en ny lokalplan og tilladelser til ny bebyggelse ikke mørklægger de eksisterende boliger i så væsentlig og unødigt grad? Den nuværende lokalplan 346 er fra 2001 og som borger i Københavns Kommune mister man følelsen af retssikkerhed, hvis lokalplaner med jævne mellemrum kan udskiftes med så vidtrækkende konsekvenser.

Det bemærkes endeligt, at den nuværende lokalplan 346 dikterer en grøn kile fra Amager Strandvej op til metroen og videre ud til strandlodsvej. Der er nu etableret legeplads ved Øresund strandpark mellem etape 3 og 4. Den grønne kile vil blive lukket/stoppet med Skanskas bebyggelsesforslag, ligesom der vil være væsentlige skyggeeffekter på den meget benyttede legeplads/grønne område.

Jeg foreslår, at Skanska skal holdes op på den tidligere bebyggelsesplan, hvor der tages hensyn til de eksisterende boliger, herunder sikrer sig mod væsentlige skyggevirksomheder.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5477>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 11. september 2013 08:20  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Niels Erik Nielsen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-90  
**DocumentIsArchived:** -1

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:[noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)]

**Sendt:** 10. september 2013 22:24

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Niels Erik Nielsen

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5479

Navn: Niels Erik Nielsen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Øresund Parkvej 17, 2. tv

Email: [niels@nielsen.com](mailto:niels@nielsen.com)

Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Jeg vil hermed gerne give min mening til kende vedr. det aktuelle forslag om at ændre loka lplanen for Lergravsvej.

Jeg er imod forhøjelsen af byggeprocenten fra 90 til 140. Der er i forvejen trængsel på vejene heromkring og i offentlig transport (metro).

Jeg er imod de foreslåede bygningshøjder og -placeringer, da det vil skygge for vores bebyggelse og frembringe en mur-effekt.

Endelig er jeg imod opførelsen af P-huset ved siden af daginstitutionen F/S Rosa.

Forhåbentlig er det de lokale beboere og ikke Skanska, der kan få indflydelse på området udseende og øvrige forhold. For lokaldemokratiets skyld.

Mvh,  
Niels Erik Nielsen

### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

81

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 11. september 2013 11:50  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Jes Paludan

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-91  
**DocumentIsArchived:** -1

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5481  
Navn: Jes Paludan  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 17.1.tv  
Email: [jepal@blivhoert.kk.dk](mailto:jepal@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Under afsnittet BYGGEØNSKER anføres, at der foreslås bebyggelse i varierende højder, samt at bygningerne overskrider kommuneplanens maksimale højde "Derfor udarbejdes et kommuneplantillæg, der muliggør den ekstra højde" - unægtelig en afsløring af arbejdsgangen. Skanska og kommunen i samarbejde ved skrivebordet om at undgå gældende regler!

"Planforslaget muliggør videreudvikling af arealerne omkring metroen nord for Øresundsvej" hedder det - og det er da en god ide!

Men da der intet nævnes om naboskab til folk i eksisterende boligområder, Øresundshave og Øresund Strandpark, skal jeg tilslutte mig de høringssvar, der har betonet at man bør tage hensyn til de gener, et højt byggeri vil medføre for disse områder og derfor holde sig indenfor gældende regler.

Endvidere bør man lægge nye bygninger parallelt og i forlængelse af bygningernes linie i Øresund Strandpark - ikke vinkelret og som en "Berlinmur" på tværs af disse bygninger, så at man så vidt muligt kan undgå generende skyggeeffekter.

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/5481>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 11. september 2013 14:52  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Stella A. Nielsen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-92  
**DocumentIsArchived:** -1

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 11. september 2013 14:00

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Stella A. Nielsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5483

Navn: Stella A. Nielsen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Sundby Parkvej 12 2. th.

Email: [stella.a.nielsen@blivhoert.kk.dk](mailto:stella.a.nielsen@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg vil gerne gøre Københavns Kommune opmærksom på, at jeg hverken tidligere eller efter borger mÍ det kan se fornuften i at byggeprocenten skal op fra 90 til 140. Begrundelsen kan vel ikke kun ligge i, at der ligger en metro ved siden af Skanskas byggegrund. Københavns Kommune har i mere end 10 år arbejdet med en lokalplan, hvor byggeprocenten hele tiden har været fastsat til 90%. Øresund Metro stod færdigt i 2007 og har været undervejs i mange år. Hvis begrundelsen kun ligger i metroens placering er det underligt at Københavns Kommune ikke tilbage i 2007 eller før hævdede byggeprocenten til 140. Nej jeg må igen påpege, at der ikke foreligger en saglig begrundelse for, at byggeprocenten nu skal hæves til 140.

Den tidligere lokalplan indeholdt en bebyggelse svarende til Øresund Strandpark, men nu har Skanska fået Henning Larsens tegnestue til at fremkomme, med en byggeplan der total pakker os inde i en høj mur med en så fatal skyggeeffekt, at det henlægger Øresund Strandpark i skygge selv på en sommerdag i juli måned. De nye beboer skal have det frirum, lys og luft som vi der allerede bor i Øresund Strandpark har betalt for?.

Jeg vil gerne igen spørge Københavns Kommune, der bakker op om en lokalplan der i den grad kommer til at have en så fatal effekt til vores liv, vores børns liv og lysten til at fortsætte med at være borger i København Kommune.

Skal det nye byggeri være et prestige byggeri med alt den lys der bliver "taget" fra os og med en afsluttende mur mod Øresund Strandpark. Er Københavns Kommune og politikerne klar over de skyggeeffekter byggeriet vil få på Øresund Strandpark og hvorfor bygge en mur. Derfor - bevare stokkebebyggelsen hvor alle både os i Øresund Strandpark og de kommende beboer i det ny byggeri vil få optimal lyseffekt.

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 11. september 2013 16:40  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Leif og Dorthe

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-93  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringssvar](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5485  
Navn: Leif og Dorthe  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 4, 1.tv.  
Email: [leif.dorthe@blivhoert.kk.dk](mailto:leif.dorthe@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Indsigelse mod ændring af "Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg".

Vi købte lejlighed på Sundby Parkvej februar 2012, efter grundigt at have sat os ind i lokalplan 346.

Nu erfarer vi, at man vil ændre planen ved forhøjelse af bebyggelsesprocenten med over 50%, endda med et højhus byggeri der vil være til meget stor gene, for os der bor i Øresund Strandpark. Der lægges nu op til en stor bastant mur på 10-11 etager, som vil sende lange skygger ind over området, og helt fjerne vores aftenhimmel. Nævnte mur vil ligeledes tage mogensolen fra lokalplan-områdets øvrige lejligheder mod vest/Strandlodsvej. Det bryder fuldstændigt med intentionerne i lokalplan 346 hvor husene skal ligge med gavlene øst/vest og med en højde svarende til 5 etager.

I forslaget til lokalplan er kun skyggediagrammer frem til klokken 15.00, men på det tidspunkt er vi "alle" på arbejde. Der vi har brug for lys og luft, er når vi kommer hjem, og f.eks. klokken 18.00 og 19.00 er skygevirkningerne klart værst.

Antal parkeringspladser pr. kvadratmeter sættes igen for lavt, som vi også døjer med i ellers nybyggede Øresund Strandpark. Miljømæssigt bør vi tage Metroen ind til byen, men mens vi gør det, står bilen jo parkeret her på området. Hvorfor dog bevidst skabe et nyt "Østerbro-parkerings-helvede" ? Der kommer en del butikker i området (incl. Krimsvej), men hvor skal deres leverandører og kunder parkere ?

Vi vil opfordre politikerne i Københavns Kommune til at vurdere skygevirkning klokken 18.00/19.00, og fastholde byggeprocenten, byggehøjden, bygningernes orientering samt sikre et større antal parkeringspladser.

Mvh  
Dorthe og Leif

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 11. september 2013 18:55  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Gertrud Brejnholm

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-94  
**DocumentIsArchived:** -1

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5486  
Navn: Gertrud Brejnholm  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 16  
Email: [Gertrud.Brejnholt@bydesign.dk](mailto:Gertrud.Brejnholt@bydesign.dk)  
Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Vi er meget glade for at bo ved Amagers Strandpark – et af de bedste rekreative områder i Københavns Kommune. Et sted for alle københavnere, som vil ud og nyde strand og natur – både sommer og vinter – og tæt på Københavns andre kvarterer.

Vi synes, at det er godt at området udvikles med boliger, butikker, restauranter m.v.

Men vi ønsker ikke at få ødelagt vores kvarter med en ukontrolleret udvikling, hvor man ikke tager hensyn til, at der skal være plads og lys og et godt miljø for alle.

Derfor er vi imod de aktuelle planer om at ændre lokalplanen for Lergravsvej.

Vi er imod forhøjelsen af byggeprocenten fra 90 til 140. Vi har allerede meget trængsel på vejene, og ikke mindst i metroen. Som det er i dag, er det allerede svært for passagerer på Amagerbro Station at komme med metroen, og når de nuværende byggeprojekter bliver færdige og beboes, så bliver det endnu værre.

Vi er også imod de foreslåede bygningshøjder og -placeringer, da det vil skygge for vores bebyggelse og frembringe en mur-effekt.

Hertil ønsker vi ikke opførelsen af P-huset ved siden af daginstitutionen F/S Rosa.

Vi håber meget på at vi lokale beboere og ikke Skanska – en grådig entreprenør - får indflydelse på områdets udseende og øvrige forhold. For lokaldemokratiets skyld!

Med venlig hilsen  
Bernt Wangy  
Gertrud Brejnholm

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer



85

## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 12. september 2013 10:01  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Mona og Ryan Hansen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-95  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 12. september 2013 09:15

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Mona og Ryan Hansen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5488

Navn: Mona og Ryan Hansen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Sundby Parkvej 13, st.tv.

Email: [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Vi ønsker hermed at gøre indsigelse mod det nye lokalplanforslag for Lergravsvej, der indeholder to tvær gående og op til 32 m høje bygninger, der vil blive placeret tæt på vores boligområde.

Vi bor i en stuelejlighed på Sundby Parkvej, der vil blive kraftigt påvirket af skyggerne fra de projekterede blokke, der også vil komme til at kaste lange skygger ind over et meget benyttet rekreativt grønt område med en skøn legeplads, som mange beboerne, børn og deres forældre, benytter dagligt.

Vi har købt vores lejlighed på baggrund af den nuværende lokalplan, der max. tillader bebyggelse i op til 5 etager, og i samme stil som vores boliger. Den ønsker vi at bevare. En mur, som den, der indgår i lokalplanforslaget, vil ud over at kaste lange skygger, ligeledes i følge vinddiagram, generere kastevinde fra den "port", der er lavet, hvilket vil være til stor gene for de omkringliggende boliger.

Kære politikere, vi håber I vil være lydhøre over for vores indvendinger i denne sag. Vi ved rigtig mange herude vil få ødelagt deres glæde og livskvalitet ved at bo her, hvis dette projekt bliver en realitet.

I kan ændre det, hvis I vil.

Med venlig hilsen

Mona og Ryan Hansen  
Sundby Parkvej 13, st. tv.  
2300 København S





## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 12. september 2013 12:49  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Jorun Christophersen og Leif Rørbæk

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-96  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 12. september 2013 12:07

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Jorun Christophersen og Leif Rørbæk

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5492

Navn: Jorun Christophersen og Leif Rørbæk

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Sundby Parkvej 18, 3. tv.

Email: [jorun@blivhoert.kk.dk](mailto:jorun@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Vi skal hermed gøre indsigelse mod lokalplan-forslaget Lergravsvej fvsa.:

- 1) bygningernes massive placering for tæt på kommende cykelsti og Øresund Strandpark, der i givet fald vil få store skyggedannelser allerede om eftermiddagen i hele vinterhalvåret. De høje bygninger danner i forslaget en brat mur mod kommende cykelsti, vandet, nuværende 4 etagers beboelse og grønne områder/kile. Bygningerne bør følge bebyggelsen i Strandparken i højde og murstensvalg og kan med fordel lægges i midten af byggeriet, hvorved der åbnes op mod nabogrunden.
- 2) bygningerne er generelt for høje og opfylder dermed ikke Københavns Borgerrepræsentations egne intentioner om større sammenhængende og åbne grønne områder. Det er ikke holdbart, hvis et forslag forudsætter, at andre arealer i nærområdet skal tilfredsstille et nyt voksende behov.
- 3) vi ønsker generelt at fastholde den eksisterende lokalplan for Lergravs med en placering og en bebyggelsesprocent i nærheden af 90.
- 4) der er allerede trængselsproblemer i myldre-tiden i Metroen.

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5492>

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 12. september 2013 13:57  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Søren Høholt

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-97  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringssvarene](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5494

Navn: Søren Høholt

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Sundby Parkvej 14 st.th.

Email: [soren@hoholt.com](mailto:soren@hoholt.com)

Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg kan kun tilslutte mig alle de over 80 høringssvar der allerede foreligger, men en ting vil jeg efter borge mødet i går præsidere,  
Er det lovligt at bygge så højt og så tæt på skellet. Dette spørgsmål vil jeg gerne videresende til Københavns kommune.

Jeg vil gerne fremhæve de punkter som jeg bliver nødt til at protestere imod.

1. Byggeprocenten er hævet fra 90 til 140
2. Højden på de bygninger der ligger som en mur langs cykelstien mod Øresund Strandpark
3. Den Grønne kile er ikke eksisterende i den nye lokalplan
4. Bygningernes placering i forhold til den tidligere lokalplan.
5. De lange skygger det nye byggeri kaster ind over Øresund Strandpark

Der er ingen tvivl om, at vi alle fra de omkringliggende boliger gerne vil byde de nye boligejer velkommen, men det er svært, hvis deres boliger skal bygges på bekostning af vores lys og luft.

Som det ser ud nu vil Københavns kommune inden for de næste 10 år været så tæt bebygget, at det næsten er umuligt at finde et grønt område der ikke er bebygget med højt beboelse. Hvorfor er der et specielt behov for, at byggeprocenten lige på den byggegrund skal hæves til 140 set i lyset af de omkringliggende boliger.

Hvorfor ikke som i den tidligere lokalplan få placeret bygningerne således, at der skabes lys og luft både for dem der allerede har købt deres boliger og for de kommende boligejere.

Jeg er sikker på at med den tidligere lokalplan og de bygninger der var planlagt opført tilsvarende Øresund Strandpark, vil for Skanska være langt mere rentabelt p.g.a. havudsigten til alle boliger. Nu er det kun de lejligheder der ligger langs muren og som rager højere op end Øresund Strandpark der får havudsigt og den Grønne kile som skulle være med til at skabe lys og luft for de kommende boligejere er nu lukket med en mur. Begge boligområder bliver adskilt af en mur – hvorfor?.

Steen Høholt

## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 12. september 2013 15:09  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Per, Kirsten Rothoff

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-98  
**DocumentIsArchived:** -1

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 12. september 2013 15:03

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Per, Kirsten Rothoff

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5495

Navn: Per, Kirsten Rothoff

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Sundby Parkvej 12. 2. tv.

Email: [per.krothoff@blivhoert.kk.dk](mailto:per.krothoff@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Vi er bekendt med de regler der foreligger omkring den privates ret til selv at bestemme på egen byg-gegrund, hvis og såfremt der foreligger en byggetilladelse fra Københavns Kommune.

Det er præcis her at vi ser det store problem. Hvordan kan Københavns Kommune stå bag en bygherre som Skanska der på den ene side bygger Øresund Strandpark med lys, luft og grønne områder, hvorefter de vender sig mod den sidste matrikel og fremkommer med et byggeforslag startende med en mur. Skanska ønsker at adskille de to matrikler med en mur der oveni købet er bygget så tæt på skellet at det måske er ulovligt?

Vi vil bede Københavns Kommune undersøge, hvor tæt på skellet det er lovligt at bygge og hvor højt det er lovligt at bygge så tæt på skellet.

En væsentlig ting der skal protesteres imod er højden på bygningerne – muren. Placering af bygningerne der er ændret i forhold til den tidligere lokalplan. Den grønne kile med lys og luft er ikke medtaget eller videreført. Byggeprocent er hævet fra 90 til 140?.

Københavns Kommune skal være opmærksom på, at der evt. er boligejere der bliver så hårdt ramt af de skyggedannelse der kastes ind over Øresund Strandpark, at deres boliger vil miste så meget i værdi, at de bliver stavs bundet til at blive boende på grund af teknisk insolvent. Er det også Københavns Kommunes tanke med at bakke op omkring Skanska. De skyggediagrammer der har været fremlagt både på borgermøderne og jf. lokalplanen er så mangelfuldt at vi vil bede om, at få fremvist nye tydelige skyggediagrammer.

Vi vil også bede Københavns kommune genoverveje hvordan bygningerne i virkeligheden er bedst placeret. Både i forhold til os der allerede har købt bolig og ikke kun ser det ud fra hvilke ønsker Skanska har til opførelse af

boliger til større indtægt for Skanska. Vi indstiller til at der max bygges op i 5 etager tæt på Øresund Strandpark og med en stigning i højden mod Strandlosvej og hvor den grønne kile bevares.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5495>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 13. september 2013 08:40  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Anette og Poul Friis

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-99  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 12. september 2013 21:13  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Anette og Poul Friis

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen på hjemmesiden](#). Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5497  
Navn: Anette og Poul Friis  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 1, 3.th.  
Email: [poul@anettefriis.com](mailto:poul@anettefriis.com)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Som beboere i Øresund Strandpark vil vi i lighed med mange andre høringssvar udtrykke vores u tilfredshed med, at man ændrer lokalplanen, så den nye bebyggelse vil få en helt anden karakter. Vi har købt lejlighed i tillid til, at en udvidelse ville ske med boligblokke i samme højde i forlængelse af de eksisterende.

Den nye bebyggelse ønsker "mest mulig sol til de enkelte lejligheder og byrum". Det vil i sandhed blive på bekostning af det eksisterende byggeri i Øresund Strandpark. Man påtænker et op til 32 m højt byggeri i nord-syd gående retning meget tæt på eksisterende boligblokke. Ser man på skyggediagrammerne, så er 22. september kl. 15 brugt som "værste" eksempel. Det ville have været klædeligt, om man havde lavet eksempler fra vinterhalvåret samt om aftenen for hver måned i sommerhalvåret, hvor beboerne ofte sidder ude på altanen og nyder solen. Dette vil samtidig være en stor hjælp for beslutningstagerne, som skal godkende det nye byggeri. De høje bygninger vil også genere beboerne i den nye bebyggelse. For mange vil solen om vinteren først være synlig på himlen langt op ad dagen.

Udsigt til vand er en stor herlighedsværdi for mange mennesker. På borgermødet gav arkitekten fra Henning Larsen Architects udtryk for, at Øresund Strandparks "stokkebebyggelse" ikke var særlig attraktiv som boligmiljø. Vi vil gerne give udtryk for, at vi er yderst tilfredse med vores bebyggelses udformning med udsigt til vand fra både sydvendt og nordvendt altan fra alle lejligheder fra 1. sal og opad. Det undrer os derfor, hvis beboerne i den nye bebyggelse skulle blive tilfredse med at bo i de moderne gårdmiljøer bag den massive bebyggelse i nord-syd gående retning, når de nu bor så tæt på vandet.

Derfor denne opfordring: Tillad ikke så høje bygninger og vend dem i øst-vestlig retning, så flest muligt får udsigt til vand.

At tillade en bebyggelsesprocent op til 140 er efter vores mening en alt for stor stigning. Det vil unægtelig gå ud over det boligmiljø, som man forsøger at beskrive i så positive vendinger. Vi vil gerne henvise til bebyggelsen i Ørestaden omkring Fields som skrækeksempel på høj bebyggelsesprocent.

Hvor der nu er Alfa-Romeo værksted på Lergravsvej vil man tillade en 14 m høj bygning. Den vil tage udsigten fra boligerne Lergravsvej 46-58, som ellers er bygget med altaner og store vinduer vendt mod Øresund.

En parkeringsplads pr. 150 m<sup>2</sup> bolig er for lidt. Man ønsker børnefamilier i den nye bebyggelse. Mange familier

kan ikke klare hverdagen uden mindst én bil, og alle transportbehov kan ikke dækkes af metroen i kombination med en cykel.

"Støj og vibrationer fra metroen giver ingen gener for de kommende bebyggelser". Denne bemærkning opfattes som værende lige lovlig frisk. Støjfølsomhed er noget individuelt, men op mod 24 tog i timen rundt i svinget foran bebyggelsen kan sikkert godt høres på en del altaner.

Man kan forudse mindre salgspriser for lejlighederne i Øresund Strandpark og dermed mindre ejendomsvurderinger, såfremt Københavns Kommune godkender den nye lokalplan med tilhørende byggeprojekt. Det gælder i særdeleshed for de lejligheder, der ligger tæt på det høje byggeri i nord-syd gående retning. Vi er ikke jurister, men mon ikke Københavns Kommune vil pådrage sig et erstatningsansvar?

Anette og Poul Friis  
Øresund Parkvej 1

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5497>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 13. september 2013 14:38  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Jacob & Christina Bruun Mondrup

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-100  
**DocumentIsArchived:** -1

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5503  
Navn: Jacob & Christina Bruun Mondrup  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 12, 4.tv.  
Email: [jacob@jacobchristina.com](mailto:jacob@jacobchristina.com)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Som beboere i Øresund Strandpark, kan vi tilslutte os de mange høringssvar, og ønsker at gøre indsigelse mod bebyggelsesprocenten, der hæves fra 90 til 140, samt højden og placeringen af de tværgående bygninger op mod Øresund Strandpark, der optræder som en bastant og massiv mur, der lukker området af og sender lange skygger ind over vores boliger. Det er helt uacceptabelt, at Skanska's byggeprojekt i så væsentlig grad ændres i forhold til det oprindelige skitserede, og som vi har købt vores lejlighed på basis af.

Med venlig hilsen

Jacob & Christina Bruun Mondrup  
Sundby Parkvej 12, 4.tv.  
2300 København S

### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5503>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 13. september 2013 14:52  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Hørings svar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Svava Davidsdottir

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-101  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5504

Navn: Svava Davidsdottir

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Sundby Parkvej 11, 3.tv.

Email: [svava.davidsdottir@kk.dk](mailto:svava.davidsdottir@kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg vil hermed gerne gøre indsigelse mod især to punkter i forslaget til lokalplanen for Lergravsvej:

1) Det er uacceptabelt at man fra kommunens side ønsker at øge bebyggelsesprocenten fra 90 til 140 (med over 50%), i et område, der allerede bliver massivt bebygget. Argumentet med, at man vil have en højere bebyggelsesprocent i nærheden af en metro st. holder ikke, idet metroen allerede stod klar på det tidspunkt, hvor SKANSKA havde planer om at bygge tilsvarende boliger som dem i Øresund Strandpark, og som indgår i den nuværende lokalplan.

SKANSKA ønskede på det tidspunkt bare ikke at gå i gang med projektet, idet man ikke kunne få solgt boligerne. Men nu hvor der pludselig er efterspørgsel på boliger i København igen og i særdeleshed nær stranden, ja så vil man presse så mange boliger ind på området som muligt, for at opnå større profit. Men på den måde skaber man ikke gode beboelsesområde, snarere øver rovdrift mod de eksisterende beboere i området, naturen og de grønne områder, der er med til skabe de gode byrum, som man så gerne vil fremme.

2) Det er uacceptabelt, at man i den grad ikke tager hensyn til de eksisterende beboere, både i Øresund Strandpark og Øresunds Have, ved at placere så høje bygninger tæt op ad skellene til de to områder, at det vil formørke og kaste lange skygger ind over boligerne. De udarbejdede skyggediagrammer er særdeles mangelfulde og af ringe kvalitet, hvilket er bevidst manipulation fra bygherres side. Det samme gælder de modeller af bygningerne, der blev vist på borgermødet d. 4/9, hvor man ikke viste de rette forhold bygningerne imellem. Den højeste bygning på 32 m nær Øresund Strandpark var kun en anelse højere end blokken i Øresund Strandpark (der er 17 m), og ikke dobbelt så høj, som den faktisk vil blive. Det er meget kritisabelt, og utilstedeligt. Hele denne plan burde skrottes på denne baggrund!

Start forfra og spil med åbne kort og start med at udvise lidt større respekt for beboerne og området, ved f.eks. at tage os med på råd før I når at komme så langt! Det ville være fair!

Med venlig hilsen

Svava Davidsdottir  
 Sundby Parkvej 11, 3.tv.  
 2300 København S



**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 13. september 2013 21:36  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Jan Bogø Pedersen  
**Vedhæftede filer:** Bilag for høringssvar ny lokalplan 2013.pdf  
**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-102  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5507

Navn: Jan Bogø Pedersen

Postnr/by: 4200 Slagelse Slagelse

Organisation:

Adresse: H.C. Andersensvej 17

Email: [j.pedersen@skanska.dk](mailto:j.pedersen@skanska.dk)

Øvrige kontaktoplysninger: Ejer af lejlighed Sundby Parvej 11, 3.th (Blok 7, Etabe 4) hvor vi skal flytte ind snart.

**Høringssvar:**

Med reference til I forslag til lokalplan Lergravsvej side 10 og side 30 er vi IKKE tilfredse med at Skanska planlægger at lave en 32 meter høj bygning som ligger parallelt med sti og op mod Sundby Parkvej etabe 4 og 5 - blokkene 7 og 9 (hele dette byggeri er også bygget og solgt af Skanska og da næbnte de ikke at der skulle bygges så højt ej heller sage lokalplanen!).

Vi har vedlagt et par tegninger med markeringer for at fremme forståelsen af vores synspunkt på byggehøjden.

Både vores udsigt fra altan mod den vestlige himmel og solnedgang vil forsvinde og vi vil i stedet få tidlig skygge på vores sydvendte altan - øv!

Skyggediagrammet på side 10 viser tydeligt at allerede 22 september går skyggen til midt på blok 7, etabe 4 og her har vi vores sydvendte altan i vores bolig Sundby Parkvej 11, 3.th. Vi forestiller os at skyggen må blive endnu længere i oktober og november!

Vi forstår IKKE hvorfor der skal stå en bygning i 32 meters højde ret op af vores blokke som kun har 5 etager?

Hvis IKKE dette stoppes må det være grundlag for en erstatningssag mod vores kommune i København hvis de kan tillade og pludselig ændre lokalplanen og tillade sådanne højder på bygninger der spolerer folks altanudsigter og tager vores sollys.

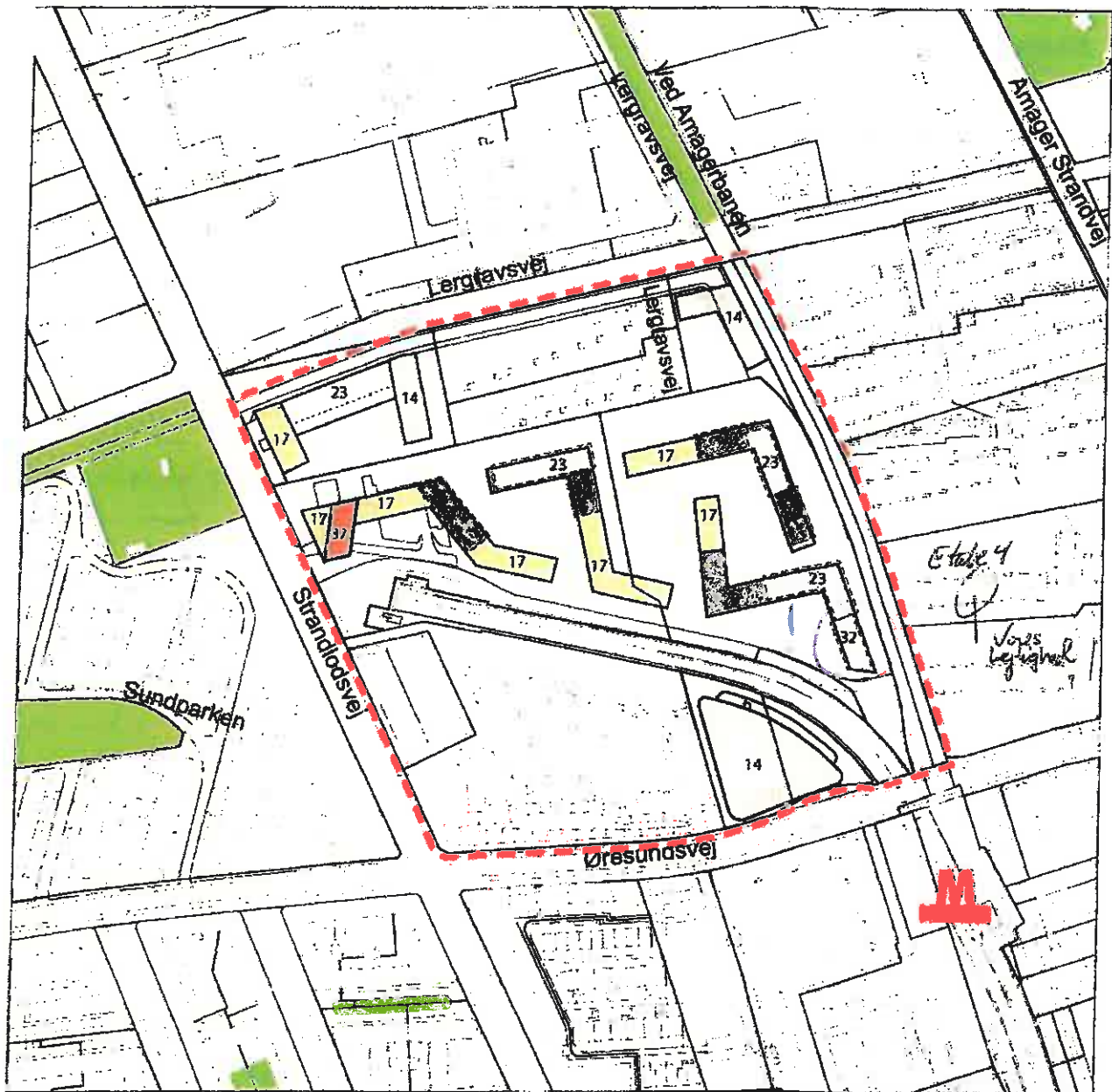
**Vedhæftede filer:**

Bilag for høringssvar ny lokalplan 2013.pdf

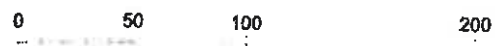
**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5507>

# Tegning nr. 2 - Bebyggelsesplan



--- Grænse for lokalplanområde



Eksisterende bebyggelse

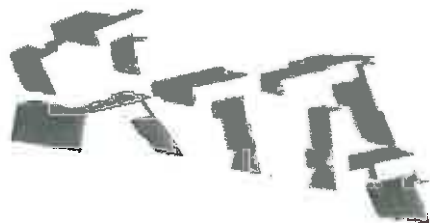
- Maksimal højde 6 og 14 m
- Maksimal højde 17 m
- Maksimal højde 20 m
- Maksimal højde 23 m
- Maksimal højde 32 m
- Maksimal højde 37 m
- Tagetage

*Tager vores udsigt over byen og laver skygge fra vores altan !!*

## Skyggediagrammer - juni

## Skyggediagrammer - september

Skyggediagrammet er udarbejdet af tegnestuen Henning Larsen Architects.



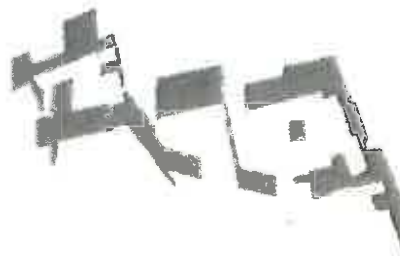
21. JUNI KL. 09.00



22. SEPTEMBER KL. 09.00



21. JUNI KL. 12.00



22. SEPTEMBER KL. 12.00



21. JUNI KL. 15.00



Her skal vi bo!

22. SEPTEMBER KL. 15.00

Skygger på Voresaltan

## Skyggediagrammer

Projektets bebyggelsesplan er udformet med mest mulig hensyntagen til vindpåvirkning i området, gode lysforhold i boligerne og på friarealerne. Ved placering af opholdsarealer og indretningen af arealerne op til bygningerne er søgt planlagt velfungerende adgangs- og opholdsmuligheder samt placering af cykler m.m.

Skyggediagrammerne viser skyggevirkningen i og omkring bebyggelsen. Der er valgt syv tidspunkter - tre i juni og tre i september for at vise skyggevirkningerne hen over året.

Det vurderes ud fra diagrammerne, at der generelt er gode solforhold i bygningerne og på udearealerne.

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 14. september 2013 10:31  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Ulrik B. Matthiessen & Foteini Tsivaki

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-103  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringssvarene](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5509

Navn: Ulrik B. Matthiessen & Foteini Tsivaki

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Øresund Parkvej 17, 4 TV

Email: [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

I maj 2012 købte vi vores lejlighed i Øresund Strandpark. Inden købet havde vi set os grundigt ind i lokalplanerne for området. Det er derfor med stor utilfredshed og undren, at vi nu konstanterer, at der i lokalplanen for Lergravsvej er fremlagt foreslag om at forhøje byggeprocenten fra 90 til 140, en stigning på 56%, og nye bygningshøjder som ikke fremgik af tidligere planer, og som vil medføre meget negative skyggepåvirkninger i vores beboelsesområde.

Med venlig hilsen,

F. Tsivaki & U. Matthiessen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5509>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 14. september 2013 11:22  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Hørings svar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Thomas Flindt

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-104  
**DocumentIsArchived:** -1

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776  
 Svar id: 5510  
 Navn: Thomas Flindt  
 Postnr/by: 2300 København S  
 Organisation:  
 Adresse: Øresund Parkvej 20 4 th  
 Email: [tom@flindt.dk](mailto:tom@flindt.dk)  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Jeg vil også gøre indsigelse mod Lokalplanforslag Lergravsvej.

I den eksisterende lokalplan må bebyggelsesprocenten ikke overstige 90 %, og bygningerne må ikke være mere end 5 etager. Bygningshøjden må ikke overstige 17 meter. Bygninger skal opføres forskudt af hinanden og i forlængelse af hinanden. Den lokalplan har skabt et dejligt område, hvor der er lys, luft og gode grønne arealer.

Jeg må på det kraftigste gøre indsigelse mod den lokalplan, som kommunen nu har foreslået. Bebyggelsesprocenten har fået et gevaldigt nøk opad til hele 140 %, hvilket er helt uacceptabelt. Også højden har fået vokseværk: 37 meter, 32 meter osv. Og ikke nok med det, så danner de nye bygninger mod Øresund Strandpark en lang næsten ubrudt mur, som deler de to områder. Det går stik imod de visioner, der ellers har været for området.

Vores byggeri er opført, så der er lys, luft og god udsigt til alle lejligheder. Det nye byggeri ønsker også en struktur med vægt på byliv og lysforhold for bebyggelsen (som det står formuleret i forslaget). Men med den tværgående høje mur, kan vi naboer vinke farvel til de gode lysforhold og det gode udeliv. Vi kommer til at ligge i skygge – ikke kun om vinteren men også på sene eftermiddage og aftener i sommermånederne.

Det kan ikke være rigtigt, at det nye byggeri skal være på bekostning af nabobygningernes gode lysforhold og udemuligheder. Hvorfor er der ikke i det her byggeri taget hensyn til os, der allerede bor her? Hvorfor er det nye byggeri ikke tænkt, så det passer ind i det byggeri, der allerede findes i området? Og hvorfor har man i kommunen vendt en lokalplan med de rigtige og meget fine tanker ryggen?

Svar udbedes, tak.

Venlig hilsen  
Thomas Flindt

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 14. september 2013 14:15  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Paul Wiese

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-105  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5514  
Navn: Paul Wiese  
Postnr/by: 2300 Kbh S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 19 4. th  
Email: [p.wiese@rosaparkvej.dk](mailto:p.wiese@rosaparkvej.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Som mange andre i området vil jeg som nabo til det kommende byggeri også gøre indsigelse mod det nye lokalplanforslag L ergravsvej.

Jeg protesterer mod den høje bebyggelsesprocent på 140% - den er hævet med ca. 50% i forhold den gamle lokalplan.

Jeg protesterer mod de ændrede bygningshøjder. Max. byggehøjde i den gamle lokalplan var 17 meter - nu hedder den 37 meter.

Jeg protesterer mod, at bygningerne ligger, så de skaber en mur mod Øresund Parkvej og Sundby Parkvej. De nye bygninger er lagt på tværs af de bygninger, der ligger i Øresund Strandpark. Muren er 20-32 meter høj. Sådant en høj mur vil skygge for solen og kaste massive skygger ind over vores område.

Jeg protesterer også mod, at F/S Rosa skal være nabo til et P-hus.

Jeg vil foreslå, at kommunen reviderer forslaget. At hæve bebyggelsesprocenten med 50 % er uhørt. Med et par få ændringer kan generne for naboerne reduceres. Flyt rundt på bygningerne, så der ikke bliver dannet en mur. Og flyt nogle af etagerne fra de bygninger ind mod Øresund Strandpark til midten af det nye byggeri, og flyt P-huset til en anden plads. Er det dygtige arkitekter, kan de nemt ændre skitserne. Det vil også hjælpe, hvis de kom forbi og oplevede området og fik en forståelse af det. Så vil de kunne forstå, at deres forslag er helt forkert. Kommunens politikere skal også være meget velkomne.

Med venlig hilsen  
Paul Wiese  
Øresund Parkvej

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer



**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 14. september 2013 14:20  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Natasja Hedebrandt

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-106  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5515  
Navn: Natasja Hedebrandt  
Postnr/by: 2300 Kbh. S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 18, 4 th  
Email: [natasja@parkvej.dk](mailto:natasja@parkvej.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg kan kun tilslutte mig de mange andre høringssvar.

Jeg er chokeret over, at lokalplanforslaget for Lergravsvej vil hæve bebyggelsesprocenten til 140. I den snart forhenværende lokalplan var der tale om 90 procent. Det er en meget stor stigning, som jeg ønsker at protestere mod.

Vi har hele tiden vidst, at området bagved Øresund Parkvej og Sundby Parkvej skulle bebygges. Men i lokalplanen fra 2001 skulle området være en fortsættelse af vores med forskudte bygninger med 5 etager. De nye bygninger skulle ligge i forlængelse af vores og altså fortsætte de linjer, som findes i Øresund Strandpark. Vores lejligheder er lyse, og der er sol og luft til os alle sammen.

Bygningerne i det nye forslag er meget højere. De ligger ikke i forlængelse af vores byggeri, men ligger simpelthen på tværs af det hele. Vores lyse åbne område bliver spærret inde af en høj mur, der som jeg kan se det, er meget tæt på vores bygninger. Vi bliver spærret inde, og vores lyse lejligheder bliver ramt af store skygger fra murens høje byggeri.

Jeg må sige, at jeg finder forslagets materiale meget manipulerende. Materialet maler et skønmaleri af skyggepåvirkningerne ved kun at vise diagrammer for to måneder, hvor solen står højt på himmelen og kun indtil kl. 15. Klokkerne 15 er de fleste mennesker på arbejde. Hvad med nogle diagrammer for kl. 20 i juli og i vinterhalvåret? Det er ikke anstændig information.

Hvorfor ikke fortsætte de linjer, der allerede findes i området? Hvis de nye bygninger bliver lagt forskudt og i forlængelse af vores byggeri, er der sol og lys til alle lejligheder. Og lur mig om ikke flere af de nye lejligheder også får udsigt til havet i forhold til de planlagte placeringer. Muren vil da også være en mur for alle de nye lejligheder, der ligger på den anden side.

Jeg forudser et parkeringsproblem i området. En parkeringsplads pr. 150 m<sup>2</sup> er ikke meget, og selvom metroen er lige ovre på den anden side af gaden, og langt de fleste københavnere bruger cyklen flittigt, har de fleste familier altså en bil. Udmærket at der kommer et parkeringshus i området, men læg det et andet sted end ved siden af en børneinstitution. Jeg synes, det er en uansvarlig og tankeløs placering. Har kommunen overhovedet forholdt sig til den øgede trafik, det nye byggeri vil føre med sig? Og hvordan med trafikikkerheden for alle og især kvarterets mange børn?

Jeg vil opfordre til, at der bliver lavet et retvisende og realistisk materiale, så politikerne kan træffe deres beslutning på et ordentligt og oplyst grundlag og ikke på et skønmaleri af virkeligheden. Byggeriet har konsekvenser, og de skal frem i lyset. Jeg håber, planerne vil blive ændret, så det nye byggeri ikke får så dramatiske konsekvenser for os og vores område, som tilfældet er med det her forslag.

Mvh  
Natasja Hedebrandt

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5515>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Erik Schunck**

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 14. september 2013 15:39  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Ditte Andreasen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-107  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5516

Navn: Ditte Andreasen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Øresund Parkvej 20, 1.th

Email: [ditt@blivhoert.kk.dk](mailto:ditt@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg er som så mange andre imod den nye lokalplan.

Da jeg i 2004 købte min lejlighed, beliggende i den ende af etape 3 som ligger tættest på byggegrunden, var det med et projekt og en lokalplan som lovede lys og luft. Der var vore bygninger er lavet med store, lyse glaspartier, og altaner på begge sider så vi kan nyde det alt det dejlige lys, som takket være vinklerne på byggeriet falder på en af altanerne næsten fra solopgang til solnedgang. Der er etableret en grøn kile ind i byggeriet, og den var planlagt fortsat til den anden side af Amagerbanens Tracé. Bygningerne på nabogrunden var planlagt forskudt og forlængelse af det eksisterende byggeri, i samme højde. Alt dette var en del af salgstalen, drømmen om det lyse, luftige, skønne byggeri tæt ved stranden.

Nu ønsker selv samme bygherre som solgte os lys og luft, at tage dette fra os. De ønsker at øge bebyggelsesprocenten med 50%, fra de godkendte 90% til det voldsomt meget tættere 140%. De ønsker at hæve byggehøjden fra de godkendte 17 meter vi ser i det eksisterende byggeri til 37 meter - dette er en stigning på intet mindre end 117% i forhold til det projekt vi købte en del af. Og de ønsker at vende bygningerne så der etableres en mur mod byggeriet i Øresund Strandpark, hvor højeste bygning i muren bliver 32 meter - 88% højere end det eksisterende byggeri.

Væk er den lovede grønne kile, væk er lyset, væk er luften. Dette er fuldstændig uacceptabelt!

Og dette serveres af selv samme bygherre som solgte os et projekt fyldt med lys og luft. Det må betragtes som meget tæt grænsende til bedrageri, styret af grådighed.

Det nye forslag søges solgt med argumenter om beliggenhed nær en metro station. Denne var forlængst godkendt og ved at blive etableret da forrige lokalplan stod til troende, og er altså ikke et validt argument. Den forsøges yderligere forødet af bebyggelsesmodeller som får bygninger med næsten dobbelt højde til at virke tæt på samme højde som det eksisterende. Dette krydres med skygebilleder tegnet på tidspunkter hvor de fleste af os ikke er hjemme til at nyde lyset, i måneder hvor solen står højt på himlen. Hvad med et sandfærdigt billede af hvordan lyset vil være når de fleste af os er hjemme fra arbejde, altså kl. 17-20? Og hvordan eftermiddagsolen vil blive på en god vinterdag?

En af de store glæder ved vores byggeri er, at når man kommer hjem fra arbejde er der i sommerhalvåret stadig sol og lys at nyde - og i vinterhalvåret kan man på en solrig dag sidde ude på de dejlige altaner. Og kigger man rundt i byggeriet på sådan en dag, vil man se at det i meget høj grad bliver benyttet.

Jeg protesterer altså mod løftebrud, mod at en bygherre skal have tilladelse til at løbe fra det projekt de har solgt - og i den grad forringe livskvaliteten for de beboere de solgte til.

Jeg ønsker at der  
IKKE gives tilladelse til øget byggeprocent,  
IKKE gives tilladelse til øgede højder på byggeriet,  
IKKE gives tilladelse til at stoppe opførelsen af den grønne kile, og  
IKKE gives tilladelse til opføring af en mur mod det eksisterende byggeri.

MVH  
Ditte Andreasen,  
beboer i et lyst og luftigt Øresund Strandpark,  
købt fra Skanska med løfte om fortsat lys og luft efter bebyggelse af nabogrunden.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5516>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

38

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 14. september 2013 17:20  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Goran og Ana Dakovic

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-108  
**DocumentIsArchived:** -1

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringssvar](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5517  
Navn: Goran og Ana Dakovic  
Postnr/by: 2300 Kbh S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 16, 3 tv  
Email: [gorandak@vel.dk](mailto:gorandak@vel.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Kære politikere

Vi vil starte vores indsigelse mod lokalplan Lergravsvej med at citere lokalplanforslaget side 3: "Skanska ønsker at opføre en bebyggelse med ca. 400 boliger, med mulighed for op til 8.400 m<sup>2</sup> serviceerhverv og opførelse af et parkeringshus med ca. 270 pladser og 2.500 m<sup>2</sup> butikker. Skanska har derfor anmodet Københavns Kommune om at udarbejde en ny lokalplan ..." og side 7 "Bebyggelsesplanen er en fortætning af området med en bebyggelsesprocent, der øges fra 90 til 140 for området under et."

Det giver mening, at Skanska ønsker at bygge mest muligt i området, men det giver ikke mening, at kommunen kan acceptere en ændring af bebyggelsesprocenten fra 90 til 140 – bare sådan. Det er kritisabelt, at lokalplanen bliver ændret så radikalt, som det er tilfældet her.

Det er ikke kun byggeprocenten, der pilles ved. I den eksisterende lokalplan, som var gældende, da vi købte vores lejlighed på Øresund Parkvej, var bygningerne beskrevet som længehuse med højst 5 etager og en bygningshøjde på max 17 meter. Bygningerne skulle placeres i forlængelse af hinanden, så der var mest mulig lys og luft til alle. Nu ser vi, at lokalplanforslaget ser stort på indholdet i den nuværende lokalplan. Bygningshøjden er pludselig gået op til hele 37 meter, og mod vores grund i Øresund Strandpark er meget høje bygninger pludselig planlagt til at ligge på tværs af vores bygninger. Det planlagte byggeri står som en solid mur mellem de to bebyggelser og bryder med områdets lyse åbenhed og ødelægger den naturlige charme her.

De høje bygninger vil kaste lange skygger ind over Øresund Strandparks grønne områder. Børnene, der ellers leger flittigt her, vil søge inden døre, for hvem har lyst til at lege i konstant skygge? De grønne og nu dejligt rekreative områder vil miste deres charme og liv, når beboerne ikke længere vil bruge dem pga. skygge. Vi synes, det er uanstændigt, at kommunens lokalplanforslag kun har skyggediagrammer for juni og september indtil kl. 15. Det er at forholde os borgere og naboer vigtig information. Det siger sig selv, at bygninger på 20-32 meters højde vil betyde markante skygger, når solen ikke står højt på himlen.

Med de her vidtrækkende ændringer må vi konstatere, at vi har købt og investeret i vores lejlighed på falske oplysninger, når Skanska og I som beslutningstagere bare ændrer lokalplanen, som I lyster. Hvordan kan I som byens folkevalgte politikere godkende en plan, der på ingen måde tager hensyn til områdets eksisterende bogere og naboer?

Hvorfor ikke åbne 'muren' og lade lys og luft komme til? Lad det nye byggeri indgå i et samspil med det eksisterende byggeri i området! Flyt nogle af de mange etagekvadratmeter fra bygningerne længst mod Øresund Strandpark over på de bygninger, der ligger ud mod stien og metrograven, så det nye byggeri tager mere af dets egen skygge!

Vi beder jer politikere om at tænke langsigtet og kraftigt overveje, hvad det er for en by, København skal være. Vi ønsker en by med grønne områder som tiltrængte oaser i byen, lys og luft. En by, hvor der ikke er tæt bebygget på hver eneste kvadratmeter. Og en by, hvor byplanlægningen ikke sker ud fra ønsker fra private bygherrer, der kun tænker på profit. Vis os, at I tænker på byen og os, byens borgere.

Med venlig hilsen  
Goran og Ana Dakovic

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5517>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 14. september 2013 17:28  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Camilla Gregersen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-109  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5518  
Navn: Camilla Gregersen  
Postnr/by: 2300 Kbh  
Organisation:  
Adresse: Uralvej 4  
Email: [Camilla.Gregersen@tmf-bydesign.dk](mailto:Camilla.Gregersen@tmf-bydesign.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg vil gerne protestere mod opførelse af en stor bygning på græsarealerne, og særligt katastrofalt er planlægning af et p-hus på grunden nord for Øresundsvej. Vi har børn i institutionen F/S Rosa, hvor der allerede nu er yderst farligt trafikmæssigt for de små, og det kan kun blive langt værre med et p-hus klods op ad. Mange små børn øver sig jo i at køre på løbicykel og cykel på netop den strækning - det vil være til stor fare og gene. Folk må tage metroen i stedet, hvis de ikke kan cykle. Det gør vi selv med tre børn. Bevar dog også endelig de få grønne lufthuller ved Amager Øst, så det ikke bliver et nyt tæt pakket Fields-område uden sjæl som ved Amager Vest.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5518>

Har du spørgsmål til høringssvaret eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 14. september 2013 21:16  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Else Præstegaard

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-110  
**DocumentIsArchived:** -1

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5519  
Navn: Else Præstegaard  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 14, 4. tv.  
Email: [else@præstegaard.com](mailto:else@præstegaard.com)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Til politikerne i Københavns Kommune

Jeg vil hermed gøre indsigelse mod jeres lokalplanforslag for Lergravsvej. Jeg er klar over, at byen vokser, og at I skal finde plads til mange nye københavnere. Jeg er også klar over, at vores kvarter er stationsnært. Men jeg synes, det er kritisabelt, at I nu vil hæve bebyggelsesprocenten med 50 % - til 140 %. Området omkring metrostationen bliver i øjeblikket voldsomt bebygget med bl.a. højhuse på Krimsvej og Amager Strandvej. Det vil sige, at kvarteret er under store forandringer. Med de mange nye boliger kommer der flere mennesker, flere biler, flere cyklister etc. Der er ingen grund til at presse flere højhuse og så mange ekstra boliger ind i området, som I foreslår.

Jeg har svært ved at forstå, hvorfor I nu vil udbrede højhuse til et område, hvor de øvrige bygninger er i 4-5 etagers højde. I vil ikke kun hæve bebyggelsesprocenten, men også bygningshøjden, så vi får et højhus på 32 meter i baghaven. Og de andre planlagte bygninger er også væsentligt højere, end det man finder i Øresund Strandpark. Det i sig selv er slemt, men samtidig vil I også lægge de nye høje bygninger meget tæt på nabobygningerne i Øresund Strandpark - og lægge dem så de mere eller mindre danner en solid mur mod vores byggeri. Er I klar over, hvad konsekvensen er?

Vi bliver badet i skygge selv på lyse sommeraftener, og det bliver endnu værre i vinterhalvåret. Muren sætter en brat stopper for den grønne kile, der ellers skulle løbe fra Amager Strandvej gennem vores byggeri, videre gennem nabogrunden (det som der nu skal bygges på) til Strandlodsvej og videre på den anden side. En meget sympatisk vision, der priorerede det åbne, lyse og grønne. Nu bliver den grønne tanke droppet, og arealet inddraget til flere boliger. De små grønne baggårde eller private byrum, som arkitekterne mener er en del af deres forslag, er en fattig erstatning. Vidderne og de åbne, lyse rum er væk.

Jeg synes, at bebyggelsesprocenten, bygningshøjderne og bygningernes placeringerne vidner om en manglende respekt for os som naboer og for vores kvarter. Den manglende respekt viser sig også i forslagetets placering af det store parkeringshus - ved siden af en stor vuggestue og børnehave. Små børn der kommer på løbehjul og bilister, der lige skal ordne gps'en, er en virkelig dårlig kombination.

Jeg håber, I som vores politikere vil finde respekten frem og arbejde for en lokalplan, der tager hensyn og ikke kun tænker på skattekroner i kommunekassen og profit for en privat bygherre.