



## REFERAT

for mødet den 07.11.2024, kl. 17:30 i Borgerrepræsentationens mødesal

28. Medlemsforslag om bæredygtig turisme i København (2024-0378512)

2



## 28. Medlemsforslag om bæredygtig turisme i København (2024-0378512)

### Medlemsforslag

Det forslås,

1. at Borgerrepræsentationen pålægger overborgmesteren at sende et brev til ministeren for byer og landdistrikter, hvori der udtrykkes kritik af regeringens turismestrategi samt behovet for tiltag, der fremmer bæredygtig turisme jf. motivationen.

(stillet af Socialistisk Folkeparti)

### Motivation

Regeringen har netop præsenteret sin nye turismestrategi, der bl.a. lægger op til, at der skal endnu flere turister til Danmark. I strategien er der fastsat et mål om, at omsætningen inden for turisme skal op på 200 milliarder kroner i 2030. I 2023 omsatte dansk turisme for 164 milliarder kroner. Men når regeringen ønsker at øge omsætningen fra turisme så voldsomt, vil det utvivlsomt betyde flere turister i København. Uagtet regeringens fine målsætninger om, at flere turister skal rejse til Danmark uden for højsæsonen, og til andre steder i landet end i hovedstaden. Men regeringen har slet ikke øje for de problemer den stigende turisme har for København i form af stigende boligpriser, trængsel og luftforurening. Der er for mange turister i indre by, og vi har brug for at sprede turismen i København - men regeringen vil ikke give os redskaberne til at sikre det.

Den ansvarlige minister på området, Morten Dahlin, har endda udtalt, at vi er meget langt fra overturisme i København, og at man skal satse på København som destination for krydstogsturisme, hvorfra København kan være start- eller slutdestination. Det betyder mere luftforurening, fordi krydstogtskibe er den transportform, der sviner mest - og fordi flere flyafgange giver mere støj og luftforurening. Det betyder et stigende behov for hotelkapacitet og øget pres for udlejning via platforme som fx Airbnb. Med regeringens nye turismestrategi er der kun fokus på den økonomiske vækst forbundet med turisme. Der bliver slet ikke taget højde for de sociale- og miljømæssige problemer turismen skaber i København, og endnu flere turister vil kun gøre de eksisterende problemer værre for københavnere.

Derfor ønsker vi at gøre regeringen opmærksom på behovet for at tage et livgreb med generne fra krydstogtskibe og lufthavnen, og behovet for en skærpet boligpolitik. Der er et behov for bedre regulering af Airbnb, så de københavnske lejligheder ikke bliver transithaller for turister. Der skal heller ikke bygges flere hoteller til det stigende antal turister, men derimod boliger til de almindelige københavnere, der har svært ved at finde en bolig, der er til at betale. Der skal indføres en turismeafgift, så vi - til gavn for både turister og københavnere - kan sørge for de tilstrækkelige investeringer i renhold af gader, pladser, parker og toiletter - bredere

cykelstier, bedre offentlige transport og andre turismenære tiltag, så København også i fremtiden kan være en by, der er værd at vise frem til resten af verden. Vi skal blive bedre værter for de turister der kommer til byen. Vi skal forebygge at København ender som Barcelona og andre byer med overturisme. Vi skal bekæmpe luftforurening og stigende boligpriser. Det kræver rettidig omhu, og hjælp fra Folketinget.

## Beslutning

### Borgerrepræsentationens beslutning i mødet den 7. november 2024

Et forslag fra Enhedslisten om udvalgshenvisning til Økonomiudvalget blev godkendt med 29 stemmer mod 25. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: Ø, F, B og Å.

Imod stemte: A, C, V, I og O.

Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

"Turismen er både en stor og vigtig branche i København. Ifølge en nyere analyse fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd bidrager turismeerhvervet i København i den grad til at få folk udenfor arbejdsmarkedet i beskæftigelse. Med en vækst i turismen er der et potentiale for at endnu flere unge, ufaglærte og borgere med en anden etnisk baggrund end dansk i beskæftigelse. Vi ser derfor meget positivt på regeringens turismestrategi".

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Vi er glade for at modtage turister, idet de lægger over 18 mia. kr. i omsætning og bidrager til beskæftigelsen med 37.500 jobs, som til en vis grad besættes af ufaglærte, der ellers ville kunne have svært ved at finde anden beskæftigelse. Turisterne bidrager med andre ord til jobs og velstand for københavnere."

Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

"Turisme er et vigtigt erhverv i København og beskæftiger mange københavnere fra alle fagområder og sociale lag. Men der ligger en stor opgave i at skabe mere bæredygtig turisme, som vi savner i regeringens turismestrategi i lighed med forslaget. Vi er imidlertid uenige i forslagets motivation, der skal danne grundlag for brevet til regeringen. Vi mener, at turismen skal gøres mere bæredygtig gennem bedre togforbindelser til europæiske turister, landstrøm til krydstogtskibene til mindskelse af luftforurening og større spredning af turister gennem etablering af hoteller og aktiviteter i hele byen med respekt for lokalområdet."

# Bilag

Bilag 1 - Ministersvar af 7. november 2024 vedr. Københavns Kommunes henvendelse om at indføre en turismeafgift i Københavns Kommune

BILAG 1 - MINISTERSVAR AF 7.  
NOVEMBER 2024 VEDR. KØBENHAVNS  
KOMMUNES HENVENDELSE OM AT  
INDFØRE EN TURISMEAFGIFT I  
KØBENHAVNS KOMMUNE



Lars Weiss  
Overborgmester  
Københavns Kommune  
overborgmester@kk.dk

Kære Lars Weiss

Da jeg har overtaget ressortansvaret for turismeområdet, skriver jeg til dig som opfølgning på henvendelse af 4. maj 2024 fra Sophie Hæstorp Andersen til erhvervsminister Morten Bødskov.

Jeg sætter stor pris på, at Københavns Kommune har fokus på at fremme en bæredygtig turisme, der gavner både byen og dens borgere. Turismeerhvervet er en vigtig motor for liv og udvikling i hele landet, ikke mindst i København. Turismen bidrager økonomisk og er en vigtig del af grundlaget for mange af de tilbud, københavnere også nyder godt af. Det gælder blandt andet de mange kulturtilbud, restauranter og små erhvervsdrivende, for hvem turisterne bidrager til grundlaget for en sund forretning. Turismevirksomhederne løfter samtidig et socialt ansvar, særligt i København, hvor turismeerhvervet samlet set, og i højere grad end i andre brancher, er en vej til beskæftigelse for grupper, der ellers kan have sværere ved at få fodfæste på arbejdsmarkedet.

Jeg er enig i, at det er vigtigt at finde balancen mellem at tiltrække turister og samtidig sikre, at turismen fortsat har en positiv effekt på København og hovedstadsområdet. Heldigvis gælder det både for danskerne som helhed og for borgerne i storbyerne, at ca. otte ud af ti (77 pct.) er glade for turisterne og mener, at turismen i Danmark har flere positive end negative konsekvenser. Og jeg mener ikke, at de udfordringer med turisme, som vi eksempelvis ser i nogle byer i Sydeuropa, kan sammenlignes med situationen i Danmark.

Modsat står vi i Danmark over for en udfordring med at sikre, at Danmark fortsat er et attraktivt rejsemål i en global konkurrencesituation, hvor vi af mange turister allerede nu opleves som et relativt dyrt turistmål sammenlignet med mange andre europæiske lande. Samtidig vil en turismeskat også ramme alle de danskere (ca. 40 pct. af alle overnatninger i Københavns Kommune), der ikke bor i København, men som ønsker at besøge deres hovedstad, fx i forbindelse med ferie, arbejde eller skoleudflugter. Derfor mener jeg ikke, at en ny afgift på turisme er den rigtige vej at gå. En ny afgift vil skade turismeerhvervets konkurrencedygtighed og reducere de mange positive effekter, som turismen fører med sig. I stedet bør vi fokusere på at tiltrække turister uden for højsæsonen, så vi får en mere jævn fordeling af besøgende hen over året, og sprede turisterne mere ud i byen og i forskellige bydele. Det er også udgangspunktet i den nationale turismestrategi, som regeringen for kort tid siden har fremlagt.

Jeg vil gerne kvittere for det gode samarbejde mellem Københavns Kommune og staten om turismeudviklingen i København. Det samarbejde lægger jeg meget vægt på at fortsætte med forankringen af turismeområdet i By-, Land- og Kirkeministeriet. Et samarbejde som jo netop har til formål både at få flere – og

**Ministeren for byer og land-  
distrikter**

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
www.blkm.dk

Telefon 3392 3390  
e-post km@km.dk

Akt nr.: 440411

Dato: 7. november 2024



ikke færre – turister til hovedstaden, samtidig med at det sker på en bæredygtig måde. Det er også derfor, at vi fra statens side er engageret i flere indsatser, som skal få flere turister til vores hovedstad. Det gælder bl.a. statens engagement i Wonderful Copenhagen, den målrettede støtte til møde- og erhvervsturismen, rutetiltrækningsindsatsen i Global Connected, prioriteringen af cykelløbet Copenhagen Sprint og vores fælles bud på VM i landevejscykling 2029 på sidste års finanslov. På tilsvarende vis noterer jeg mig, at Københavns Kommune over de seneste år har givet tilladelse til en betydelig udbygning af hotelkapaciteten i byen, hvilket også er helt afgørende for at kunne skabe vækst i vores hovedstadsturisme.

Jeg mener, at vores fælles fokus bør være på at samarbejde om at få flere turister til landet og understøtte, at deres ophold i Danmark bliver så positivt og værdifuldt som muligt – for både dem og for os. Vi skal ikke gøre det sværere at drive turismeerhverv i hovedstaden. Vi skal hellere se turisterne for det, de er – en stor gevinst for vores hovedstad og vores land.

Derfor vil jeg slutteligt invitere dig til et møde i By-, Land- og Kirkeministeriet, hvor vi kan drøfte de fremtidige udfordringer og muligheder for turismen i København.

Med venlig hilsen

Morten Dahlin