

## Bilag 1

### Idéoplæg til spildevandsplan 2012

Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Park og Natur (CPN) er ved at udarbejde Københavns Kommunes Spildevandsplan 2012 (SP12). Spildevandsplanen revideres med en kadence på 4 år, og arbejder med en planperiode på 12 år. Det er spildevandsplanens formål at sikre, at håndtering og bortskaffelse af alt spildevand i kommunen sker på en miljømæssig forsvarlig måde, som lever op til lovgivningen, statens krav og kommunens egne målsætninger på området.

Centeret har foretaget en række forundersøgelser og analyser for at fastlægge indholdet i en ny spildevandsplan. Centeret har bl.a. undersøgt hvilke emner, der er behov for at revidere i forhold til Spildevandsplan 2008. Der er behov for at opdatere en lang række emner, som f.eks. nykloakering af byudviklingsområder, renovering af kloaknettet, forbedring af arbejdsmiljøet for kloakarbejderne, indsatser af risikoreducerende karakter og ikke mindst vandmiljøet. Der er desuden identificeret nye krav og behov i form af statens Vandplaner og forslag kommunens klimatilpasningsplan.

Der er på denne baggrund fundet fire fokusområder, hvor spildevandsplanen ændres i forhold til den hidtidige planlægning. De fire fokuspunkter er:

#### 1. Spildevandsplan for hele kommunen

Det er et fokusområde i SP12, at planen skal omhandle håndteringen og bortskaffelsen af alt spildevand i kommunen. I forhold til SP08 skal der indsamles data om private udledninger fx fra By og Havn, Metroselskabet, Banedanmark, afvanding af veje og spildevand i haveforeninger. Der skal tages stilling til, om spildevandet håndteres og bortskaffes på en hensigtsmæssig måde. Herudover skal planen forholde sig til den samlede spildevandsmængde i oplandet til renseanlæggene, set i forhold til renseanlæggenes kapacitet, herunder skal der tages stilling til, om spildevandshåndteringen i kommunen er hensigtsmæssig set i relation til driften af og økonomien i renseanlæggene indenfor Lynettefællesskabet.

*Konkrete tiltag som følge af fokuspunktet:*

- Udfyldning af huller i datagrundlag specielt omkring private regnvandsudledninger og haveforeninger.
- Indarbejdelse af rollefordeling efter Vandsektorloven
- Formulering af et lettilgængeligt administrationsgrundlag, hvor der er fokuseret på borgeres og virksomheders rettigheder og pligter.

- Københavns Kommune tager initiativ til, at der etableres en fælles/koordineret spildevandsplanlægning indenfor Lynettefællesskabet.

## 2. Vandplaner

Det er et fokusområde i SP12, at spildevandsplanlægningen inddrager statens Vandplaners krav til indsatser på spildevandsområdet. Der er især tale om begrænsning af den mængde spildevand, der aflastes under kraftig regn, samt forsinkelse af regnvand før udledning til vandområder. Der er ingen nye krav i forhold til den planlagte indsats i nuværende spildevandsplan.

*Konkrete tiltag som følge af fokuspunktet:*

- Ingen. De nødvendige indsatser er allerede planlagt udført i SP08

## 3. Klimatilpasning, herunder Lokal Afledning af Regnvand og Plan B

Københavns Kommunes klimatilpasningsplan peger på Lokal Afledning af Regnvand (LAR) som en af de væsentligste løsningsmodeller til at klimasikre kloakken og derigennem byen. Klimatilpasningsplanen peger på, at potentialet for afkobling skal udnyttes i hele kommunen for at fastholde det nuværende serviceniveau.

Selv om serviceniveauet fastholdes uændret i fremtiden vil kloakken være for lille, når det regner rigtig kraftigt. Erfaringerne fra bl.a. den 14. august 2010 samt klimatilpasningsplanens risikoanalyser viser, at det er en god idé at styre vandmængderne på vejene hen, hvor de ikke gør skade. Denne styring kaldes Plan B, og er et nyt virkemiddel til at nedbringe omkostningerne i forbindelse med oversvømmelser i København. I modsætning til LAR – som skal udbredes i hele kommunen - begrænser Plan B sig til de steder i byen, hvor vandet først stuver op på overfladen.

*Konkrete tiltag som følge af fokuspunktet:*

- LAR indarbejdes i spildevandsplanen og der udpeges områder, hvor det er muligt at udtræde af kloakfællesskabet.
- Plan B indarbejdes i spildevandsplanen og der fastlægges en prioriteret indsatsrækkefølge.

#### 4. Flexibilitet i tids- og investeringsplaner

Med adskillelsen af forsyningsvirksomhed og myndighed med Vandsektorloven er der opstået et behov for fremover at sikre, at prioriteringer på spildevandsområdet med den tilhørende økonomi kan styres af kommunen som myndighed. Behovet opstår især fordi de fireårige tids- og investeringsplaner - efter bare ét eller måske to år - ikke længere er i overensstemmelse med virkeligheden. Denne uoverensstemmelse kan skyldes en lang række faktorer, hvoraf ændrede forudsætninger er den vigtigste. Yderligere er der fra 2010 indført prisloft på spildevandstakster, som gør det vanskeligere at udarbejde tids- og investeringsplaner, idet prisloftet varierer fra år til år og først udmeldes fra Forsyningssekretariatet i efteråret for det efterfølgende år.

Før selskabsdannelsen skete der en løbende prioritering internt i kommunen mellem myndighedsdelen og forsyningsdelen. I perioden mellem selskabsdannelsen og til nu er prioriteringen forsøgt henlagt til kvartalsvise møder mellem kommunens myndighedsdel og forsyningssekskabet.

*Konkrete tiltag som følge af fokuspunktet:*

Det tilstræbes i SP12 at tids- og investeringsplaner gøres mere fleksible, end de er det i dag. Der arbejdes med to muligheder:

1. Tids- og investeringsplanerne bibeholdes som fireårige, men gøres mere overordnede med færre opdelinger i tidsrum og poster. Herved kan der opnås større fleksibilitet indenfor årene/posterne. Den politisk vedtagne ramme bliver sikret samtidig med at fleksibilitet opnås. Det er endnu uklart hvor store omprioriteringer, der kan foretages indenfor hver år/post, før der udløses et krav om fornyet offentlig høring. Fremgangsmåden er i store træk lig med fremgangsmåden, der blev benyttet før selskabsdannelsen, og vil fungere bedst ved uddelegering af kompetencen til forvaltningen.
2. Tids- og investeringsplanerne gøres ét- eller toårige. Der foretages offentlig høring og politisk behandling ved hver revision. Denne metode er med sikkerhed indenfor rammerne, men vil medføre en del merarbejde i form af årlige høringer og politisk behandling.