



## Notat

### Bilag 2. Indkomne hørings svar til Kvalitetsstandard for Københavns Kommunes krisecentre 2020-2021

15. januar 2020

Sagsnummer  
2019-0119533

Dokumentnummer  
2019-0119533-29

Center for Socialpolitik og  
Udvikling  
CSU - Voksne og Udvikling  
Bernstorffsgade 17  
1577 København V

EAN-nummer  
5798009683052



## **Udsatterådets høringsvar til kvalitetsstandard for Københavns Kommunes krisecentre for 2020-2021**

Udsatterådet takker for det tilsendte materiale og for at blive inddraget i høringsprocessen for kvalitetsstandarderne for krisecentrene i Københavns Kommune.

11. oktober 2019

Først og fremmest har Udsatterådet noteret, at flere af rådets bemærkninger fra høringsperioden i forbindelse med kvalitetsstandarderne for 2017-2019 er blevet indarbejdet i de tilsendte kvalitetsstandarder. Det er rådets naturligvis glade for. Dog beskriver de fremsendte kvalitetsstandarder ikke, hvilke muligheder den enkelte borger har, hvis forstanderen på et krisecenter ikke mener, at vedkommende kan tilbydes et ophold. Rådet er fortsat af den holdning, at særligt udsatte borgere kan være tilbageholdne med at søge hjælp, hvis de risikerer at blive afvist uden at vide, hvad alternativet er. Det er derfor afgørende, at det er tydeligt for borgere, som ikke tilbydes ophold på et krisecenter, hvor de alternativt kan henvende sig for at få hjælp og støtte.

I de fremsendte kvalitetsstandarder er der heller ikke tilføjet en beskrivelse af, hvor lang tid en borger kan risikere at skulle vente på at blive indskrevet på et krisecenter, hvis der ikke er en ledig plads, når borgeren henvender sig. Udsatterådet efterlyser fortsat, at det gør sig gældende i kvalitetsstandarderne.

Det beskrives i følgebrevet til kvalitetsstandarderne, at afsnittet om opholds- og handleplan er blevet ændret således, at det fremgår, hvordan opholds- og handleplanen hænger sammen med Socialforvaltningens arbejde med Borgerens Plan. Det nævnes endvidere på side fem, at Borgerens Plan i de kommende år vil blive implementeret på krisecentrene, men at den endnu ikke er fuldt implementeret. Udsatterådet ønsker sig en mere specifik beskrivelse af, hvornår Borgerens Plan forventes at træde i kræft på krisecentrene, og hvor lang tid det kan forventes, at der fortsat skal arbejdes med separate handle- og opholdsplaner. Rådet finder det vigtigt at understrege, at det for udsatte mennesker med komplekse problemer ikke er hensigtsmæssigt at have flere forskellige planer på samme tid, da det kan være uoverskueligt og svært at navigere i for den enkelte borger.

Rådet vil gerne understrege, at arbejdet med voldens konsekvenser under et krisecenterophold skal være det primære formål i den plan, der lægges for borgeren, og derfor stå foran hensynet til en arbejdsmarkedsrelateret eller anden social indsats i Borgerens Plan. Hvis ikke det er tilfældet, reducerer man krisecenterpersonalets arbejdet til blot at være en forlænget arm for de kommunale sagsbehandlere.

Rådet ønsker desuden at understrege, at formålet med et krisecenterophold er, at borgeren skal skærmes for vold og leve et liv fri for vold efter endt ophold. Dette

kræver et stort helhedsorienteret, (volds)fagligt specialiseret og tværfagligt arbejde.

Afslutningsvist vil rådet opfordre til, at det på side syv i kvalitetsstandarden fremgår mere tydeligt, at den koordinerende rådgivning skal have en voldsfaglighed samt en faglig indsigt i vold og voldens konsekvenser i arbejdet med den enkelte kvinde eller mand.

På vegne af Udsatterådet i Københavns Kommune

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Peter Juul', written in a cursive style.

Peter Juul, formand



Den 10. oktober 2019

**Handicaprådet**

Handicaprådets Sekretariat  
Bernstorffsgade 17, 4.  
1592 København V  
Tlf. 20 53 56 92  
[handicapråd@sof.kk.dk](mailto:handicapråd@sof.kk.dk)

**Handicaprådets høringsvar vedr. kvalitetsstandarder for København Kommunes krisecentre 2020-2021**

Handicaprådet takker for det tilsendte høringsmateriale vedr. opdateringen af kvalitetsstandarder på kommunens krisecentre og har følgende kommentarer:

Handicaprådet bifalder, at der i kvalitetsstandarden under punkt 4 er fremsat, hvilket krisecentre der er tilgængeligt for personer med handicap. Da det kan være svært for borgere med fysisk handicap at forlade hjemmet uden partners vidende, finder Handicaprådet det positivt at der i udkastet til kvalitetsstandarderne findes telefonnumre, hvorpå voldsramte borgere med handicap kan henvende sig for at komme i kontakt med krisecentrene.

Generelt vil Handicaprådet gerne fremhæve, hvor særlig sårbar en målgruppe kvinder med handicap er for krisecentrene. Det er vigtigt for Handicaprådet at fremhæve, at voldsramte kvinder med handicap først og fremmest er voldsramte, og dernæst har særlige behov. Det kan kræve ekstra ressourcer at understøtte en voldsramt kvinde med eksempelvis udviklingshæmning, hvorfor det er vigtigt, at personalet på krisecentrene er rustet til mødet med målgruppen, og er gearet til at håndtere både fysisk- og psykisk handicap, samt at der kan leveres kvalificeret hjælp, der omfavner handicappet uden at miste fokus for voldsproblematikken.

Handicaprådet står naturligvis til rådighed, såfremt ovenstående ønskes drøftet yderligere.

Med venlig hilsen

Janne Sander

Formand for Handicaprådet i Københavns Kommune



## Notat

### Høringssvar fra Garvergården

Garvergården har afgivet deres høringssvar i form af kommentarer skrevet ind i pdf. versionen. Alle kommentarer er skrevet ind her. Efter aftale med Garvergården er dette dokument, deres høringssvar.

S. 3. 1.1 Målsætninger og værdigrundlag for Københavns Kommunes krisecentre, afsnittet om § 110-tilbud: "Orienterer sig imod et nyt liv uden sociale problemer" kan man naturligvis godt mene, men vores virkelighed er, at beboerne fortsat har sociale problemer, når de fraflytter krisecentret, men har fået nogle mestringsstrategier og fået øje på egne ressourcer og netværk til at tackle udfordringerne.

s. 4. 2. Sagsbehandling og indskrivning på krisecenter, afsnittet om Døgnvagten: Nu Den Sociale Døgnvagt.

s. 4. 2.1 Indskrivning: Enig, dog er det vigtigt at få understreget, at samarbejdspartnere ikke kan forvente, at krisecentret også vurderer, at borger er målgruppen - selvom samarbejdspartneren synes det.

s. 5. 2.3 Opholds- og handleplan: Der ikke bare "kan" arbejdes videre med opholdsplanen - der BLIVER arbejdet videre.

s. 6. 3.1 Indskrivning: BCV er meget stor - er det ikke nærmere Hjemløseenheden, vi orienterer.

s. 7. 3.3 Udvikling og opfølgning: Her ville jeg nok kalde indsatsen for socialfaglig, da vi efterhånden på alle krisecentrene er lige mange socialrådgivere og pædagoger, som udfører samme arbejde = kontaktpersoner.

s. 9. 4.1 Fysiske rammer, fællesfaciliteter og sikkerhed: Findes der stadig umøblerede værelser efter at krisecenter Baltic er lukket?

s. 10. 4.2 Kommunens krisecentre: HELT UENIG! Vi har nøjagtig samme målgruppe som Egmontgården og det kan oplyses, at vi pt. har 24 § 109 beboere og kun 3 § 110. Så hvor dette kommer fra, forstår jeg ikke.

s. 10. Egmontgården: Indskriver Egmontgården ikke AKUT efter at de er blevet døgnbemandet - det håber jeg at de gør, da Egmontgården og Garvergården er at sidestille.

s. 10. Garvergården: Gentager: Vi har 24 beboere indskrevet på § 109 pt., så denne beskrivelse giver ikke megen mening.

15. oktober 2019

Sagsnummer  
2019-0119533

Dokumentnummer  
2019-0119533-30

Center for Socialpolitik og  
Udvikling  
CSU - Voksne og Udvikling  
Bernstorffsgade 17  
1577 København V

EAN-nummer  
5798009683052



## **Høringsvar til høringsbrev til kvalitetsstandard for Københavns Kommunes krisecentre 2020-2021**

LFS har følgende bemærkninger:

LFS mener at det er godt, at der kommer en sproglig og indholdsmæssig opdatering af kvalitetsstandarderne. Det vil betyde at borgere og ansatte vil have nemmere ved at navigere i indholdet af et ophold, rammer for et ophold og hvilke rammer personalet arbejder under.

LFS har følgende konkrete bemærkninger til det fremsendte udkast:

### **Under punkt 1. Indledning**

#### **Materiel vold og/eller økonomisk vold**

- her mener vi at der kan være brug for en mere præcis beskrivelse, det fremstår lidt uklart.

Sidste sætning: **Et krisecenter er også en mulighed for voldsramte mænd.**

Sætningen ville fremstå bedre hvis der står: **Et krisecenter (efter §110) er også .....**

### **Under punkt 1.2 Lovgrundlag**

Mænd udsat for vold **i nære relationer** kan også ....

Nære relationer behøver en nærmere beskrivelse, for at undgå misforståelser.

### **Under punkt 2.3 Opholds- og handleplan**

Overskriften giver indtryk af at der er tale om en samlet plan, det beskrives ikke klart, at der er tale om to forskellige planer. Det vil fremme forståelsen hvis der i overskriften er en klar skelnen mellem en opholdsplan og en handleplan.

Umiddelbart så fremstår hele punktet uklart som det er sat op. Hvis det sidste afsnit flyttes op som første afsnit så vil det fremstå mere overskueligt. Tidspunktet for overgangen til borgerens plan bør også beskrives nærmere.

Når der skrives **indskrivning** (i fjerde afsnit), menes der så dagen hvor man flytter ind på krisecentret eller det tidspunkt hvor man kommer i kontakt med krisecentret? Det kalder på en præcisering, af hensyn til borgeren.

#### Under punkt 3.5 Egenbetaling

Det er godt at prisen er beskrevet, det betyder dog at der skal rettes i dokumentet hver gang der sker en prisjustering. Det kunne ordnes med et link til aktuelle priser.

#### Under punkt 3.6 Indhold af krisecentrenes serviceydelser

Her er der beskrevet hvad de forskellige typer krisecentre giver støtte til. Vi er klar over at der er forskel på hvilken støtte der skal gives lovgivningsmæssigt. LFS mener at det vil gavne borgeren hvis der blev givet det samme tilbud på begge typer krisecentre. I forvejen er både Egmontgården og Garvergården både §109 og §110. Desuden forekommer det uforståeligt at der ikke gives psykologbistand til børn og støtte til forebyggelse af vold på et §110 krisecenter.

#### Under punkt 6. Personalepolitik

Her bør Arbejdsfællesskaber skrives ind, da det er noget som Københavns kommune arbejder aktivt med. Endvidere er LFS tilfredse med at der er beskrevet hvilke typer uddannelser og efteruddannelser, som bør være tilstede på krisecentrene. Endvidere er LFS tilfredse med at der beskrives at der er særlig fokus på efteruddannelse og supervision

Med venlig hilsen

LFS





Filer **Meddelelse** Hjælp

Fortæl mig, hvad du vil foretage dig

Ignorer Slet Arkivér Svar Sikker Send Sikker

Uønsket Slet Arkivér Svar Sikker Send Sikker

Besvar Svar til alle Videre send Mere Møde

Flyt OneNote Handlinger Flyt

Mærker som ulæst Kategoriser Opfølgning Mærker

Oversæt Søg Relateret Markér Redigerer

Højtlesning Zoom Vis/skjul sidepanel

Tale Zoom eDoc

ma 30-09-2019 14:25

SH

Signe Hagel Andersen <san@dsr.dk>

SV: T.o. Høring af kvalitetsstandard for Københavns Kommunes krisecentre - Dansk Sygeplejeråd- frist 11/10

Til Miriam Nawaz

Cc Mette Skouboe

Kære Miriam Nawaz.

Dansk Sygeplejeråd (DSR) takker for muligheden for at kommentere på Socialforvaltningens kvalitetsstandard for Københavns Kommunes krisecentre 2020-2021.

DSR har ikke en kommentar til de enkelte afsnit, men overordnet vil vi fremhæve, at det er vigtigt at bevare teksten om sundhedsplejen på side 14, da sundhedsplejen har udvidet og vigtigt tilbud til alle familier i krisecentre med små børn.

Med venlig hilsen

**Signe Hagel Andersen**  
1. Kreds næstformand

san@dsr.dk  
+45 4695 4907

**Dansk Sygeplejeråd**  
Kreds Hovedstaden  
Frederiksborggade 15, 4. sal  
DK-1380 København K  
+45 7021 1882  
hovedstaden@dsr.dk  
www.dsr.dk/hovedstaden

