



Til Caroline Stage Olsen, MB

Kære Caroline Stage Olsen

Tak for din henvendelse 25. september 2019, hvor du stiller følgende spørgsmål til forvaltningen:

" 1) Hvor stort et økonomisk råderum har den enkelte sagsbehandler til at tage egne beslutninger om sager, før sagen løftes til et sagsbehandlerteam?

2) Hvordan er den historiske overholdelse i sagsfristerne for de sidste fem år? Her vil jeg gerne have en oversigt over de forskellige områder, ikke kun en generel sagsoverholdelse i Socialforvaltningen.

3) Hvad er den gennemsnitlige anciennitet for en sagsbehandler med borgerkontakt i Borgercenterhandicap?

4) Hvor mange midler mener forvaltningen, at der ville skulle tilføjes området, hvis man skulle lave en fuldstændig bunkeafvikling i sagerne og opnå et stabilt driftsleje i antal af sager og sagsbehandling?

5) Hvor mange sager er kategoriseret som "bunkesager" og hvor gammel er den ældste bunkesag?

6) Hvor mange ansøgninger ligger som ubehandlede sager?

7) I hvor mange tilfælde er sagsbehandlingsfristerne i BCH overskredet?

8) Hvor mange midler bruger BCH på sagsbehandling?

9) Hvor mange midler i budgettet bruges på hhv. direkte bevillinger til borgere, sagsbehandling, udvidet sagsbehandling, sager i Ankestyrelsen, omgørelser osv.?

10) Hvor mange midler bruges på at sager går i Ankestyrelsen, herunder hjemvisninger om omgørelser?"

25. oktober 2019

Sagsnummer
2019-0259580

Dokumentnummer
2019-0259580-10

Adm. direktør
Direktionen
Rådhuset
1599 København V

Telefon
33 66 33 66

www.kk.dk

Socialforvaltningens svar

Ad. 1. Hvor stort et økonomisk råderum har den enkelte sagsbehandler til at tage egne beslutninger om sager, før sagen løftes til et sagsbehandlerteam?

Generelle retningslinjer

Sagsbehandlerne i Borgercenter Handicap har egen kompetence til at træffe afgørelse i sager, når det drejer sig om mindre indgribende foranstaltninger og ydelser, såsom ledsagerordninger, tidlige forebyggende indsatser, standardhjælpemidler m.m. Når indsatserne er meget indgribende eller omkostningstunge, eller der er særligt behov for at sikre en ensartet linje på tværs af områder, ligger kompetencen på niveauet over sagsbehandler. For at sikre den nødvendige kvalitet i sagsbehandlingen kan der således være tilfælde, hvor ledelsen inddrages, før den endelige afgørelse træffes.

Beslutningskompetence i områderne

I Borgercenter Handicap er myndighedsarbejdet fordelt på fire områder, der håndterer forskellige målgrupper og behov:

- Børn 0-15 år
- Unge 15-25 år (behandler både børne- og voksenparagraffer)
- Voksne 26 år -
- Modtagelsen (borgernes indgang til borgercentret, der vejleder om muligheder for hjælp og støtte samt yder en række enkeltstående og bydækkende ydelser, hjælpemidler, invalidebiler og handicapkompenserende ydelser til en afgrænset målgruppe)

Nedenfor beskrives beslutningskompetence i områderne. Kompetencestrukturen er bygget op omkring en økonomistyringsmodel, hvor kompetencerne følger paragrafområder eller bestemte former for ydelser. Beslutningskompetencen er ledelsesdelegeret, men ændringer af visitationsstrukturen vil kræve ny direktionsbeslutning eller ændring i økonomistyringen. For overblik se bilag 1 med skema over, hvilke paragraffer og ydelser, sagsbehandler har kompetence til at træffe afgørelse på.

På de tre aldersområder er der ikke en kompetencestruktur, som bygger på beløbsstørrelser. Kompetencerne følger paragrafområderne eller bestemte former for ydelser. Bagved valget af paragrafområder og ydelser ligger dog hensyn til såvel faglig kompleksitet, graden af indgriben i borgerens liv, men også økonomiske hensyn.

Børneområdet

Sagsbehandlerne i Børneområdet har kompetence til at behandle underretninger jf. servicelovens § 153/154, og på baggrund heraf træffe afgørelser om børnefaglig undersøgelse, samt udarbejde en

handleplan med mål for indsatsen. Sagsbehandler medvirker til udpegning af forældremyndighedsindehaver og iværksættelse af forældre- og ungepålæg. Sagsbehandlerne udarbejder handleplan for anbringelser, opsætter mål for indsatsen, gennemfører børnesamtaler og fører personrettet tilsyn på anbringelsesstedet, godkender plejefamilier, ophæver foranstaltninger efter servicelovens § 68 og foretage opfølgninger på foranstaltninger. Forvaltningen af disse regler er udlagt til sagsbehandler og kan iværksætte visse typer foranstaltninger uden forældremyndighedsindehavers samtykke (fx kontaktpersoner).

Sagsbehandleren har kompetence til at henvise til vejlednings- og rådgivningsforløb. Visitator (betegnelsen for en sagsbehandler med afgrænset ansvar for servicelovens § 86, vedligeholdende træning) til vedligeholdelsestræningen har kompetence til at visitere til dette område.

For handicapkompenserende ydelser (servicelovens §§ 41, 42 og 43) er det en ledelsesmæssig vurdering, hvornår en sagsbehandlers faglige niveau er tilstrækkeligt til at have bevillingskompetence, idet der er tale om paragraffer med statsrefusion og stort behov for at sikre korrekt praksis. I vurderingen af det faglige niveau lægges vægt på, at sagsbehandleren har overblik over paragrafområdet, kan skrive lovmedholdelige afgørelser, og kan sondre i forhold til snitflader til andre paragraffer og sektorer. Derudover skal sagsbehandler udvise en adfærd, hvor leder kan være sikker på, at de søger faglig sparring, hvis de er i tvivl om praksis. Det er forskelligt, hvornår en sagsbehandler lever op til dette faglige niveau, men de fleste vil have kompetencen indenfor 1 års oplæring. I mellemtiden skal deres afgørelser godkendes enten af en underskriftsansvarlig kollega eller en leder.

Sagsbehandlerne har ikke egen kompetence til at træffe beslutninger for borgere, der har brug for mere indgribende former for støtte, dvs. støtte efter servicelovens §§ 52, 54, 55, 76, 83, 84 og 159. I disse tilfælde tages beslutningen af børneområdets visitationsudvalg, hvor områdechefen er formand. Alle afgørelser på visitationsudvalgs-møde træffes på baggrund af en indstilling fra sagsbehandler og under tilstedeværelse af sagsbehandler, faglige konsulenter og afdelingsledelse.

Beslutningskompetencen på servicelovens § 32 a om hjemmetræning er lovpligtigt placeret i et tværfagligt visitationsudvalg. Beslutninger om dagbehandling og skole flex træffes i lokale BEKU-udvalg, hvor repræsentanter fra Socialforvaltningen og Børne- Ungdomsforvaltningen udgør visitationsudvalget. I tilfælde med tvangsmæssige anbringelser (servicelovens § 58), løftes afgørelsen op i Børn og unge-udvalget, mens borgercentercheferne har den endelige beslutningskompetence for servicelovens §§ 68 b og 69, som handler om valg af anbringelsessted og ændring af anbringelsessted.

Ungeområdet

Sagsbehandlerne i Ungeområdet behandler både børne- og voksenparagraffer. Børnesagsbehandlerne har selv kompetence til at træffe afgørelse om samtykke efter servicelovens § 53, krav om koordinator til unge idømt ungdomssanktion, iværksættelse af visse typer foranstaltninger uden forældremyndighedsindehavers samtykke, iværksættelse af ungepålæg, tilbud om udslusning efter frihedsstraf, op-hør af foranstaltninger efter servicelovens § 68, opfølgning på foranstaltninger, udarbejdelse af handleplan, afgørelser om ledsagelse til børn og unge med handicap, der ikke kan færdes alene, samt kompetence til at henvise til vejlednings- og rådgivningsforløb. Voksen-sagsbehandlerne har kompetence til at bevilge ledsagelse til borgere med handicap mellem 18-67 år, der ikke kan færdes alene, merudgifter, magtanvendelser samt kompetence til at yde råd og vejledning.

Ledelsen i området skal inddrages i afgørelser om tilbud af behandlingsmæssig karakter (servicelovens § 102) for at sikre ensartet serviceniveau, da ordningen sjældent anvendes. Beslutningen om at placere bevillinger af udgiftsdrivende karakter i visitationsudvalg betyder, at beslutningskompetencen for de resterende områder i Ungeområdet er placeret her. Det drejer sig om følgende områder: servicelovens §§ 52, 76/76a, 83, 84, 85, 103, 104, 107 og 108.

Voksenområdet

Sagsbehandlerne i Voksenområdet har kompetence til at træffe afgørelser om ledsagerordninger, magtanvendelser og merudgifter samt kompetence til at yde råd og vejledning. Sagsbehandlerne har ikke egen kompetence til at træffe beslutninger for borgere, der har brug for mere indgribende former for støtte, dvs. støtte efter servicelovens §§ 85, 102, 103, 104, 107 og 108. I disse tilfælde tages beslutningen af områdechefen i samråd med relevante fagpersoner. I praksis træffes næsten alle sådanne afgørelser på et visitationsudvalgsmøde på baggrund af en indstilling fra sagsbehandler og under tilstedeværelse af sagsbehandler, faglige konsulenter og ledelse. Begrundelsen herfor er, som nævnt i indledningen, et ønske om at sikre et ensartet serviceniveau på tværs af sager i Borgercenter Handicap samt sikre en solid og gennemsigtig økonomistyring.

Afgørelser efter servicelovens § 96 om BPA-ordninger har tidligere været til godkendelse hos områdechefen, men uden om visitations-teamet. Det er for nylig vedtaget, at disse sager skal på visitationsudvalget for at gøre området mere ensartet, samt gøre det mindre sårbart ved at sikre et bredere kendskab i området til lovgrundlag. Her er der samtidig, grundet mange løbende mindre ansøgninger på området, fx om vikardækning, givet kompetence til socialfaglig koordinator i forhold til bevillinger på op til 10.000 kr.

Modtagelsen

Sagsbehandlerne har beslutningskompetence på bevillinger af hjælpemidler, forbrugsgoder, indretning af bolig op til et beløb på 250.000 kr. og til tilskud til transportmidler op til 20.000 kr. Ledelsen involveres ved afgørelser der ligger over denne økonomiske ramme, af hensyn til økonomistyring på området. Faglig koordinator involveres, når nyansatte træffer afgørelser om handicapkompenserende ydelser. Støtte til bil bevilges i et visitationsudvalg.

For overblik se bilag 1 med skema over, hvilke paragraffer og ydelser, der er kompetence til at træffe afgørelse på for sagsbehandlere i de forskellige paragrafområder.

Ad. 2. Hvordan er den historiske overholdelse i sagsfristerne for de sidste fem år? Her vil jeg gerne have en oversigt over de forskellige områder, ikke kun en generel sagsoverholdelse i Socialforvaltningen.

Nedenstående tabel viser den gennemsnitlige fristoverholdelse på afgjorte ansøgninger på de enkelte paragrafområder i Borgercenter Handicap for de sidste fem år. Da fremdriften ikke alene kan ses af sagsfristoverholdelse, men også i nedbringelse af beholdningen, er oplysninger om beholdningstallene indsat for de enkelte paragraffer og procentfordelingen af antallet modtaget ansøgninger i 2019 (pr. september).

Paragrafområder	2015		2016		2017		2018		2019				Andel af totale ansøgninger (pct.) 2019 (pr.sep)
	Pct.	Beholdn.	Pct.	Beholdn.	Pct.	Beholdn.	Pct.	Beholdn.	Pct. (jan-sep)	Beholdn. (pr.jan)	Pct. (pr.sep)	Beholdn. (pr.sep)	
SEL § 41 - Merudgifter til børn- og unge	32 %	261	58 %	167	63 %	118	57 %	93	48 %	141	55 %	113	3,9 %
SEL § 42 - Tabt arbejdsfortjeneste	32 %	137	64 %	159	64 %	98	45 %	95	40 %	200	43 %	153	4,3 %
SEL § 85 - Støtte i hjemmet (hjemmevejledere)	37 %	30	40 %	43	59 %	35	50 %	42	50 %	51	70 %	27	1,4 %
SEL § 96 - Borgerstyret personlig assistance (BPA)	43 %	5	44 %	20	26 %	31	55 %	17	81 %	6	50 %	6	0,5 %
SEL § 97 - Ledsagelse og kontaktperson	37 %	20	40 %	30	50 %	27	69 %	10	71 %	9	80 %	15	0,9 %
SEL § 98 - Ledsagelse og kontaktperson - døvblinde	27 %	4		1		2	75 %	1	60 %	0	0 %	0	
SEL § 100 - Merudgifter til voksne	63 %	49	66 %	47	58 %	44	70 %	24	83 %	20	77 %	22	1,1 %
SEL § 102 - Behandlingstilbud	62 %	3	80 %	2	75 %	1	43 %	4	29 %	6	100 %	4	0,1 %
SEL § 103 - Beskyttet beskæftigelse for voksne	77 %	2	52 %	1	70 %	2	68 %	4	52 %	2	100 %	6	0,2 %
SEL § 104 - Aktivitetstilbud for voksne	69 %	14	49 %	24	53 %	18	73 %	13	56 %	8	83 %	17	1,0 %
SEL § 107 - Midlertidigt ophold for voksne	44 %	44	27 %	34	51 %	29	36 %	18	38 %	29	14 %	13	0,8 %
SEL § 108 - Længerevarende ophold for voksne	58 %	20	44 %	31	58 %	14	71 %	12	55 %	11	50 %	14	0,5 %
SEL § 112 - Personlige og tekniske hjælpemidler	47 %	1356	66 %	1402	75 %	685	67 %	875	67 %	1143	78 %	669	71,2 %
SEL § 113 - Hjælpemidler - forbrugsgoder	25 %	296	42 %	345	51 %	100	38 %	101	37 %	197	65 %	86	4,3 %
SEL § 114 - Hjælpemidler - støtte til biler	4 %	84	13 %	92	34 %	77	41 %	182	40 %	193	32 %	151	2,0 %
SEL § 116 - Hjælpemidler - Boligindretninger	64 %	231	79 %	224	87 %	127	78 %	127	76 %	159	86 %	85	7,7 %

* Data er trukket den 30.9.2019 af Borgercenter Handicap fra CSC Social via SAS.

Udviklingsplanen samt de midler, der blev givet til flere sagsbehandlere og kompetenceudvikling ifm. budget 2019, har bidraget til, at der i løbet af året er sket en fremdrift, således, at beholdningen af ansøgninger er betydeligt nedbragt og at

sagstidsfristoverholdelsen løbende i 2019 er steget og aktuelt for september ligger på 74 %.

De overskredne sagsbehandlingsfrister for perioden januar til september 2019 er for nogle paragrafområder udtryk for, at Borgercenter Handicap i øjeblikket afvikler bunker af ældre sager. Med bunker menes den andel af beholdningen, som ikke kan påbegyndes straks efter modtagelsen af en ansøgning. Det har de seneste 2 år været konsekvent praksis, at den ældste indkomne ansøgning bliver behandlet først, med mindre en sag har karakter af noget akut.

Forvaltningen har vedvarende fokus på muligheder for at forenkle og optimere sagsbehandlingen. Således har man bl.a. arbejdet med nye arbejdsgange på servicelovens §§ 41 og 42 i samarbejde med intern revision, som forenkler sagsbehandlingen på nogle typer af ansøgningssager. På handicapområdet arbejdes der derudover særligt i regi af Borgercenter Handicaps udviklingsplan på myndighedsområdet med en række indsatser, som bl.a. skal bidrage til en bedre overholdelsesprocent.

Ad. 3. Hvad er den gennemsnitlige anciennitet for en sagsbehandler med borgerkontakt i Borgercenterhandicap?

Socialforvaltningen har ikke en specifik opgørelse af, hvilke funktioner, der har borgerkontakt på myndighedsområdet i Borgercenter Handicap. For den præcise opgørelse vil der være behov for en manuel gennemgang af samtlige personalesager. Forvaltningen kan dog oplyse, at det primært er socialformidlere, socialrådgivere, administrativt uddannede og ergo- og fysioterapeuter, som er sagsbehandlere og har borgerkontakt i Borgercenter Handicap. Gruppen af kontorassistenter og kontorfunktionærer er imidlertid størst i Borgercenter Handicaps økonomienhed. Nedenstående tabel viser derfor den gennemsnitlige anciennitet for de udvalgte funktioner.

Funktioner	Antal personer	Gennemsnit af anciennitet (år)
Assistenter	4	10,00
Bachelorer m.fl.	2	12,00
Ergoterapeuter	42	4,26
Fysioterapeuter	8	1,88
Kontorassistenter	3	11,67
Kontorfunktionærer	31	4,97
Magistre	20	4,20
Socialformidlere	6	6,50
Socialpædagoger	27	2,93
Socialrådgivere	118	1,91
Specialister	44	3,86
Hovedtotal	305	3,42 år

* Data er trukket den 30.9.2019 af Borgercenter Handicap.

Ad. 4. Hvor mange midler mener forvaltningen, at der ville skulle tilføjes området, hvis man skulle lave en fuldstændig bunkeafvikling i sagerne og opnå et stabilt driftsleje i antal af sager og sagsbehandling?

Der var til budgetforhandlingerne for 2019 udarbejdet et budgetønske på 20 mio. kr. i varige midler til brug for sagsbehandling i Borgercenter Handicap, hvilket aktuelt udgør forvaltningens bedste bud på behovet. På den baggrund fik Borgercenter Handicap tildelt 15 mio. kr. i en treårig periode med det formål at afvikle bunker på de paragrafområder, der tegner sig for den største volumen i Borgercenter Handicap. Socialforvaltningen modtog ikke den fulde bevilling, som var beregnet som forudsætning for at opnå de ønskede resultater. Der er derfor fortsat behov for ekstra tilførsel af ressourcer til flere sagsbehandlere, ligesom behovet er varigt. Beregningerne tager desuden ikke højde for den udvikling, der kommer i årene derefter. For en uddybning heraf vedlægges budgetnotat udarbejdet til budgetforhandlingerne for 2020.

Ad. 5. Hvor mange sager er kategoriseret som "bunkesager" og hvor gammel er den ældste bunkesag?

Socialforvaltningen kan oplyse, at det alene er Modtagelsen, som har sager, der er karakteriseret som bunkesager. I borgercenteret er der til enhver tid en beholdning af ansøgninger. Beholdningen kan have et driftsleje, der muliggør, at der er igangsat sagsbehandling i alle sager og så kan beholdningen have et driftsleje, hvor en andel betegnes som "bunke", - dvs. ansøgninger hvor sagsbehandlingen ikke kan opstartes pga. for lav sagsbehandlerkapacitet.

Områder	Bemærkninger
Børneområdet	Ingen bunkesager
Ungeområdet	Ingen bunkesager De sager, de har, der er overskredne, er i gang og Borgercenter Handicap afventer oplysninger fra borger eller fra 3. part til belysning af sagen, for dernæst at kunne foretage den afsluttende sagsbehandling og kunne træffe afgørelse i disse sager.
Voksenområdet	Ingen bunkesager De sager, de har, der er overskredne, er i gang og Borgercenter Handicap afventer oplysninger fra borger eller fra 3. part til belysning af sagen, for dernæst at kunne foretage den afsluttende sagsbehandling og kunne træffe afgørelse i disse sager.
Modtagelsen	Modtagelsen har sager, der er karakteriseret som bunkesager: Tekniske hjælpemidler: Der er 250 bunkesager. 406 ansøgninger er i beholdning (nedbragt fra 984 i januar måned i 2019). Heraf er 121 fristoverskredne. Ud af de 406 sager, så er der iværksat sagsbehandling i ca. 150 sager. Ift. sager som der endnu ikke er opstartet, så er der 4 sager tilbage fra juli, 22 fra august og resten er fra september 2019. Det er ambitionen i afdelingen at nedbringe

	<p>beholdningen til et driftsleje på stabilt 300 sager, som forudsætning for løbende at kunne iværksætte sagsbehandling straks der modtages ansøgning. Der modtages årligt ca. 10.816 ansøgninger om personlige og tekniske hjælpemidler, svarende til ca. 71 pct. af det totale antal ansøgninger i borgercentret.</p> <p>Kropsbårne hjælpemidler: Ingen bunksager. 354 ansøgninger er i beholdning -, heraf 125 fristoverskredne. Alle sager er opstartet, så udfordringen er primært ift. at få tilbagemelding fra eksterne parter. Der er således ikke længere en bunke i personlige hjælpemidler. Da ansøgningsflowet er meget højt på dette område, så er der aktuelt udviklet software løsning til at sikre en optimering af prioritering i sagerne indenfor sagsbehandlingsfristen. Som nævnt i afsnittet om tekniske hjælpemidler modtages der årligt ca. 10.816 ansøgninger om personlige og tekniske hjælpemidler.</p> <p>Handicapbiler: Der er 100 bunksager. 148 ansøgninger i beholdningen. Af beholdningen er 65 fristoverskredne. De ældste sager er fra februar 2019. Beholdningen er nedbragt fra 199 i primo 2019 til de nuværende 145 og fra 94 fristoverskredne til de nu 65. Udviklingen i bunkeafvikling er en forholdsvis længevarende opgave, idet en sagsbehandling på bil almindeligvis tager 6 mdr., hvor sager på kropsbårne hjælpemidler fx tager 2-4 uger. Der modtages årligt ca. 299 ansøgninger.</p> <p>Merudgifter til børn og tabt arbejdsfortjeneste: Der er 5 bunksager, da alle øvrige sager er opstartet, men der er udfordringer med at leve op til sagstidsfristen. 232 ansøgninger er i beholdning, hvoraf 84 af dem er fristoverskredne. Alle 84 ansøgninger med undtagelse af 5 er igangsat. Den ældste ansøgning er fra august 2018, og der afventes oplysninger fra skole, som ikke har svaret indenfor fristen. Der bliver rykket for tilbagemelding. Der modtages årligt ca. 1.244 ansøgninger.</p>
--	---

Ad. 6. Hvor mange ansøgninger ligger som ubehandlede sager?

Som nævnt tidligere vil der altid være en beholdning af sager, der er under sagsbehandling. Der træffes 14-16.000 afgørelser årligt, og der indløber hver uge flere hundrede sager. Målet er, at beholdningen ikke er større, end der er sagsbehandlerressourcer til at opstarte sagsbehandlingen straks for derefter at kunne løse opgaven indenfor sagsbehandlingsfristen. Fristen er sat på et niveau, der kræver et uhindret flow i forløbet, herunder at der ikke sker forsinkelse på indhentelse af oplysninger fra læge, skole etc. De sager, der endnu ikke er igangsat betegnes som bunke - jf. beskrivelsen i ovenstående afsnit.

Nedenstående tabel viser, hvor mange ansøgninger, som endnu ikke er færdigbehandlet, der ligger i Borgercenter Handicaps beholdning på de enkelte organisatoriske områder.

Områder	Antal bunksager	Antal ansøgninger, som ikke er færdigbehandlet
Børn	0	73
Unge	0	51
Voksne	0	76

Modtagelse	355	785
Samlet set for hele BCH	355	985

* Data er trukket den 30.9.2019 af Borgercenter Handicap.

Ad. 7. I hvor mange tilfælde er sagsbehandlingsfristerne i BCH overskredet?

Borgercenter Handicap har afgjort 12.114 sager i perioden januar til september 2019 og den gennemsnitlige overholdelsesprocent var på 62,5 pct. Det vil sige, at i 4543 sager blev sagsbehandlingsfrister overskredet, svarende til 37,5 pct.

Ad.8. Hvor mange midler bruger BCH på sagsbehandling?

Der henvises til spørgsmål 9.

Ad. 9. Hvor mange midler i budgettet bruges på hhv. direkte bevillinger til borgere, sagsbehandling, udvidet sagsbehandling, sager i Ankestyrelsen, omgørelser osv.?

Nedenstående tabel viser Borgercenter Handicaps samlede budget for 2019, fordelt på de indsatsområder som Socialforvaltningen foretager sin økonomistyring på. Endvidere viser tabellen, om budgettet kan kategoriseres som ydelser til borgeren eller bruges til administration/sagsbehandling. Der henvises til svar på spørgsmål 10 for så vidt angår midler brugt på at sager går i Ankestyrelsen.

Borgercenter Handicaps samlede budget 2019			
Område	Aldersområde	Type	Beløb i hele kr.
Sagsbehandling	-	Direkte borgerkontakt	131.172.960
Dagbehandling/fleksibel indsats	Børn/unge	Ydelse til borgeren	42.742.575
Dagtilbud	Voksen	Ydelse til borgeren	247.420.968
Døgntilbud	Voksen	Ydelse til borgeren	1.076.999.321
Foranstalt i/u eget hjem	Voksen	Ydelse til borgeren	140.458.047
Døgnanbringelser og forebyggende foranstaltninger	Børn/unge	Ydelse til borgeren	277.381.944
Hjælpe midler	Alle	Ydelse til borgeren	111.330.163
Sociale tilbud	Voksen	Ydelse til borgeren	41.392.754
Administration/ Stab	-	Ingen borgerkontakt	33.913.456
Samlet budget for BCH			2.102.812.188

* Data er trukket den 30.9.2019 og 25.10.2019.

Ad. 10. Hvor mange midler bruges på at sager går i Ankestyrelsen, herunder hjemvisninger og omgørelser?

Forvaltningen har ikke specifikke opgørelser over ressourceforbruget i Borgercenter Handicap i forbindelse med sager, der behandles i Ankestyrelsen, herunder hjemvisning og omgørelser. På baggrund af henvendelsen har forvaltningen foretaget en skønsmæssig beregning. Skønnet er lavet på baggrund af en vurdering af, hvor meget tid en klagesag gennemsnitligt tager. Det kan variere fra omkring 2,5 timer til omkring 8,5 timer (nogle gange dog op til flere dage). Det forventes, at Borgercenter Handicap vil få ca. 450 sager retur fra Ankestyrelsen i 2019. Et overslag på anvendte ressourcer til 450 returnerede sager er i størrelsesordenen 2.400 timer pr. år, svarende til lidt under 2 årsværk.

Skønnet er behæftet med nogen usikkerhed pga. den store variation i procestiden f.eks. kan nogle sager kræve sparring med ledelsen eller koordinator.

Venlig hilsen



Nina Eg Hansen

Bilag 1: oversigt over beslutningskompetence paragrafområder

Børneområdet

Børneområdet				
§	Beskrivelse	Beslutningskompetence	Årsag hvis sagsbehandler ikke har beslutningskompetencen	Eventuelle bemærkninger
§11	Åben og anonym familieorienteret rådgivning/indsats til løsning af vanskeligheder i familien.	Sagsbehandler		Både sagsbehandlere fra Børn og Modtagelsen samt hjemmevejleder.
§ 32	Regler om særlige dagtilbud til børn og unge med handicap.	Beslutningskompetencen ligger i BUF		
§ 32 a	Regler om hjemmetræning af børn og unge med handicap.	Visitationsudvalg		Behandles af et særligt visitationsudvalg, hvor medarbejdere fra BCH og BUF deltager.
§ 41	Merudgifter til forældre til børn og unge med handicap.	Sagsbehandler		Børn: Når sagsbehandlerne er oplært, og det skønnes, at de fagligt har et niveau, der gør, at de kan have bevillingskompetence. Hvis de ikke har den, skal de have deres afgørelser godkendt af én med bevillingskompetence- det kan være andre medarbejder med bevillingskompetence eller leder. Modtagelsen: Som nyansat er en leder medunderskriver på afgørelser.
§ 42	Hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste til forældre, der passer handicappede børn og unge i hjemmet.	Sagsbehandler		Se ovenstående bemærkning.
§ 43	Mulighed for supplerende ydelse i op til 3 måneder, efter at en forælder, der allerede er bevilget tabt arbejdsfortjeneste efter § 42, er blevet ledig.	Sagsbehandler		Se ovenstående bemærkning.

§ 44	Henvisningsbestemmelse om at tre voksenbestemmelser også gælder på børneområdet: hjemmehjælp efter § 83, aflastning og afløsning efter § 84, stk. 1 og vedligeholdende træning efter § 86, stk. 2.	Visitationsudvalg	Økonomistyring jf. Implements budgetanalyse 2016.	Dækker både sager fra Børn og Modtagelsen. Har sammenhæng med §§ 84 og 83, som også bevilliges på Børn. Den visiterende fysioterapeut har egenkompetence til bevilling af vedligeholdelsestræning.
§ 45	Ledsagelse i 15 timer om måneden til børn og unge i alderen 12-18 år med handicap, der gør, at barnet eller den unge ikke kan færdes alene.	Visitationsudvalg	Økonomistyring jf. Implements budgetanalyse 2016.	
§ 50	Børnefaglig undersøgelse.	Sagsbehandler		Konklusionen på § 50 undersøgelser vurderes på visitationsudvalg. Det er udgiftsdrivende at vurdere grundlag for forebyggende støtte eller anbringelse.
§ 52	Mulighed for at iværksætte forebyggende foranstaltninger, hvis det anses for at have væsentlig betydning for barnets eller den unges særlige behov for støtte.	Visitationsudvalg	Økonomistyring jf. Implements budgetanalyse 2016.	
§ 52 a	Mulighed for at give økonomisk støtte til forældremyndighedsindehaver af hensyn til barnets eller den unges særlige behov for støtte.	Visitationsudvalg	Økonomistyring jf. Implements budgetanalyse 2016.	
§ 53	Krav om, at samtykke fra forældremyndighedsindehaver og den unge over 15 år til afgørelser om en foranstaltning skal omfatte formålet med foranstaltningen.	Sagsbehandler		
§ 54	Tilbud om støtteperson til forældremyndighedsindehaver til anbragte børn og unge.	Visitationsudvalg	Økonomistyring jf. Implements budgetanalyse 2016.	Visitationsudvalget tager stilling til udmålingen af hjælpen, når sagsbehandler har bekræftelse fra forældre om, at de ønsker en støtteperson.
§ 54 a	Krav om koordinator til unge, der er idømt en ungdomssanktion	Sagsbehandler		Paragraffen hører til i Ungeområdet, men bliver stort set aldrig brugt.
§ 55	Børn og unge anbragt uden for hjemmet skal modtage omsorg, personlig støtte,	Visitationsudvalg	Økonomistyring jf. Implements budgetanalyse 2016.	

	socialpædagogisk rådgivning og behandling under anbringelsen. Det samme gælder for forældre, der er anbragt sammen med barnet.			
§ 56	Mulighed for at iværksætte visse typer foranstaltninger uden forældremyndighedsindehavers samtykke, Det gælder fx muligheden for at bevilge en kontaktperson til den unge.	Sagsbehandler		
§ 57	Kommunen skal medvirke til udpegning af en forældremyndighedsindehaver i de tilfælde, hvor et barn eller en ung ikke har en sådan.	Sagsbehandler		
§ 57 a	Mulighed for at iværksætte periodisk forældrepålæg, hvis der ikke leves op til forældreansvaret. Manglende overholdelse fører til, at forældrene trækkes i børnefamilieydelse, og der sker reduktion i evt. boligydelse. Ved forældrepålæg udvides viften af foranstaltninger, der kan iværksættes uden samtykke.	Sagsbehandler		
§ 57 b	Mulighed for at iværksætte ungepålæg for unge i alderen 12-17 år med negativ adfærd. Disse er ikke forbundet med sanktionsmuligheder. Ved ungepålæg udvides viften af foranstaltninger, der kan iværksættes uden samtykke.	Sagsbehandler		
§ 57 d	Tilbud om udslusning til unge under 18, der har afsonet frihedsstraf, været varetægtsfængslet eller anbragt i varetægtssurrogat. Screening til børn og unge på sikrede institutioner mhp. afdække psykiatriske problemstillinger.	Sagsbehandler		Paragraffen hører til i Ungeområdet, men bliver stort set aldrig brugt.
§ 58	Mulighed for anbringelse uden for hjemmet uden samtykke fra	Børne- og Ungeudvalget		

	forældremyndighedsindehaver eller den unge over 15 år. Afgørelsen træffes af kommunens Børn og unge-udvalg efter indstilling fra den børnefamilieenhed, der behandler barnets sag.			
§ 66	Regler for anbringelsessteder for børn og unge.	Sagsbehandler		
§ 66 a	Regler for godkendelse af plejefamilier.	Sagsbehandler		CFF godkender
§ 68	Foranstaltninger efter § 52, stk. 3, skal ophøre, når formålet er nået, når de ikke længere opfylder deres formål, eller når den unge fylder 18 år, jf. dog §§ 76 og 76 a.	Sagsbehandler		
§ 68 b	Kommunen skal træffe afgørelse om valg af konkret anbringelsessted i forbindelse med, at et barn eller ung anbringes uden for hjemmet.	Borgercenterchef	Økonomistyring jf. Implements budgetanalyse 2016.	Tidligere blev det besluttet af visitationsudvalget, men pt. besluttes det af borgercenterchefer.
§ 69	Regler for ændring af anbringelsessted. I det omfang det må anses for nødvendigt under hensynet til formålet med anbringelsen, skal kommunalbestyrelsen på baggrund af det løbende tilsyn med barnet eller den unge på anbringelsesstedet, jf. § 70 stk. 2, og § 148, træffe afgørelse om ændret anbringelsessted, behandling, uddannelse m.v. under opholdet.	Borgercenterchef	Økonomistyring jf. Implements budgetanalyse 2016.	Tidligere blev det besluttet af visitationsudvalget, men pt. besluttes det af borgercenterchefer.
§ 70	Når der er iværksat foranstaltninger efter servicelovens § 52 skal der foretages opfølgning, hvor det vurderes om indsatsen skal fortsætte, ændres og om handleplanen skal revideres.	Sagsbehandler		
§ 76	Mulighed for at bevilge efterværn, fx en kontaktperson, til unge i alderen 18-22 år, når det anses som havende væsentlig	Visitationsudvalg		

	betydning af hensyn til den unges behov for støtte.			
§ 76 a	Krav om hjælp til unge i alderen 18-22 år med handicap, når det anses som havende væsentlig betydning af hensyn til den unges behov for støtte.	Visitationsudvalg		
§ 140	Handleplan med mål for støtte der angiver formål og mål for indsatsen.	Sagsbehandler		
§153/§ 154	Underretning med bekymring for et barn eller en ung, hvor der skal vurderes om bekymringen fører til at der skal udarbejdes børnefaglig undersøgelse jf. § 50.	Teammøder		
§ 159	Betaling af døgnophold ved anbringelse uden for hjemmet.	Visitationsmøde		

VOKSEOMRÅDET

VOKSEOMRÅDET				
§	Beskrivelse	Beslutningskompetence	Årsag hvis sagsbehandler ikke har beslutningskompetencen	Eventuelle bemærkninger
§ 12	Gratis rådgivning til personer med handicap eller svære sociale problemer – omfatter også opsøgende arbejde.	Sagsbehandler		
§ 83	Regler for bevilling af personlig hjælp og pleje, hjælp og støtte til nødvendige praktiske opgaver i hjemmet og madservice.	Borgercenter Hjemmepleje har bevillingskompetencen på § 83. Sagsbehandler i BCH har kompetence til at vurdere, om der skal rettes henvendelse til Borgercenter Hjemmepleje i en konkret sag.		

§ 84	Krav om aflastning og afløsning i hjemmet.	Visitationsudvalg / Borgercenter Hjemmepleje	Økonomistyring jf. Implements budgetanalyse 2016.	Bevillingskompetencen til aflastning i hjemmet på voksenområdet ligger i Borgercenter Hjemmepleje. Bevilling af aflastning i en botilbudsramme på voksenområdet (§ 107) ligger i visitationsudvalget. Modtagelsen forelægger § 84 ansøgninger på Børns visitationsudvalg. Der er visitationsudvalgsmøde én gang om ugen. Praksis er indgået i den undersøgelse, der blev lavet i efteråret 2017 af central økonomiforvaltning.
§ 85	Kommunen skal tilbyde hjælp, omsorg eller støtte samt optræning og hjælp til udvikling af færdigheder til personer med betydelig nedsat psykisk eller fysisk funktionsevne eller med særlige sociale problemer.	Visitationsudvalg	Økonomistyring jf. Implements budgetanalyse 2016.	
§ 86	Kommunen skal tilbyde genoptræning til afhjælpning af fysisk funktionsnedsættelse forårsaget af sygdom, der ikke behandles i tilknytning til sygehusindlæggelse.	Ligger i Borgercenter Hjemmepleje		Hos udpeget fysioterapeut.
§ 96	Kommunen skal tilbyde borgerstyret personlig assistance (BPA) som tilskud til dækning af udgifter ved ansættelse af hjælpere til pleje, overvågning og ledsagelse til borgere med betydeligt og varigt handicap, der har et behov, som gør det nødvendigt at yde denne særlige støtte.	Visitationsudvalg (Socialfaglig koordinator op til 10.000 kr.)	§96 er typisk en dyr foranstaltning og er hertil subsidiær i forhold til andre muligheder for støtte.	Afgørelser efter § 96 har tidligere været til godkendelse hos områdechefen. Det er for nyligt vedtaget, at disse sager skal på visitationsudvalg for at sikre større ensartethed. Grundet mange løbende og mindre ansøgninger fx om vikardækning, er der givet kompetence til socialfaglig koordinator på bevillinger op til 10.000 kr.
§ 97	Tilbud om 15 timers ledsagelse om måneden til borgere i alderen 18-67 år, der	Sagsbehandler		

	ikke kan færdes alene på grund af betydeligt og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne.			
§ 98	Tilbud om kontaktperson til døvblinde.	Sagsbehandler		
§ 100	Krav om dækning af merudgifter til voksne mellem 18 år og folkepensionsalderen med en varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, der som konsekvens medfører merudgifter, som ikke kan dækkes efter anden lov.	Sagsbehandler		Der er udarbejdet et servicekatalog over niveau for gængse merudgifter, som anvendes af sagsbehandlerne til at fastlægge et ensartet niveau for merudgifter. Servicekataloget opdateres jævnligt af controller og faglig koordinator på § 100, som også bistår sagsbehandlerne ved behov for sparring i sagerne – herunder om serviceniveauet.
§ 102	Kommunen kan ud over tilbud efter § 85 give tilbud af behandlingsmæssig karakter til borgere med betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller med særlige sociale problemer.	Områdechef	§ 102 behandling er subsidær behandling gennem det almindelige sundhedsvæsen, hvorfor det er vigtigt, at der ikke sker en serviceglidning på dette område, hvilket der ville være risiko ved, såfremt kompetencen lå på sagsbehandlerniveau.	
§ 103	Krav om tilbud om beskyttet beskæftigelse til personer under folkepensionsalderen med betydeligt og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer.	Visitationsudvalg	Økonomistyring jf. Implements budgetanalyse 2016.	
§ 104	Krav om aktivitets- og samværstilbud til personer med betydeligt og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer til opretholdelse eller forbedring af personlige færdigheder eller livsvilkårene.	Visitationsudvalg	Økonomistyring jf. Implements budgetanalyse 2016.	
§ 107	Kommunen kan tilbyde midlertidig ophold i boformer til personer, som på grund af betydelig nedsat fysisk eller psykisk	Visitationsudvalg	Økonomistyring jf. Implements budgetanalyse 2016.	

	<p>funktionsevne eller særlige sociale problemer har behov for det.</p> <p>Kommunen skal tilbyde midlertidig ophold til personer med betydelig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, der har behov for:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) omfattende hjælp til almindelige, daglige funktioner eller for pleje. 2) som i perioder har behov for behandlingsmæssig støtte <p>Ligeledes skal kommunen tilbyde midlertidig ophold til personer med betydelig nedsat psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer, der har behov for pleje eller behandling og grundet disse vanskeligheder ikke kan klare sig uden støtte.</p>			
§ 108	Kommunen skal tilbyde botilbud egnet til længerevarende ophold til personer, som grundet betydeligt og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne har behov for omfattende hjælp til almindelige, daglige funktioner eller pleje, omsorg eller behandling, og som ikke kan få dækket disse behov på anden vis.	Visitationsudvalg	Økonomistyring jf. Implements budgetanalyse 2016.	

HJÆLPEMIDLER (MODTAGELSEN)

§	Beskrivelse	Beslutningskompetence	Årsag hvis sagsbehandler ikke har beslutningskompetencen	Eventuelle bemærkninger
§ 112	Kommunen skal yde støtte til hjælpemidler til personer med varigt nedsat fysiske eller	Sagsbehandler og afdelingsleder		Når der er tale om en udgift på over 250.000 kr. for tekniske hjælpemidler involveres leder i afgørelsen.

	<p>psykisk funktionsevne (primært handicap), når hjælpemidlet:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) i væsentlig grad kan afhjælpe de varige følger af den nedsatte funktionsnedsættelse, 2) i væsentlig grad kan lette den daglige tilværelse i hjemmet eller 3) er nødvendig for, at den pågældende borger kan udøve et erhverv. 			<p>For kropsbårne hjælpemidler er beløbsgrænsen 125.000 kr.</p>
§ 113	<p>Kommunen skal yde hjælp til køb af forbrugsgoder, når betingelser i § 112 er opfyldt. Der kan dog ikke ydes hjælp til forbrugsgoder, der normalt indgår i sædvanligt indbo. Som udgangspunkt ydes der hjælp, når udgiften er over 500 kr., og hjælpen udgør halvdelen af prisen.</p>	<p>Sagsbehandler og afdelingsleder</p>		<p>Når der er tale om en udgift på over 250.000 kr. involveres leder i afgørelsen.</p> <p>For kropsbårne hjælpemidler er beløbsgrænsen 125.000 kr.</p> <p>Når nyansatte træffer afgørelser om handicapkompenserende ydelser involveres faglig koordinator.</p>
§ 114	<p>Kommunen skal yde støtte til køb af bil til borgere med varigt nedsat fysiske eller psykisk funktionsevne (handicap), der i væsentlig grad:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) vanskeliggør muligheden for at opnå eller fastholde et arbejde uden brug af bil, 2) vanskeliggør muligheden for at gennemføre en uddannelse uden brug af bil eller 3) forringer evnen til at færdes, i tilfælde hvor personen har aktiviteter uden for hjemmet, som medfører et betydeligt behov for kørsel med bil. 	<p>Visitationsudvalg</p>	<p>Økonomistyring jf. Implements budgetanalyse 2016.</p>	<p>Der holdes ugentlige møder.</p>

§ 114 - reparationer		Sagsbehandler		
§ 116	Kommunen skal yde hjælp til indretning af bolig til personer med varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne (handicap), når indretning er nødvendig for at gøre boligen egnet som opholdssted for den pågældende borger.	Sagsbehandler og afdelingsleder		Når der er tale om en udgift på over 250.000 kr. involveres leder i afgørelsen. For kropsbårne hjælpemidler er beløbsgrænsen 125.000 kr. Når nyansatte træffer afgørelser om handicapkompenserende ydelser involveres faglig koordinator.
§ 117	Kommunen kan yde tilskud til personer, som på grund af varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne (handicap) har behov for befordring med individuelle transportmidler.	Sagsbehandler		

PASNING AF NÆRTSTÅENDE MED HANDICAP ELLER ALVORLIG SYGDOM

§	Beskrivelse	Beslutningskompetence	Årsag hvis sagsbehandler ikke har beslutningskompetencen	Eventuelle bemærkninger
§ 118	En person med tilknytning til arbejdsmarkedet, der ønsker at passe nærtstående med betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller indgribende kronisk eller langvarig, herunder uhelbredelig, lidelse i hjemmet, skal ansættes af kommunen, når 1) alternativet til pasning i hjemmet er døgnophold uden for hjemmet, eller plejebehovet svarer til et fuldtidsarbejde.	Afdelingsleder		

	<p>2) der er enighed mellem parterne om etablering af pasningsforholdet.</p> <p>3) kommunen vurderer, der ikke er afgørende hensyn, der taler imod, at den pågældende person passer den nærtstående.</p>			
--	--	--	--	--

MAGTANVENDELSER

§	Beskrivelse	Beslutningskompetence	Årsag hvis sagsbehandler ikke har beslutningskompetencen	Eventuelle bemærkninger
§ 129	<p>Kommunen kan indstille til statsforvaltningen, at en person, der enten ikke kan eller ikke vil samtykke, skal optages i et botilbud efter serviceloven, når</p> <p>1) det er absolut påkrævet for at yde den nødvendige hjælp, og</p> <p>2) hjælpen ikke kan gennemføres i borgerens hidtidige bolig, og</p> <p>3) borgeren ikke kan gennemskue konsekvenserne af sine handlinger, og</p> <p>4) borgeren udsætter sig selv for at lide væsentlig personskade, og</p> <p>5) det er uforsvarligt ikke at sørge for flytningen.</p>	Sagsbehandler		

ALMENBOLIGLOV

§	Beskrivelse	Beslutningskompetence	Årsag hvis sagsbehandler ikke har beslutningskompetencen	Eventuelle bemærkninger
---	-------------	-----------------------	--	-------------------------

§ 105	Lov om almene boliger.	Visitationsudvalg	Økonomistyring jf. Implements budgetanalyse 2016.	Visitationsudvalget træffer beslutning om bevilling eller afslag på botilbud i rammerne af § 105 almenboliger.
-------	------------------------	-------------------	---	--



SO44 Styrkelse af handicapområdet – Sikring af overholdelse af sagsbehandlingsfrister og kvaliteten i sagsbehandlingen

Baggrund

Budgetnotatet er bestilt af Radikale Venstre.

Den hjælp, som kommunen yder på handicapområdet, har ofte en afgørende betydning for livskvaliteten og borgerens muligheder for at leve et godt og værdigt liv.

Socialforvaltningen oplever i lighed med andre kommuner et øget økonomisk pres på handicapområdet. Der er over de senere år sket en stigning i antallet af borgere med handicap, som har brug for hjælp og støtte fra kommunen. Det skyldes bl.a., at flere børn overlever at blive født for tidligt, at mennesker med handicap, ligesom andre mennesker, lever længere, og at flere og flere får en autismediagnose.

Det betyder bl.a., at der modtages flere ansøgninger og der er pres på opfølgningen i de eksisterende sager. Kommunen har derfor svært ved at leve op til politisk fastlagte krav og regler til sagsbehandlingen på området.

I forbindelse med budgetaftale 2019 blev der tilført midler til flere sagsbehandlere fra 2019-2021, men ikke det fulde ønskede beløb. Det ønskes derfor med dette budgetnotat, at beløbet forhøjes samt permanentgøres.

Indhold

Sikre overholdelse af sagsbehandlingsfrister og kvaliteten i sagsbehandlingen

Socialforvaltningen har over en længere periode været udfordret i forhold til at overholde de politisk fastsatte sagsbehandlingsfrister samt leve op til borgernes forventninger til kvalitet og sammenhæng i sagsbehandlingen.

Socialforvaltningen havde i forbindelse med budget 2019 vurderet, hvad der – i tilslutning til den igangværende flerårige indsats for sagsgange og arbejdsmiljø, der skal sikre god udnyttelse af ressourcerne – skulle til af nye medarbejderressourcer for at overholde sagsbehandlingsfristerne i 85 pct. af sagerne med den fornødne kvalitet. Socialområdet blev ikke tilført den fulde ønskede bevilling, og samtidig blev merbevillingen til området ikke gjort permanent. Der er derfor fortsat behov for tilførsel af ressourcer til flere sagsbehandlere.

De ønskede midler er beregnet ud fra følgende forudsætninger:

- Ansættelse af otte ekstra sagsbehandlere til behandling af ansøgninger om handicapkompenserende ydelser til børn og hjælpemidler (disse sager udgør ca. 92 pct. af afgørelserne) og en særskilt styrkelse af ungeområdet, som er særligt udfordret i forhold til utilfredshed blandt/klager fra borgere med handicap og pårørende.
- Ansættelse af en juridisk sagsbehandler, som kan hjælpe med at sikre kvaliteten i sagsbehandlingen.

Dertil ønskes, at bevillingen, inkl. bevillingen fra budget 2019, gøres varig.

Alle medarbejdere sagsbehandlere i myndighedsområdet får kompetenceudvikling i god sagsbehandling. Forløbet er bygget op om tre moduler, der hver indeholder en række aktiviteter.

- Myndighedsrollens ramme
- Den professionelle samtale
- Handicapspecifik viden

Økonomi

Der ønskes varige midler.

Tabel 1 – Oversigt over ønskets aktiviteter på alle styringsområder

Aktiviteter i forslaget (1.000 kr. – 2020 p/l)	Styrings- område	Kategorisering af anlægsønsker*	2020	2021	2022	2023	I alt
Sagsbehandlere og kompetenceudvikling (ny bevilling)	Service	-	5.000	5.000	5.000	5.000	20.000
Sagsbehandlere og kompetenceudvikling (permanentgørelse af midlertidig bevilling fra B2019)	Service	-			15.000	15.000	30.000
Udgifter i alt			5.000	5.000	20.000	20.000	50.000

Risikovurdering og proces

Der er ingen økonomisk risiko forbundet med budgetnotatet.

Bevillingstekniske oplysninger

Tabel 2 – Udgifter til service, overførsler eller finansposter:

(1.000 kr. – 2020 p/l)	Udvalg	Bevilling	Indtægt/Udgift (I/U)	2020	2021	2022	2023	I alt
Service	SUD	3220 – Borgere med handicap	U	5.000	5.000	20.000	20.000	50.000
Udgifter i alt				5.000	5.000	20.000	20.000	50.000

Øvrige tekniske oplysninger

Bydele

Bydækkende? (Hvis forslaget er bydækkende sættes kun kryds her)								X
Bispebjerg	Indre by	Vesterbro/kgs. Enghave	Valby	Amager Øst			Udenbys	
Nørrebro	Østerbro	Brønshøj/Husum	Vanløse	Amager Vest				
Adresse og matrikelnummer								

Høring

Har budgetnotatet været i høring?	Ja	Nej
Ejendomsfaglig høring i TEo/ByK/KEID		X
IT-projekt (KIT)		X

Tidligere afsatte midler

<i>(1.000 kr., løbende p/l)</i>	2019	2020	2021
Budgetaftale 2016			
Overførselssagen 2015-16			
Budgetaftale 2017			
Overførselssagen 2016-17			
Budgetaftale 2018			
Overførselssagen 2017-18			
Budgetaftale 2019	15.000	15.000	15.000
Overførselssagen 2018-19			
Afsatte midler i alt	15.000	15.000	15.000