



21. november 2017

Sagsnr.
2017-0317752

Dokumentnr.
2017-0317752-19

Sagsbehandler
Tine Dahl Sarup

Oversigt over hørings svar vedr. Hjælp i hverdagen 2018

Høringspart	Ændringsforslag	SOFs kommentarer
Borgercenter Hjemmeplejes brugerråd og Danske Handicaporganisationer København.	Brugerrådet og DH København ønsker, at det bliver uddybet, hvornår man som borger over 65 år fortsætter med at modtage hjemmepleje fra SOF og dermed ikke overgår til SUF's hjemmepleje.	Vi imødekommer forslaget delvist. Vi har i indledningen i 2018-udgaven, til forskel fra 2017-udgaven, præciseret, at hovedreglen er, at man som udgangspunkt skifter fra SOF til SUF's hjemmepleje, når man fylder 65 år. Dette for at forventningsafstemme med borger om, at han/hun må forvente, at der sker et skift fra Socialforvaltningens hjemmepleje til Sundheds- og Omsorgsforvaltningens. I de særlige tilfælde, hvor visitatorerne i SOF og SUF vurderer, at borgers behov bedst varetages i SOF, selvom borger er fyldt 65 år, beror det på en konkret individuel vurdering af den enkelte borgers behov.
	Eksempler på arbejdsredskaber bør også fremgå under afsnittet Hjælpemidler og boligindretning, fx bør plejeseng nævnes i den forbindelse.	Vi imødekommer forslaget delvist. Vi fastholder de nuværende formuleringer, hvor det fremgår af

**Borgercenter Hjemmepleje
- Staben**

Vordingborggade 15
2100 København Ø

EAN nummer
5798009684097

		<p>teksten, at det kan være nødvendigt, at der installeres hjælpemidler i borgerens hjem, som fungerer som arbejdsredskaber. Herunder, at det er hjemmehjælpen, der sørger for anskaffelsen af disse. Plejeseng og lift nævnes som eksempler.</p> <p>I den grafiske opsætning af kataloget vil vi være særligt opmærksomme på at budskabet fremhæves.</p>
	<p>Det bør fremgå tydeligere i hvilke tilfælde, at borger skal betale for hjælpemidler og boligændringer, og hvornår kommunen betaler.</p>	<p>Kvalitetsstandardens primære formål er at beskrive serviceniveauet for §§ 83, 83a, 84 og 86, hvorfor beskrivelsen af øvrige tilbud ikke går i samme detaljeniveau.</p> <p>Det fremgår af kvalitetsstandarden, at nogle hjælpemidler kan borger få, og andre er til låns. Herudover at der kan være egenbetaling forbundet med hjælpemidler, hvis hjælpemidlet er et såkaldt forbrugsgode.</p> <p>Vi anerkender, at borger har behov for mere information og henviser til, at borger kan søge yderligere information hos Borgercenter Handicap.</p>
	<p>Det bør fremgå, hvem der vurderer, i hvilke tilfælde der ydes økonomisk støtte.</p>	<p>Vi kan desværre ikke imødekomme ønsket, da det ikke er hensigten med kvalitetsstandarden at gå i detaljeniveau med dette forhold. Vi anerkender, at borger har behov for mere information og henviser til, at</p>

		borger kan søge yderligere information hos Borgercenter Handicap.
	I kvalitetsstandarden fremgår følgende: <i>Du kan få støtte til rengøring af daglige opholdsrum svarende til en bolig med opholdsstue, soveværelse, køkken, bad og entré (ca. 65m2).</i> Det bør fremgå tydeligere, hvad de 65m2 indbefatter.	Vi kan desværre ikke imødekomme ønsket, da det ikke er hensigten med kvalitetsstandarden at gå i detaljeniveau med dette forhold.
	Det bør tydeliggøres, hvorfor aldersgrænsen for ledsagelse er 67 år og ikke 65 år.	<p>Kvalitetsstandardens primære formål er at beskrive serviceniveauet for §§ 83, 83a, 84 og 86, hvorfor beskrivelsen af øvrige tilbud ikke går i samme detaljeniveau.</p> <p>Det er korrekt, at aldersgrænsen for ledsagelse differentierer sig fra kvalitetsstandardens målgruppedefinition - de 18-64-årige. Dette fordi aldersgrænsen for ledsagelse følger folkepensionsalderen. I kvalitetsstandardens afsnit <i>Lovgrundlag</i> har læseren mulighed for at få indblik i lovgrundlaget for tilbuddet. Borger er derudover velkommen til at søge mere information på Borgercenter Handicaps hjemmeside, som vi henviser til i slutningen af afsnittet.</p>
	Prisen for voksentandpleje er angivet med <i>xx kr.</i> Derudover anbefales det, at afsnittet om, hvorvidt der kan modtages offentligt tilskud bør stå separat, da budskabet ellers drukner.	Prisen fastsættes ved lov én gang om året. Det forventes, at prisen er fastsat primo januar 2018. Vi tilføjer herefter prisen i kataloget.

		Vi imødekommer ændringsforslaget vedr. separat afsnit om modtagelse af offentligt tilskud, så det fremstår tydeligere for læseren.
	Afsnittet <i>Handicapkørsel (flextrafik)</i> bør udelukkende benævnes <i>Handicapkørsel</i> . Benævnelse flextrafik skaber begrebsforvirring hos målgruppen. Derudover bør flextrafiks muligheder uddybes yderligere – herunder mulighed for feriekørsel.	Vi imødekommer ændringsforslaget delvist. Vi benævner afsnittet "Handicapkørsel" således, at der ikke opstår misforståelser. En yderligere uddybning af flextrafikkens muligheder kan vi ikke imødekomme ad hensyn til prioriteringen af kvalitetsstandardens indhold. I den forbindelse er det dog vigtigt at pointere, at vi henviser til Movia Flextrafiks hjemmeside for yderligere information.
	Mulighed for hjemmepleje ved ophold i anden kommune end hjemkommunen bør beskrives i kvalitetsstandardens.	Vi imødekommer forslaget. Vi tilføjer, at hvis borger har behov for hjemmehjælp i anden kommune, kan borger søge råd og vejledning i visitationen.
	I oversigten over sagsbehandlingsfrister bør det formidles, at når et hjælpemiddel går i stykker, så erstattes hjælpemidlet straks.	Vi kan ikke imødekomme forslaget. Hjælp til reparation og udskiftning af bevilgede samt reservehjælpemidler ydes efter behov og beror derved på en konkret og individuel vurdering af den enkelte sag.
	I afsnittet <i>Hjemmet som arbejdsplads</i> bør det fremgå, hvad et hjælpemiddel kan være i denne sammenhæng. Derudover anbefales det, at der henvises til mere information om hjemmet som arbejdsplads.	Vi imødekommer begge forslag.
	Processen vedr. revurdering af borgers behov for støtte og hjælp bør fremgå af kvalitetsstandardens.	Vi imødekommer forslaget. Vi tilføjer i kvalitetsstandardens, at hvis borgers

		behov ændrer sig. så vil vi i samarbejde med borger revurdere, hvilken hjælp og støtte borger har brug for.
Dialogforum	Socialforvaltningen bør udbrede kendskabet til Hjælp i hverdagen blandt sindslidende borgere.	Vi imødekommer opfordringen gennem bredere distribution til relevante samarbejdsparter, der er i kontakt med målgruppen.
	Dialogforum opfordrer SOF til også at beskrive forvaltningens akuttilbud til borgere, der oplever akut psykisk krise.	Vi imødekommer forslaget og tilføjer tilbuddet i kataloget.
	Det bør tydeliggøres, at midlertidige døgnophold også gælder for borgere med sindslidelse.	Målgruppen er alle borgere uanset diagnose, som har behov for tilbuddet. Det er behovet og ikke lidelsen, der er afgørende for, om borger er i målgruppen for tilbuddet.
	Dialogforum opfordrer SOF til at tilrettelægge tilbud om hjælp og støtte i hjemmet således, at borgerne ikke oplever for stor variation i de udegående medarbejdere, der besøger dem i deres hjem. Derudover opfordres til at sikre, at sindslidende borgere får rettidig hjælp i hjemmet efter udskrivelse fra psykiatrisk afdeling.	Det vil fremgå af borgmesterens forord, at politikerne i Socialudvalget har en ambition om, at borger vil opleve, at der kommer faste medarbejdere i hjemmet.
Handicaprådet i Københavns Kommune	Der savnes en begrundelse for, hvilke borgere der fortsat hører under SOF's hjemmepleje efter de er fyldt 65 år, samt hvordan det sikres, at de resterende borgere får dækket deres individuelle behov for hjemmepleje.	Vi imødekommer forslaget delvist. Vi har i indledningen i 2018-udgaven, til forskel fra 2017-udgaven, præciseret, at hovedreglen er, at man som udgangspunkt skifter fra SOF til SUFs hjemmepleje, når man fylder 65 år. Dette for at forventningsafstemme med borger om, at han/hun må forvente, at der sker et skift fra Socialforvaltningens hjemmepleje til Sundheds- og Omsorgsforvaltningens.

		<p>I de særlige tilfælde hvor det vurderes, at borgers behov bedst varetages i SOF, selvom borger er fyldt 65 år, beror det på en konkret individuel vurdering af den enkelte borgers behov.</p>
	<p>I begyndelsen af kataloget fremgår det, at de beskrevne tilbud er gældende for borgere mellem 18 og 65 år. Dette er misvisende, da der bl.a. i afsnittet <i>Ledsagelse</i> beskrives et tilbud for borgere mellem 12 og 67 år.</p>	<p>Kvalitetsstandardens primære formål er at beskrive serviceniveauet for §§ 83, 83a, 84 og 86, hvorfor beskrivelsen af øvrige tilbud ikke går i samme detaljeniveau.</p> <p>Det er korrekt, at aldersgrænsen for ledsagelse differentierer sig fra kvalitetsstandardens målgruppedefinition - de 18-64-årige. Dette fordi aldersgrænsen for ledsagelse følger folkepensionsalderen. I kvalitetsstandardens afsnit <i>Lovgrundlag</i> har læseren mulighed for at få indblik i lovgrundlaget for tilbuddet. Borger er derudover velkommen til at søge mere information på Borgercenter Handicaps hjemmeside, som vi henviser til i slutningen af afsnittet.</p>
	<p>Der savnes uddybende information i det nye afsnit <i>Ledsagelse</i>. Herunder en eksplicitering af borgernes konkrete muligheder for anvendelse af ordningen, som fx hvem de personlige ledsagere kan være, muligheden for fast ledsagere og hvorvidt ordningen kan anvendes efter behov eller med fast tidspunkt.</p>	<p>Vi kan desværre ikke imødekomme forslaget ad hensyn til prioritering af indholdet i kvalitetsstandardens primære formål er at beskrive serviceniveauet for §§ 83, 83a, 84 og 86, hvorfor beskrivelsen af øvrige tilbud ikke går i</p>

		samme detaljeniveau. Det er Borgercenter Handicap, der bevilger og administrerer ledsagelse, jf. § 97 i serviceloven, hvorfor vi i afsnittet henviser til BCH's hjemmeside og kontaktinformationer til BCH for yderligere information.
	Handicaprådet kommenterer, at det ikke fremgår af afsnittet om Handicap- og Ældreboliger, hvordan visitationen foregår – fx om det er muligt at få tilbudt en ældrebolig i et bestemt område af kommunen.	Vi kan desværre ikke imødekomme forslaget, da kvalitetsstandardens primære formål er at beskrive serviceniveauet for §§ 83, 83a, 84 og 86, hvorfor beskrivelsen af øvrige tilbud ikke går i samme detaljeniveau. I afsnittet oplyses kontaktoplysninger til Den Centrale Boligvisitation, der træffer afgørelse om tildeling af bolig.
	Der efterspørges en beskrivelse af muligheden for fast chauffør.	Vi kan desværre ikke imødekomme forslaget om en yderligere uddybning af flextrafikkens muligheder ad hensyn til prioriteringen af kvalitetsstandardens indhold. Kvalitetsstandardens primære formål er at beskrive serviceniveauet for §§ 83, 83a, 84 og 86, hvorfor beskrivelsen af øvrige tilbud ikke går i samme detaljeniveau. I den forbindelse er det dog vigtigt at pointere, at der henvises til Movia Flextrafiks hjemmeside for yderligere information.
Ældresagen	Ældresagen oplyser, at de ikke kommenterer teksten ”Hjælp i hverdagen”, men pointerer, at det ikke gør livet lettere for borgerne og for Ældresagen, at national lovgivning om kommuners tilbud om hjælp til borgerne i hverdagen i	Opdelingen af de enkelte forvaltningsområder har hjemmel i styrelsesvedtægten for Københavns Kommune og er derfor ikke mulig at

	Københavns Kommune er fordelt på tre forvaltninger: SUF, SOF og KFF.	kommentere her.
--	--	-----------------