



Til
rette vedkommende

03.02.2011

Sagsnr.
2011-8700

Oplæg til ekstern vurdering: Kan samarbejdet med G4S Security Services A/S afbrydes?

Dokumentnr.
2011-74566

Baggrund

Enhedslisten har i forbindelse med mødet i Borgerrepræsentationen den 27. januar 2011 stillet forslag om, at Økonomiforvaltningen skal undersøge mulighederne for at afbryde kommunens samarbejde med virksomheden, G4S, på grund af virksomhedens engagement i forbindelse med de israelske bosættelser i Palæstina (se bilag 1). Forslaget blev vedtaget af Borgerrepræsentationen.

Sagsbehandler
Ulrik Kastrup

Enhedslisten henviser i forbindelse med forslaget til Berlingske Tidende den 21. november 2010 (se bilag 2). Herudover henvises til dokumentation frembragt af DanWatch (se bilag 3). Der henvises i øvrigt til erklæring fra G4S (se bilag 4).

Det fremgår af forslaget, at ønsket om at stoppe samarbejdet er motiveret af, at G4S angiveligt har en forretning i forbindelse med Israels besættelse af Vestbredden. G4S har til Københavns Kommune fremsendt en redegørelse vedr. koncernens aktiviteter i de israelske bosættelser – herunder er fremsendt et resume af professor, dr. Jur.

**Center for Økonomi og
HR, afsnit 2**

Rådhuset
1599 København V

E-mail
ZA5H@okf.kk.dk

Hjalte Rasmussens resposum vedr. aktiviteterne i bosættelserne (se bilag 16). Hjalte Rasmussen vurderer, at G4S' aktiviteter ikke som sådan udgør en overtrædelse af folkeretten og konkluderer bl.a., *"at der med betydelig grad af sikkerhed ikke påhviler G4S en folkeretlig pligt til at bringe sine begrænsede aktiviteter på de besatte områder til ophør"*.

Københavns Kommune har på baggrund af EU-udbud nr. 2006/S 129-138281 indgået kontrakt med G4S (tidligere Falck Securitas) som eneleverandør vedr. levering af automatisk indbrudsalarm-anlæg, service, kontrolcentral og udrykning. Der henvises i den forbindelse til prækvalifikationsmateriale (se bilag 5), udbudsmateriale (se bilag 6), rammeaftale indgået mellem Københavns Kommune og G4S (se bilag 7), kravspecifikation (se bilag 8), bilag vedr. etnisk ligestilling mv. (se bilag 9) samt Falcks eget tillæg til virksomhedens tilbudsmateriale vedr. erklæring om social ansvarlighed (selv hensigtserklæringen findes *ikke* i kommunens arkiver) (se bilag 10).

Aftalen med G4S udløber den 31. marts 2011.

Kommunen har i december 2010 afsluttet EU-udbud nr. 2010/S 135-207472, idet formålet hermed var etablering af et antal rammeaftaler, der skal afløse kontrakten, der udløber den 31. marts 2011.

Følgende 3 virksomheder er i henhold til udbudsbetingelserne blevet tildelt kontrakter (parallelle rammeaftaler):

1. Siemens (bedste tilbud)
2. Lindpro (næstbedste tilbud)
3. G4S (tredjebedste tilbud)

Der blev modtaget i alt 5 tilbud.

De 3 virksomheder har fået besked om, at de er blevet tildelt kontrakt, men kontrakterne er endnu **ikke** blevet underskrevet af Københavns Kommune (dette forventes at ske i uge 10).

Der henvises i øvrigt til prækvalifikationsbetingelser (se bilag 11), udbudsbetingelser (se bilag 12), rammeaftale (se bilag 13), kravspecifikation (se bilag 14) samt bilag vedrørende etnisk ligestilling mv. (se bilag 15).

Nedenfor har Økonomiforvaltningen opstillet en række spørgsmål, som det ønskes, at den eksterne rådgiver skal tage stilling til.

Spørgsmål

- a) Københavns Kommune kan i henhold til bilag 9 og 15 bede G4S om en redegørelse for så vidt angår virksomhedens evt. overtrædelse af ”lovgivningen mod forskelsbehandling pga. race, etnisk oprindelse mv.”. Disse bilag omfatter dog tilsyneladende ikke sådanne forhold, som medlemsforslaget gør gældende.

Vil det være formålstjenligt, at kommunen beder G4S om *yderligere* redegørelse (udover redegørelsen i bilag 16) i forhold til oplysningerne om, at G4S har arbejdsopgaver for de israelske bosættelser inden kommunen foretager sig noget i forhold til G4S?

I givet fald; Hvad bør en sådan redegørelse indeholde?

Kan G4S nægte at give en sådan redegørelse (med/uden vederlag)?

Spørgsmål specifikt vedr. hidtidig kontrakt (jf. bilag 5-10)

- b) Kan bestemmelsen i kontraktens pkt. 34.1 vedr. myndighedskrav (bilag 7) omfatte en *evt.* overtrædelse af folkeretten?
- c) Kan tvivl om hvorvidt G4S har overtrådt folkeretten udgøre et berettiget grundlag for opsigelse eller ophævelse af kontrakten, enten med henvisning til punkt 34.1 eller i øvrigt?
- d) Jf. pkt. 48.1 (bilag 7) kan kontrakten opsiges med et varsel på 6 måneder. Idet kontrakten udløber 31. marts 2011 vil dette dog ikke være relevant.

Der foreligger *ikke* oplysninger om, at G4S i øvrigt har misligholdt aftalen. Kan kontrakten på nogen måde ophæves eller opsiges med øjeblikkelig virkning?

Spørgsmål specifikt vedr. netop afsluttet udbud (jf. bilag 11 og 12)

- e) Kommunen ønsker at revidere sin indkøbspolitik. Således ønskes det, at kommunen fremover ikke skal samarbejde med virksomheder, der arbejder i fx besatte områder. Den nye politik skal udmøntes i nogle standardkrav i kommunens fremtidige kontrakter.

Vil det – at kommunen ønsker at revidere kontraktbestemmelserne – være en saglig grund til at annullere det

netop afsluttede udbud? Gør det nogen forskel, at kontrakterne endnu ikke er underskrevet?

- f) Kan kommunen – i kraft af at kontrakterne endnu ikke er underskrevet – fravælge G4S og samtidig underskrive kontrakterne med de øvrige 2 tilbudsgivere, uden at dette strider mod grundlæggende EU-udbudsprincipper?

G4S har – ligesom de 2 øvrige tilbudsgivere – overholdt kommunens krav i forbindelse med udbudet. Kommunen har i forbindelse med udbudet oplyst, at man vil indgå kontrakt med 3 leverandører.

Udbudsdirektivets art. 45 indeholder nogle obligatoriske og frivillige udelukkelsesgrunde, som antages ikke at være anvendelige i forbindelse med G4S' engagement i bosættelserne.

- g) Såfremt kommunen annullerer udbudet, kan kommunen så lovligt forlænge den hidtidige kontrakt med G4S indtil et nyt udbud er afsluttet?

Den hidtidige kontrakt har været gældende fra 1. april 2007 (jf. pkt. 50.1 i bilag 7), og kan forlænges – jf. pkt. 9.2 – frem til 1. april 2012. Således kan kontrakten komme til at gælde i mere end de 4 år, som rammeaftaler *som hovedregel* maksimalt må gælde.

- h) Såfremt kommunen annullerer udbudet, kan kommunen så alternativt lovligt indgå en midlertidig kontrakt, indtil nyt udbud er gennemført? Vil det have betydning, at den midlertidige kontrakt indgås med den nuværende leverandør, G4S?

- i) Som et alternativ til at annullere udbudet, overvejer Københavns Kommune at bede G4S, Lindpro og Siemens underskrive - som tillæg til den nye kontrakt (gældende fra og med 1. april 2011) - et dokument med følgende ordlyd:

”Københavns Kommune er berettiget til at ophæve kontrakten med øjeblikkelig virkning, såfremt Leverandøren eller et koncernforbundet selskab overtræder menneskerettigheder, folkeretten, anerkendte normer eller FN-konventioner vedr. våbenproduktion, arbejdstagerrettigheder, miljøbeskyttelse og antikorrruption mv.”

Vil det være i strid med udbudsreglerne at supplere kontrakten

med ovenstående tillæg? Bemærk udbudet er afsluttet og kontrakterne tildelt, men kontrakterne er ikke underskrevet.

Er ovenstående forslag til kontraktstillæg evt. for ukonkret i forhold til udbudsreglernes gennemsigtighedsprincip?

Såfremt udbudsreglerne *ikke* er til hinder for ovenstående tillæg, er det så - i henhold til ligebehandlingsprincippet - et krav, at alle 3 (parallelle) leverandører underskriver tillægget? Man kan forestille sig den situation, at Siemens og Lindpro ikke ønsker at underskrive tillægget.

Spørgsmål specifikt vedr. ny kontrakt (jf. bilag 13-15)

- j) Kan Københavns Kommune på det foreliggende grundlag ophæve kontrakten (bilag 13) med G4S? Kan dette evt. ske med henvisning til pkt. 34 vedr. myndighedskrav?
- k) Jf. kontraktens (bilag 13) pkt. 45 kan kommunen opsige rammeaftalen med et varsel på 3 måneder. Kan kommunen benytte sig af denne ret over for G4S, men undlade at opsige aftalen med de øvrige (parallelle) aftalehavere?

Bilag

- Bilag 1: Enhedslistens forslag: ”Medlemsforslag om stop for samarbejde med selskaber, der tjener penge på de israelske bosættelser i Palæstina”
- Bilag 2: Artikler fra Berlingske Tidende af 21. november 2010
- Bilag 3: Artikler fra DanWatch af hhv. 20. og 21. november 2010
- Bilag 4: Erklæring fra G4S
- Bilag 5: Prækvalifikationsmateriale (2006-udbud)
- Bilag 6: Udbudsmateriale (2006-udbud)
- Bilag 7: Rammeaftale indgået mellem Københavns Kommune og G4S (2006-udbud)
- Bilag 8: Kravspecifikation (2006-udbud)
- Bilag 9: Bilag 3 til kontrakten – ”Kontraktvilkår om overholdelse af lovgivningen om etnisk ligestilling, ligebehandling og ikke-diskrimination” (2006-udbud)”
- Bilag 10: Falcks frivillige erklæring om social ansvarlighed (2006-udbud)
- Bilag 11: Prækvalifikationsbetingelser (2010-udbud)
- Bilag 12: Udbudsbetingelser (2010-udbud)
- Bilag 13: Rammeaftale (2010-udbud)
- Bilag 14: Kravspecifikation (2010-udbud)
- Bilag 15: Bilag 4 til kontrakten – ”Kontraktvilkår om overholdelse af lovgivningen om etnisk ligestilling, ligebehandling og ikke-diskrimination” (2010-udbud)”

Bilag 16: Redegørelse fra G4S (herunder resumé af Hjalte Rasmussen) af 2. februar 2011