

## Bilag 4: Til ØU

### Uddrag af referatet af BR-mødet den 28. oktober 2004:

#### 7) BR 453/04. Bundtekster om mangfoldighed i stillingsannoncer

Indstilling om, at der indføres en fælles standardformulering af den bundtekst om mangfoldighed, der skal anvendes ved stillingsannoncering, og at ordlyden bliver "Københavns Kommune ser mangfoldighed som en ressource og værdsætter, at medarbejderne hver især bidrager med deres særlige baggrund, personlighed og evner", samt at de selvejende institutioner selv beslutter, om de vil benytte bundtekst om mangfoldighed i deres stillingsannoncer.

(Økonomiudvalget)

Overborgmesteren (**Lars Engberg**): Borgmester Bo Asmus Kjeldgaard har bedt om ordet.

Borgmester **Bo Asmus Kjeldgaard**: Mange tak, overborgmester.

Jeg skal allerførst sige, at det var godt, denne sag blev løftet fra Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget til BR med udvalgsbehandling i Økonomiudvalget, så der nu er et politisk flertal, der mener, at der skal være fælles bundtekst, som alle forvaltninger skal bruge, det er vi glade for.

Når det er sagt, så vil jeg gerne genfremsætte SF's ændringsforslag, hvor vi eksplicit skriver, at alle uanset køn, alder, religion, etnisk oprindelse eller seksuel orientering opfordres til at søge ledige stillinger.

Vores holdning er, at vi skal nævne alle disse grupper ved navn, fordi det fremmer forståelsen, og fordi det sender et klart signal, for hver gang det skrives, er vi med til at rykke ved fastlåste forestillinger og fordomme, og vi er med til at anerkende de forskellige grupper. Vi mener, at økonomiforvaltningens forslag med den brede formulering er med til at udvande budskabet. Vi vil gerne sige ligeud, hvad det handler om.

Vi mener også, at kravet om bundtekster skal gælde for de selvejende institutioner, de er også betalt af skatteyderne og har samme forpligtelse til at være mangfoldige, altså vi er enige i det, økonomiforvaltningen skriver om, at hver af kommunens institutioner i sig selv skal være mangfoldige.

Jeg håber, et flertal vil stemme for vores ændringsforslag, men jeg vil også godt med det samme sige, at hvis det ikke sker, så vil SF's Gruppe stemme for den indstilling, der ligger, fordi vi mener trods alt, at det er bedre med en fælles bundtekst om mangfoldighed end slet ingenting.

**Karen Hækkerup (A)**: Bare ganske kort for at meddele, at vi ændrer vores afstemning, når det drejer sig om ændringsforslaget fremsat fra Det Konservative Folkeparti, hvor vi har undladt, hvor vi nu gerne vi stemme for.

Så vil jeg sige, vi støtter meget den her bundtekst og tror, at det vil blive en stor ressource for os som kommune, når vi skal ud og tiltrække arbejdskraft, at vi sender dette signal. Vi støtter den tekst, som ligger i indstillingen, fordi vi mener, at den tekst, som SF har fremsat, selv om den måske tyder mere klar, så sætter den alligevel nogle "os og dem"-barrierer op, som vi synes tager udgangspunkt i grupper i stedet for det enkelte individs evner, muligheder

og rettigheder.

Så vi støtter indstillingen, vi støtter teksten, som den ligger, og vi stemmer for ændringsforslaget om, at selvejende institutioner selv kan bestemme.

Borgmester **Per Bregengaard**: Efter Enhedslistens opfattelse så er SF's forslag et udmærket forslag og ikke noget forfærdeligt forslag.

Det kan man også se ved, at det er en bundtekst, som – havde jeg nær sagt – i årevis er blevet benyttet af Sundheds- og Omsorgsudvalget, af Uddannelses- og Ungdomsudvalget og Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget, så det er altså en tekst, som – tror jeg – for halvdelen af kommunens annoncer i forvejen er i funktion, og en tekst, som er tydeligere end det, der ligger i flertalsindstillingen.

Jeg vil også sige, at Enhedslisten vil undlade at stemme til den, fordi vi synes, at den altså er for tynd.

Bo Asmus Kjeldgaard fik ikke, det var måske heller ikke hans opgave, genfremsat Enhedslistens forslag om, at når vi får en eller anden bundtekst, ja, så skal den også gælde for selvejende institutioner. Så det forslag, vi stillede i Økonomiudvalget, det genfremsætter vi i Borgerrepræsentationen.

**Klaus Bondam (B)**: Nu kunne man måske nok med rette tro og forvente, at jeg personligt ville støtte SF's ændringsforslag. Jeg skal da sige, at jeg også i høj grad finder det sympatisk. Det har jo også vundet en vis genklang i en del af kommunens forvaltninger. Så vidt jeg er orienteret, så har man det sidste halve år målt specifikt på den formulering, og 26 pct., så vidt jeg husker, af de jobannoncer, som Københavns Kommune har haft indrykket som sagt de sidste 6 måneder, har indeholdt denne formulering.

Men når det er sagt, så vil jeg sige, at jeg og Det Radikale Venstre finder den formulering, som fremgår af indstillingen, for i virkeligheden meget mere moderne og sådan befriet fra sådan en efterhånden altmodisch m/k-tankegang. Men den indeholder nemlig, hvad vi synes er meget interessant, i modsætning til ændringsforslaget, den indeholder nemlig en meget tydelig tilkendegivelse og vision om, hvilken arbejdsplads, og bemærk arbejdsplads, vi ønsker, at København skal være i modsætning til den formulering i ændringsforslaget, der mere gør klart, hvem der kan søge ledige stillinger i kommunen.

Vi vil altså hermed gerne sende et signal til alle medarbejdere i Københavns Kommune, dem er der mange af, at de hver især bidrager med deres særlige baggrund, personlighed og evner. Det synes vi sådan set er et meget positivt signal at sende ud både til vores medarbejdere og til de mennesker, som forhåbentlig kunne tænke sig at joine os, være en del af medarbejderstaben. (Tilråb).

Overborgmesteren (**Lars Engberg**): Ja, og det får Jesper Schou Hansen nu lejlighed til at bevise.

**Jesper Schou Hansen (V)**: Tak for det, hr. overborgmester.

Jeg er ligesom SF-borgmester Bo Asmus Kjeldgaard glad for, at vi nu får lejlighed til at tage diskussionen i hele Borgerrepræsentationen og ikke bare har den i Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget, hvor vi fik en lystig og munter debat ud af det her.

Men jeg synes måske, at når SF nu bruger tid med, jeg havde nær sagt, at belemre os alle med deres ændringsforslag, jamen så er det for mig sådan lidt, som at SF har et forslag fra den britiske tv-serie, Yes Prime Minister. Der skal man bruge en kvinde til, jeg tror, det er et

udvalg, og det er vigtigt, at alle minoriteter ligesom bliver repræsenteret i den sammenhæng. Så man ender med at tale om, at man skal bruge en sort kvindelig arbejdsløs minearbejder fra Wales, fordi så har man rundt regnet alle minoriteter repræsenteret til det pågældende udvalg. Jeg synes måske, at SF's forslag i virkeligheden er lidt for meget gøgl og tv-serie.

Så jeg synes, at den indstilling, der ligger, er glimrende, den stemmer vi for.

**Mogens Lønborg (C):** Jeg skal indlede med at genfremsætte det ændringsforslag, som Det Konservative Folkeparti stillede i Økonomiudvalget, der jo går på, at de selvejende institutioner selv beslutter, om de vil benytte bundtekst om mangfoldighed i deres stillingsannoncer. Det var der jo et flertal i Økonomiudvalget, der stemte for, og det er jeg glad for. Jeg er specielt glad for, at Socialdemokratiet her i dag har meddelt, at de ændrer deres afstemning fra at undlade til at stemme for.

Det synes jeg er rigtig godt, at vi på den måde får sendt det signal ud til de selvejende institutioner, de løser en fantastisk opgave for Københavns Kommune til gavn for de borgere, der bruger jeres institutioner, hvordan I tilrettelægger tingene, herunder hvordan I rekrutterer via annoncer og lign., den frihed får I lov til at fastholde. Den mangfoldighed, som vi jo dermed får opretholdt, er vi meget, meget glade for.

Så kan jeg så omkring det første "at" sige, at vi i Det Konservative Folkeparti stemmer, som vi gjorde i Økonomiudvalget, altså imod.

Overborgmesteren (**Lars Engberg**): Der foreligger 2 ændringsforslag, et fra SF og et fra Enhedslisten, idet det ændringsforslag, som De Konservative stillede i Økonomiudvalget, er tiltrådt, så det er hovedforslaget nu.

Socialistisk Folkeparti genfremsatte følgende ændringsforslag fra behandlingen i Økonomiudvalget:

"SF foreslår følgende bundtekst som fælles tekst for alle forvaltninger og alle selvejende institutioner:

Københavns Kommune betragter mangfoldighed som et aktiv og opfordrer derfor alle uanset køn, alder og religion, etnisk oprindelse eller seksuel orientering til at søge ledige stillinger."

Enhedslisten genfremsatte følgende ændringsforslag fra behandlingen i Økonomiudvalget:

"At selvejende institutioner skal benytte en bundtekst om mangfoldighed i deres stillingsannoncer."

**Ændringsforslaget fra Socialistisk Folkeparti blev forkastet med 34 stemmer imod 13. 1 undlod.**

**For stemte: F og Ø.**

**Imod stemte: A, 1 medlem af B (Monica Thon), C, O, V og V 2.**

**Følgende undlod at stemme: 1 medlem af B (Klaus Bondam).**

**Ændringsforslaget fra Enhedslisten blev forkastet med 36 stemmer imod 13.**

**For stemte: F og Ø.**

**Imod stemte: A, B, C, O, V og V 2.**

**Indstillingen – som anbefalet af Økonomiudvalget – blev herefter godkendt med 44 stemmer imod 0. 5 undlod.**

**For stemte: A, B, C, F, O, V og V 2.**  
**Følgende undlod at stemme: Ø.**

Enhedslisten ønskede følgende bemærkning tilført beslutningsprotokollen:  
"Enhedslisten undlader at stemme for den foreliggende bundtekst, da vi finder den intetsigende."