

22. Klage over borgerrådgiveren (2008-128987)

Besvarelse af klage over Borgerrådgiveren i forbindelse med inspektion af et bosted.

INDSTILLING OG Beslutning

Indstilling om,

1. at klagen ikke imødekommes, samt
2. at Borgerrådgiverudvalgets udkast til besvarelse godkendes.

(Borgerrådgiverudvalget)

Problemstilling

En medarbejder på et bosted har den 6. juni 2008 klaget til Folketingets Ombudsmand over indholdet og offentliggørelsen af en inspektionsrapport. Ombudsmanden har videresendt klagen til besvarelse i Borgerrepræsentationen.

Klagen går ud på, at Borgerrådgiveren ved offentliggørelse af inspektionsrapporten om bostedet ikke har anonymiseret medarbejderens udtalelser i tilstrækkelig grad, og at medarbejderens spørgsmål i forbindelse med inspektionen i rapporten fremstår som svar.

Borgerrepræsentationen skal tage stilling til besvarelsen af klagen.

Løsning

Borgerrepræsentationen vedtog den 17. marts 2005 en procedure for behandling af klager over Borgerrådgiveren (BR/175/05). Borgerrepræsentationen besluttede:

”**at** klager over Borgerrådgiveren som institution eller personligt altid skal forelægges Borgerrepræsentationen med en indstilling fra Borgerrådgiverudvalget vedrørende besvarelsen, medmindre udvalget vurderer, at klagen er åbenbart grundløs.”

I overensstemmelse hermed har klagen været behandlet i Borgerrådgiverudvalgets møde den 29. august 2008, og forelægges hermed Borgerrepræsentationen med en udvalgsindstilling og et udkast vedrørende besvarelsen, jf. bilag 1.

Det fremgår af § 24, stk. 3, i Styrelsesvedtægten for Københavns Kommune, at Borgerrepræsentationen ansætter og afskediger Borgerrådgiveren samt fastsætter de nærmere regler for dennes virksomhed.

Såfremt Borgerrepræsentationen ikke finder klagen berettiget, kan henvendelsen besvares i overensstemmelse hermed.

Såfremt Borgerrepræsentationen finder klagen berettiget, kan Borgerrepræsentationen i medfør af Styrelsesvedtægten § 24, stk. 3, beslutte at træffe de bestemmelser i relation til Borgerrådgiverens

virksomhed, som findes relevante.

Borgerrepræsentationen kan endvidere beslutte at bringe tjenstlige sanktioner i anvendelse overfor Borgerrådgiveren.

Borgerrådgiveren har den 13. august 2008 udarbejdet en redegørelse i anledning af klagen.

Af redegørelsen fremgår, at Borgerrådgiveren beklager, at medarbejderen har følt sig hængt ud og citeret forkert. Borgerrådgiveren mener imidlertid ikke at have gengivet medarbejderens udtalelser forkert, og Borgerrådgiveren mener at have taget de fornødne forholdsregler for, at medarbejdere ikke blev identificeret offentligt mere, end Borgerrådgiverens undersøgelse nødvendiggjorde.

Borgerrådgiverens redegørelse er vedlagt som bilag 2.

Borgerrådgiverudvalget har den 29. august 2008 besluttet at indstille til Borgerrepræsentationen, at klagen ikke imødekommes.

Borgerrådgiverudvalget beklager i lighed med Borgerrådgiveren, at medarbejderen har følt sig hængt ud og citeret forkert, ligesom udvalget har forståelse for de ofte vanskelige dilemmaer, medarbejderne på kommunens bosteder og andre institutioner ofte står overfor i dagligdagen.

Ud fra oplysningerne i klagen samt Borgerrådgiverens redegørelse finder Borgerrådgiverudvalget imidlertid ikke at kunne lægge til grund, at medarbejderen er blevet citeret forkert. Endvidere finder Borgerrådgiverudvalget ikke, at Borgerrådgiveren har forsømt at tage de nødvendige forholdsregler for, at medarbejdere ikke blev identificeret offentligt mere, end Borgerrådgiverens undersøgelse nødvendiggjorde.

På den baggrund indstiller udvalget til Borgerrepræsentationen, at klagen ikke imødekommes, og at klagen besvares ved udvalgets brevudkast.

En udskrift af beslutningsprotokollen fra Borgerrådgiverudvalgets møde den 29. august 2008 er vedlagt som bilag 3.

Økonomi

-

Videre proces

-

Mona Heiberg

/Christian Smidt Pålsson

bilag

[Bilag 1 til klage over borgerrådgiver](#)

[Bilag 2 Borgerrådgiverens redegørelse af 13. august 2008](#)

[Bilag 3 Udskrift af beslutningsprotokollen fra Borgerrådgiverudvalgets møde den 29.8.08](#)

