

Kvalitetsrapport 2010

for Københavns Kommunes folkeskoler



2010

Indhold

<u>Indledning</u>	3
<u>Gode faglige resultater</u>	6
<u>Et godt skoleliv for alle – tryghed, trivsel og sundhed</u>	10
<u>Styr på udviklingen – orden i butikken</u>	14
<u>En høj grad af inklusion</u>	23
<u>En høj grad af integration</u>	25
<u>Stor tilfredshed hos brugerne – elever og forældre</u>	27
<u>Skolen som en attraktiv arbejdsplads</u>	30
<u>Nøgletal</u>	33
<u>Bilag 1: Karakterer ved afsluttende prøver</u>	35
<u>Bilag 2: Specificering af afgangselevernes uddannelsessituation</u>	36

Indledning

Københavns Kommunes Kvalitetsrapport på skoleområdet er organiseret i forhold til de områder for kvalitet, som har et politisk fokus i København. Disse områder er udmøntet i Målsætning for folkeskolen i København, der blev vedtaget i Borgerrepræsentationen 20. maj 2010. I Kvalitetsrapporten er der til målsætningsområderne tilføjet Integration og Inklusion (pkt. 4 og 5 nedenfor). På disse to områder er en større indsats i gang.

1. Gode faglige resultater
2. Et godt skoleliv for alle – tryghed, trivsel og sundhed
3. Styr på udviklingen – orden i butikken
4. En høj grad af inklusion
5. En høj grad af integration
6. Stor tilfredshed hos brugerne – elever og forældre
7. Skolen som en attraktiv arbejdsplads

I rapporten redegøres der for, hvordan kvaliteten måles på disse syv områder – og der gives en sammenfattende vurdering af skolernes samlede resultater i forhold til områderne.

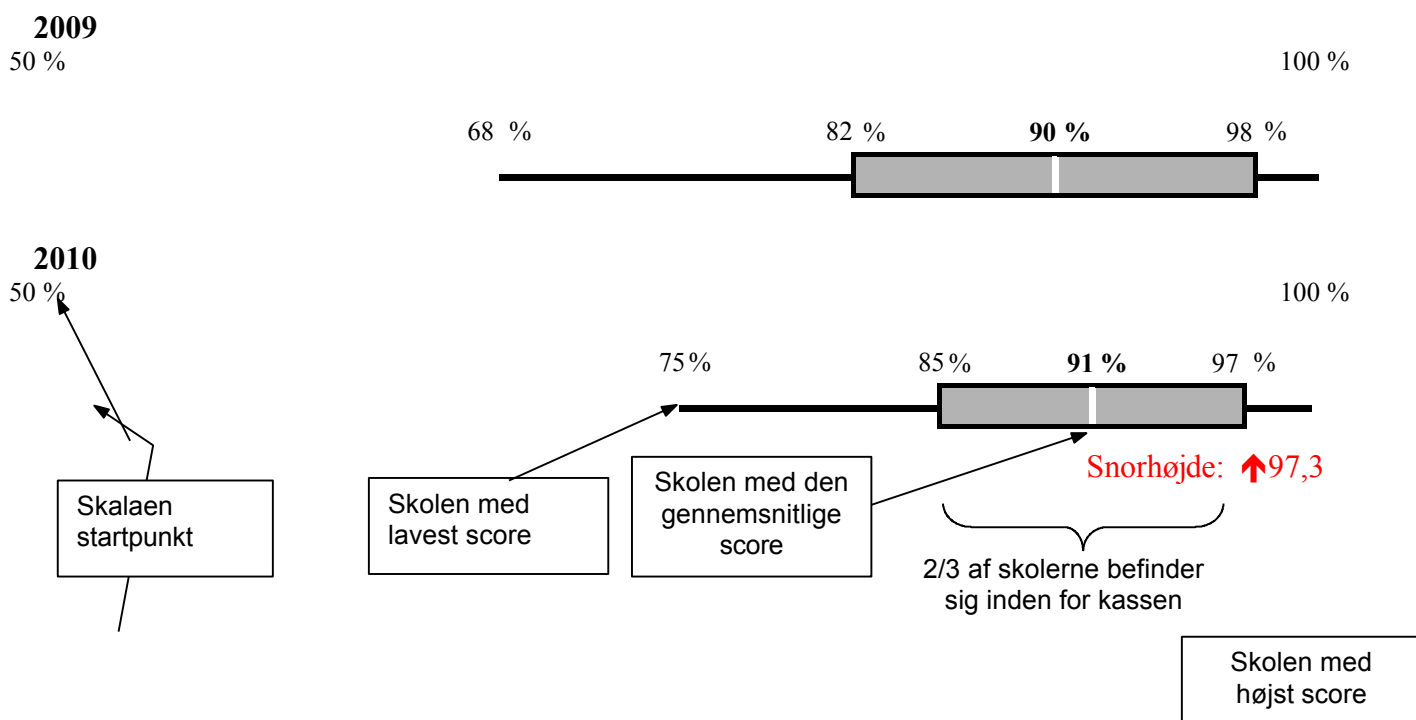
Hvert af de syv afsnit indledes med en kort uddybning af, hvad kvalitet betyder på det pågældende område.

Dernæst gengives de vigtigste resultater og en sammenfattende vurdering, blandt andet ud fra, hvordan udviklingen har været – om det er gået frem eller tilbage de senere år.

Endelig leverer hvert afsnit resultaterne i forhold til den Målsætning for folkeskolen, BR besluttede den 20. maj 2010. For hvert delmål vises gennemsnittet af skolernes scorer, variationen samt højeste og laveste skolescore. Endelig vises, hvad skolerne sammen med deres egne resultater har fået oplyst som 'snorhøjde' (se næste side). Igen med sammenligningstal fra sidste registrering, hvor det er muligt.

Det vil fremgå af de enkelte tabeller, om der er tale om skolegennemsnit (hvor hver skoles resultat tælles lige) eller om kommunegennemsnit (hvor gennemsnittet af alle elevers resultater/udsagn indgår).

Resultaterne vises grafisk således (konstrueret eksempel):



Den stiplede linje markerer skalaen, som går fra enten 0 % eller 50 % til 100 % målopfyldelse. Her går den fra 50 % til 100 %.

For 2010 viser eksemplet, at laveste skolescore er 75 % målopfyldelse, og højeste er 100 %. 2/3 af skolerne ligger mellem 85 % og 97 % målopfyldelse med et gennemsnit på 91 %. Sammenlignet med 2009 er gennemsnittet 1 procentpoint bedre, og spredningen nedad er mindsket.

Snorhøjden angiver gennemsnitsscoren for de 25 % af skolerne, der på dette område har klaret sig bedst. Denne værdi er markeret med en lodret pil. I skolernes rapporter vil snorhøjden altid være angivet. Snorhøjden er en realistisk horisont for skolen, fordi der faktisk er 12-14 skoler i kommunen, der har dette gennemsnit; det er altså opnåeligt. Snorhøjden er samtidig dynamisk: Sammenligningsværdien flytter sig fx med 'konjunkturerne'. Hvis sværhedsgraden ved de afsluttende prøver pludselig stiger og karaktererne generelt falder (som det skete i 2009), følger horisonten med ned.

I forhold til den kommunale kvalitetsrapport fra 2009 er der tale om en forenkling, idet rapporten koncentrerer sig om de samlede resultater og i mindre grad medtager tal, der beskriver de måder, hvorpå skolerne arbejder. Omvendt er kvalitetsbegrebet udvidet, således at alle aspekter af skolens virksomhed måles på resultaterne: faglighed, brugertilfredshed, ressourcestyring og skolen som arbejdsplads.

Skolerapporten indgår i en proces

Kvalitetsrapporterne for de enkelte skoler er konsekvent organiseret efter de seks mål og de i alt 16 delmål i Målsætning for folkeskolen, således at der er beregnet et målopfyldelsestal for hvert delmål.

Delmålene er suppleret med mål for de to områder Integration og Inklusion, som har en særlig politisk bevågenhed. Det er gjort sådan, fordi skolens kvalitetsrapport danner grundlag for de drøftelser mellem skoleleder og områdechef, som fører frem til skolens udviklingskontrakt. Skolerapporten præsenterer således skolens resultater i forhold til alle delmål i målsætningen, holdt op mod skolens resultater året før samt som en slags referencepunkt: det resultat, de 25 % bedst scorende skoler har leveret.

Skolens kvalitetsrapport for 2010 vil blive drøftet på et resultatmøde mellem skoleleder og områdechefen i september/oktober 2010. Med afsæt i denne samtale samt den anførte benchmark fastsættes skolens nye resultatmål i foråret 2011 i toårige resultatkontrakter.

Gode faglige resultater

Gode faglige resultater har vi i København valgt især at måle på to områder:

- I forhold til elevernes karakterer ved Folkeskolens afsluttende prøver
- I forhold til elevernes status i ungdomsuddannelserne, 11 måneder efter endt grundskoleforløb.

På begge områder ser vi såvel på de gennemsnitlige resultater som på resultaterne for de elevgrupper, hvor skolen er forpligtet på en særlig indsats: De tosprogede elever, de 20 % elever med den svageste socio-økonomisk baggrund og drengene samlet set.

Hvis skolerne skal sammenlignes indbyrdes, kan det give det bedste sammenligningsgrundlag at korrigere den enkelte elevs karakterer i forhold til elevens socio-økonomiske baggrund. Men sådanne korrigerede karakterer hjælper jo ikke eleven videre i ungdomsuddannelserne, så derfor leveres karaktererne også ukorrigerede.

Sammenfatning af resultater 2010

Ukorrigerede gennemsnitskarakterer ved folkeskolens afsluttende prøver 2010, 2009 og 2008

	Bundne prøvfag samlet Korrigeret og ukorrigeret er ens	Læsning	Skriftlig dansk	Færdighed sregning	Problemre gning	Tosprogede elever (korrigeret) Bundne prøvfag	20 % svageste (mht. socioøkonomi) Bundne prøvfag
2010	6,28	5,74	5,90	6,90	5,84	5,99	4,71
2009	5,72	4,44	5,26	6,70	5,69	5,17	
2008	6,18	5,24	6,42	6,21	5,21	5,78	

Gennemsnitskaraktererne i bundne prøvfag, etsprogede i forhold til tosprogede 2009 → 2010

	Etsprogede		Tosprogede	
	Ukorrigeret	Korrigeret	Ukorrigeret	Korrigeret
2010	6,81	6,39	4,93	5,99
2009	6,41	5,98	4,44	5,19
Ændring	+0,40	+0,41	+0,51	+0,80

Yderligere karakterer – inklusive korrigerede tal for de enkelte fag - i de forskellige prøvediscipliner

– kan ses i bilag 1.

Kommentarer

Som det ses, er der markant fremgang i karaktererne fra 2009 til 2010. I den samlede karakter er gennemsnittet også bedre end i 2008. Karakteren for de tosprogede elever viser endnu større fremgang end for de etsprogede. Det gælder både de korrigerede og de ukorrigerede karakterer. Det skal retfærdigvis tilføjes, at 2009-karaktererne var overraskende lave, ikke kun i København men også i de øvrige 6-byer. På nuværende tidspunkt kendes andre kommuners karakterer ikke (de offentliggøres først sidst på året).

Den ujævnhed, vi kan konstatere over de sidste tre år, kan i nogen grad skyldes vanskeligheder ved at implementere den nye karakterskala. Ikke desto mindre er der tale om en meget stor fremgang i læsning og en pæn fremgang i matematik.

Det skal bemærkes, at når vi tager det samlede gennemsnit for alle 9. klasseselever, er der ingen forskel på socioøkonomisk korrigeret og socioøkonomisk ukorrigeret værdi. Det skyldes, at korrektionen netop foretages på den samlede gruppe, så korrektionen på de enkelte elevers resultater opvejer hinanden.

For første gang kan vi vise karaktergennemsnittet for de 20 % med svagest socioøkonomisk baggrund. Som det ses, afviger det meget fra det samlede gennemsnit. Denne værdi er naturligvis ukorrigeret (da den netop skal vise effekten af socioøkonomien). Vil man sammenligne denne gruppe med gruppen af tosprogede (der er stort elevsammenfald mellem de to grupper), skal de tosprogedes ukorrigerede gennemsnit anvendes. Den er 4,90. Heraf kan vi se, at de tosprogede som gruppe scorer lidt bedre end de 20 % med svagest socioøkonomisk baggrund.

Tallene bekræfter, at vi i København (som i resten af Danmark) i modsætning til mange af de lande, vi ellers sammenligner os med, er ret dårlige til at støtte elever i at bryde den sociale arv.

Hvor er eleverne 11 måneder efter, at de har forladt 9. klasse? Tallene i parentes er fra årgangen før.

9. + 10. klasse 1. juni 2010	Alle 3338 elever	Piger 1633 elever	Drenge 1705 elever	Et- sprogede 1994 elever	To- sprogede 1344 elever	Almen- elever 3066 elever	Special- elever 272 elever
<i>Andel af eleverne, som er i uddannelsessystemet</i>	<i>84,84 % (82,1 %)</i>	<i>85,79 % (83,7 %)</i>	<i>83,93 % (80,6 %)</i>	<i>83,55 % (80,8 %)</i>	<i>86,76 % (84,9 %)</i>	<i>84,80 % (82,0 %)</i>	<i>85,29 % (81,5 %)</i>

Oversigten viser andelen af elever, som 1. juli 2009 forlod en 9. eller 10. folkeskoleklasse, og som 1. juni 2010, 11 måneder efter endt grundskole, stadig var i uddannelsessystemet. Tallene i parentes/kursiv er de samme tal gældende for årgang 2007/08, altså hvor de befandt sig juni 2009.

Yderligere detaljer kan ses i bilag 2.

Kommentarer

Der er to markante resultater:

1. Der er i forhold til 2009 over hele linjen en stigning i andelen af elever, som efter 11 måneder stadig er i uddannelsessystemet.
2. Selv om pigerne ligger lidt over drengene og de tosprogede lidt over de etsprogede (!), ses den egentlige forskel først når etnicitet og køn kombineres i fire felter. De tosprogede piger er da ca. 5 procentpoint over de tre andre grupper, der stort set ligger ens.

Den generelt positive udvikling i uddannelsesadfærden blandt unge, det første år efter de har forladt folkeskolen, fortsætter når man retter blikket lidt længere frem. Således var 88,2 % af de 15-19 årige unge i Københavns Kommune pr. 1. juni 2010 i forløb med uddannelsesperspektiv eller havde gennemført en ungdomsuddannelse. Denne udvikling bringer Københavns Kommune tættere på målet om, at 95 % af en ungdomsårgang skal gennemføre en ungdomsuddannelse.

Tilgængelig viden og data om positive tendenser i unges uddannelsesadfærd - herunder de markant positive resultater blandt de tosprogede piger - peger på, at den gode udvikling understøttes, når de unge har klart prioriterede og realistiske uddannelsesmål og individuelt tilpassede uddannelsesplaner, samt adgang til en vifte af behovsspecifikke uddannelsesforberedende tilbud og tydelig voksenstøtte. Lovgivningen om Ungepakken lægger op til nye tilbud under kommunalt ansvar, der skal gøre det muligt for alle de unge, som i dag ikke gennemfører en ungdomsuddannelse at få adgang til denne form for støtte. BUF's udfordring er i forlængelse af dette at udvikle og implementere et nyt system i overgangen mellem grundskole og ungdomsuddannelser med den nødvendige variation og kapacitet i tilbudsviften.

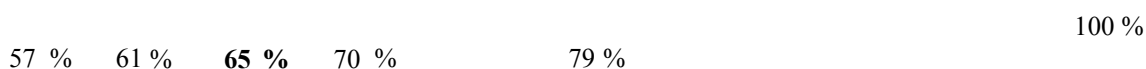
Skolernes opfyldelse af Kvalitetsrapportens delmål

At alle elever efter afsluttet grundskole lever op til de faglige krav i Fælles mål
Baseret på fire indikatorer, heriblandt det ukorrigerede gennemsnit. Se eventuelt i en skoles rapport, hvordan den enkelte skole scorer fremkommer.

Ingen sammenligningstal fra 2009.

2010

50 %

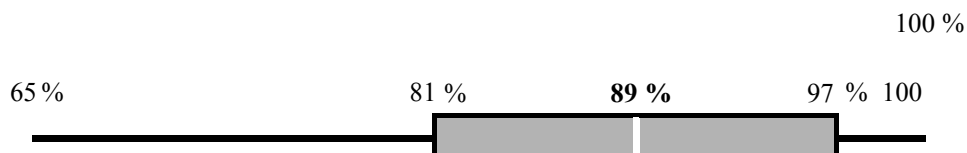


Snorhøjde: ↑ 71,3

At alle elever efter afsluttet grundskole har faglige, sociale, sproglige og personlige kompetencer, der ruste dem til at klare en ungdomsuddannelse

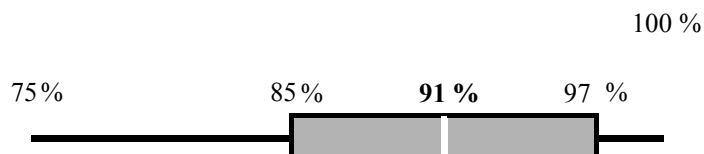
2009

50 %



2010

50 %



Snorhøjde: ↑ 98,0

Et godt skoleliv for alle – tryghed, trivsel og sundhed

Tryghed og trivsel har vi i København valgt især at måle på fem områder:

- Elevernes basale tryghed og fravær af mobning
- Elevernes oplevelse af passende udfordringer i skolen
- Elevernes oplevelse af ro i klassen
- Elevernes oplevelse af medbestemmelse i skolen
- Omfanget af elevernes sygefravær

Sammenfatning af resultater 2010

Grad af målopnåelse på de fem områder

Kommunegennemsnit 4.-9. klasse	Beregningen	Resultat 2009	Resultat 2010
Elevernes oplevede tryghed	100 procent opnås, såfremt samtlige respondenter på en skole svarer meget tryk. 0 procent opnås, hvis alle svarer meget utryk.	78,7	79,3
Fravær af oplevet mobning	Resultatet er den procentvise del af respondenterne, der svarer "nej" på om de er blevet mobbet inden for de sidste to måneder	88,5	89,3
Elevernes oplevelse af tilpas sværhedsgrad i undervisningen	100 procent opnås, hvis samtlige elever synes, at de lærer meget, at opgaverne er lidt svære og at de skal koncentrere sig noget i dansktimerne. 0, hvis alle svarer at de intet lærer, opgaverne er meget svære og at de skal koncentrere sig meget for at følge med.	68,0	68,3
Elevernes oplevelse af ro	100 procent opnås, hvis samtlige elever siger der er meget ro i klassen og at det er let at koncentrere sig i timerne. 0 % opnås, hvis alle elever siger, at der er meget uro og at det er meget svært at koncentrere sig i timerne.	49,6	51,9
Elevernes oplevelse af medbestemmelse	100 procent opnås, hvis samtlige elever synes, at de er nok med til at bestemme i forhold til indretning af klasseværelse, hvordan de skal arbejde med et bestemt emne og i forhold til, hvad undervisningen handler om.	45,8	46,8

Oplevet inklusion: Fravær af marginalisering, manglende kontakt, manglende indflydelse, manglende oplevet mening	100 procent opnås, hvis samtlige elever oplever: At de ikke bliver mobbet At ingen slår eller sparker dem At ingen truer dem At de har mindst en god ven i skolen At der er en voksen på skolen, de kan tale med, hvis de er kedede af det At de synes om at gå i skole At de føler sig trygge, når de er i skolen At de er nok med til at bestemme At de alt i alt er tilfredse med deres liv 0 procent opnås, hvis samtlige elever bliver mobbet, sparket, truet – og at ingen har en god ven, en voksen at tale med, er trygge i skolen, er med til at bestemme eller er tilfredse med deres liv.	72,0	72,4
Omfanget af sygefravær (andele af skoledagene, hvor en gennemsnitselev ikke er fraværende pga. sygdom)	Det gennemsnitlige antal dage, eleven <i>ikke</i> er syg – i forhold til de 200 skoledage eleven har (i procent)	96,7	96,4

Tabellen nedenfor viser, at tallene fordeler sig skævt i forhold til etnicitet. Ser vi på resultaterne i 2010, nu fordelt på tosprogede (ikke vestlige sprog) i forhold til resten, ser mønsteret således ud:

Kommunegennemsnit 4.-9. klasse	Etsprogede	Tosprogede
Elevernes oplevede tryghed,	80,0	78,3
Fravær af oplevet mobning	91,5	85,9
Elevernes oplevelse af medbestemmelse	45,8	47,1
Oplevet inklusion: Fravær af marginalisering, manglende kontakt, manglende indflydelse, manglende oplevet mening	72,9	71,9

Kommentarer

Det helt overvejende flertal af eleverne oplevede det allerede i 2009 som trygt at være i skolen. Selvom det positive udgangspunkt er der generelt sket en lille forbedring ved resultatet i 2010. Trygheden er absolut højest for de etsprogede, mens den er mindre for samtlige grupper tosprogede og allermindst for de elever, der taler punjabi, spansk, somali og kinesisk.

Omfanget af mobning faldt fra 2008 til 2009, således at det lå en del under landsgennemsnittet, hvilket stadig er tilfældet. De etsprogede oplever mindst mobning og deres tal er faldet mere end de tosprogedes – og de deltager selv mindst i mobning.

Hvad angår elevernes oplevelse af passende sværhedsgrad i undervisningen, er resultatet samlet set uændret i forhold til 2009. Dette dækker over tilbagegang nogle steder og fremgang andre steder men antyder, at der stadig er behov for en forstærket indsats i tilpasning af undervisningen til de

enkelte elever/undervisningsdifferentiering.

Målopnåelsen mht. elevernes oplevelse af ro i timerne og muligheder for at kunne koncentrere sig i timerne er steget i forhold til 2009, men det er naturligvis et problem, at det for en stor procentdel af eleverne er vanskeligt at koncentrere sig i timerne.

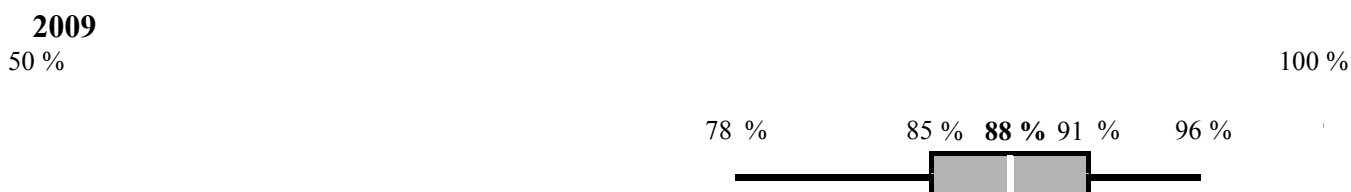
Oplevelsen af medbestemmelse viser samlet set en lille forbedring fra 2009. Københavnske elever oplever at have større indflydelse end elever på landsplan. Medbestemmelse er dog det område, hvor der er mest plads til forbedringer.

Skolernes opfyldelse af målet om, at eleverne gennemgår en progressiv sundhedsmæssig udvikling er forbedret klart i forhold til sidste år. Det rækker dog ikke ved, at der stadig ligger mange sundhedsmæssige udfordringer for vore børn og unge, specielt omkring social ulighed, overvægt og tandsundhed.

Imidlertid er kvaliteten af data (ud over elevernes selvvaluerede helbred) så dårlig, at de ikke har kunnet anvendes som indikatorer.

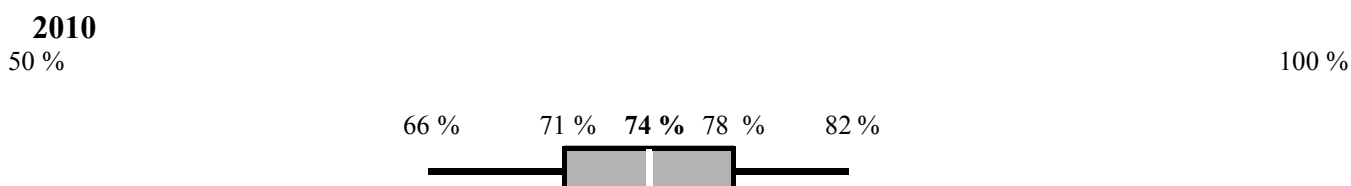
Skolernes opfyldelse af Kvalitetsrapportens delmål

At alle elever er basalt trygge



At alle elever får tilpassede udfordringer, og potentialet i deres sproglige, kulturelle og sociale baggrunde udnyttes

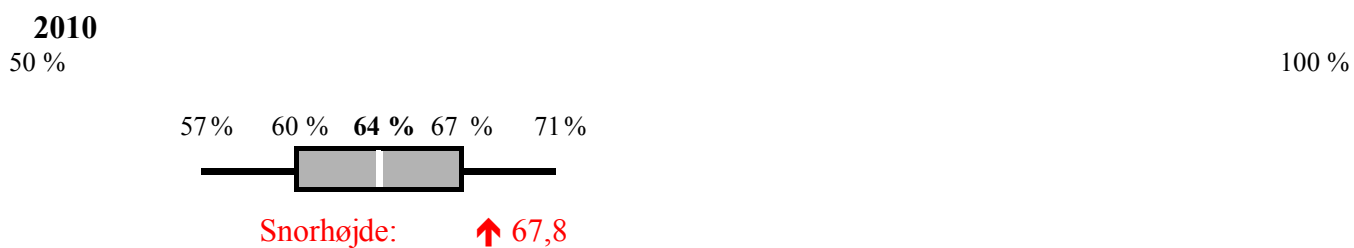
Ingen sammenligningstal fra 2009.



Snorhøjde:  78,1

At alle elever har medbestemmelse i forhold til deres hverdag i skolen og indgår ligeværdigt i fællesskabet

Ingen sammenligningstal fra 2009.



Alle elever gennemgår i grundskoleforløbet en progressiv sundhedsmæssig udvikling



Styr på udviklingen – orden i butikken

At skolerne har styr på udviklingen, har vi i København valgt især at måle på tre områder:

- Hvorvidt enkeltelever eller enkeltklasser får særlig lave resultater, fagligt eller socialt
- Andel af lærernes arbejdstid, som anvendes til undervisning
- Gennemførelse af planlagt undervisning
- Skolens overholdelse af budgetter og krav til timetal.

På det første område ser vi på skolens håndtering af elever, der er dansksprogligt svage eller fagligt svage i dansk eller matematik. Vi ser også på, om der over en treårig periode er niendeklasser på skolen, der til afgangsprøven klarer sig markant dårligere, end hvad der er almindeligt på den pågældende skole. Endelig ser vi på, om der også er tilbud til elever, der er særlig stærke i dansk eller matematik.

På det andet område se vi på lærernes arbejdstid, der er delt i 1) undervisning, 2) direkte undervisningsrelateret virksomhed og 3) andet.

På det tredje område ser vi dels på, hvor stor andel af planlagte timer der gennemføres på de forskellige trin, dels på, hvad der sker når den skemalagte lærer er fraværende.

På det fjerde område ser vi på, om skolen overholder sit budget og leverer præcise prognoser, og vi undersøger, om skolen overholder de lovbestemte minimumskrav til timetallet over en treårig periode.

Sammenfatning af resultater 2010 – enkeltelever og enkeltklasser

Hvorvidt ingen enkeltelever eller enkeltklasser får særlig lave resultater, fagligt eller socialt

Skolegennemsnit 4.-9. klasse	Resultat 2009	Resultat 2010
Klasser på samme trin må ikke udvise for store forskelle i faglige resultater. Største afvigelse fra gennemsnit i karakterpoint over tre år: 1,8		
Andelen af tosprogede elever <i>med</i> læseproblemer Problemer i: 2. klasse: 27,2 % 4. klasse: 27,3 % 6. klasse: 28,8 % 8. klasse: 22,6 %		26,5 %
Andelen af tosprogede elever med læseproblem, som skolen følger op på		90,0 %

Andel tosprogede med behov for dansk som andetsprogsundervisning, som skolen følger op på	95,0 %	92,0 %
Andel elever med læseproblemer efter 2. 4., 6. og 8. klasse:	14,0 %	12,5 %
Andel med problemer i 2. klasse: 13,2 % (13,7 %)		
Andel med problemer i 4. klasse: 12,7 % (14,0 %)		
Andel med problemer i 6. klasse: 13,3 % (15,6 %)		
Andel med problemer i 8. klasse: 10,7 % (12,8 %)		
Andel af elever med problemer, der konkret følges op på	94,4 %	96,4 %

Kommentarer

På mange skoler er der over en treårig periode enkeltklasser, som får resultater til de afsluttende prøver, der ligger et godt stykke under, hvad der almindeligvis opnås på den pågældende skole. Hver enkelt classes karakterresultat er derfor holdt op mod skolens gennemsnit over tre år. På 15 skoler har der således været klasser, der har ligget markant under normen. På det punkt er det vigtigt, at skolelederen har fokus på, at enkeltklasser ikke sakker bagud. Først og fremmest af hensyn til de elever, som måske rammes af hyppige lærerskift og stort sygefravær hos de faste lærere, fænomener som ofte vil være forbundet med påfaldende lave resultater. Men også, fordi der kan være en sammenhæng mellem mange skoleskift (fx til privatskoler) og faldende faglig standard i en klasse.

Andelen af elever med læseproblemer er generelt faldet meget i senere år. Der er en høj opfølgingsprocent men nogen usikkerhed om effekten af denne opfølgning. De store problemer viser sig typisk i indskolingen (i 2. klasse, hvis læsekoden ikke er knækket) og på mellemtrinnet (6. klasse, hvis der er problemer med begrebsdannelsen). En effektiv indsats i 2. klasse burde derfor resultere i færre elever med læseproblemer på 4. klassetrin, og en effektiv indsats på 6. klassetrin burde resultere i færre elever med læseproblemer på 8. klassetrin. Som det ses af tabellen ovenfor, kan tendensen også spores, med der er her stor forskel på skolernes resultater. Det er et punkt, der vil blive fulgt op på i resultatsamtalerne.

Se i øvrigt under integration.

Sammenfatning af resultater 2010 – krav til timetal

At skolen overholder krav til timetal

Skoletotal 2006/07-2008/09	Andel med fuld overholdelse
Andel skoler, der fuldt ud overholder minimumskrav til dansk og matematik i indskolingen i den treårige periode	87 %
Andel skoler, der fuldt ud overholder krav til alle faggrupper i indskoling, på mellemtrin og i udskoling	47 %

87 % af skolerne har altså ikke haft problemer med at give eleverne i indskolingen det lovmæssige antal timer i dansk og matematik, mens kun knap halvdelen af skolerne (47 %) på alle fagområder og på alle trin har levet op til minimumskravene.

Næste tabel handler om den sidste gruppe skoler, mere præcist dem, som har en manko på over 30 timer (i alt for hele skolen). Tabellen viser det antal timer, som elever mangler at få planlagt over en treårig periode (2006/07 til 2008/09). Det drejer sig om elever, der i 2006/07 gik i henholdsvis 1., 4. og 7. klasse. Listen er sorteret efter, hvor stor mankoen samlet har været på disse skoler.

Skole	Manko i timetal 2006-08	Elever kompenseret 2010/11	Ikke kompenseret
Vanløse Skole	215	120	95
Vesterbro Ny Skole	147	30	117
Korsager Skole	86		86
Tagensbo Skole	78		78
Lykkebo Skole	73		73
Rødkilde Skole	68		68
Randersgades Skole	60	30	30
Bellahøj Skole	56		56
Øster Farimagsgades Skole	47		47
Tove Ditlevsens Skole	35		35
Amager Fælled Skole	33		33

Kommentarer

Vanløse Skole, Vesterbro Ny Skole og Randersgades Skole blev 11. marts 2010 af BR pålagt at kompensere elever, og denne kompensation er skemalagt på disse skoler. Mankoen er krævet kompenseret i de tilfælde, hvor eleverne i 2010/11 stadig gik i folkeskolen samtidig med at mankoen mindst udgjorde 30 timer (svarende til en lektion om ugen).

Af de 929 ikke-kompenserede timer vedrører de 743 timer elever, der nu har forladt folkeskolen.

Borgerrepræsentationen vedtog i forbindelse med behandlingen af Styrelsesvedtægten for folkeskolen i København 20. maj 2010 en række ændringer, der skulle gøre det administrativt lettere at overskue regeloverholdelsen og at undgå de indtastningsfejl, der har været hyppige i forbindelse med skolernes administration af indberetninger om timetal. Næste ministerielle opgørelse (for treårsperioden 2007/08-2009/10) forventes i efteråret 2010.

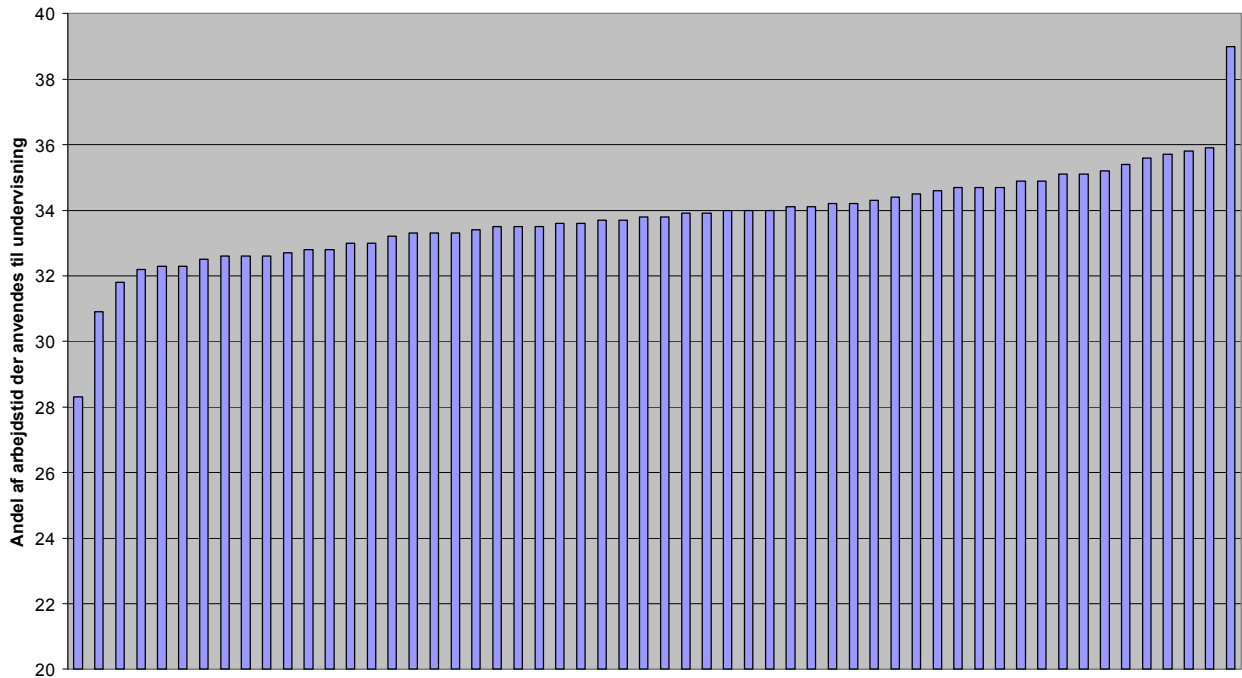
Sammenfatning af resultater 2010 – undervisningsandel

Andel af lærernes arbejdstid, som anvendes til undervisning

	2009	2010
Andel af lærernes arbejdstid, som anvendes til undervisning (almenundervisning)	37,3 %	33,8 %
Højeste værdi i kommunen: 39,0 % (45,6 %)		
Laveste værdi i kommunen: 28,3 % (28,3 %)		

Sat op i en tabel, hvor hver søjle repræsenterer en almenskole, se fordelingen således ud:

Lærernes undervisningsandel



Kommentarer

Forskellen mellem skolerne er påfaldende stor, også selv om der ses bort fra de to yderstplacerede skoler.

Ændringerne fra året før er vanskelige at fortolke, da de hidrører fra forskellige overenskomster.

Sammenfatning af resultater 2010 – gennemførelse af timer

Gennemførelse af planlagte lektioner

	2009	2010
Andel af planlagte timer der gennemføres i indskoling	99,9 %	100 %
Andel af planlagte timer der gennemføres på mellemtrinnet	99,4 %	99,6 %
Andel af planlagte timer der gennemføres i udskoling	97,0 %	97,4 %
Antal ugentlige lektioner pr. klasse, hvor skemalagt lærer er fraværende	4,46	4,3
Uddannet lærer, når skemalagt lærer er fraværende	36,1 %	32,2 %
Ikke uddannet lærer, når skemalagt lærer er fraværende	61,5 %	63,3 %
Klasse uden lærer men med tilsyn, når skemalagt lærer er fraværende	2,3 %	2,5 %
Mellemtime eller hjemsendelse, når skemalagt lærer er fraværende		1,9 %

Kommentarer

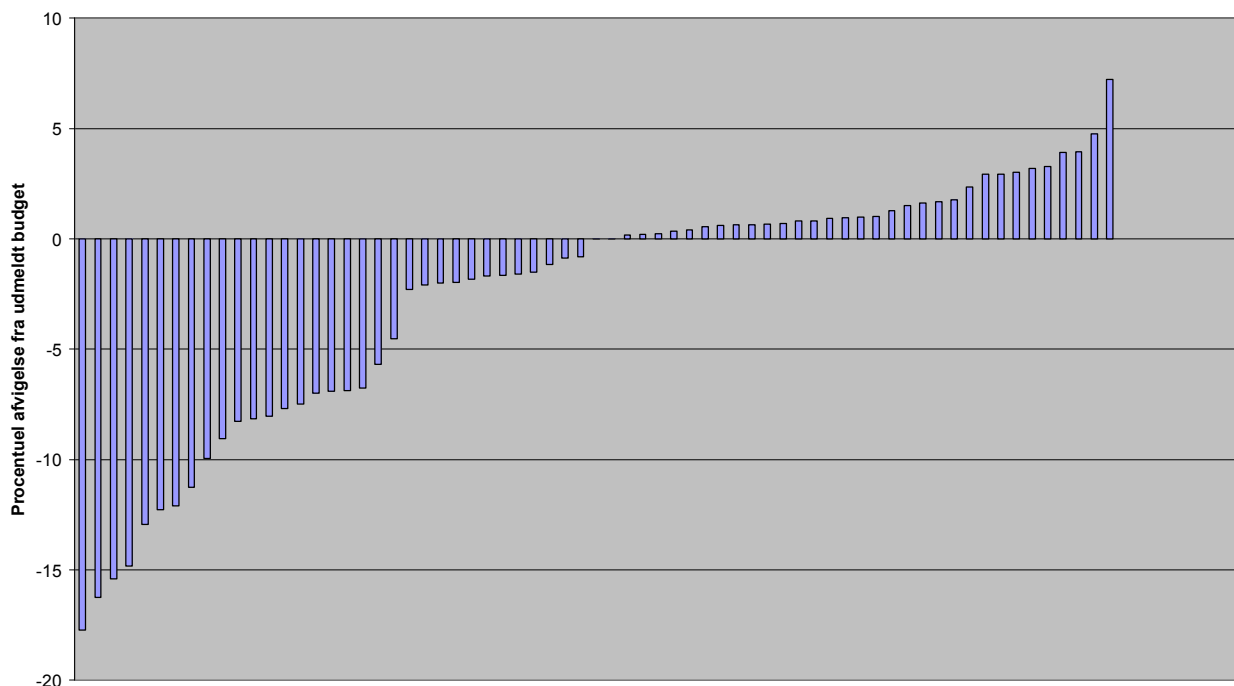
Som det ses, er der en lille forbedring i andelen af planlagte lektioner, der faktisk gennemføres. I praksis vil man nok ikke kunne komme meget tættere på 100 % gennemførelse. At lektionerne gennemføres, er dog ikke det samme, som at de gennemføres med den skemalagte lærer. Selv antallet af ugentlige lektioner for den enkelte elev uden den skemalagte lærer er faldet lidt, er det stadig er ret højt tal. Her er det imidlertid vigtigt at se på, hvad der sker, når den skemalagte lærer er fraværende. Der er i opgørelsen for 2010 sket den nuancering, at vi kan se, om klassen har siddet alene under opsyn (her kan der i princippet godt været arbejdet), eller om eleverne har haft mellemtime/er sendt hjem.

Sammenfatning af resultater 2010 – budgetoverholdelse

At skolen overholder budgetter og udfører sikre regnskabsprognoser

Forskellen mellem årsbudgettet og årets regnskabsresultat 2009 (opgjort som procent af budgettet) vises i diagrammet nedenfor, hvor hver søjle angiver en skole.

Budgetoverholdelse

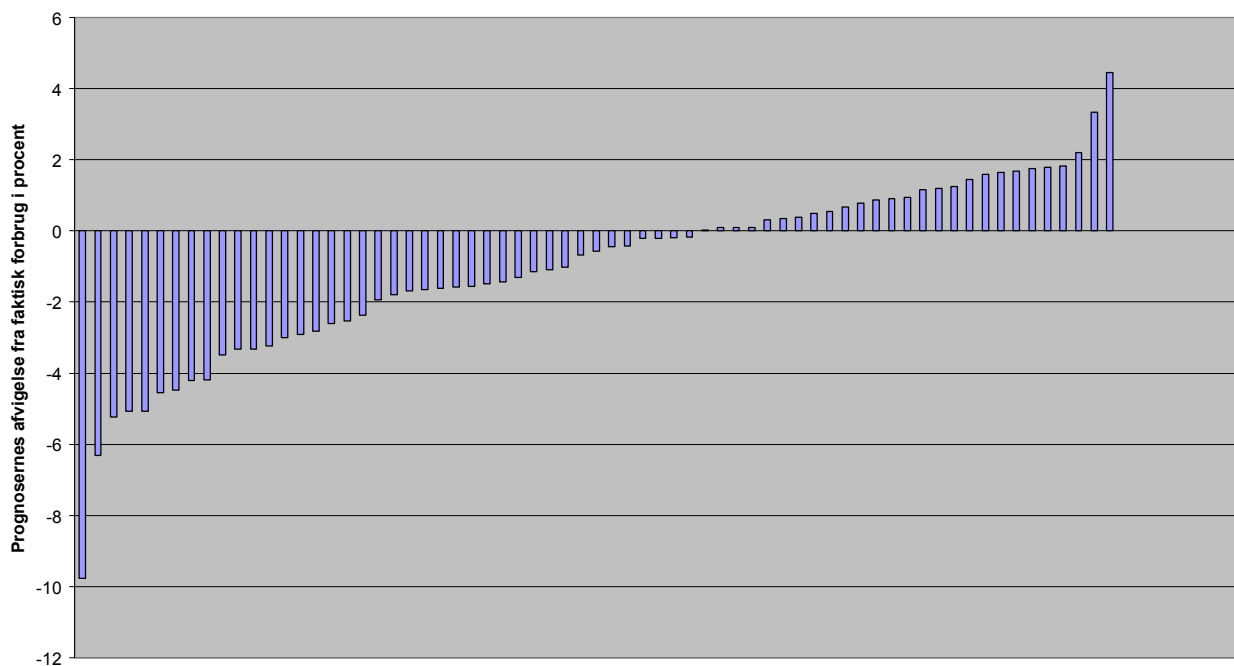


Gennemsnittet af det forudsagte årsregnskab i de tre kvartalsprognoser i forhold til det faktiske regnskabsresultat vises på næste side. (snorhøjde: må ikke afvige med mere end højst 5 % af det faktiske regnskabsresultat)

Prognoseafvigelse

Negativ værdi betyder, at skolen har brugt mere end skolen har forudset i prognoserne

Acceptabel afvigelse



Kommentarer

Det skal bemærkes, at det viser sig, at der ingen sammenhæng er mellem en skoles grad af budgetoverholdelse og dens præcision i prognoserne.

I 2009 besluttede Københavns Kommune at nedjustere udvalgenes budgetter midt i året som følge af en lavere pris- og lønfremskrivning. Som følge af dette nedjusterede Børne- og Ungdomsforvaltningen også skolernes budgetter. Dette betød, at skolernes budget midt på året blev nedskrevet. Skolerne havde kun i nogen grad mulighed for at tilpasse deres økonomi til denne budgetreduktion, hvorfor deres regnskabsresultat for de fleste vedkommende blev ringere end de havde forudset først på året. En anden ændring, der fik betydning i 2009, var, at Børne- og Ungdomsudvalget besluttede, at positive overførsler over 2 % ville blive inddraget. For de skoler, der forventede overførsler over dette beløb, opstod der nu et incitament til at anvende disse midler i indeværende år til nyindkøb. Konsekvensen var igen, at beslutningen ændrede på deres økonomi midt i året.

Begge beslutninger ændrede skolernes økonomiske vilkår midt i året, hvilket skal medtages i vurderingen af skolernes evner til at forudsige egen økonomi. Dette er også en medvirkende forklaring på, at en række skoler ikke kunne overholde årets budget.

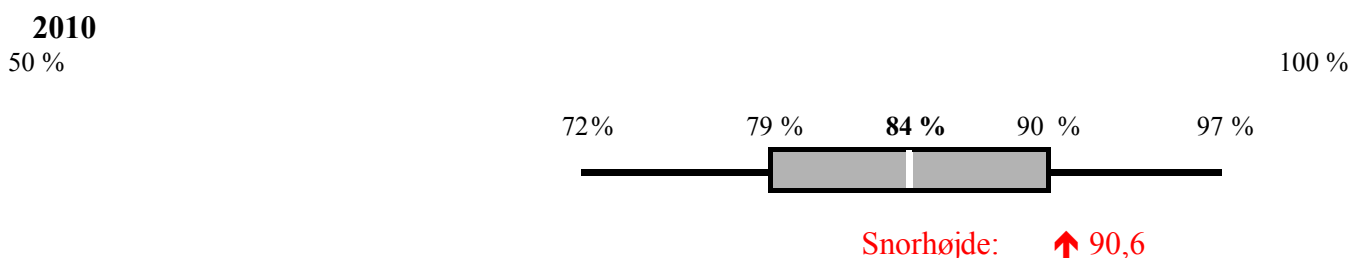
På trods af disse forhold er det samlede billede, at der er for mange skoler, der fortsat har svært ved at forudsige deres økonomi. Særligt har der været problemer med, at nogle skoler har haft forkerte forventninger til fremtidige budgetreguleringer, har vurderet deres aktivitet (elevtal) og derved deres indtægtsgrundlag forkert. Begge dele er dog blevet bedre gennem 2008 og 2009.

En sidste usikkerhedsfaktor er lønrefusioner, hvor det i nogle tilfælde kan være svært at forudse, om de indkommer i indeværende eller efterfølgende år. For de fleste skoler vil dette dog kun kunne give mindre udsving på nogle få procent.

Skolernes opfyldelse af Kvalitetsrapportens delmål

Alle elever viser undervejs i skoleforløbet en progressiv faglig udvikling, og skolen tager vare på elever og klasser, som har problemer hermed

Ingen sammenligningstal fra 2009



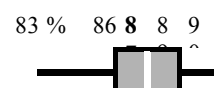
Alle elever gennemgår i grundskoleforløbet en progressiv social og personlig udvikling

Ingen sammenligningstal fra 2009.

2010

50 %

100 %



Snorhøjde: ↑ 88,8

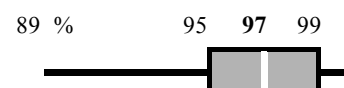
Skolen praktiserer en effektiv økonomistyring

Ingen sammenligningstal fra 2009.

2010

50 %

100 %



Snorhøjde: ↑ 99,5

En høj grad af inklusion

Inklusion har vi i København valgt at måle på tre områder:

- Om skolen har undgået, at der er elever, der føler sig *meget* ekskluderede i forhold til
 - kontakter til kammerater og voksne
 - oplevelse af mening og indflydelse
 - tryghed og forekomst af mobning
 - krav og sværhedsgrad
- I forhold til omfanget af bekymrende fravær
- Om skolen sikrer rimelige resultater for elever med svag socio-økonomisk baggrund.

Sammenfatning af resultater 2010

Kommunegennemsnit	Resultat 2009	Resultat 2010
Antal elever med en stærk oplevelse af marginalisering: Manglende kontakt til kammerater og lærere, Manglende indflydelse, Manglende oplevet mening, Manglende tryghed, Forekomst af mobning og oplevet tilpasset sværhedsgrad. Se nærmere i Teknisk bilag.	285	276
Antallet af elever med bekymrende fravær	858 elever	686 elever
Gennemsnitligt antal bekymrende fraværsdage for disse elever	6,6 dage	9,5 dage
Resultatet fra Folkeskolens afsluttende prøver <i>uden</i> social korrektion. Karaktergennemsnit for:		
Alle elever	5,72	6,28
20 % elever med laveste socio-økonomi	-	4,72

Kommentarer

Der er i forhold til 2009 sket en forbedring i forhold til oplevet marginalisering, der er et lidt forbedret gennemsnit af manglende kontakt, manglende indflydelse, manglende oplevet mening, manglende tryghed, forekomst af mobning og oplevet sværhedsgrad. Resultatet peger på en fastholdelse af fokus på, at alle elever i folkeskolen får lige muligheder og oplever sig som en del af fællesskabet.

I forhold til bekymrende fravær er antallet af elever med bekymrende fravær dalet markant, mens antallet af fraværsdage er steget for de elever, der har bekymrende fravær. Dette resultat må give

anledning til strammere procedurer og opfølgning på sådant fravær.

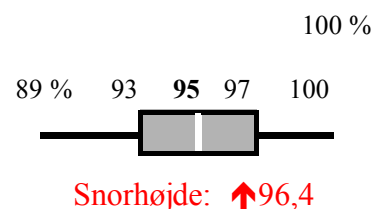
Resultatet fra afgangsprøverne uden social korrektion er steget betydeligt. Karaktergennemsnittet for alle elever er steget. Der er dog store forskelle skoler imellem i forhold til resultaterne for elever med lav socio-økonomisk baggrund. I forhold til resultater både med og uden social korrektion, er der stadig udfordringer i forhold til krav og indsats for de lavest scorende.

Skolernes opfyldelse af Kvalitetsrapportens delmål

Alle elever i folkeskolen får lige muligheder og oplever sig som en del af fællesskabet

Ingen sammenligningstal fra 2009.

2010
50 %



En høj grad af integration

Integration har vi i København valgt at måle på to områder:

- Om tosprogede elever efter socioøkonomisk korrektion får lige så høje karakterer ved de afsluttende prøver, og om de i lige så høj grad som de etsprogede kommer i gang med en ungdomsuddannelse
- Om andelen af tosprogede elever med læseproblemer falder op gennem skolesystemet, og om skolen tager vare på de elever, der har sådanne problemer.

Sammenfatning af resultater 2010

Kommunegennemsnit	Resultat 2009	Resultat 2010
Gennemsnitskarakterer ved FSA (bundne prøvefag) med social korrektion – tosprogede i procent af etsprogede.		
Korrigerede gennemsnitskarakterer, etsprogede	6,03	6,39
Korrigerede gennemsnitskarakterer, tosprogede	5,17	5,98
Præstationsgab udgør (dvs. tospregedes karaktergennemsnit i procent af de etspregedes).	85,7	93,6
Andel tosprogede elever, der stadig er i uddannelsessystemet efter 11 måneder	84,9 %	86,8 %

Skolegennemsnit	Resultat 2009	Resultat 2010
Andelen af tosprogede elever <i>med</i> læseproblemer		26,5 %
Problemer i: 2. klasse: 27,2 % 4. klasse: 27,3 % 6. klasse: 28,8 % 8. klasse: 22,6 %		
Andelen af tosprogede elever med læseproblem, som skolen følger op på		95,6 %
Andel tosprogede med behov for dansk som andetsprogsundervisning, som skolen følger op på	95,0 %	94,6 %

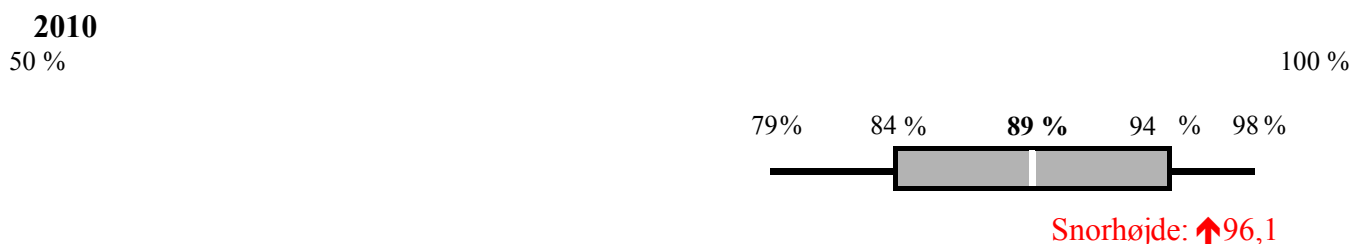
Kommentarer

- Generelt har både et- og tosprogede elever opnået en væsentlig fremgang ved de afsluttende prøver. De tosprogede elevers fremgang på 9,1 procentpoint er markant bedre end fremgangen for de etsprogede elever. Dette har samlet medført et mindre præstationsgab, og kommunen er således kommet tættere på målsætningen om lukning af præstationsgab i 2014.
- Udviklingen i forhold til tosprogede elevers fastholdelse i uddannelsessystemet er positivt, men der er stadigvæk et stykke vej til opnåelse af 95 %-målsætningen. De tosprogede piger klarer sig i denne kategori markant bedst. Denne gruppe klarer sig 5 procentpoint bedre end nogen anden elevgruppering.

Skolernes opfyldelse af Kvalitetsrapportens delmål

Etnicitet er ikke en selvstændig faktor for et barns præstationsniveau eller for dets muligheder for et godt skoleliv

Ingen sammenligningstal fra 2009.



Kommentarer

Målopnåelsen for de enkelte skoler omfatter en vurdering af følgende forhold:

- Andel af tosprogede elever i ungdomsuddannelse
- Gennemsnitskaraktererne for de tosprogede elever i forhold til de etsprogede
- Andel tosprogede elever med læseproblemer i 2., 4. 6. og 8. klasse – og opfølgningen på disse
- Andel tosprogede elever med behov for dansk som andetsprogs-undervisning som modtager denne undervisning

Der er med de stærkt stigende læsekrav stadigvæk store udfordringer i antallet af tosprogede elever med læseproblemer. Andelen er her næsten tre gange så stor som andelen af etsprogede elever med læseproblemer.

Skolernes opfølgning på læse- og sprogproblemer vil blive taget op i resultatsamtalen, både for at sikre at den finder sted og for at sikre kvaliteten af opfølgningen.

Stor tilfredshed hos brugerne – elever og forældre

Brugertilfredshed har vi i 2010 i København valgt at måle på to områder:

- Elevtilfredsheden er høj
- Folkeskolen er forældres og elevers valg, og elevsammensætningen afspejler befolkningssammensætningen i byen

Kvalitetsrapporten forventes udvidet med data om forældretilfredshed i 2011.

Sammenfatning af resultater 2010

Elevtilfredshed

Kommunegennemsnit 4.-9. klasse	Resultat 2009	Resultat 2010
100 procent opnås, hvis samtlige elever synes godt om at gå i skole og er tilfredse med undervisningen og skolen samlet set. 0, hvis ingen synes om at gå i skole, og alle er utilfredse med skolen og undervisningen.		66,3 %

Forældre og unges valg, elever på alle trin

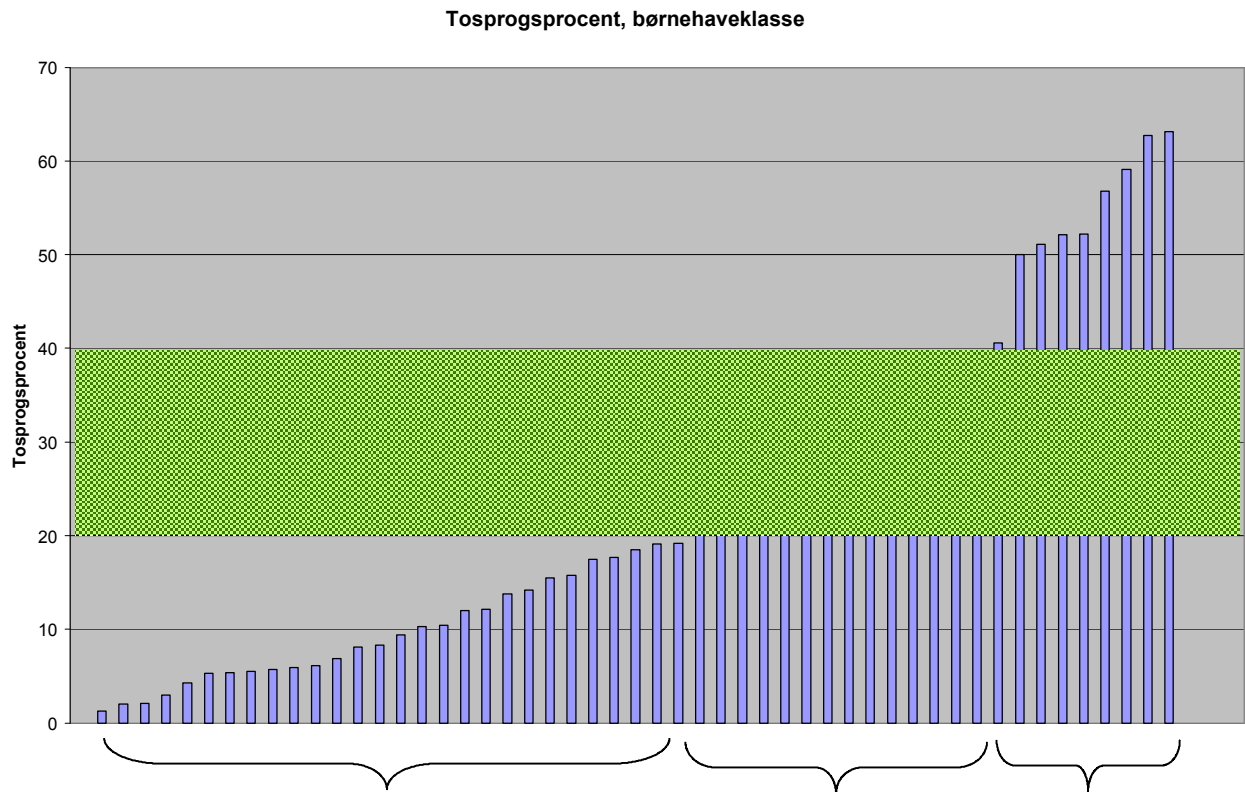
Andel af københavnske undervisningspligtige børn, der går i	2008/09	2009/10
kommunens folkeskoler	72,5 %	72,1 %
privatskoler	25,7 %	26,9 %
efterskoler	1,8 %	1,0 %

Forældres valg, elever i bh.klasse-2. klasse

Kommunegennemsnit	2007/08	2008/09	2009/10
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger distriktsskolen	49,8	48,0	48,1
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger privatskole	25,2	24,4	25,1

Kommentarer

Grafen nedenfor viser andelen af ikke-vestlige tosprogede i elevoptaget i børnehaveklassen. Skolerne vurderes efter, hvorvidt denne andel ligger mellem 20 % og 40 %. Figuren illustrerer således udsvingene i elevsammensætningen i børnehaveklasserne.



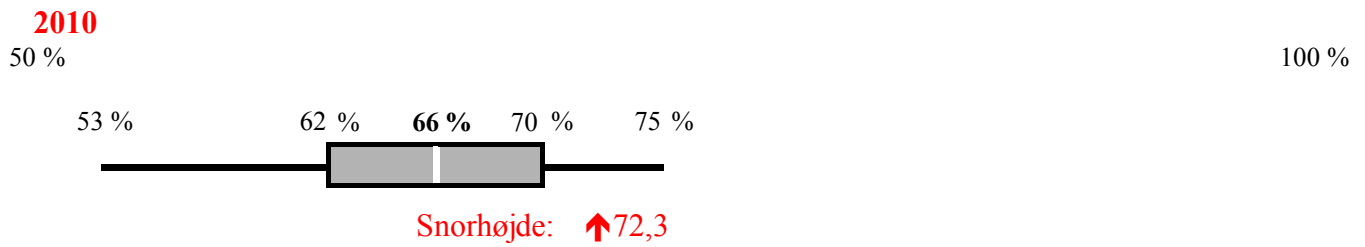
Det må køi
København.

I forhold til de 9 skoler med mange (over 40 %) tosprogede elever, er de 7 en del af Københavnmodellen for Integration og modtager ressourcer til lokale indsatser for at tiltrække ressourcestærke familier.

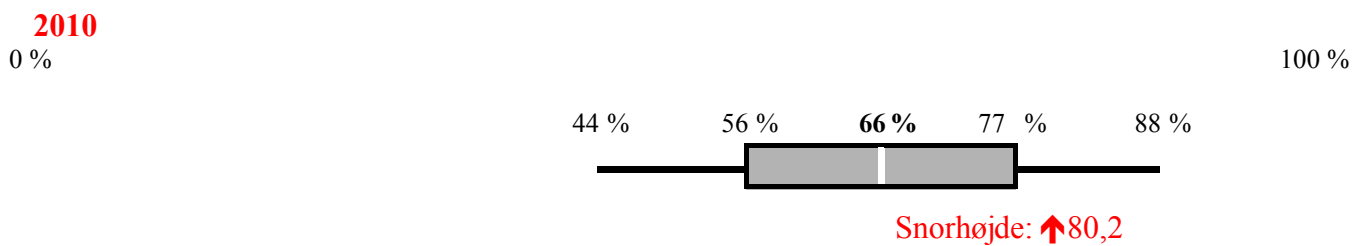
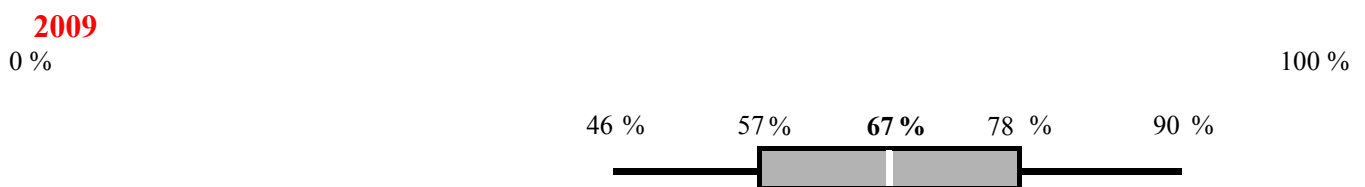
Skolernes opfyldelse af Kvalitetsrapportens delmål

Elevtilfredsheden er høj

Ingen sammenligningstal fra 2009.



Folkeskolen er forældre og unges valg



Kommentarer

Elevernes tilfredshed med at gå i skole er generelt høj i København. Og de er i 2010 endnu mere glade for at gå i skole, end de var i 2009. Også flertallet af de største elever er tilfredse med skolen

Pigerne som helhed er lidt mere tilfredse end drengene. En meget større andel af de tosprogede end etsprogede elever er rigtigt glade for at gå i skole. Hverken for drenge eller piger er andelen af utilfredse tosprogede større end for etsprogede.

Knap hver tiende elev er dog utilfreds. Det er et tal, der øges med elevernes alder.

Selv om der er grund til at glæde sig over den generelt høje og stigende tilfredshed med at gå i skole, er det vigtigt at holde fokus på den lille andel, der giver udtryk for at trives mindre godt i skolen. Specielt er der en stor andel elever fra de mindste sproggrupper, der ikke trives godt.

Skolen som en attraktiv arbejdsplads

Skolen som en attraktiv arbejdsplads har vi i København valgt at måle på 4 områder:

- Der er tilfredsstillende samarbejde på skolen
- Der er tilfredsstillende trivsel blandt medarbejderne
- Der er en tilfredsstillende grad af fastholdelse og rekruttering af medarbejdere
- Der finder en tilfredsstillende kompetenceudvikling sted på skolen.

Alle data i dette afsnit baserer sig på kommunens trivselsmåling, der gennemføres hvert andet år; sidste gang i efteråret 2008. Når resultaterne af trivselsmåling 2010 foreligger i løbet af efteråret, vil disse blive lagt til grund for kvalitetsvurderingen.

Sammenfatning af resultater 2010

Skolegennemsnit	Resultat (trivselsmåling 2008)
100 procent opnås, hvis samtlige medarbejdere mener, at de kan stole på udmeldinger fra ledelsen, at ledelsen stoler på medarbejderne, at konflikter løses retfærdigt og at arbejdsopgaver fordeles retfærdigt. 0 procent opnås, hvis ingen mener dette er tilfældet.	64,8

Skolegennemsnit	Resultat 2009	Resultat 2010
Gennemsnitlig antal korttidssygedage (under 15 dage) per medarbejder	8,74	9,34
Gennemsnitlig antal langtidssygedage (over 15 dage) per medarbejder	8,88	7,46
Gennemsnitlige antal sygedage i alt	17,62	16,79

Skolegennemsnit	Resultat 2009	Resultat 2010
Andelen af medarbejderne pr. 1. januar 2009, der stadig var ansat på samme skole 1. januar 2010		84,1

Skolegennemsnit 4.-9. klasse	Resultat (trivselsmåling 2008)
------------------------------	--------------------------------

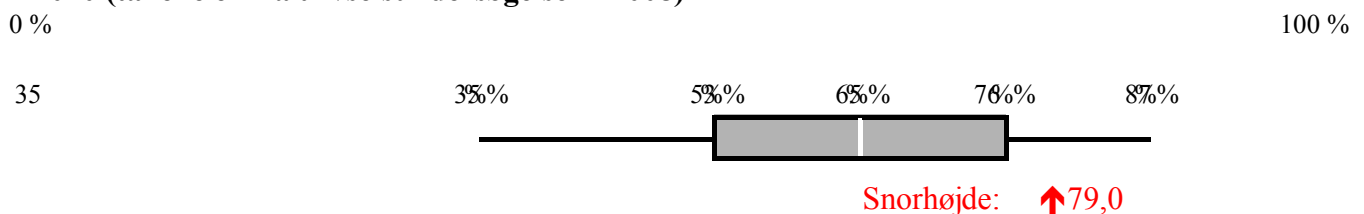
100 procent opnås, hvis samtlige medarbejdere mener, at de har gode muligheder for at udvikle sig fagligt, at de har de nødvendige kompetencer, har gode muligheder for efteruddannelse og mulighed for at udnytte deres erfaring og evner. 0 opnås, hvis intet af dette gør sig gældende.

69,1

Skolernes opfyldelse af Kvalitetsrapportens delmål

Der er et tilfredsstillende samarbejde på skolen

2010 (tallene er fra trivselsundersøgelsen i 2008)



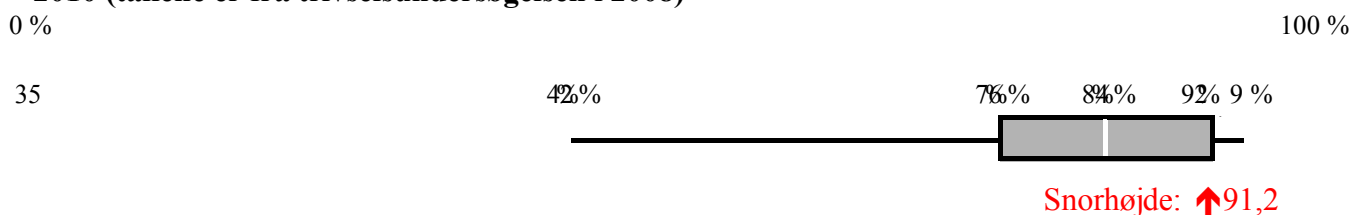
Der er en tilfredsstillende trivsel på skolen (målt på sygefravær i 2009)

2010



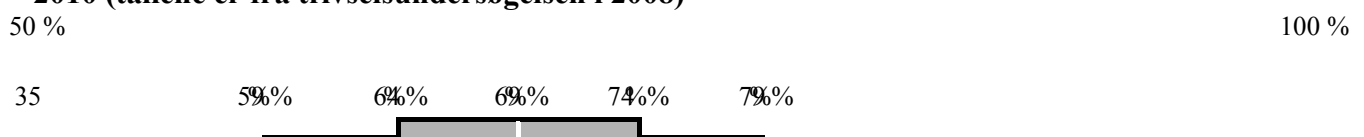
Der er en tilfredsstillende grad af fastholdelse og rekruttering af medarbejdere på skolen

2010 (tallene er fra trivselsundersøgelsen i 2008)



Der finder en tilfredsstillende kompetenceudvikling sted på skolen

2010 (tallene er fra trivselsundersøgelsen i 2008)





Snorhøjde: ↑75,2

Kommentarer

1. Samarbejde

På den ene side afspejler tallene, at størstedelen af medarbejderne er tilfredse med samarbejdet på deres arbejdsplads. På den anden side er det også tydeligt, at der er plads til forbedring, og tallene er generelt lavere end gennemsnittet for BUF.

Når man kigger på ovenstående, grafiske fremstilling er det endvidere værd at bemærke, at der er relativt stor spredning blandt skolerne i den nederste del af spekteret. Dette indikerer, at der er en lille gruppe af skoler, der klarer sig meget dårligt og trækker gennemsnittet ned.

2. Trivsel

Trivslen blandt medarbejderne på skolerne generelt er et stort spørgsmål og omfatter reelt alle fire områder af denne måling.

Sygefraværet kan ikke sige noget direkte om trivslen – men det kan anvendes som indikator. Sygefraværet i skolerne ligger rimeligt i forhold til måltallet. På baggrund af HR-redegørelsen 09-10 er måltallene for sygefravær justeret, således at sygefraværet i kommunen skal nedbringes til 17,6 dage i 2010 til 16,6 i 2011 og til 15,6 dage i 2012. Det er i øvrigt værd at bemærke, at gennemsnittet blandt skolernes medarbejdere er væsentligt lavere end det tilsvarende tal for BUF generelt (19,2 – HR redegørelsen 09-10).

Der er gennem de senere år iværksat en række indsatser rettet mod nedbringelse af sygefraværet. I 2010 er sygefraværtsreformen blevet implementeret. I den forbindelse er der sat ekstra fokus på den tidlige indsats særligt i forhold til længerevarende fravær, herunder med tilbud om individuel støtte og rådgivning samt kortere behandlingsforløb hos fysioterapeut eller psykolog.

3. Fastholdelse og rekruttering

Generelt er tallene for fastholdelse tilfredsstillende i forhold til de mål på området, der udstikkes af HR-redegørelsen 2009-10. Den grafiske fremstilling illustrerer imidlertid stor spredning i det nederste segment, og igen er der en lille gruppe af skoler, der klarer sig dårligt. Dette kan antyde et sammenfald med tallene fra samarbejdsmålingen og giver indtrykket af en mere generel trend: En stor gruppe af skolerne klarer sig godt, men der er en lille gruppe af skoler, der trækker gennemsnittet ned.

4. Kompetenceudvikling

Det sammenfattede tal (69,1) giver et overblik, men muligvis også et lidt misvisende billede af situationen. Når man kigger på trivselsundersøgelsens resultater, er der store forskelle mellem lærere og administrativt personale, og derudover på scoren ift. de enkelte udsagn.

Her er det værd at bemærke, at lærerne generelt er markant mere utilfredse end det administrative personale. Særligt i forhold til muligheden for efteruddannelse er der stor forskel de to grupper imellem.

Det skal helt generelt understreges, at datamaterialet er fra 2008, og at tallene, der kommer med trivselsundersøgelsen fra 2010, for eksempel vil kunne sige noget om effekten af BUF-akademi.

Nøgletal

Disse nøgletal leverer de informationer, som kræves i bekendtgørelsen om kvalitetsrapporten men som ikke fremgår af det foregående.

Linjefagsdækningen er rapporteret med samme tal som sidste år. Elevtal mv. tager udgangspunkt i tallene 5. september 2009 henholdsvis 2008.

Kvalitetsrapport	2009	2010
Antal folkeskoler i kommunen (august 2010)	66	66
Antal almen-skoler: 56 (56) Antal specialskoler: 10 (10)		
Antal almen-skoler med modtagelsesklasser: 16 (15)		
Antal almen-skoler med specialklasserækker: 8 (8)		
Antal spor pr. klasses-trin i gennemsnit Højeste værdi i kommunen: 3,6 (3,6) Laveste værdi i kommunen: 1,3 (1,3)	2,44	2,47
Antal elever 5/9 2009 i alt inklusive 10. klasse, specialskoler, specialklasser og modtagelsesklasser	31.793	32.069
Antal elever 5/9 2009 almenklasser, børnehaveklasse – 9. klasse	29.572	29.608
Antal elever 5/9 2009 almenklasser, 10. klasse	548	749
Antal elever 5/9 2009 modtagelsesklasser	257	254
Antal elever 5/9 2009 specialskoler:	792	828
Antal elever 5/9 2009 specialklasserækker:	624	630
Antal elever, der er tosprogede: 9.608 (9.806). Tosprogsprocent	30,8 %	30,0 %
Antal almenelever pr. almenskole i gennemsnit (uden 10. klasser) Højeste værdi i kommunen: 772 (799) Laveste værdi i kommunen: 221 (190)	527	535
Antal elever pr. klasse (gennemsnit) Højeste værdi i kommunen: 26,8 (27,0) Laveste værdi i kommunen: 17,0 (16,0)	21,99	21,70
Antal elever pr. lærerårsværk (almenklasser) Højeste værdi i kommunen: 19,3 (21,1) Laveste værdi i kommunen: 7,0 (7,1)	13,9	13,8
Lærerdækning med linjefag eller tilsvarende kvalifikationer (forår 2009)		
Andel af klasserne i dansk		79,0
Andel af klasserne i matematik		67,1
Andel af klasserne i natur/teknik		26,2

Andel af klasserne i fysik/kemi		82,7
Andel af klasserne i biologi		65,1
Andel af klasserne i geografi		62,2
Andel af klasserne i idræt		75,3
Undervisningsmidler		
Antal elever pr. tidssvarende computer (yngre end fem år)	4,7	5,0
Andel af skoler, der har udarbejdet principper for ...		
Løbende evaluering	83,3 %	83,1 %
Samarbejde mellem skole og hjem	100 %	100 %
Specialundervisning og holddannelse	73,2 %	71,4 %
Undervisning i dansk som andetsprog	80,3 %	80,3 %
Andel af elever, hvortil der er udarbejdet elevplaner	99,0 %	99 %

Bilag 1: Karakterer ved afsluttende prøver

	Læsning	Retskrivning	Skriftlig fremstilling	Mundtlig dansk	Færdighedsregning	Problemregning	Engelsk mundtlig	Fysik/kemi
2010	5,74	5,81	5,90	7,20	6,90	5,84	5,81	5,85
2009	4,44	4,88	5,26	6,68	6,70	5,69	6,70	5,40
2008	5,24	5,24	6,42	6,69	6,21	5,21	6,91	5,45

Fagdisciplin		Etsprogede elever	Tosprogede elever
Læsning	Ukorrigeret	6,37	4,12
	Korrigeret	6,02	5,02
Retskrivning	Ukorrigeret	6,30	4,55
	Korrigeret	5,91	5,55
Skriftlig fremstilling	Ukorrigeret	6,42	4,55
	Korrigeret	6,09	5,41
Mundtlig dansk	Ukorrigeret	7,72	5,64
	Korrigeret	7,34	6,60
Færdighedsregning	Ukorrigeret	7,47	5,44
	Korrigeret	7,03	6,57
Problemregning	Ukorrigeret	6,46	4,25
	Korrigeret	5,98	5,47
Engelsk mundtlig	Ukorrigeret	7,64	6,07
	Korrigeret	7,19	7,22
Fysik/kemi	Ukorrigeret	6,32	4,63
	Korrigeret	5,91	5,68

Korrektionerne i denne tabel baserer sig på tal beregnet på alle elever, altså med fælles korrektionstal for etsprogede og tosprogede elever.

Bilag 2: Specificering af afgangselevernes uddannelsessituation

Årgangen af elever, der forlod den kommunale grundskole efter skoleåret 2008/09 fra henholdsvis 9. og 10. klasse, var således placeret 1. juni 2010. Tallene i parentes/kursiv er de samme tal gældende for årgang 2007/08, altså hvor de befandt sig juni 2009:

Hvor var eleverne fra 9. og 10. 1. juni 2010?	Alle elever		Kun almenelever	
	Fra 9. klasse i 2008/09 2434 elever	Fra 10. klasse i 2008/09 1129 elever	Fra 9. klasse i 2008/09 2325 elever	Fra 10. klasse i 2008/09 944 elever
Andelen, der fortsætter i 10. klasse, eventuelt på efterskole	36,44 % (39,5 %)	9,65 % (8,8 %)	37,38 % (38,6 %)	8,05 % (5,7 %)
Andelen, der fortsætter på gymnasial uddannelse	33,48 % (32,1 %)	25,86 % (27,8 %)	34,75 % (33,4 %)	30,83 % (31,0 %)
Andelen, der fortsætter på erhvervsfaglig uddannelse	8,63 % (8,1 %)	19,22 % (18,5 %)	8,65 % (8,0 %)	21,50 % (19,8 %)
Anden uddannelse	5,67 % (2,1 %)	14,53 % (8,9 %)	3,70 % (2,1 %)	7,00 % (8,2 %)
Anden aktivitet end ungdomsuddannelse	7,81 % (9,3 %)	17,45 % (17,8 %)	7,57 % (8,9 %)	18,75 % (18,9 %)
Arbejde	2,96 % (3,6 %)	4,16 % (6,7 %)	2,97 % (3,8 %)	4,66 % (7,3 %)
Fraflyttet kommunen og derfor uden uddannelsesoplysninger	5,01 % (5,2 %)	9,12 % (11,5 %)	4,99 % (5,2 %)	9,22 % (8,7 %)

De elever, som 1. juli 2009 forlod en 9. eller 10. folkeskoleklasse, fordeler sig **samlet set** procentuelt således 1. juni 2010, 11 måneder efter endt grundskole. Baseret på den andel af elever, der stadig er i systemet, og som man derfor kender uddannelsesoplysninger på. Tallene i parentes/kursiv er de samme tal gældende for årgang 2007/08, altså hvor de befandt sig juni 2009.

9. + 10. klasse 1. juni 2010	Alle 3338 Elever	Piger (n = 1633)	Drenge (n = 1705)	Et-sprogede (n = 1994)	To-sprogede (n = 1344)	Almen-elever (n = 3066)	Special-elever (n = 272)
10. klasse	29,84 % (32,2 %)	30,68 % (32,2 %)	29,03 % (31,2 %)	29,29 % (32,5 %)	30,65 % (31,8 %)	30,82 % (30,5 %)	18,75 % (50,8 %)
Gymnasial uddannelse	33,16 % (33,1 %)	36,86 % (35,8 %)	29,62 % (30,5 %)	34,90 % (34,1 %)	30,58 % (31,7 %)	35,84 % (34,9 %)	2,94 % (7,3 %)
Erhvervsfaglig uddannelse	12,79 % (12,2 %)	10,72 % (9,7 %)	14,78 % (14,6 %)	10,58 % (10,0 %)	16,07 % (15,7 %)	13,18 % (12,4 %)	8,46 % (12,5 %)
Anden uddannelse	9,05 % (4,5 %)	7,53 % (4,9 %)	10,50 % (4,2 %)	8,78 % (4,3 %)	9,45 % (4,9 %)	4,96 % (4,2 %)	55,15 % (10,9 %)
<i>I alt stadig i uddann.systemet</i>	84,84 % (82,1 %)	85,79 % (83,7 %)	83,93 % (80,6 %)	83,55 % (80,8 %)	86,76 % (84,9 %)	84,80 % (82,0 %)	85,29 % (81,5 %)
Andet end ungdomsudd.	11,59 % (12,9 %)	10,66 % (12,2 %)	12,49 % (13,6 %)	12,54 % (13,7 %)	10,19 % (32,2 %)	11,51 % (12,8 %)	12,50 % (16,8 %)
Arbejde	3,57 % (4,9 %)	3,55 % (4,1 %)	5,38 % (5,7 %)	3,91 % (5,5 %)	3,05 % (32,2 %)	3,69 % (5,2 %)	2,21 % (2,0 %)

Udviklingen i de unges uddannelsesadfærd er generelt positivt og vil frem over skulle fremmes yderligere gennem de tiltag, som ligger i Ungepakken. Vi må bl.a. forvente en stigning i antallet af unge, der går i 10. klasse som følge af et mere fleksibelt 10. klassetilbud, der i fremtiden bl.a. udbydes som 20/20 kombinationsforløb med erhvervsskolerne. Dette vil være et vigtigt skridt i retning af at flere unge kan gennemføre en ungdomsuddannelse.

Den markant større brug af erhvervsfaglige uddannelser blandt tosprogede end etsprogede viser, ud over en positiv udvikling i retning af et bredt uddannelsesvalg blandt tosprogede unge, at der er et potentiale for at flere etsprogede unge frem over kan vælge og gennemføre en erhvervsuddannelse. Skal dette potentiale realiseres kræver det, at Ungepakkens krav om en bred og behovssvarende vifte af uddannelsesforberedende tilbud under kommunalt ansvar mellem grundskole og ungdomsuddannelser. En del af den markante stigning i specialelevernes brug af 'anden uddannelse' skyldes indfasning af den Særligt Tilrettelagte Ungdomsuddannelse (STU).