

To: 'Finn Ankerstjerne'[astjerne@get2net.dk]; 'Juda Feldman'[jfe@lo.dk];
Cc: 'Groving, Torkil'[torkil@blst.dk]; 'Allan M'[allan.marouf@hotmail.com];
'mso@tdcspace.dk'[mso@tdcspace.dk];
Subject: angående spørgsmål til procedurerregler
Sent: Tue 3-29-2011 11:11:46
From: Anne Christine Dahl-Hansen

[bannerOsterbrobasen187x53.jpg](#)

Kære Finn og Juda

Jeg indsætter Anne Brøndums gennemgang af procedurebeskrivelse jf. Normalforretningsordenen for kommuner. herunder har hun svaret på de spørgsmål jeg videresendte fra dig, som du bad mig undersøge.

Reglerne om lokaludvalgsformandens mødeledelse må baseres på en analog anvendelse af Normalforretningsordenens §§ 4 og 5.

Efter analogien af normalforretningsordenens § 4, stk. 2, er det lokaludvalgets formand, der leder lokaludvalgets møder. Denne kompetence kan lokaludvalget, som jeg tidligere har meddelt jer, ikke tage fra formanden, men han kan selv i et vist omfang overlade mødeledelsen til næstformanden eller til en anden, som lokaludvalget udpeger.

Lokaludvalgets dagsorden skal ses som et udkast til dagsorden, indtil den er godkendt af lokaludvalget, jf. note 4 til normalforretningsordenens § 3. I forbindelse med godkendelsen af dagsordenen, kan medlemmerne bede om at få ordet til dagsordenen, jf. normalforretningsordenens § 5. Her har medlemmerne mulighed for at gøre indsigelse imod at et punkt er optaget på dagsordenen. Hvis der ikke gøres indsigelse ved mødets begyndelse, må punktet anses for at være godkendt, jf. note 2 til § 5.

Efter normalforretningsordenens § 4, stk. 3, er det formandens opgave som mødeleder at give ordet til medlemmerne i den rækkefølge de har bedt om det.

Efter normalforretningsordenens § 4, stk. 4, er det også formandens opgave at opretholde den fornødne orden - og medlemmerne skal rette sig efter formandens påbud. Samtidig gælder der en ret (men ikke en pligt) for alle medlemmerne til at få ordet mindst en gang under behandlingen af et beslutningspunkt på dagsordenen. Når ét medlem har taleret, skal de øvrige medlemmer tie stille og pænt vente på at få ordet, hvis de ønsker det (normalforretningsordenens § 5, stk. 3).

Af note 6 til Normalforretningsordenens § 4, fremgår det, at procedurespørgsmål kan sættes under afstemning, uanset om alle medlemmer har haft lejlighed til at få ordet om sagens indhold - procedurespørgsmål kan med andre ord behandles forlods, og det er i første omgang formandens afgørelse, om dette skal ske. Dette fremgår af normalforretningsordenens § 4, stk. 5.

Selve afslutningen af forhandlingen afgøres ved afstemning - når formanden finder anledning til det eller når det begæres af mindst 3 medlemmer (på Østerbro, blot når et medlem begærer det), skal der stemmes om, hvorvidt et punkt skal afsluttes. Når dette er afklaret, stemmes der om selve punktets indhold.

Det er også formanden der afgør den rækkefølge, sagerne skal behandles i. Han kan fravige rækkefølgen i dagsordenen, herunder sætte flere punkter til behandling under ét - se normalforretningsordenens § 5.

Efter normalforretningsordenens § 10 skal formanden inden afstemningen redegøre for i hvilken rækkefølge flere forslag sættes til afstemning. Bemærk, at medlemmerne ikke har krav på at procedurespørgsmål sættes under afstemning, jf. note 1 til normalforretningsordenens § 10 - dette er altså formandens kompetence.

Særligt om 2 behandlinger af et forslag:

Et forslag undergives normalt kun én behandling, jf. styrelseslovens § 12 og

normalforretningsordenens § 6. Kun hvor der er særlig hjemmel, skal et forslag undergives 2 behandlinger. Dette gælder f.eks. ændringer af jeres forretningsorden og for kommunalbestyrelsen f.eks. ændringer af styrelsesvedtægten. Formanden eller lokaludvalget kan altså ikke efter forgodtbefindende beslutte, at et forslag skal undergives 2 behandlinger. Derimod må det ligge inden for formandens kompetence at foreslå lokaludvalget, at udsætte beslutningen af et forslag til næste møde/et senere møde med henblik på at få en sag bedre belyst. Det er lokaludvalget, der ved afstemning afgør, om formandens forslag skal følges.

Her følger en besvarelse af Finn Ankerstjernes spørgsmål:

om det er i orden, at formanden *afbryder midt i fremlæggelsen af et forslag, at han suspenderer talerækken*, og at han sætter et forslag om to behandlinger af forslaget til afstemning
- Forudsat at reglerne om, at der skal være en talerække og at alle de medlemmer, der ønsker det skal have mulighed for at få ordet er overholdt, er det omfattet af formandens kompetence at sætte et forslag til afstemning. Som nævnt kan reglen om at alle medlemmer, der ønsker det skal have haft ordet fraviges ved afstemning om proceduremæssige spørgsmål. Se ovenfor vedrørende, om et forslag skal underkastes to behandlinger contra om det skal udsættes.

- om det i det hele taget kan lade sig gøre, at man underlægge et medlemsforslag 2 behandlinger uden, at der er nogen grund til det og uden, at der er vedtaget nogen sagsbehandling

Se ovenfor, hvoraf det fremgår, at et forslag normalt ikke underkastes to behandlinger - måske er der tale om en misforståelse, hvor det blot har været formandens hensigt at udsætte behandlingen til næste møde? Hvis dette er tilfældet, er det op til lokaludvalget at afgøre ved afstemning, om sagens behandling skal udsættes, og formanden kan godt stille forslag om at dette skal ske.

Med venlig hilsen

Anne Christine Dahl-Hansen

Udvalgssekretær

Østerbro Lokaludvalg

Randersgade 35, parterre
2100 København Ø.
Email: adh@okf.kk.dk
Tlf. 35557436
Mobil 26121211

www.oesterbrolokaludvalg.kk.dk

Økonomiforvaltningen
Københavns Kommune

-