



## Bilag 1 Overblik over politisk behandling

07-05-2024

### Borgerrepræsentationen den 3. juni 2021, Endelig vedtagelse af retningslinjer for altaner

Sagsnummer I F2  
2023 - 12351

Dokumentnummer i F2  
97181

Sagsnummer eDoc  
2023-0326156

Den 17. maj 2021 godkendte Teknik- og Miljøudvalget en indstilling om endelig vedtagelse af retningslinjer for altaner. Borgerrepræsentationen skulle tage stilling til "Retningslinjer for altaner og tagterrasser" med ændringer udarbejdet på baggrund af interessenthøring.

Dansk Folkeparti genfremsatte følgende ændringsforslag (ÆF1) om at sende indstillingen tilbage til forvaltningen:

"at sagen om altanændringer sendes tilbage til forvaltningen - og ikke tages op igen, før der er foretaget en evaluering af de nuværende gældende altanregler i København".

Radikale Venstre og SF fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF2) om erstatning af 1. at-punkt:

"At de nuværende regler for etablering af altaner bibeholdes. De nuværende regler er ikke mange år gamle og de blev vedtaget efter et langt forhandlingsforløb. Reglerne skal have lov til at virke efter den hensigt, som de var tiltænkt: At give flere Københavnerne mulighed for at opsætning af altaner."

Det af Dansk Folkeparti genfremsatte ændringsforslag (ÆF1) blev forkastet med 39 stemmer imod 14. 1 medlem undlod at stemme.

For stemte: B, F, O, Løsgænger Kåre Traberg Smidt og Løsgænger Peter Dits Christensen.

Imod stemte: A, Ø, V, Å, C og Frie Grønne, Danmarks Nye Venstrefløjsparti.

Undlod at stemme: Løsgænger Kasandra Behrndt-Eriksen.

Det af Radikale Venstre og SF fremsatte ændringsforslag (ÆF2) blev forkastet med 39 stemmer imod 14. 1 medlem undlod at stemme.

For stemte: B, F, O, Løsgænger Kåre Traberg Smidt og Løsgænger Peter Dits Christensen.

Imod stemte: A, Ø, V, Å, C og Frie Grønne, Danmarks Nye Venstrefløjsparti.

Undlod at stemme: Løsgænger Kasandra Behrndt-Eriksen.

Indstillingen blev godkendt med 39 stemmer imod 14. 1 medlem undlod at stemme.

Bygge-, Parkerings- og  
Miljømyndighed

Njalsgade 13  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

For stemte: A, Ø, V, Å, C og Frie Grønne, Danmarks Nye Venstrefløjsparti.

Imod stemte: B, F, O, Løsgænger Kåre Traberg Smidt og Løsgænger Peter Dits Christensen.

Undlod at stemme: Løsgænger Kasandra Behrndt-Eriksen.

Dansk Folkeparti videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

“DF er af den opfattelse, at de nuværende regler for opsætning af altaner, er så nye, at der ikke er noget grundlag for ændringer. Således foreligger der ikke nogen evaluering eller fremlagte klager, som skulle danne et evt. sagligt grundlag for at revidere altanregler, som borgerne er meget tilfredse med. DF er bekymret over tendentiøse “vejledende” og ledende spørgsmål i spørgeskemaerne i borgerundersøgelserne. DF er bekymret over, at forvaltningens billeddokumentation er manipulerende, idet flere af de viste eksempler allerede efter de nugældende regler ikke ville kunne opsættes, da de er godkendt tidligere. DF tager kraftig afstand fra, at det nu foreslåede, medfører generelle regler, som slet ikke giver fleksibilitet og hensyntagen til lokale forhold.

DF er bekymret over, at af lejligheder bygget fra 1960-2020 går det fortsat ud over ret mange, som vil have altan til gården. Vil falde fra 95% til 80%. DF har også væsentlige betænkeligheder i relation til foreslåede ændringer på byggeri fra 1920-1959, fra 1856-1919 og til bygninger fra før 1856. DF anbefaler, at man standser behandlingen af sagen og først tager sagen op igen, når der er konstateret et behov for ændringer hos befolkningen og/eller er foretaget en seriøs evaluering af de nuværende gældende altanregler. DF ønsker at bevare de eksisterende og mere lempelige retningslinjer, som er så nye, at de dårlig nok har fået lov at virke pga. lang byggesagsbehandlingstid.”

Enhedslisten, SF, Det Konservative Folkeparti og Alternativet videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

“Vi ønsker at bevare Københavns arkitektoniske kulturarv, så også kommende generationer kan glædes over at man kan aflæse byens historie via den unikke og oprindelige byggestil. Derfor mener vi, at på alle bygninger før 1920 skal der søges individuel og særlig tilladelse til at opsætte altaner og disse skal være med respekt for den oprindelige byggestil og gerne bygget i materialer, der passer til den tid hvor bygningen blev opført. Derudover skal det samme gælde moderne bygninger (efter 1920) såfremt bygningen har et særligt arkitektonisk udtryk”.

Socialdemokratiet, Enhedslisten, SF, Venstre, Alternativet og Det Konservative Folkeparti videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

“Partierne ønsker, at der udarbejdes en temalokalplan for altaner, der skal give forvaltningen yderligere hjemmel og sikre klare retningslinjer for etablering af altaner.”

Enhedslisten, Radikale Venstre og SF videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

“Partierne ser altaner som en væsentlig forbedring af boligforholdene i den ældre boligmasse. Partierne ønsker ikke, at muligheden for at lave altaner især ud mod gården yderligere begrænses. Altaner ud mod

gaden skal fortsat kunne etableres med respekt for husets og gadens arkitektoniske værdier. Vi ser ikke nødvendigvis, at altaner forringer et hus æstetiske kvalitet”.

Socialdemokratiet, Enhedslisten, Radikale Venstre, SF, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”Partierne er enige om at følge implementeringen af de nye retningslinjer for altaner tæt og ser frem til en tilbagemelding fra Forvaltningen, når de nye retningslinjer har fået lov til at virke mindst et år”.

### **Teknik- og Miljøudvalget den 18. maj 2020, Drøftelse af retningslinjer for altaner**

Teknik- og Miljøudvalget skal drøfte retningslinjerne for altaner.

Indstillingen blev drøftet.

### **Teknik- og Miljøudvalget den 2. december 2019, Medlemsforslag om drøftelse af retningslinjer for altaner**

Forslag om at Teknik- og Miljøudvalget pålægger Teknik- og Miljøforvaltningen at udarbejde en drøftelsessag til udvalget om retningslinjer for altaner.

Medlemsforslaget blev godkendt uden afstemning.

### **Teknik- og Miljøudvalget den 3. juni 2019, Medlemsforslag om drøftelse af retningslinjer for altaner**

Retningslinjerne for altaner blev drøftet med udgangspunkt i konkret sag (Rørholms Have).

Medlemsforslaget blev drøftet.

### **Teknik- og Miljøudvalget den 26. februar 2018, Administration af altansager efter det nye Bygningsreglement 2018**

Teknik- og Miljøudvalget skal tage stilling til forvaltningens administrationspraksis vedrørende dispensationer fra dagslysbestemmelserne i det nye Bygningsreglement 2018 (BR18) ved opsætning af altaner.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

### **Teknik- og Miljøudvalget den 22. maj 2017, Evaluering og justering af retningslinjer for altaner og tagterrasser**

Teknik- og Miljøudvalget skal tage stilling til justeringer af retningslinjer for altaner og tagterrasser på baggrund af Teknik- og Miljøforvaltningens evaluering af retningslinjerne og udvalgets

vedtagelse af medlemsforslag om lige mulighed for stuealtaner den 27. februar 2017.

Indstillingen blev godkendt med seks stemmer mod tre. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, C, I og F.

Imod stemte: Ø.

### **Teknik- og Miljøudvalget den 27. februar 2017, Medlemsforslag om lige muligheder for altaner i stuelejligheder**

Medlemsforslag om at Teknik- og Miljøforvaltningen i forbindelse med evaluering af retningslinjer for altaner og forslag til justering heraf til maj 2017 udarbejder et forslag til politisk godkendelse, der så vidt muligt muliggør altaner i stueetagen i samme omfang som øvrige lejligheder.

Et samlet udvalg stillede følgende ændringsforslag til erstatning af 1. at-punkt:

“At Teknik- og Miljøforvaltningen i forbindelse med fremlæggelsen af retningslinjer for altaner og forslag til justering heraf til maj 2017 udarbejder et forslag til politisk stillingtagen, der så vidt muligt muliggør altaner i stueetagen i samme omfang som de øvrige lejligheder”.

Ændringsforslaget blev vedtaget uden afstemning.

Det således ændrede medlemsforslaget blev godkendt med fem stemmer mod tre. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, og V.

Imod stemte: Ø.

### **Teknik- og Miljøudvalget den 23. januar 2017, Drøftelse af muligheden for flere altaner i stueetager overfor hensynet til at bevare fælles friarealer**

Teknik- og Miljøudvalget skal drøfte muligheden for flere altaner i stueetager overfor hensynet til at bevare fælles friarealer.

Indstillingen blev drøftet.

### **Teknik- og Miljøudvalget den 22. februar 2016, Revision af retningslinjer for altaner og tagterrasser**

Teknik- og Miljøudvalget skal tage stilling til reviderede retningslinjer for altaner og tagterrasser.

Et samlet udvalg stillede følgende ændringsforslag til indstillingens 1. at-punkt:

"at retningslinjer for altaner og tagterrasser revideres som anført i bilag 3, dog således, at:

- a) altaner i stueetagen kan tillades ind mod gården uden højderestriktioner på de ejendomme, hvor det faktuelle friareal er større end krævet i lokalplan og kommuneplan.
- b) der kan tillades samme altanstørrelser på alle etager mod gården.
- c) sammenhængen mellem den tilladte altanstørrelse og bygningshøj-den/bygningsproportioner samt antal etager udgår af retningslinjerne.
- d) gennembrud af tagrende, gesims, tagfod og udkræning ved etablering af tagaltaner/kvistaltaner tillades mod gården.
- e) vinduer mod toilet og badeværelser tæller ikke med i beregningen af antal vinduer.
- f) der gennemføres i alle sager en høring af de, der bliver berørt af reduktion af lysindfald fra overliggende altaner."

Ændringsforslaget blev godkendt uden afstemning.

Den således ændrede indstilling blev godkendt uden afstemning.

### **Teknik- og Miljøudvalget den 18. januar 2016, Drøftelse om altaner i København**

Teknik- og Miljøudvalget skal på baggrund af henvendelse fra Mette Annelie Rasmussen (B) til Teknik- og Miljøforvaltningen drøfte problemstillingen omkring altaner i København.

Indstillingen blev drøftet.

### **Teknik- og Miljøudvalget den 24. august 2015, Endelig vedtagelse af Retningslinjer for altaner og tagterrasser**

Teknik- og Miljøudvalget skal tage stilling til "Retningslinjer for altaner og tagterrasser" med ændringer udarbejdet på baggrund af høring.

Et samlet udvalg fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF1):

"Anbefalingen vedrørende transparente værn under afsnittet "Hensyn til byliv" i retningslinjer for altaner og tagterrasser ændres fra:

"For at sikre kontakten mellem livet på altanen og omgivelserne anbefales det, at værn har transparente partier."

til:

"For at sikre kontakten mellem livet på altanen og omgivelserne anbefales det, at værn udformes med stor grad af transparens.

Retningslinjer for altaner og tagterrasser skal evalueres efter en etårig periode."

Ændringsforslaget blev godkendt uden afstemning.

Den ændrede indstilling blev godkendt uden afstemning.

C afgav følgende protokolbemærkning

"Hvis ejerne i en ejendom med ejerlejligheder, eller hvis lejerne i en udlejningsejendom i overvejende grad ønsker altaner, bør kommunen være positivt indstillet overfor ansøgningen."

### **Teknik- og Miljøudvalget den 26. maj 2015, Retningslinjer for altaner og tagterrasser**

Teknik- og Miljøudvalget skal tage stilling til forvaltningens "Retningslinjer for altaner og tagterrasser".

Et samlet udvalg stillede følgende ændringsforslag, der erstatter indstillingen 1. at-punkt:

"at retningslinjerne sendes i høring og at Teknik- og Miljøudvalget forelægges en revideret indstilling med høringsvar i august 2015."

Ændringsforslaget blev vedtaget uden afstemning.

### **Teknik- og Miljøudvalget den 3. november 2014, Redegørelse for krav til altaner og tagterrassers udformning i nybyggeri og eksisterende byggeri**

Teknik- og Miljøudvalget skal tage stilling til forvaltningens redegørelse for krav til altaner og tagterrassers udformning i nybyggeri og eksisterende byggeri.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

### **Teknik- og Miljøudvalget den 25. august 2014, Medlemsforslag om altaner i nybyggeri**

Forslag om at Teknik- og Miljøforvaltningen overfor Teknik- og Miljøudvalget redegør for, hvordan forvaltningen udformer og begrundet krav til altaner i nybyggeri.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.