

2010

SPØRGESKEMA- UNDERSØGELSE

Sammenfatning
og perspektivering

– til intern brug



VANLØSE LOKALUDVALG

Vanløse Lokaludvalg udførte i foråret 2010 en spørgeskemaundersøgelse, der har undersøgt borgernes kendskab til og vurdering af lokaludvalget. Undersøgelsen giver anledning til flere mulige konklusioner og refleksioner over lokaludvalgets fremtidige arbejde. Hovedpointerne er sammenfattet i det følgende.

ANTAL BESVARELSER

Undersøgelsen er blevet besvaret af ca. 250 til 350 personer. Antallet varierer på de enkelte spørgsmål, da det har været muligt ikke at svare på alle spørgsmål. Antallet af besvarelser er umiddelbart godt tilfredsstillende.

Aldersmæssigt afspejler respondenterne nogenlunde sammensætningen i lokaludvalget. 59 % af respondenterne er mellem 41 og 64 år, 15 % over 65 og ca. 20 % mellem 26 og 40 år. Det er således stadig en opgave for lokaludvalget i, at få et **bedre tag i de unge**, og på den måde komme til at afspejle befolkningssammensætningen i Vanløse.

MAN KENDER SIT LOKALUDVALG ...

Den overordnede og gode nyhed er, at langt de fleste kender til lokaludvalgets eksistens (85 %). **Lokaludvalgets arbejde går altså ikke helt ubemærket hen**. Ser vi nærmere på, hvorfra respondenterne kender til lokaludvalget, er det tydeligt, at det primært i forbindelse med lokaludvalgets engagement i **konkrete og aktuelle sager** og de tilbagevendende arrangementer som Musik på Engen og Idrætsnatten. Ikke overraskende er der mange, der p.t. forbinder lokaludvalget med det aktuelle spørgsmål om fremtiden for Jernbane Allé.

... MEN VED IKKE HVAD DE ER TIL FOR

På trods af dette gode kendskab til lokaludvalgets eksistens, er det mere **sparsomt med det generelle og formelle kendskab til lokaludvalgets funktion i kommunen**, og dermed lokaludvalgets konkrete politiske muligheder.

Den konklusion underbygges af, at respondenterne nok har bidt mærke i konkrete arrangementer og lokaludvalgets engagement i konkrete spørgsmål, men har vanskeligt ved at vurdere, hvordan lokaludvalget udfylder sin formelle rolle som borgernes talerør i Borgerrepræsentationen. Hele 38 % af de adspurgte har således svaret 'ved ikke' på dette spørgsmål. Det tyder på, at en stor del ikke kender til lokaludvalgets formål og virkemuligheder. Af dem der kan svare, vurderer hele 48 % til gengæld, at lokaludvalget klarer opgaven til en middelkarakter eller derover.

Indtrykket forstærkes gennem de manuelt indskrevne svar på, hvad respondenterne mener, at lokaludvalget bør beskæftige sig med i fremtiden. Her er der mange forslag, der simpelthen ikke falder ind under lokaludvalgets kompetencer og muligheder. **Der synes derfor ikke at være en klar idé om,**

hverken hvad lokaludvalget kan eller skal.

Det kan hænge sammen med, at lokaludvalget ikke på tilstrækkelig klar vis fremtræder som en samlet enhed. Det kan være uklart, hvorvidt og hvornår man står overfor lokaludvalget eller en repræsentant for den forening, der er repræsenteret i lokaludvalget. Det kan resultere i en uklarhed i forhold til, lokaludvalgets faktiske funktion og den ønskede funktion, man kan have som foreningsrepræsentant. Det kan resultere i forvirring omkring lokaludvalgets konkrete mandat overfor Borgerrepræsentationen.

FREMTIDENS TRAFIKALE FOKUS

Ser vi tematisk på, hvad respondenterne mener, at lokaludvalget skal beskæftige sig med i fremtiden, skal lokaludvalget formelt prioritere **inddragelse af borgere** og **skabe visioner for bydelen**, der sørger for **sammenhæng og identitet** i Vanløse. Set sammen med kilderne til kendskabet til lokaludvalget skal sådanne visioner, sammenhænge og identiteter for bydelen skabes gennem projekter der knytter sig til konkrete og aktuelle sager.

Blandt de manuelt indskrevne svar på, hvad lokaludvalget skal beskæftige sig med er **trafikken**, herunder spørgsmålet om parkering, den helt store 'vinder' (376). På en andenplads finder vi **byudvikling** generelt (88) med en klar overvægt af forholdene omkring det nye center. **Miljøet** er på en tredjeplads (76) og forholdene for **børn og unge** herunder idræt er på en fjerdeplads (65). Til gengæld er næsten ingen nævner kriminalitet og sikkerhed som et fokus for lokaludvalget (2). Det bekræfter indtrykket af, at Vanløse i forhold til kriminalitetsstatistikkerne er et trygt sted at bo.

UMIDDELBARE KONKLUSIONER

Den overordnede konklusion, der kan drages er, at lokaludvalget skal satse på at arrangere **flere borgerinddragende aktiviteter**, der er fokuseret omkring de konkrete sager, der er på dagsordenen i Vanløse. Det er fra sådanne arrangementer, at beboerne i Vanløse til deres lokaludvalg, og der er derigennem, at de erfarer, at de bliver hørt.

Arrangementerne behøver ikke at være egentlige formelle høringer o.l., men kan også være mere uformelle og utraditionelle **informations- og debatarrangementer**, der kaster lys over forskellige aspekter af aktuelle sager. I sidste ende kan mere oplysende arrangementer også tegne et billede af

lokaludvalget, der er i overensstemmelse med dets egentlige mandat. Mere uformelle og evt. underholdende arrangementer kan også gøre lokaludvalget [mere tillokkende for det unge segment](#).

Skal lokaludvalget styrke sin rolle som talerør for borgerne er det nødvendigt med en [klar lokal forankring](#), og lokaludvalget skal derfor agere, hvor der lægges mærke til det og være [tydelig i gadebilledet](#). Det er i sidste ende det [stærke bånd mellem borgerne og lokaludvalget](#), der giver lokaludvalget de bedste muligheder i forhold til at påvirke Borgerrepræsentationen. Det er derfor også dette forhold, det bør prioriteres og plejes i lokaludvalget.

Det kan som skrevet til tider være [svært for borgerne at gennemskue](#), hvornår lokaludvalgets medlemmer udtaler sig som lokaludvalgsmedlemmer eller som repræsentanter for deres respektive foreninger. Det er med til at sløre forståelsen af lokaludvalgets egentlige mandat og muligheder. Medlemmerne skal derfor tydeliggøre overfor borgerne, hvornår de udtaler sig som lokaludvalgsmedlemmer og hvad det indebærer i forhold til de politiske manøvre muligheder.