

Høringssvar til Koncept for tilsyn tiltrådt af Børne- og Ungdomsudvalget d. 27. februar 2008

| Generelle Kommentarer | Høringskommentarer | Forvaltningens kommentarer |
|---|---|--|
| 1) Daginstitutionernes Lands-Organisation | Daginstitutionernes Lands-Organisation påpeger at tilsynsmaterialet ikke omhandler (3års) sprogvurderinger. | 3 års sprogvurderinger er inddraget i det nye udkast af tilsynsskabelonen, der har været igennem en generel revision i forhold til den nye dagtilbudslov fra 2007. |
| | Daginstitutionernes Lands- Organisation påpeger at tilsynsrapporten i selvejende institutioner ikke skal underskrives af forældrebestyrelsesformanden, men bestyrelsesformanden. | Tilsynsrapporten skal ikke godkendes. I selvejende institutioner hvor bestyrelse og forældrebestyrelsesformanden ikke er den samme bør begge se tilsynsrapporten. |
| | Desuden mener Daginstitutionernes Lands-Organisation at det bør overvejes hvorledes der tages hensyn til at bestyrelseshvervet er frivilligt, der som oftes varetages i fritiden, såfremt et bestyrelsesmedlem ønsker at deltage i tilsynet. | Forvaltningen fastholder at tilsyn placeres indenfor institutionens normale åbningstid også selv om det kan forhindre frivillige bestyrelsesmedlemmer i at deltage. Dette gøres for at de pædagogiske konsulenter ser institutionen med børn og personale, og for at de pædagogiske konsulenter som udfører 30- 45 tilsyn indenfor nogle måneder, ikke skal forskyde hele deres arbejdstid ved fx at lave tilsyn om aftenen. |
| 2) Fællesrådet for fritidsinstitutioner og klubber | Fællesrådet for fritidsinstitutioner og klubber udtrykker bekymring over ressourceforbruget der går med udarbejdelsen af de oplysninger, som bruges i tilsynet. Fællesrådet for fritidsinstitutioner udtrykker bekymring for at de pædagogiske konsulenter bruger meget tid på tilsyn og at tiden går fra de sårbare børn i distriktet som også er tidskrævende for de pædagogiske konsulenter. | En af forvaltningens målsætninger med et fælles tilsynskoncept er, at det på kort og lang sigt vil gøre noget af de pædagogiske konsulenters arbejde lettere. Med en elektronisk skabelon vil de bl.a. nemmere kunne generere data på distriktsniveau. Fremover vil fx opsamling på årsplaner fra distrikterne kunne trækkes elektronisk. |

| | | |
|--------------------------------------|---|--|
| | <p>Fællesrådet for fritidsinstitutioner og klubber udtrykker ligeledes bekymring over de pædagogiske konsulents dobbeltrolle med både at sikre pædagogisk udvikling i institutionerne og føre tilsyn med dem. De mener at tilsynet er meget personafhængigt og at institutionerne til tider ikke føler sig helt tilpas med at det både er den pædagogiske konsulent som skal udøve kontrol-delen i tilsynet og den generelle pædagogiske udvikling.</p> | <p>Forvaltningen har tidligere fremsat forslag om at institutionslederne skulle føre tilsyn med hinanden på tværs af distrikterne uden dette er blevet konkret udmøntet. Forvaltningen er fortsat opmærksom på hvordan bl.a. i andre kommuner og andre forvaltninger griber tilsynet an, og er samtidig opmærksom på kompleksiteten i den pædagogiske konsulents rolle mellem kontrol og udvikling. Forvaltningen er også opmærksom på, den styrke der er i de pædagogiske konsulents dobbeltrolle i tilsynet som kontrolant og som udviklingsagent. I februar 2007 afholdtes et seminar for de pædagogiske konsulenter netop med fokus på denne dobbelte rolle.</p> |
| 3) Det centrale Forældreforum | <p>Det centrale Forældreforum ser generelt positivt på mål og metoder for tilsynet</p> | |
| | <p>Det centrale Forældreforum mener at antallet af opgaver som den pædagogiske konsulent skal løse ved siden af pædagogiske tilsyn med ca. 30-40 institutioner betyder at hvert enkelt tilsyn ikke bliver grundigt.</p> | <p>Hvor mange institutioner hver konsulent konkret fører tilsyn med er op til hvert distrikt. Tilsyn med institutioner giver konsulenten et sammenligningsgrundlag samt en stor indsigt i institutionen, som er væsentlig, hvis konsulenten skal være igangsat i forhold til udvikling.</p> |
| | <p>Det centrale Forældreforum mener at et af de vigtigste mål for tilsyn er at indfange praksis, men har problemer med at se hvordan kommunen med den eksisterende tilsynspraksis vil nå dette mål. De pædagogiske konsulenter opholder sig ifølge det centrale forældreforum sjældent blandt personale og børn. Det centrale forældreforum ønsker at der var flere pædagogiske konsulenter til at løse de mange opgaver.</p> | <p>Et tilsyn omfatter 1) at læse årsplan med pædagogisk læreplan og give en tilbagemelding på denne. 2) at sikre at institutionen udfylder tilsynsrapporten, 3) at læse og forholde sig til tilsynsrapporten, 4) at forholde sig til indhold på tilsynsbesøget, 5) at forholde sig til om der er noget som skal følges op på fra sidste års tilsyn, 6) om der er noget igennem året, der skal følges op på, 7) at være på selve besøget som gerne skal omfatte rundvisning, 8) mulighed for at opholde sig blandt børn og personale 9) en samtale 10) skriftlig efterbearbejdning af tilsynsbesøget.</p> |
| | <p>Det centrale Forældreforum har kendskab til brud på bl.a. Københavns Kommunes sundhedspolitik på områder vedr. den grundlæggende omsorg uden at det er blevet påtalt af Københavns kommune.</p> | <p>Det fremgår ikke af eksemplet fra Det centrale Forældreforum om bruddet på sundhedspolitikkerne er blevet opdaget under et tilsyn, om det er forældregruppen der har opdaget at noget er galt og om forældregruppen har informeret den pædagogiske konsulent. Forvaltningen er opmærksom på at et pædagogisk tilsyn, til en hvis grad er et øjebliksbillede.</p> |

| | | |
|--|---|---|
| 4) Københavns Forældre Organisation | Københavns Forældre Organisation anerkender behovet for et simpelt arbejdsredskab som de betegner tilsynskabelonen, men skriver at dette ikke kan erstatte kontrolbesøg og de pædagogiske konsulenteres egne observationer. | BUF har ingen intention om at afløse besøg i institutionerne og den personlige samtale med tilsynsskemaet. Tilsynsskemaet kan ikke stå alene, men er et vigtigt værktøj for institutioner, pædagogiske konsulenter og centralforvaltningen. |
| Anbefalinger | | |
| 1) Daginstitutionernes Lands-Organisation | Daginstitutionernes Lands-Organisation anbefaler at tilsynet udføres af en anden myndighedsperson end den som rådgiver og vejleder institutionen, og dermed ikke den pædagogiske konsulent. | Københavns Kommune har indgået en aftale med LFS som arbejdets indhold for pædagogiske konsulenter. Også i andre kommuner er det fast praksis at de pædagogiske konsulenter både fører tilsyn og vejleder/ rådgiver institutioner. |
| | Daginstitutionernes Lands-Organisation anbefaler tilsynsskemaet til selvejende institutioner bør være mindre omfangsrigt end til kommunale institutioner, da tilsynet ikke bør vedrøre de rent interne ledelsesforhold. | Tilsynsbesøget er en myndighedsopgave som er uafhængig af styreformen. Interne ledelsesforhold som påvirker det pædagogiske arbejde bør også indgå. |
| 2) Fællesrådet for Fritidsinstitutioner | Fællesrådet for Fritidsinstitutioner og klubber understreger at institutionernes fysiske rammer bør indgå i tilsynet. | Arbejdet med børnemiljøvurderingen og institutionernes fysiske, psykiske og æstetiske børnemiljø inddrages fra 2008 i tilsynet. Det betyder at kortlægning, beskrivelse, handleplan og opfølgning på de tre ovennævnte dimensioner af børnemiljøet inddrages i tilsynet. |
| 3) Det centrale Forældreforum | Det centrale Forældreforum foreslår at København giver forældrebestyrelsen bemyndigelse til at godkende læreplanerne og at datoen for forældrebestyrelsens tilslutning angives i tilsynsrapporten. | Den nye dagtilbudslov har ændret kravet om forældrebestyrelsens inddragelse fra: godkendelse af læreplanerne, til: at forældrebestyrelsen skal inddrages i udarbejdelsen, evalueringen og opfølgningen på de pædagogiske læreplaner. Denne ændring betragter forvaltningen som en understregning af ledernes ansvar for indholdet i læreplanerne. |
| | Det centrale Forældreforum ser gerne at bl.a. resultaterne af forældretilfredshedsundersøgelser inddrages i tilsynet. | Tilfredshedsundersøgelserne som København og de øvrige 6-byer udfører, tilvejebringer ikke resultater på enkelt institutionsniveau udelukkende på kommuneniveau. Da tilsyn har fokus på den enkelte institution, vil dette data ikke kunne inddrages. |

| | | |
|---|--|---|
| | <p>Det bør overvejes om der er felter i tilsynsrapporten som bør gøres interne således at de udelukkende kan læses af den pædagogiske konsulent og lederen og ikke er tilgængelig for forældrebestyrelsen.</p> | <p>På nuværende tidspunkt er det ikke en del af forvaltningens overvejelser. Det er dog en mulighed i det elektroniske system. Tendenserne går dog i den modsatte retning, bl.a. indenfor skoleområdet bliver hvert enkelt skoles kvalitetsrapport offentliggjort på internettet.</p> |
| | <p>Det centrale Forældreforum synes generelt at udkastet til det elektroniske tilsynsskema indeholder mange gode og relevante felter og er et godt oplæg. Men der er områder omkring pædagogiske læreplaner, sundhedspolitikker, grundlæggende omsorg, Pædagogisk Perspektivplan samt kommunens Børne- og Ungepolitik som enten er fraværende i tilsynsskemaet eller bør tildeles et større fokus.</p> | <p>Årsplaner med læreplan og tilsynsskemaet skal ses som to forskellige dokumenter af meget forskellige karakter. Hvor tilsynsrapporten har til hensigt at tilvejebringe sammenlignelige data på en lang række områder, er årsplan med læreplan et dokument, hvor den enkelte institution udfolder grundlæggende pædagogiske principper ud fra bl.a. Pædagogisk Perspektivplan og Kommunens Børne- og Ungepolitik. Som et supplement til tilsynsskabelonen findes et spørgeskema til de pædagogiske konsulenter om institutionens arbejde med pædagogiske læreplaner.</p> |
| | <p>For dagtilbudsområdet mener Det centrale Forældreforum anbefaler at ændre på datoen for aflevering af institutionernes pædagogiske læreplaner flyttes fra 1. april til 1. -15. maj. Desuden anbefales at forældrebestyrelserne vælges i september.</p> | <p>BUF planlægger et pilotprojekt for en mindre gruppe institutioner omkring udviklingskontrakter og resultatsamtaler mellem leder og distrikt. Dette kan medføre afprøvning af ændringer i afleveringscyklus for pædagogiske læreplaner og udførelse af tilsyn.</p> |
| | <p>Tilsynsskabelonen ønskes udvidet med oplysninger om formandens e-mailadresse, samt næstformandens navn, telefonnummer og e-mailadresse</p> | <p>Hvis oplysninger om næstformand samt formandens e-mailadresse på sigt bliver en del af KMDs institutionsoplysninger, er det muligt at forvaltningen vil trække disse.</p> |
| <p>4) Københavns Forældre Organisation</p> | <p>Københavns Forældre Organisation tilslutter sig Det centrale Forældreforums ønske om at læreplanerne fortsat godkendes af forældrebestyrelsen i modsætning til den nye dagtilbudslov.</p> | <p>Som tidligere nævnt ønsker forvaltningen at fastholde de retningslinjer som dagtilbudsloven forudsætter, og dermed fastholde lederne på at de har det overordnede ansvar for de pædagogiske læreplaner.</p> |