

Tema	Høringskommentar	Forvaltningens kommentar
Forslaget generelt		
	<p>Øster Farimagsgade Skole: Dårligt forslag. Vi skal som forældre i skolebestyrelserne have en direkte kontakt til vores skolepolitikere. Det fungerer gennem fællesrådet for folkeskolen, og vi har ikke behov for at fylde dagsorden med spørgsmål på daginstitutionsområdet.</p> <p>Dyvekeskolen: Kan ikke anbefale den foreslåede organisering.</p> <p>Sankt Annæ Gymnasium: Hilser det gode initiativ velkommen.</p> <p>Københavns Forældre Organisation: Ser både fordele og ulemper ved at slå de tre eksisterende fora sammen. Hvis de nuværende fora ikke fungerer optimalt, er det muligt at andre modeller bør afsøges.</p> <p>Københavns Lærerforening (Fællesråd folkeskolen): Dårligt forslag.</p> <p>Skolelederforeningen (Fællesråd folkeskolen): Usikker på, hvor beslutningerne træffes og mener, det er for tidligt at lukke dialogfora ned.</p> <p>Repræsentanten for tek./adm. personale (Fællesråd folkeskolen): Ikke et godt forslag.</p> <p>Frederiksgård skole: Finder forslaget dårligt.</p> <p>Lundehusskolen: Det eksisterende Fællesråd for folkeskolen skal bevares og ikke erstattes af et bredt fællesråd for hele 0 – 18 års -området.</p> <p>Skole og Samfund: Ser forslaget som en uheldig tendens til minimering af medindflydelse, dialog og demokrati. Vi anbefaler derfor kraftigt at afvise forslaget og i stedet forbedre de nuværende fællesråd og supplere med et forum for hele området.</p> <p>Det centrale forældreforum: Lad være med at slå de tre råd sammen. Uden sammenlægning bliver det samlede antal møder større, men til gengæld vil det være møder med forældrerepræsentanter og brugere, der er mere engageret i de mener, der behandles og som ved noget om dem.</p>	<p>Det er overvejende repræsentanter fra folkeskolen der har indsendt høringssvar.</p> <p>Svarene forholder sig i overvejende grad i forhold til de eksisterende fora og ser forslaget som en forringelse.</p>

<p>Mødefrekvens</p>	<p>Øster Farimagsgade Skole: Hvis der for særlige områder.... Er behov for at mødes på tværs af skoler og institutioner, vil vi foreslå, at dette sker ad hoc og i tillæg til fællesrådet for folkeskolen.</p> <p>Dyvekeskolen: To gange om året er for sjældent. Ved en reducere af mødeantal på 50 % samt en udvidelse af deltagergruppen, vil det være svært at forestille sig nogen kontinuitet i dialogen.</p> <p>Københavns Forældre Organisation: Rådet skal dække et væsentligt større område end hver af de tre nuværende fora gør... på kortere tid.... Vil gøre de berørte områder mere overfladisk. Vi erkender dog, at færre møder kan have visse fordele... vi forestiller os f.eks., at det bliver nemmere at rekruttere politikere til møderne, hvis de mødes med et bredere udsnit af forældre.</p> <p>Frederiksgård skole: For sjældent at mødes to gange om året med politikerne.... Vil i stedet foreslå, at der holdes flere møder mellem forældrene i FfF og skolepolitikere.</p> <p>Skole og Samfund: Vi er nervøs for vores taletid over for politikere og forvaltning og iiek mindst for at reducere den samlede dialog blandt lige præcis aktørerne omkring folkeskolen.</p>	<p>Forslagene taler alle for, at det vil være en forringelse med en ændring til to årlige møder – forholder sig ikke til, at der rent faktisk er tale om, at de enkelte møder vil blive af dobbelt så lang varighed.</p>
----------------------------	---	--

<p>Politikernes rolle</p>	<p>Dyvekeskolen: Det bliver svært at tage specifikke emner op af relevans for store grupper ex. folkeskolen.</p> <p>Københavns Lærerforening (Fællesråd folkeskolen): Det største problem er, at politikerne ikke kommer.</p> <p>Københavns Forældre Organisation: Vi forestiller os f.eks., at det bliver nemmere at rekruttere politikere til møderne, hvis de kan mødes med et bredere udsnit af forældre end det er tilfældet nu med de mere specialiserede fora.</p> <p>Det centrale forældreforum: Deltagelse af politikere vil være rigtigt godt (deltager ikke i foræret i dag).</p> <p>Skole og Samfund: Under alle omstændigheder er det en forpligtelse som udvalgt af BUU at deltage i disse møder, så hvis man ikke deltager, udfylder man ikke sit hverv. Der må derfor lægges mere pres på de politikerrepræsentanter, der sidder i Fællesrådet for at få dem til at møde op.</p>	<p>Forvaltningen er af den opfattelse at Børne- og Ungdomspolitikere går til mange møder, og at det nye forslag netop skulle tage højde for dette, og gøre det muligt for politikerne rent faktisk at deltage i mødet mellem en bredere forældreskare.</p>
<p>Forvaltningen</p>	<p>Øster Farimagsgade Skole: At der formaliseres en kontakt mellem skolebestyrelserne i de 8 distrikter og den lokale forvaltning, hvor der mellem forældre og lokale embedsmænd kan drøftes lokale spørgsmål.</p> <p>Københavns Forældre Organisation: Det at fællesrådet kommer til at matche forvaltningens målgruppe vil utvivlsomt lette kommunikationen og forståelse mellem forvaltning og fællesråd.</p> <p>Københavns Lærerforening (Fællesråd folkeskolen): Forvaltningen sætter dagsorden. Og de punkter der er på dagsordenen er ikke de mest interessante.</p> <p>Det centrale forældreforum: Forvaltningen er ikke nævnt som deltager. Vi synes det er frugtbart med den tætte dialog til forvaltningen.</p>	<p>Forvaltningen ser det som en fordel, at det bliver muligt at se på hele området samlet – en sektoropdelt. Da meningen med rådet er rådgivende i forhold til hel børne- og ungepolitikken.</p> <p>Det er fællesrådet selv, der sætter dagsorden.</p> <p>Der vil ikke blive ændret ved deltager sammensætningen – forvaltningen vil deltage.</p>

<p>Forslag</p>	<p>Dyvekeskolen: Fællesrådet fører en meget anonym tilværelse. På KK's hjemmeside kan man finde henvisninger til diverse høringssvar..... o.lign. – men det er ikke muligt at finde oplysninger om selve fællesrådet, medlemmer referater o.a..... Her har deltagerne fra forældresiden også et ansvar – også Skole og Samfunds deltagere skal blive bedre til at sikre dialog om forventninger og behov.</p> <p>Øster Farimagsgade Skole: At der afholdes flere møder mellem forældrene i fællesrådet for folkeskolen og skolepolitikere, så der bliver en løbende dialog.</p> <p>Københavns Forældre Organisation: Hvis de nuværende fora ikke fungerer optimalt, er det muligt at andre modeller bør afsøges.</p> <p>Københavns Lærerforening (Fællesråd folkeskolen): Måske bedre med et råd for hele området og opretholdelse af FfF.</p> <p>De forældrevalgte (Fællesråd folkeskolen): Hvis det blev lagt ud på nettet, kunne det diskuteres med baglandet inden møderne og møderne kunne være mere fremadrettede.</p> <p>Frederiksgård skole: foreslår en formaliseret kontakt mellem skolebestyrelserne for specialskolerne og skolerne med specialklasser og forvaltningen.</p> <p>Skole og Samfund: Som supplement til Fællesrådet for folkeskolen vil vi gerne udvide med et årligt møde hvor alle aktører 0 – 18 år mødes. Hvis der lægges egentlig beslutningskompetence ud til Fællesrådet på visse områder, kunne det gøre det mere attraktivt at deltage.</p> <p>Det centrale forældreforum: Har en lang række forslag til forbedringer – vil blive for omfattende at gengive her – se høringssvaret.</p> <p>Rep. fra de selvejende inst. (Fællesråd Frit /Klub): Foreslår fire møder om året med politikere og to møder uden deltagelse af politikere.</p>	<p>Forvaltningen foreslår, at der bliver tilrettelagt et seminar for alle deltagerne i de eksisterende fællesråd, med det formål at finde en fremtidig struktur, hvor en givende og meningsfuld dialog kan udspille sig.</p>
-----------------------	--	--