



## Bilag 6

Sagsnr.  
2011-75057

Dokumentnr.  
2011-427323

Sagsbehandler  
Søs Lynard

### Evaluering af Borgermøde

#### Afholdt den 9. Maj 2011 om forslag til lokalplan "Skelbækgade".

Mødet startede som en byvandring på stedet med rundvisning og orientering om projektet ved bygherrerådgiver jf. bilag 5.

Ca. 25 personer var mødt frem til mødet.

Der blev afleveret 13 udfyldte skemaer, hvor af det fremgik, at alderen var fra 29-67år.

#### 1. Jeg deltager i borgermødet, fordi jeg:

- 11 ønsker information om planforslagene
- 7 vil komme med forslag og/eller kommentere planforslagene
- 2 ønske at møde og diskutere med Borgerrepræsentationens politikere
- 0 arbejder med byplanlægning/har en professionel /faglig interesse
- andet: ønsker indflydelse på bydelen

#### 2. Jeg har hørt eller læst om borgermødet via:

- 4 annonce eller artikler i pressen
- 11 den udsendte folder
- 0 udstillingen om planforslagene
- 2 Center for Bydesigns hjemmeside om planforslaget/ne
- 0 lokaludvalg
- 0 politisk parti
- 1 interessegruppe
- 1 familie/venner/bekendte

#### 3. Hvad synes du om borgermødet:

- 1 meget tilfreds
- 3 tilfreds

#### Center for Bydesign

Njalsgade 13, 4. sal  
Postboks 447  
2300 København S

Telefon  
3366 1296

E-mail  
soslyn@tmf.kk.dk

EAN nummer  
5798009495044

7 neutral

1 utilfreds

1 meget utilfreds

Andet: Alle de ”medvirkende” var i forsvars position.

Virkede fornærmet på relevante spørgsmål

4. Hvor godt blev du informeret før borgermødet?

1 meget godt

6 godt

4 dårligt

0 meget dårligt

5. Har du selv søgt information? Hvis ja, hvor?

5 på Center for Bydesigns hjemmeside

5 i lokalplanpjecen (den med hele lokalplanteksten)

0 på udstillingen af plancher

Andet: 2 har set det på internet.

6. Synes du, det havde været bedre at holde mødet som

3 en byvandring i området, hvor der bliver fortalt undervejs

2 en workshop

1 et mindre formelt møde, fx på en café

1 en teltudstilling ved lokalplanområdet, hvor man kan snakke med planlæggerne

3 et møde, hvor der blev fortalt mere om bydelen

Andet: Plenum med tid til spørgsmål/svar i god tone

- 1 synes at det var godt

Generelt: forstår ikke den forsvarsposition/holdning man bliver mødt

med fra kommunen og arkitekten .

- troede dette var et åbent forum, hvor alle spørgsmål var velkomne

Tak for besvarelsen!