

25. Høringssvar til Økonomiforvaltningen vedr. Miljø i Byggeri og Anlæg (2009-153290)

Teknik- og Miljøudvalget skal godkende høringssvar vedr. vurdering af de afledte økonomiske konsekvenser for budget 2010 af Miljø i byggeri og anlæg 2009 - høringssvar

INDSTILLING OG Beslutning

Teknik- og Miljøforvaltningen indstiller, at Teknik- og miljøudvalget godkender,

1. at Teknik- og Miljøforvaltningens høringssvar fremsendes, herunder at forvaltningen tilslutter sig ændringsforslaget jvf beslutningsprotokol fra Økonomiudvalgets møde den 27. oktober 2009 om, at der i konkrete indstillinger om byggeri kan træffes beslutning om at dispensere fra kravet om lavenergiklasse 1, hvis det kan dokumenteres, at kravet vil indebære et merforbrug ift. den afsatte ramme og derved får betydning for de forudsatte kapacitetsudvidelser. (jf. bilag 1)

Problemstilling

I Økonomiudvalgets møde den 27. oktober 2009 blev det besluttet, at Miljø i byggeri og anlæg 2009 skulle sendes i høring hos fagudvalgene.

Økonomiforvaltningen har i sin §12-erklæring til Teknik- og Miljøudvalgets indstilling bemærket, at der i forbindelse med vedtagelsen af de reviderede retningslinjer opstår en betydelig risiko for merforbrug i udvalgene, der bl.a. kan medføre, at de forudsatte aktiviteter i budget 2010 ikke kan gennemføres.

Fagudvalgene er blevet bedt om i et høringssvar at vurdere de afledte økonomiske konsekvenser for budget 2010 af den reviderede udgave af Miljø i byggeri og anlæg, ligesom fagudvalgene er blevet bedt om at forholde sig til, hvordan de økonomiske konsekvenser indarbejdes i anlægsprojekterne.

Herudover blev fagudvalgene bedt om at forholde sig til ændringsforslaget stillet af Teknik- og Miljøborgmester Klaus Bondam, jf. beslutningsprotokol fra Økonomiudvalgets møde den 27. oktober 2009.

Løsning

Teknik- og Miljøforvaltningen har udarbejdet et høringssvar (jf. bilag 1), hvor hovedessensen er, at forvaltningen vurderer, at eventuelle merudgifter for Teknik- og Miljøforvaltningen forbundet med krav i Miljø i byggeri og anlæg 2009 som udgangspunkt kan håndteres gennem anvendelse af miljørigtig projektering. Det betyder, at der allerede forud for projekteringen skabes et overblik over projektets miljøpåvirkninger og miljømål prioriteres (fx indeklime i børneinstitutioner), ambitionsniveauet beskrives og der peges på, hvor projektet miljømæssigt skal ende.

Derefter vælges de rigtige løsninger, der opfylder miljømålene og samtidigt passer sammen med f.eks. arkitekturen, bygningens eller anlæggets funktion og brugere, drift m.m. Samtidig foretages der totaløkonomiske vurderinger af de valgte løsninger, hvorved der sikres en økonomisk styring af projektet.

Forvaltningen støtter desuden muligheden for, at der konkret kan træffes beslutning om at der kan

dispensere fra kravet om lavenergiklasse 1, hvis det kan dokumenteres, at kravet vil indebære et merforbrug ift. den afsatte ramme og derved får betydning for de forudsatte kapacitetsudvidelser.

ØKONOMI

Høringssvaret har ingen økonomiske konsekvenser for kommunen.

Videre proces

Fagudvalgenes høringsbreve skal behandles i de respektive fagudvalgs møder i uge 47 og 48.

På baggrund af høringssvarene vil Økonomiforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen konkludere, hvad fagudvalgene har meddelt, og på den baggrund tage stilling til behovet for en evt. ny §12-erklæring ift. de økonomiske konsekvenser

Hjalte Aaberg

/Ulrik Winge

bilag

[Bilag 1 - høringssvar vedr. Miljø i Byggeri og Anlæg](#)

Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 25.11.2009

Morten Kabell (Ø) stillede ændringsforslag til indstillingen om, at det af Klaus Bondam (B) stillede ændringsforslag fra Økonomiudvalget den 27. oktober 2009 tilføjes:

"Teknik- og Miljøudvalget forudsætter, at dispensationerne alene vedrører budget 2010, hvor udvalgene ikke har kunnet tage højde for de skærpede miljøkrav i deres budgetlægning".

Der blev stemt om det af Morten Kabell (Ø) stillede ændringsforslag:

For stemte 2 udvalgsmedlemmer: Morten Kabell (Ø) og Signe Goldmann (F).

Imod stemte 5 udvalgsmedlemmer: Johannes Nymark (A), Anne Vang (A), Klaus Bondam (B), Lars Berg Dueholm (V) og Karin Storgaard (O).

Ingen undlod at stemme.

Ændringsforslaget stillet af Morten Kabell (Ø) blev ikke vedtaget.

Signe Goldmann (F) stillede ændringsforslag til indstillingen om, at det af Klaus Bondam (B) stillede ændringsforslag fra Økonomiudvalget den 27. oktober 2009 tilføjes:

"Teknik- og Miljøudvalget forudsætter, at dispensationerne alene vedrører budgetaftale 2010,

herunder afledte virkninger i budgetoverslagssårene, hvor udvalgene ikke har kunnet tage højde for de skærpede miljøkrav i deres budgetlægning".

Der blev stemt om det af Signe Goldmann (F) stillede ændringsforslag:

For stemte 4 udvalgsmedlemmer: Signe Goldmann (F), Johannes Nymark (A), Anne Vang (A) og Klaus Bondam (B).

Imod stemte 1 udvalgsmedlem: Morten Kabell (Ø).

2 udvalgsmedlemmer undlod at stemme: Lars Dueholm (V) og Karin Storgaard (O).

Ændringsforslaget stillet af Signe Goldmann (F) blev godkendt.

Indstillingen blev godkendt.

