

**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Socialforvaltningen

Center for tværgående kontorer

06-05-2015

Referat af HovedMED den 8. maj 2015

Dato: Fredag den 8. maj 2015
Tid: Kl. 10.00-13.00
Sted: Bernstorffsgade, kld.

Sagsnr.
2015-0094881

Dokumentnr.
2015-0094881-3

Mødedeltagere:

<u>Navn</u>	<u>Stilling</u>	<u>Repræsentant for:</u>
Linda Svendsen	Fællestillidsrepræsentant	HK Kommunal, næstformand
Helle Haslund	Organisations- og medarbejderrepræsentant	LFS
Susanne Winsløw	Fællestillidsrepræsentant	FOA, SOSU
Jens Theodor Ahm	Tillidsrepræsentant	HK
Lillan Albeck	Sagsbehandler, Borgercenter Handicap	AMR, Myndighedscentre og kontorerne i Bernstorffsgade
Jeppe Marker Svendsen	Center City	AMR, Centre for udsatte og psykiatri
Evan Max Hansen	Center for socialpædagogik og psykiatri	AMR, Centre for børn og unge
Glenn F. Andersen	Borgercenter Hjemmepleje	AMR, Borgercenter Hjemmepleje
Betina N. Allermann	Center CAMPO	AMR, Centre for handicappede og IBOS
Anette Laigaard	Adm. direktør	Direktionen, formand
Anders Kirchhoff	Direktør	Direktionen
Helle Vibeke Carstensen	Chef, Organisationsudvikling, Stabscenter SOF	Kontorerne i Bernstorffsgade (ledelse)
Knud Andersen	Chef, Borgercenter Voksne	MY Voksne, ledelse
Lasse F. Steenland	Chef, Borgercenter Handicap	Centre for handicap og IBOS (ledelse/arbejds miljø)
Jørgen Marthedal	Centerchef, Center CAMPO	Centre for udsatte og psykiatri (ledelse/arbejds miljø)
Kathe Jalsing	Gruppenleder, Borgercenter Hjemmepleje	Borgercenter Hjemmepleje (ledelse/arbejds miljø)
Mette Ploug Nielsen	Skole- og institutionsleder, Center for dag- og døgninst. for skolesøgende børn	Centre for børn og unge (ledelse/arbejds miljø)

Sagsbehandler
Rikke Reitzel

BG1 - Rikke Reitzel

Bernstorffsgade 21
1592 København V

Telefon
3317 3249

E-mail
QA09@sof.kk.dk

www.kk.dk

Tina Busholdt	Arbejdsmiljøkoordinator, Organisationsudvikling, Stabscenter SOF	Observatør
<u>Afbud:</u>		
Rasmus Balslev	Fællestillidsrepræsentant	DS
Lars Petersen	Organisations- og medarbejderrepræsentant	SL
Kristian Bay Knudsen	Fællestillidsrepræsentant	Djøf
Sven Bjerre	Direktør	Direktionen
Jan Jensen	Chef, Borgercenter Voksne	Kontorer i Bernstorffsgade, ledelse
Anne Steenberg	Chef, Borgercenter Børn og Unge	MY Børn, ledelse
<u>Gæster</u>		
<i>Giljá Vinter</i>	<i>Organisationsudvikling, Stabscenter SOF</i>	<i>Dagsordenspunkt 8</i>
<i>Ole Sloth Kristoffersen</i>	<i>KS</i>	<i>Dagsordenspunkt 9</i>
<i>Julie Svanebjerg</i>	<i>Organisationsudvikling, Stabscenter SOF</i>	<i>Dagsordenspunkt 9</i>

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden/prioritering af dagsordenspunkter

2. Arbejdsmiljø – fast punkt. Medindflydelse

- Indsatsområder 2015. **Bilag:**
 - o 2.1 Udpegning af arbejdsmiljøindsatser for 2015-2016

3. Trivselsundersøgelsen 2015 – indsatsområder. Medindflydelse. **Bilag:**

- 3.1 Udpegning af indsatsområder i forhold til Trivselsundersøgelse 2015

4. Udvikling af misbrugsområdet. Medindflydelse. **Bilag:**

- 4.1 Følgebrev til høringsmaterialet
- 4.2 Høringsudkast - Samlet løsning for udvikling af misbrugsområdet

5. Lukket dagsordenspunkt – brugergruppe ikke informeret på nuværende tidspunkt. **Bilag:**

- 5.1 Fortroligt

6. Lukket dagsordenspunkt – brugergruppe ikke informeret på nuværende tidspunkt. **Bilag:**

- 6.1 Fortroligt
- 6.2 Fortroligt

7. Etablering af innovativ botilbud til unge med udviklingshæmning til kapacitetsudvidelse og modernisering af bofællesskaber til borgere med handicap. Medindflydelse. **Bilag:**

- 7.1 Orientering til HovedMED om LEV/SOF projektet

8. Miljøledelse – tilbagemelding fra audit

9. Overordnet lønudvikling i SOF og det økonomiske råderum. Medindflydelse.

Bilag:

- 9.1 Bemærkning til Socialforvaltningens lønstatistik
- 9.2 Lønudvikling i Københavns Kommune
- 9.3 Forhandlingsstatistik SOF jan13 til jan15 (kort version)

10. Status på partnerskabsaftale mellem KS og SOF IT

11. Årshjul, inkl. sager på vej. Bilag:

- 11.1 Årshjul 2015/2016

12. Meddelelser

13. Eventuelt

Referat

Ad. 1 Godkendelse af dagsorden/prioritering af dagsordenspunkter

Ingen bemærkninger

Ad. 2 Arbejdsmiljø – fast punkt

Indsatsområder 2015 ([læs nærmere her](#))

Tina Busholdt orienterede om, at arbejdsgruppen vedr. trivsel og sygefravær har drøftet de temaer fra Trivselsundersøgelse 2015, som HovedMED udpegede på mødet d. 27. marts 2015: Krænkende adfærd, herunder vold og trusler, mobning og uønsket seksuel opmærksomhed, Retfærdighed, Udviklingsplaner, Indflydelse.

Herudover har arbejdsgruppen endvidere drøftet temaet Fysiske forhold.

Arbejdsgruppen er enig om, at der skal iværksættes en særlig indsats i forhold til den del af den krænkende adfærd, som kommer til udtryk i mobning og uønsket seksuel chikane. Herudover ønsker arbejdsgruppen, at der sættes særligt fokus på passiv rygning og bygningsmæssige forhold.

I forhold til mobning og seksuel chikane foreslår arbejdsgruppen, at AfdelingsMED'ene drøfter mobning og seksuel chikane, herunder hvornår og i hvilke situationer der er særlig risiko for, at dette opstår på arbejdspladsen, samt hvordan AfdelingsMED kan hjælpe med at forebygge, at det sker. Der vil blive afholdt en konference med henblik på at klæde AfdelingsMED'ene på til at tage disse drøftelser. Derudover foreslår arbejdsgruppen, at AfdelingsMED'ene undersøger hvorvidt, der er en problematik med mobning og seksuel chikane på arbejdspladserne og giver den fornødne hjælp til at kunne håndtere det.

Der afsættes timer i timebanken hos Arbejdsmiljø København til at understøtte denne indsats.

I forhold til de fysiske forhold foreslår arbejdsgruppen, at der iværksættes en mindre undersøgelse af problemets omfang og kompleksitet samt eventuelle udfordringer i forhold til forskellige lovgivninger.

Helle Haslund bemærkede i forhold til passiv rygning, at nogle centre i dag har valgt at indføre rygeforbud for personalet i arbejdstiden. Det er dog vigtigt at være opmærksom på, at der på dette område skal være fuld enighed i MED mellem medarbejdere og ledere om at indføre et sådan forbud, idet det er en restriktion, der er større end den, man har besluttet centralt i Københavns Kommune.

Lillan Albeck gjorde opmærksom på, at der er nogle fejl i sygefraværsregistreringerne, hvilket giver stor usikkerhed omkring tallene i sygefraværsstatistikken.

Konklusion

Fokus for arbejdsmiljøindsatserne i 2015 blev præsenteret. Der iværksættes en indsats i forhold til mobning og seksuel chikane. Der sættes derudover fokus på passiv rygning og bygningsmæssige forhold.

Ad. 3 Trivselsundersøgelsen 2015 – indsatsområder

Arbejdsgruppen vedr. trivsel og sygefravær har drøftet de temaer fra Trivselsundersøgelse 2015, som HovedMED udpegede på mødet d. 27. marts 2015: Krænkende adfærd, herunder vold og trusler, mobning og uønsket seksuel opmærksomhed, Retfærdighed, Udviklingsplaner (MUS), Indflydelse. Herudover har arbejdsgruppen drøftet sygefravær. Arbejdsgruppen har foreslået at krænkende adfærd, indgår som en del af arbejdsmiljøindsatsen i 2015-2016. De øvrige tre temaer skal derfor indgå i den generelle opfølgning på trivselsundersøgelsen. ([læs nærmere her](#))

Lillian Albeck bemærkede, at trivselsundersøgelsen skal huskes indtænkt i årshjulet i god tid.

Helle Haslund gjorde opmærksom på de sproglige barrierer, som der kan være i forhold til at forstå betydningen af nogle af begreberne i undersøgelsen, hvilket f.eks. kan gøre sig gældende i forhold til rengøringspersonalet.

Linda Svendsen spurgte til, om CSO har haft drøftet noget ift. den dårlige vedligeholdelse af bygningsmassen.

Anette Laigaard svarede, at det er et emne, der er blevet drøftet af flere omgange både i CSO og andre kredse. Der har blandt andet været kigget på muligheden for gode businesscases. Det kommer op jævnligt, både i forhold til kontorarbejdspladser og døgnpladser og snakken omkring hvilke områder, der skal prioriteres, bliver taget løbende – men det er også svært at løse.

Linda Svendsen sagde, at noget af det, der er kommenteret på i trivselsundersøgelsen, også handler om presset på arealstørrelsen. Det har betydning for arbejdsmiljøet, og det er derfor vigtigt, at dette også indgår i drøftelserne omkring bygningsmassen generelt.

Konklusion

Indsatsområder i forbindelse med trivselsundersøgelsen blev drøftet. Der vil være fokus på temaerne Retfærdighed, Udviklingsplan (MUS) og Indflydelse.

Ad. 4 Udvikling af misbrugsområdet

Den samlede løsning for udvikling af misbrugsområdet er i høring frem til den 28. maj 2015. Høringssvarene samles og medtages i materialet, som forelægges Socialudvalget den 10. juni 2015.

Linda Svendsen kvitterede for en god proces med de knuder, der nu har været hen af vejen. Der har været en god inddragelse af alle interessenter, herunder også medarbejdere og ledere ude på arbejdspladserne. Når man kigger på forslaget som helhed, har man hele vejen rundt ramt godt det, der er blevet sagt fra alle interessenter - både brugersiden og medarbejdersiden.

Der er følgende opmærksomhedspunkter i forhold til løsningsforslaget:

1. I forhold til at man vil gøre ressourcesætningen for det 6 enheder lige og samtidig give brugerne frit valg af behandlingssted, er det vigtigt, at forvaltningen er god til at reagere, hvis det kommer til at betyde en skævfordeling i henvendelsesmønstret i forhold til ressourcesætningen.
2. Fra politisk side lægges der op til, at brugerne ikke kun er ind over i forhold til deres behandlingsforløb men også langt hen af vejen får lov til at vælge herunder. Det er derfor vigtigt, at der er den fornødne tid til den dialog, der skal være mellem behandlingsdelen og brugeren – og det skal regnes med ind i ressourcesætningen.
3. I rehabiliteringsenhederne vil medarbejdere med spidskompetencer fra hver deres felt blive sammenført. Noget af det, der derfor er blevet påpeget fra deltagerne i arbejdsgrupperne, er, at der skal være tid til at tale sammen og lave erfaringsudveksling og videndeling, så medarbejderne bliver klædt på til at kunne håndtere begge områder. Derudover vil der formodentlig også blive tale om, at mange medarbejdere får nye kollegaer, og der skal derfor være tid til at lære hinanden og hinandens kompetencer at kende. Der skal være tid til kulturudvikling.

Der skal være afsat god tid til alt dette, fra man træffer den endelige beslutning den 10. juni. I dagsordenen til Socialudvalget ligger en form for procesplan, den vil HovedMED gerne behandle på mødet den 24. juni.

Helle Haslund supplerede og sagde, at vi nok vil være nødt til at medregne et tempo tab i forhold til den omstilling, der kommer til at være for nogle medarbejdere, da de skal til at gøre tingene på en anden måde, end de har været vant til. Det er vigtigt at være opmærksom på og arbejde med, at medarbejderne kan se sig selv i den nye struktur og skabe glæde og motivation hos medarbejdere og borgere.

Anders Kirchhoff sagde, at der selvfølgelig er en uvished i forhold til hvordan, brugerne vil reagere på det nye tilbud. Vi har også en ambition om, at vi med det nye tilbud på misbrugsområdet skaber en nye brugeradfærd, som vi heller ikke kan forudsige. Vi er derfor nødt til at tilpasse os løbende. Det er en præmis og et vilkår, og vi er nødt til at være åbne omkring hvordan, vi får det bedst mulige ud af det.

I forhold til alkohol og misbrug har der været en god proces og dialog omkring, at det ikke er en forventning, at der sker en ændring fra den ene dag til den anden. Det er to områder, som vi gerne vil krydsbefrugte, idet vi i dag har en stærk sundhedsfaglighed på alkoholområdet og en stærk socialfaglighed på stofmisbrugsområdet. Det tager naturligvis noget tid at få det til at hænge sammen, og her skal arbejdes med et nyt fælles tredje.

Det hele bliver et langt kulturprojekt. Der vil derfor heller ikke ligge en fuldstændig færdig procesplan den 24. juni. Der vil både være noget praktisk i forhold til at finde passende lokaler, og derudover skal de pågældende medarbejdere involveres, så de bliver en del af løsningen. Alt dette vil naturligvis betyde et vist tempo tab.

Konklusion

Høringsmaterialet vedr. en samlet løsning for udvikling af misbrugsområdet blev drøftet. De afgivne bemærkninger videregives som HovedMEDs høringssvar og indgår i det samlede materiale, som forelægges Socialudvalget den 10. juni.

Ad. 5 Lukket dagsordenspunkt – brugergruppe ikke informeret på nuværende tidspunkt

Ad. 6 Lukket dagsordenspunkt – brugergruppe ikke informeret på nuværende tidspunkt

Ad. 7 Etablering af innovativ botilbud til unge med udviklingshæmning til kapacitetsudvidelse og modernisering af bofællesskaber til borgere med handicap

Landsforeningen LEV og SOF samarbejder om at udvikle fremtidens botilbud til københavnske borgere med handicap. Man ønsker at bygge 36 nye boliger til unge med udviklingshæmning. De 12 af boligerne vil blive en kapacitetsudvidelse. Der blev afsat midler til dette i Budget 2015. De resterende 24 boliger er til modernisering af eksisterende pladser på nye adresser.

Anders Kirchhoff orienterede om, at SOF har lavet en fælles styregruppe med LEV og det center, der har de unge med udviklingshæmning. Der er for en gangs skyld ikke noget tidspres eller et færdigt mål for hvordan, det skal være, hvorfor man i styregruppen har besluttet at give sig god tid til at lade sig inspirere. Man ønsker at lave nogle botilbud til unge med udviklingshæmning, så de kan komme ud og leve nogle mere selvstændige liv. Der kigges i den forbindelse også på velfærdsteknologiske løsninger.

Lasse Steenland supplerede og sagde, at det handler om en nyudvikling af de pågældende tilbud. Man har spurgt de unge og familierne om, hvad de godt kunne tænke sig, og tilbagemelding er, at de unge rigtig gerne vil kunne gøre mange ting selv og have et ungeliv ligesom alle andre unge. Der kigges i den forbindelse allerede på velfærdsteknologi i form af struktur apps, som kan bruges til at arbejde mere interaktivt sammen med borgerne.

Betina N. Allermann spurgte til, om man har overvejet hvor, de nye botilbud skal placeres. Der er en bekymring blandt de ældre i forhold til de unge, der evt. skal flytte ind.

Lasse Steenland sagde, at i forhold til de 12 nye boliger, så vil de blive bygget på grunden ved siden af Tomas Laus gade, hvor der bor unge i forvejen.

Anders Kirchhoff supplerede og sagde, at det i øjeblikket undersøges, hvor de øvrige kan placeres. Der kigges blandt andet på muligheden for at placere dem i nærheden af andre ungemiljøer, f.eks. i forbindelse med et ungdomskollegium.

Lasse Steenland bemærkede, at der kigges på de unges behov men også deres råderum i forhold til de nye boliger, så der ikke bliver bygget noget,

som de unge ikke har råd til at bo i. De 36 nye boliger, der bliver bygget og moderniseret er derfor servicelovboliger.

Helle Haslund sagde, at ud over de lokale bekymringer i nærmiljøet, som der jo altid kan være, er dette et projekt, som man længe har ønsket at få.

Konklusion

Der blev orienteret om Landsforeningen LEV og SOFs projekt vedr. udvikling af nye boliger til unge med udviklingshæmning.

Ad. 8 Miljøledelse – tilbagemelding fra audit

Giljá Vinter fortalte om miljøarbejdet i SOF, om indsatsområder her inden for samt samlede op på ekstern audit af kommunens fælles miljøledelsessystem.

Det fælles miljømål i Københavns Kommune er affald og øget genanvendelse. Herunder at øge mængden af affald, der genanvendes til 30 % i 2018. Der tages udgangspunkt i en 2011-opgørelse, hvor genanvendelsesprocenten var på 14 %.

I SOF har vi derudover særligt fokus på natur og miljø i det pædagogiske arbejde. Det handler både om at få naturen mere ind i institutionerne og institutionerne ud i naturen. Formålet er, at arbejde med bevidsthed om naturen, miljø og bæredygtighed i sammenhæng med det gode liv for vores borgere, sundhed og trivsel.

Den eksterne audit, som foregik i januar og februar, gik rigtig godt, og kommunen får ros for det flotte arbejde med at skabe miljøforbedringer og integrere miljø i kerneopgaven samt for det store arbejde med at integrere syv forvaltningers miljøledelsessystemer til ét. SOF fik et rigtig flot resultat, idet der ikke blev givet nogen afvigelser til de besøgte arbejdspladser.

Andre steder i kommunen blev der dog fundet forhold som ikke var helt i orden, blandt andet manglende sikkerhedsdatablade og arbejdspladsbrugsanvisninger på faremærkede kemikalier samt manglende eftersyn af brandslukningsudstyr.

Helle Haslund spurgte ind til manglende viden i forhold til kemikalier hos rengøringspersonalet nogle steder, og at det er en lokal opgave at sikre. Gælder det både hvis man bruger kommunens rengøringservice, og hvis man har eget rengøringspersonale?

Giljá Vinter svarede, at både BUFs og KFFs rengøringsenheder har rigtig godt styr på det, så det drejer sig om de steder, hvor man har eget rengøringspersonale.

Jens T. Ahm spurgte i forhold til elektronikaffald – mobiltelefoner, pc skærme og harddiske – og hvordan vi håndterer de personfølsomme oplysninger, der er på gamle harddiske.

Giljá Vinter svarede, at pc'er leveres tilbage til KS. Gamle pc'er genbruges ikke.

Betina N. Allermann fortalte, at man i bofællesskaberne kan mærke, at miljøledelse tages alvorligt, og at der arbejdes rigtig godt med det.

Glenn F. Andersen spurgte til energiregistrering og muligheden for at få bi-målere, da det gør det sjovere i forhold til de indsatser man laver, at kunne se ens forbrug og eventuelle besparelse.

Giljá Vinter svarede, at der er en indsats i øjeblikket i forhold til at installere fjernaflæsning på hovedmålere. Der er i øjeblikket ikke midler til at få fjernaflæsning på bi-målere, men det er noget, Københavns Ejendomme kigger på.

Evan Max Hansen fortalte, at han har oplevet det rigtig positivt at integrere miljø i det pædagogiske arbejde. Det har givet en stor viden til mange af børnene på skolerne at blive inddraget i affaldsindsamling og sortering.

HovedMED blev bedt om at drøfte følgende spørgsmål:

- 1) Hvordan kan vi som organisation understøtte natur og miljø i det pædagogiske arbejde?
- 2) Hvad ønsker HovedMED, at vi skal spørge ind til på intern audit af miljøledelse?

Input fra drøftelserne samles og tages med i det videre arbejde.

Konklusion

Der blev samlet op på miljøarbejdet i SOF og den eksterne audit af miljøledelse. SOF fik et rigtig flot resultat – der blev ikke givet nogen afvigelser til de besøgte arbejdspladser.

Ad. 9 Overordnet lønudvikling i SOF og det økonomiske råderum

Ole Sloth Kristoffersen gennemgik forhandlingsstatistikken og lønudviklingen (se statistik samt læs bemærkninger i bilag 9.1, 9.2 og 9.3). Ole Kristoffersen påpegede, at det af statistikken fremgår, at der i perioden januar 2013 til og med januar 2015 har været en pæn lønstigning i SOF, og at andelen af lokale lønmidler er fastholdt.

Linda Svendsen bemærkede, at statistikken ikke siger så meget om hvor mange midler, der har været til rådighed til lokale løndannelser. Hvis man kigger på lønudviklingen, ligger den tæt op af de generelle lønstigninger, og en del af den lønudvikling, der er, ligger jo på de centralt fastsatte tillæg, dvs. anciennitetsstigninger i overenskomsterne.

Medarbejdersiden kunne godt tænke sig en statistik på hver overenskomstgruppe, der viser hvor meget, der er udbetalt i varige lønstigninger i lokal løn og hvor meget der er givet i engangsbeløb. Det siger mere præcist hvor de penge, der har været til rådighed, er faldet, samt hvor mange penge der har været til rådighed.

Ole Sloth Kristoffersen sagde, at det er muligt at trække en oversigt over engangstillæg, der er nogenlunde retvisende, men at der ikke findes en tilsvarende på varige tillæg.

Jeppe Marker Svendsen bemærkede, at det ikke er særlig gennemsigtigt for medarbejderne hvor mange midler, der er til rådighed.

Linda Svendsen sagde, at grunden til, at det bringes op til drøftelse i HovedMED, er for at synliggøre hele løndannelsen både for HovedMED men også for de lokale arbejdspladser. Det er ikke nok at sige til medarbejderne, at der ingen penge er. Det er nødvendigt at gøre det mere synligt for medarbejderne, så de får en forståelse af hvordan, man laver løn.

Lasse Steenland medgav at det er vigtigt med mere synlighed, men at det også er et fælles ansvar som arbejdsgiver og arbejdstager at se på hvordan, man fælles kan tilvejebringe råderum.

Helle Vibeke Carstensen bemærkede, at det har været drøftet i forvaltningsledelsen, hvordan vi kan blive bedre til at forklare hvordan, det hænger sammen, da en ordentlig forklaring har vist sig at gøre en stor forskel i nogle af de sager, hvor det sidst måske gik lidt galt.

Linda Svendsen bemærkede i forhold til politisk vedtagne projekter, som er tidsbegrænsede, at der her i ikke medregnes budget til lønforhandlinger i de tilfælde hvor projekterne forlænges. Det er vigtigt at være opmærksom på.

Julie Svanebjerg orienterede om processen for de kommende lønforhandlinger. Priomo/medio juni afholdes info-møder om OK 2015 i de enkelte borgercentre. I juni indkaldes der til møde om forhandling af procedure- og forhåndsftaler. August – november vil der være mulighed for forhandling af lokale lønmidler og eventuelt fortsat forhandling af forhåndsftaler.

Julie Svanebjerg opfordrede til, at dette punkt fremover flyttes til juni mødet i HovedMED i forhold til at kunne have det bedste talmateriale til statistikken.

Linda Svendsen spurgte til, hvor langt man er i forhold til harmonisering af procedure- og forhåndsftaler for forvaltningerne?

Julie Svanebjerg svarede, at der er sket en harmonisering af procedureaftalen. I forhold til forhåndsftaler, er der intet nyt der fra endnu.

Konklusion

Den overordnede lønudvikling i SOF og det økonomiske råderum blev drøftet.

Ad. 10 Status på partnerskabsaftale mellem KS og SOF IT

Helle Vibeke Carstensen orienterede om status. Der har været to møder i arbejdsgruppen ind til nu. Her er blandt andet blevet drøftet hvordan medarbejderne indgår i KS' organisation, og hvordan samarbejdsrelationerne i Stabscenter SOF bliver. Helt konkret drøftes repræsentation på tillidsmand og arbejdsmiljø, og hvordan medarbejderne indgår i MED organisationen. Derudover ligger drøftelsen af konstruktionen af selve partnerskabsaftalen i arbejdsgruppen.

Linda Svendsen sagde, at når punktet igen sættes på HovedMED mødet i juni måned, skal der også tages en drøftelse af teknologiudvalget, og om vi fortsat skal have et teknologiudvalg, eller hvordan konstruktionen skal være.

Helle Vibeke Carstensen bemærkede, at der med partnerskabsaftalen kan være en mulighed for at få nogle flere informationer på et tidligere tidspunkt

og dermed styrke det arbejde, der foregår i teknologiudvalget. Det vil arbejdsgruppen også kigge på.

Linda Svendsen sagde, at hun regnede med, at man til næste møde i HovedMED vil være så langt med selve partnerskabsaftalen, som det er muligt at komme inden en endelig beslutning træffes, og at aftalen lægges til drøftelse og behandling i både kontaktudvalg og HovedMED.

Lillian Albeck bemærkede, at det påvirker arbejdsmiljøet meget med it-systemer, der ikke fungerer, og at der er en stor forhåbning om at partnerskabsaftalen kan afhjælpe på det.

Konklusion

Der blev givet en status på arbejdet med partnerskabsaftalen mellem KS og SOF IT

Ad. 11 Årshjul, inkl. sager på vej

Trivselsundersøgelsen skal huskes indtænkt i årshjulet i god tid.

Ad. 12 Meddelelser

Anette Laigaard lagde op til på næste møde at have deltagelse af KS for at følge op på administrationsprojektet, selvbetjeningsløsningerne og vagtplanssystemet og få snakket løsninger på nogle af de udfordringer, vi oplever. I den forbindelse vil det være rigtig godt at få konkrete eksempler på ting, der ikke fungerer, som burde fungere. Det gør det nemmere at handle på.

Derudover ønskes CSC taget op i forhold til de problemstillinger, der er rundt omkring.

Anders Kirchhoff bemærkede, at det også kunne være godt med en snak om, hvorvidt MED kan gøre noget i denne sammenhæng, da alle er afhængige af, at disse værktøjer fungerer.

Der blev nikket til, at de nævnte emner tages op på næste møde.

Anette Laigaard orienterede om arbejdet med en ny MEDstruktur. Der er afholdt en række møder i forhandlingsorganet og en endelig aftale nærmer sig.

Helle Haslund bemærkede, at der er mange rundt om i organisationen, der efterspørger, hvad der sker på området, og hvornår en ny struktur kan forventes færdig. Det er derfor vigtigt med en tydelig kommunikation, når den endelige struktur ligger klar, om hvordan der skal handles på den.

Linda Svendsen kommenterede, at de nye borgercentre kommer til at blive meget store, hvorfor der er behov for opmærksomhed på, at repræsentanterne er klædt godt nok på i forhold til at kunne være en god part i MEDsystemet – og kan repræsentere et så stort bagland.

Ad. 13 Eventuelt

Ikke noget til eventuelt