



Til
Sundheds- og Omsorgsudvalget.
Københavns Rådhus
1599 København V

Den 8. maj 2008

Høringssvar angående rapportering om magtanvendelse i 2007.

Ældrerådene har i forbindelse med rapporteringen for såvel 2005 som 2006 gjort opmærksom på, at antallet af indberetninger efter rådernes opfattelse var betænkeligt lavt, når man sammenlignede med andre kommuner (amters) antal af indberetninger. Dette er blevet tilbagevist af Sundheds- og Omsorgsforvaltningen, og i indberetningen for 2007 udtrykkes det således:

" I beretningen for 2006 vurderede forvaltningen, at den øgede indsats for pædagogisk støtte og vejledning til personalet medvirkede til at undgå eller imødegå situationer, hvor det blev nødvendigt at anvende servicelovens bestemmelser om magtanvendelse."

Nu er det imidlertid således, at indberetningsantallet i 2007 er mere end fordoblet i forhold til 2006 og nu argumenteres der således:

"Det er forvaltningens vurdering, at den særlige indsats, der har kørt sideløbende med de øvrige planlagte undervisningsforløb i forhold til fortsat udbredelse af kendskabet til servicelovens bestemmelser om indberetningspligt mm., er den helt overvejende årsag til en stigning i antallet af indberetninger og ansøgninger."

Den indsats, der forekom i 2006, og som efter forvaltningens vurdering var årsagen til, at antallet af indberetninger var lavt, er i 2007 blevet til forklaringen på, at antallet er steget.

Der foreligger altså reelt ingen vurderinger baseret på fakta, men derimod udelukkende udokumenterede påstande, og ældrerådene må derfor anbefale udvalget at få iværksat en kvalificeret uafhængig undersøgelse af, hvorledes forholdene i virkeligheden er. Altså få undersøgt, om der virkelig er tale om, at der foretages de indberetninger, som er pligtige ifølge lovgivningen. De undersøgelser, som borgerrådgiveren har offentliggjort og de groteske forhold, som er afsløret på socialforvaltningens område tyder på, at de kommunale forvaltninger ikke magter at håndtere problemstillingerne omkring magtanvendelse.

Dette må ikke opfattes, som at ældrerådene ikke har tillid til det undervisnings- og oplysningsmæssige arbejde, som udføres af det såkaldte demensteam. Ældrerådene er tværtimod af den opfattelse, at det arbejde, der udføres her, er af meget høj kvalitet, men hvis der reelt ikke forekommer det antal indberetninger, som der burde, så er det jo ikke muligt at nå tilstrækkelig bredt ud med indsatsen.

Tilladelsen til indgreb overfor en borger skal ifølge Vejledningen, som netop er udsendt, gives af "kommunalbestyrelsen" eller et politisk udvalg.

Der står desuden direkte i vejledningen således:

"Kommunalbestyrelsen kan ikke overlade kompetencen til at træffe afgørelse til andre. Det er heller ikke muligt for det sociale nævn at overlade kompetencen til at godkende en foranstaltning eller til at træffe afgørelse i enkeltsager til andre."

Ikke desto mindre fremgår det af beretning 2007, at afgørelsen i København træffes af forvaltningen, direkte citeret således:

" Som anført forudsætter brug af magtanvendelse eller andre indgreb, at der foreligger en tilladelse fra forvaltningen."

Ældrerådene skal meget indtrængende henstille til udvalget, at dette forhold bringes i overensstemmelse med lovgivning og vejledning, evt. ved at der nedsættes et udvalg af kommunalpolitikere fra Sundheds- og Omsorgsudvalget, som på udvalgets vegne giver de fornødne tilladelser.

Rammerne for dette svar er aftalt på mødet i Ældrerådernes Formandsgruppe den 29. april 2008.

Der henvises i øvrigt til de udtalelser, de enkelte ældreråd måtte fremkomme med

På De københavnske Ældreråds vegne



Bent Johansen, næstformand.