



Bilag 2

Høringsnotat vedr. Ældre i København 2025

28. oktober 2024
Edoc-sagsnummer
2024-0353440

Sundheds- og Omsorgsforvaltningens kvalitetsstandard Ældre i København 2025 og Socialforvaltningens kvalitetsstandard Hjælp i hverdagen 2025 har i perioden 23. september – 18. oktober 2024 været i fælles høring hos følgende parter:

F2 sagsnummer
2024 - 20251

Sagsbehandler
Ditte Frimodt Lauritzen

- Københavns Ældreråd
- Ældre Sagen København
- Svanepleje
- Hjemmehjælpen A/S
- Elis Danmark A/S (tidligere Berendsen)
- Textilia
- Det Danske Madhus
- Sæsonens Madleverandør
- Vikingbus
- Egebjerg Købmandsgård A/S
- Dukaan / Green Alliance
- Intervare

Begge kvalitetsstandarder har i samme periode været tilgængelige på Københavns Kommunes høringsportal, *Bliv hørt*. Sundheds- og Omsorgsforvaltningen har modtaget fem høringssvar fra hhv. Valby Lokaludvalg, Østerbro Lokaludvalg, Textilia, Ældre Sagen København og Københavns Ældreråd.

Dette notat beskriver kort indholdet af høringssvarene samt forvaltningens kommentar til/vurdering af de konkrete ændringsforslag (kursiv).

Alle fem høringssvar kan læses i sin helhed i bilag 3.

Høringssvar fra Valby Lokaludvalg

Valby lokaludvalg komplimenterer dels den samlede teksts læsbarhed og indhold, dels oplysninger om etnisk ressource team, som de mener vil være til stor gavn for de mange københavnere, som ikke taler så godt dansk.

Valby Lokaludvalg har derudover følgende konkrete bemærkninger til høringmaterialet:

Kommentar

Forvaltningens svar

<p>Der gøres opmærksom på, at nogle af de sider, Ældre i København linker videre til, er forældede, herunder bl.a. afsnit om aktivitetscentre i Valby (aktivsenior.kk.dk).</p>	<p><i>Forvaltningen tjekker op på alle links og sørger løbende for, at sider under kk.dk er opdaterede.</i></p>
<p>Der opfordres til, at der tilføjes en samlet oversigt over NGO'er, der arbejder for fremme af ældres livskvalitet.</p>	<p><i>Hjemmesiden Aktivsenior.kk.dk giver i dag et overblik over de frivillige tilbud og aktiviteter, som Københavns Kommune tilbyder, bl.a. i samarbejde med en række frivillige foreninger og organisationer.</i></p> <p><i>Sundheds- og Omsorgsforvaltningen ønsker derudover at udbrede viden om de mange øvrige tilbud, der findes i Københavns Kommune.</i></p> <p><i>Aktivsenior.kk.dk linker derfor til hjemmesiden, kbh.socialkompas.dk, hvor borgere og pårørende kan søge hjælp og finde tilbud fra frivillige organisationer og NGO'er i og omkring København.</i></p> <p><i>Forslaget giver ikke anledning til ændringer.</i></p>
<p>Der gøres opmærksom på, at afsnittet om forebyggende hjemmebesøg står både på side 5 og på side 21.</p>	<p><i>Forvaltningen vurderer at afsnittet giver mening at have med under begge overskrifter.</i></p> <p><i>Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer.</i></p>

Hørings svar fra Textilia

Textilia har følgende konkrete bemærkning til hørings materialet:

Kommentar	Forvaltningens svar
<p>Textilia ønsker, at Københavns Kommune linker direkte til deres hjemmeside, som omhandler tøjvask til private.</p>	<p><i>Forvaltningen imødekommer ønsket og tilretter linket på hjemmesiden.</i></p>

Høringssvar fra Ældrerådet

Ældrerådet takker for modtagelse af høringen og har følgende bemærkninger til høringmaterialet:

Kommentar	Forvaltningens svar
<p>De bemærker, at den sproglige ændring, hvor borgere nu får 'støtte' i stedet for 'hjælp' til fx rengøring, betoner en forringelse af, hvad borgerne kan forventes at modtage.</p>	<p><i>Den sproglige ændring er foretaget for at tydeliggøre det rehabiliterende sigte, som allerede i dag er en fast bestanddel af alle forvaltningens indsatser. Der er således tale om en præcisering, der skal afstemme borgerens forventninger til den hjælp, de visiteres til.</i></p> <p><i>Forslaget giver ikke anledning til ændringer.</i></p>
<p>Der opfordres til at den 'forventede visitationstid' fremgår alle steder, hvor dette er muligt og ikke kun som eksempel vedrørende aktivitetscentre.</p>	<p><i>Alle relevante tilbud og indsatser indeholder information om praktiske oplysninger, herunder vejledende sagsbehandlingstider.</i></p> <p><i>Forslaget giver ikke anledning til ændringer.</i></p>
<p>I afsnit om 'Strakspakke ved hastigt fremadskridende sygdom', fremgår et underafsnit, der vedrører selvudpegede hjælpere, uden at der er vejledning om hjælp og støtte ved hastigt fremadskridende sygdom. Det er uklart for os, hvorvidt der er tale om en fejl, eller om der er overvejelser bag udeladelsen.</p>	<p><i>Alle praktiske oplysninger, som er relevante for den pågældende indsats, beskrives kort med link til videre læsning. Det gælder bl.a. information om frit valg af leverandør og brug af selvudpegede hjælpere.</i></p> <p><i>Ved yderligere information og vejledning om strakspakke til borgere med hastigt fremadskridende sygdom henviser teksten til visitationen.</i></p> <p><i>Forslaget giver ikke anledning til ændringer.</i></p>
<p>I forbindelse med klippekort til ekstra hjælp og støtte opfordres der til, at der laves en samlet beskrivelse af tilbuddet fremfor at lade de fremgå flere steder i teksten.</p>	<p><i>Som det fremgår af høringmaterialet side 56, indgår der allerede en samlet beskrivelse af klippekortet. Alle de steder, hvor det er relevant at nævne, er klippekortet beskrevet</i></p>

	<p><i>i korte træk med link til den udvidede tekst.</i></p> <p><i>Forslaget giver ikke anledning til ændringer.</i></p>
<p>I forbindelse med madklippekortet påpeges der, at der nu kun er én leverandør med i ordningen, og at borgere i den forbindelse opfordres til <u>selv</u> at sørge for nye leverandører til ordningen.</p> <p>Ældrerådet opfordrer til:</p> <ul style="list-style-type: none"> • at forvaltningen selv gør en indsats for at give madklippekortet validitet ved at få flere leverandører til ordningen. • at forvaltningen gør det mere tydeligt for borgere og restauratører, hvilke muligheder og perspektiver, der er ved at komme med i ordningen. • at forvaltningen følger op på, hvorfor madklippekortet benyttes i så begrænset omfang, som det gør. • at forvaltningen overvejer, hvordan kendskabet til indsatsen kan fremmes - både for borgere, restauranter og forretninger, men også i hjemmeplejen, så ordningen kan leve op til det potentiale, som Ældrerådet var så begejstrede for da ordningen blev implementeret. 	<p><i>Forvaltningen medgiver, at der på nuværende tidspunkt kun er meget få restauranter, som er tilmeldt ordningen og vil tage stilling til ordningens fremtid.</i></p> <p><i>Forvaltningen kan i øvrigt henvise til ordningen 'Spisetilbud', som foregår på aktivitetscentre rundt om i byen, og som giver mulighed for socialt samvær og fællesskab, som Ældrerådet nævner.</i></p> <p><i>Forslaget giver ikke anledning til ændringer.</i></p>
<p>Ældrerådet finder den konkrete besparelse i Budget 2025 af ekstra rengøring én gang årligt er</p>	<p><i>Kommentaren tages til efterretning men giver ikke anledning til ændringer.</i></p>

uhensigtsmæssig, og råder til, at ydelsen genindføres.	
Der opfordres til, at det tydeliggøres, at ordningen, 'turkøb' er gratis, i lighed med de øvrige gratis tilbud i kvalitetsstandarderne.	<i>Forvaltningen tilføjer, at der ikke er egenbetaling på turkøb, men at bøger selv betaer for de varer, der købes på turen.</i>

Hørings svar fra Ældre Sagen

Ældre Sagen takker for muligheden for at afgive høringssvar. De finder materialet både grundigt, læsevenligt og overskueligt og anser det for at være et godt værktøj til at finde information og kontaktoplysninger og til at sikre transparens omkring forvaltningens indsatser og tilbud.

Ældre Sagen har derudover følgende konkrete bemærkninger til høring materialet:

Kommentar	Forvaltningens svar
Der opfordres til, at der i lighed med SOFs kvalitetsstandard <i>Hjælp i Hverdagen</i> udarbejdes en fysisk udgave, som kan imødekomme de borgere, der ikke er digitale.	<i>Ældre i København udkommer - foruden hjemmesiden aeldre.kk.dk - i en forkortet, fysisk udgave af kataloget (pixieudgave), som årligt udkommer i ca. 17.000 eksemplarer. Pixien distribueres både via SUFs egne enheder, visitation og hjemmepleje, via ældreklubber og foreninger (herunder Ældre Sagen) samt via biblioteker og borgerservice. Forslaget giver ikke anledning til ændringer.</i>
For at sikre brugervenlige digitale løsninger, opfordres til, at forvaltningen - i samarbejde med relevante organisationer, herunder Ældre Sagen - at etablere et korps af digitale frivillige, som dels kan teste både digitale platforme/selvbetjeningsløsninger, dels være behjælpelige i forbindelse med fremtidens velfærdsteknologiske muligheder.	<i>Forvaltningen inddrager løbende målgrupper af ældre borgere ved afprøvninger af digitale, borgerrettede initiativer og velfærdsteknologiske løsninger. Derudover inviteres Ældrerådet til dialog om nye initiativer og der arbejdes med at inddrage frivillige i præsentation af velfærdsteknologi.</i>

	<i>Forslaget giver ikke anledning til ændringer.</i>
Der opfordres til, at kvalitetsstandarder også henviser til Ældre Sagens tilbud såsom fx besøgsven, tryghedsopkald, vågere, bisiddere, vejledning m.v. Aktiviteter, som på forskellig vis bistår borgere med at "finde rundt" i kommunens tilbud m.v. og dermed bidrage til et godt ældre liv.	<p><i>Hjemmesiden Aktivsenior.kk.dk giver i dag et overblik over de frivillige tilbud og aktiviteter, som Københavns Kommune tilbyder, bl.a. i samarbejde med en række frivillige foreninger og organisationer.</i></p> <p><i>Sundheds- og Omsorgsforvaltningen ønsker derudover at udbrede viden om de mange øvrige tilbud, der findes i Københavns Kommune - herunder Ældre Sagens.</i></p> <p><i>Aktivsenior.kk.dk linker derfor til hjemmesiden, kbh.socialkompas.dk, som samler frivillige tilbud og aktiviteter i København. Ældre Sagen opfordres til at opdatere siden for aktuelle tilbud.</i></p> <p><i>Forslaget giver ikke anledning til ændringer.</i></p>

Høringssvar fra Østerbro Lokaludvalg

Høringssvar fra Østerbro Lokaludvalg er udarbejdet som et fælles svar på både høring om Socialforvaltningens 'Hjælp i Hverdage' og Sundheds- og Omsorgsforvaltningens 'Ældre i København'. Der svares herunder på de konkrete kommentarer, som retter sig mod sidstnævnte.

Kommentar	Forvaltningens svar
Det foreslås, at borgere gives mulighed for at svare på Kommunens henvendelser via "sikkerpost"	<p><i>Sundheds- og Omsorgsforvaltningen bruger forskellige IT-systemer i kommunikationen med borgerne. Det drejer sig bl.a. om fagsystemerne CURA og KMD Nexus, hvorfra der afsendes breve</i></p>

	<p>og afgørelser til borgere via 'sikker post'.</p> <p>Ift. CURA er det ikke teknisk muligt for borgen at svare tilbage på 'sikker post' sendt fra systemet. Det vil kræve udvikling af systemet og hermed økonomi at få denne feature indbygget.</p> <p>KMD Nexus understøtter ikke besvar funktionalitet, men direkte henvendelse på telefon er muligt, og vil være den hurtigste for borgeren. Der er afsenderinformation på alle henvendelse og afgørelser fra kommunen.</p> <p>Forslaget giver ikke anledning til ændringer.</p>
<p>Det bemærkes, at rehabilitering er flyttet til Sundhedsloven. Der ønskes hertil en forklaring på hvorfor den tidligere aftale med Regionen og rehabilitering og træning falder væk og svar på, hvad der træder i stedet.</p>	<p>I regeringens udspil til en ny sundhedsreform er det foreslået, at hjerneskaderehabiliteringen overgår til et regionalt myndighedsansvar, men det er endnu ikke vedtaget.</p> <p>Forvaltningen kan oplyse, at der fortsat vil være mulighed for frit valg mellem et kommunalt rehabiliteringsforløb på Neurorehabilitering København og et tilbud på et privat rehabiliteringshospital for hjerneskade hvad angår rehabilitering på specialiseret niveau SUL § 140.</p> <p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer.</p>
<p>Det bemærkes, at kommunen udtrykker ønsket om at borgerne cykler mere, hvorfor det ikke giver mening, at elcykler til handicappede begrænses med påstand om, at det er et alm. forbrugsgode. Et gode, bemærkes det, de færreste pensionister har råd til.</p>	<p>Hvilke forbrugsgoder, der indgår i sædvanligt indbo ændres løbende i takt med den almindelige samfundsudvikling.</p> <p>Det er Ankestyrelsen der tager stilling til, hvilke forbrugsgoder, der skal betragtes som almindeligt indbo.</p>

	<p><i>Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer.</i></p>
<p>Det bemærkes, at reglerne for afvænnning af tobak og alkohol er gratis, men at Københavns Kommune ikke fører kontrol med, hvem der deltager.</p>	<p><i>Rusmiddelbehandling København rapporterer til Det Nationale Alkoholbehandlingsregister (NAB).</i></p> <p><i>Det er obligatorisk for både offentlige og private behandlingsinstitutioner, som landets kommuner visiterer til, at indberette alkoholbehandlinger til Sundhedsdatastyrelsen.</i></p> <p><i>Formålet med alkoholbehandlingsregisteret er at gøre det muligt at følge den nationale indsats på alkoholbehandlingsområdet og dermed gøre det muligt at danne sig et overblik over antallet af personer i alkoholbehandling i Danmark.</i></p> <p><i>Borgere bestemmer selv om de vil fremstå anonyme i Københavns Kommunes registrering og i NAB.</i></p> <p><i>Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer.</i></p>
<p>Det bemærkes, at Københavns Kommune udtrykker løfte om tryghed i eget hjem, men anviser alene en adresse hvortil henvendelse kan ske.</p>	<p><i>Tryghed kan handle om mange ting og mange faktorer i hverdagen. En tryghedsskabende indsats kan derfor være baseret på forskellige og forskelligartede løsninger, såvel teknologiske som sociale.</i></p> <p><i>Kommunen henviser til, at borgerne kan kontakte visitationen med henblik op at få råd og vejledning om, hvilke løsninger, den enkelte borger vil få mest muligt glæde af.</i></p> <p><i>Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer.</i></p>
<p>Det bemærkes, at der etableres kommunal sygepleje med vejledning og oplæring samt</p>	<p><i>Netværk forstås som nære relationer, såsom familie, venner eller bekendte, der - hvis</i></p>

<p>støtte til at inddrage borgers netværk,</p> <p>Hertil ønskes en beskrivelse af, hvilke opgaver borgers netværk forventes at hjælpe med.</p>	<p><i>borgeren ønsker det - kan støtte borgeren i forskellige opgaver. Hvilke opgaver, netværket kan bidrage med, tilpasses individuelt efter borgerens behov og varierer fra person til person. Oplæringen sker altid i et tæt samarbejde mellem kommunens sygepleje, borgeren og de relevante personer fra netværket.</i></p> <p><i>Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer.</i></p>
<p>I forhold til fysioterapi og kiropraktik er beskrivelsen af Kommunens tilbud mangelfuldt.</p>	<p><i>Københavns Kommunes fysioterapeutiske indsatser efter sundhedslovens § 119 til borgere med kroniske lidelser, er beskrevet under afsnit om ryglidelser og artroselidelser.</i></p> <p><i>Københavns Kommune har ikke et tilbud om kiropraktiske ydelser.</i></p> <p><i>Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer.</i></p>
<p>Østerbro Lokaludvalg anbefaler at sagsbehandlingen samles, så uanset hvilken hjælp en borger har behov for, sker det via én indgang og med én samlet sagsbehandler der sørger for en samlet vurdering/afgørelse af borgerens behov.</p>	<p><i>I Sundheds- og Omsorgsforvaltningen er der én samlet borgerindgang kaldet 'Visitation til Sundhed og Omsorg'.</i></p> <p><i>Visitor er borgers sagsbehandler, og sikre via sin rolle som tovholder at borgers forløb er koordineret og sammenhængende med inddragelse af relevante samarbejdspartnere.</i></p> <p><i>Forslaget giver ikke anledning til ændringer.</i></p>