

Dragør Kommunalbestyrelse  
Frederikssund Byråd  
Glostrup Kommunalbestyrelse  
Herlev Kommunalbestyrelse  
Hvidovre Kommunalbestyrelse  
Høje-Taastrup Byråd  
Hørsholm Kommunalbestyrelse  
Københavns Borgerrepræsentation

### **Beskæftigelsesankenævnets praksisundersøgelse 2010 af kommunernes tilkendelse af førtidspension.**

Hermed sendes Beskæftigelsesankenævnets rapport om praksisundersøgelse 2010 af kommunernes tilkendelse af førtidspension. Der er tale om et område med 35% statslig refusion af de afholdte kommunale udgifter. Statsforvaltningen Hovedstaden offentliggør undersøgelsen i morgen, onsdag den 26. januar 2011 kl. 11.00.

Rapporten – og Statsforvaltningen Hovedstadens pressemeddelelse – er vedhæftet til fortrolig håndtering indtil tidspunktet for offentliggørelse. Praksisundersøgelsen offentliggøres på Statsforvaltningen Hovedstadens hjemmeside [www.statsforvaltning.dk](http://www.statsforvaltning.dk).

Rapportens hovedkonklusionen er, at nævnet i 29,5% af de undersøgte sager ville have ændret afgørelsen eller hjemvist sagen til fornyet behandling, hvis der havde været tale om en klagesag. Der er således tale om, at der er tilkendt førtidspension med urette i et betydeligt antal sager.

Disse uberettigede pensioner fordeler sig meget ulige på de deltagende otte kommuner. For tre af kommunernes vedkommende ville nævnet have underkendt næsten halvdelen af afgørelserne.

Der er fundet en overhyppighed af uberettigede pensioner

- i aldersgruppen fra 31 til 40 år
- i sager, hvor hoveddiagnosen er psykiatrisk
- i sager om pension til kvinder.

De væsentligste faktorer, der hver for sig eller samlet har medført tilkendelse af pension med urette, har været

- utilstrækkelig vægt på lægelig dokumentation for varig svær nedsættelse af arbejdsevnen
- manglende arbejdsprøvning
- utilstrækkelige helbredsoplysninger
- utilstrækkelig dialog med borgeren ved anvendelsen af arbejdsevnetestmetoden.

Undersøgelsen har også vurderet kommunernes overholdelse af andre regler i forbindelse med afgørelser om ret til førtidspension. Størst betydning har det, at flere kommuner er usikre på reglerne for påbegyndelse af pensions sag, hvilket medfører en fejlagtig fastsættelse af pensionens virkningstidspunkt. Flere af kommunerne synes i et vist omfang at fastsætte sagens påbegyndelsestidspunkt og dermed pensionens virkningstidspunkt skønsmæssigt, uafhængig af reglerne i pensionslovens §§ 18 og 33, stk. 2, og pensionsbekendtgørelsens § 3.

Der er ikke fundet alvorlige problemer med kommunernes udformning af afgørelserne.

Hovedresultaterne fra undersøgelsen, fordelt på de deltagende kommuner, findes i rapportens bilag 3.

Efter retssikkerhedslovens § 79 a, stk. 1, skal kommunalbestyrelsen behandle Beskæftigelsesankenævnets praksisundersøgelse på et møde.

Nævnet beder, jf. retssikkerhedslovens § 79 a, stk. 2, kommunalbestyrelsen om at tage stilling til, hvilke foranstaltninger undersøgelsens resultater har givet anledning til at sætte i værk, herunder om den har fundet anledning til at underrette kommunens revision om resultatet af undersøgelsen, f.eks. med henblik på, at området underkastes forvaltningsrevision.

Nævnet beder om at få denne orientering snarest og inden tre måneder fra modtagelsen af dette brev.

Beskæftigelsesministeriet har fået kopi af undersøgelsen. På baggrund af de mange pensionstilkendelser på utilstrækkeligt grundlag og forskellene mellem kommunerne har Statsforvaltningen henstillet til ministeriet at overveje, om Rigsrevisionen skal orienteres om undersøgelsen.

Med venlig hilsen

Christian Krebs Lange  
specialkonsulent