

Københavns Kommune
Center for Sikker By
Att. Kontorchef Lea Bryld
lea@okf.kk.dk; acb@okf.kk.dk

Sagsnr.
2012-00535

Godkendelse af Regulativ for Lokaludvalg i Københavns Kommune

Doknr.
151094

Ved brev af 5. juli 2012 med bilag har Københavns Kommune anmodet Økonomi- og Indenrigsministeriet om godkendelse af et nyt regulativ for lokaludvalgene i kommunen. Kommunen har oplyst, at Borgerrepræsentationen har behandlet og godkendt det nye regulativ den 31. maj 2012.

Dato
04-11-2013

Københavns Kommune har over for ministeriet efterfølgende ved flere lejligheder pr e-mail og telefonisk uddybet ansøgningen på flere punkter. Der kan herved henvises til de oplysninger vedrørende de enkelte nye bestemmelser, som fremgår nedenfor under pkt. 2.

Ministeriets godkendelse af regulativet kræves efter § 65 d, stk. 4, i lov om kommunernes styrelse, idet Borgerrepræsentationen har henlagt beslutningskompetence til lokaludvalgene. Efter samme bestemmelse kræves 2 behandlinger i Borgerrepræsentationen med mindst 6 ugers mellemrum for, at regulativet er vedtaget.

I den anledning skal Økonomi- og Indenrigsministeriet meddele, at det udkast til nyt regulativ, som kommunen har fremsendt som bilag til ansøgningen, kan *godkendes på de vilkår, der er fastsat nedenfor under pkt. 1*. I det omfang godkendelsen indebærer, at Københavns Kommunes ønsker til formuleringen ikke imødekommes eller ikke fuldt ud imødekommes, er begrundelsen herfor angivet nedenfor under pkt. 2.

Under pkt. 3 nedenfor har Økonomi- og Indenrigsministeriet foreslået en alternativ formulering af § 8, stk. 4 og 5, i udkastet til lokalrådsregulativ.

Pkt. 1. Vilkår for godkendelsen

Økonomi- og Indenrigsministeriet kan godkende det fremsendte udkast til regulativ for lokalråd på følgende vilkår:

a. Ad regulativets overskrift:

Den eneste dato, der skal være anført under overskriften, er datoen for Borgerrepræsentationens endelige vedtagelse af regulativet.

b. Ad § 2:

I § 2, stk. 1, indføres som et nyt 2. pkt.: "Bydelene er afgrænset i henhold til den af Borgerrepræsentationen vedtagne bydelsinddeling."

c. Ad § 3, stk. 2:

§ 3, stk. 2, formuleres som følger:



"Stk. 2. Medlemmer af eller suppleanter til lokaludvalg må ikke samtidig være medlemmer af Borgerrepræsentationen. Dog kan et medlem af eller en suppleant til et lokaludvalg fungere som stedfortræder efter § 15 i lov om kommunernes styrelse ved en borgerrepræsentants forfald i op til én måned uden at udtræde som medlem af eller suppleant til lokaludvalget."

d. Ad § 4, stk. 1 og 2, § 5, stk. 2 og 4, og § 6, stk. 1:

I § 4, stk. 1, ændres "i den bydel eller det område, hvor lokaludvalget er placeret, jf. § 2, stk. 2" til: "i den bydel og det område, hvor lokaludvalget er placeret, jf. § 2".

I § 4, stk. 2, og i § 5, stk. 2 og stk. 4 ændres "i bydelen eller området, jf. § 2, stk. 2," til: "i bydelen og i området, jf. § 2".

I § 6, stk. 1, ændres "bydel eller område, jf. § 2, stk. 2," til: "bydel og område, jf. § 2,".

e. Ad § 5, stk. 2, 1. pkt. og § 5, stk. 3:

§ 5, stk. 2, 1. pkt. formuleres som følger:

"Medlemmer og suppleanter udpeget efter stk. 1 skal være villige til at modtage valget og have folkeregisteradresse i Københavns Kommune."

Denne ændring kan dog først godkendes med virkning fra den lokaludvalgsfunktionsperiode, som begynder i januar 2014, idet den ikke bør finde anvendelse på de lokaludvalgsmedlemmer, som er valgt i indeværende periode.

Ministeriet vil tillige kunne godkende, at bestemmelsen i § 5, stk. 2, 1. pkt. i de gældende regulativer videreføres uændret, så bestemmelsen formuleres som følger: "Medlemmer og suppleanter udpeget efter stk. 1 skal være villige til at modtage valget."

Såfremt Københavns Kommune vælger sidstnævnte formulering, skal udkastets § 5, stk. 3, udgå af regulativet.

f. Ad § 6, stk. 2:

§ 6, stk. 2, formuleres som følger:

"Stk. 2. På mødet behandles et forslag til fordelingsliste udarbejdet af det afgående lokaludvalg. Forslaget til fordelingsliste skal angive, hvilke interessegrupper der skal være repræsenteret i lokaludvalget, og hvor mange indstillinger til valg som medlemmer og 1. og 2. suppleanter, hver interessegruppe skal foretage. Såfremt der ikke foreligger et udkast til fordelingsliste udarbejdet af det afgående lokaludvalg, behandles det i bilag 2 indeholdte forslag til fordelingsliste. På mødet stemmes om ændringsforslag til forslaget til fordelingsliste."

Bilag 2 til lokalrådsregulativet, der skal vedhæftes regulativet, skal have følgende ordlyd:

"Bilag 2

Forslag til fordelingsliste for opstillingsmødets indstilling af medlemmer til lokaludvalget, jf. regulativets § 6, stk. 2, 3. pkt.

- 2 repræsentanter fra frivillige organisationer, som laver frivilligt socialt arbejde.
- 2 repræsentanter fra brugerbestyrelser på skoleområdet.
- 2 repræsentanter fra brugerbestyrelser på idrætsområdet.
- 2 repræsentanter fra ældreådene/brugerbestyrelser på ældreområdet.
- 2 repræsentanter fra brugerbestyrelser på daginstitutionsområdet.
- 2 repræsentanter fra brugerbestyrelse i fritids- og ungdomsklubber.
- 2 repræsentanter fra de almene boligforeninger i bydelen.
- 2 repræsentanter fra grundejerforeninger i bydelen.



2 repræsentanter fra den lokale handelsstandsforening.

2 repræsentanter fra lokale flygtninge- og indvandrerforeninger.

Hver organisation, forening m.v. indstiller samtidig en 1. og en 2. suppleant for hvert af de indstillede medlemmer.”

g. Ad § 7, stk. 2, 3. pkt.:

I § 7, stk. 2, 3. pkt., ændres ”en næstformand eller to næstformænd til i nævnte rækkefølge” til: ”en næstformand eller en første og en anden næstformand til i nævnte rækkefølge”.

h. Ad § 13, stk. 2:

I § 13, stk. 2, tilføjes efter 1. pkt.: ”Begrundelse af erklæringen er ikke en betingelse for, at medlemmet kan kræve sagen indbragt for Borgerrepræsentationen.”

i. Ad § 15:

§ 15, stk. 2, formuleres som følger:

”Stk. 2. Arbejdsgrupper, der udarbejder indstilling til lokaludvalgets afgørelse om tilde-
ling af puljemidler efter § 1, stk. 1, kan alene have deltagelse af medlemmer af og
suppleanter til lokaludvalget.”

Pkt. 2. Begrundelse for vilkår for godkendelsen eller afslag på godkendelsen:

a. Ad regulativets overskrift:

Da der fremover alene vil være ét lokaludvalgsregulativ, der gælder alle lokaludvalg i kommunen, er der tale om et nyt regulativ og ikke et ændret regulativ.

b. Ad § 2:

I udkastet mangler angivelse af, hvordan bydelene er afgrænset. Formuleringen svarer til, hvad der fremgår af de gældende bydelsregulativer.

c. Ad § 3, stk. 2:

Københavns Kommune har oplyst, at ønsket med bestemmelsen er, at der uanset forbuddet imod, at en borgerrepræsentant er medlem af eller suppleant til et lokaludvalg, skal være mulighed for at et medlem af eller suppleant til et lokaludvalg, der er opført på stedfortræderlisten for en kandidatliste, skal kunne indkaldes som stedfortræder for en borgerrepræsentant ved fravær af højst en måneds varighed. Varer stedfortræderindkaldelsen længere, må medlemmet eller suppleanten udtræde af lokaludvalget. Den af ministeriet godkendte bestemmelse er i overensstemmelse hermed.

Om forståelsen af bestemmelsen kan tillige henvises til Økonomi- og Indenrigsministeriets brev til Københavns Kommune af 21. november 2011.

d. Ad § 4 og § 5, stk. 2 og 4, samt § 6, stk. 1:

Det er efter § 4 et kriterium, at lokaludvalgsmedlemmerne skal have bopæl i den bydel, som lokaludvalget er placeret i, og for to bydeles vedkommende tillige i det område, som lokaludvalget er placeret i. Ved de ændrede formuleringer er der taget fuldt ud højde herfor, jf. også pkt. b ovenfor, hvorefter bydelenes afgrænsning fastsættes ved § 2, stk. 1.

Tilsvarende ændring af § 5, stk. 2 og 4, og § 6, stk. 1, m.h.t. lokale foreningers m.v. tilknytning til den bydel og det område, som lokaludvalget er placeret i.

e. Ad § 5, stk. 2, 1. pkt. og § 5, stk. 3:

Københavns Kommune har oplyst, at der *som alternativ til* det nye krav om, at lokalrådsmedlemmer, der repræsenterer lokale foreninger m.v., skal have bopæl i kommunen, ønskes stillet krav om, at de pågældende skal have ”væsentlige og dokumenterede interesser i lokalområdet”.



Efter Økonomi- og Indenrigsministeriets opfattelse er det uklart, hvad der ligger i kriteriet "væsentlige og dokumenterede interesser i lokalområdet", når det samtidig er således, at de pågældende som hidtil skal repræsentere lokale foreninger m.v. På den baggrund kan ministeriet ikke godkende, at dette kriterium anvendes som kriterium for medlemskab af lokaludvalg. Ministeriet kan godt godkende kravet om, at de pågældende medlemmer skal have bopæl i kommunen, idet dette er et klart kriterium.

Økonomi- og Indenrigsministeriet lægger i overensstemmelse med Københavns Kommunes tilkendegivelse herom ved godkendelsen af det nævnte kriterium til grund, at det først får virkning for de nye lokaludvalg, som skal vælges i 2014.

Økonomi- og Indenrigsministeriet kan som alternativ hertil godkende, at § 5, stk. 2, 1. pkt. affattes som i de gældende lokaludvalgsregulativer, således at der for de pågældende medlemmers vedkommende ikke stilles bopælskrav. Ministeriet lægger herved vægt på, at det som hidtil vil være et krav, at de repræsenterer en lokal forening m.v. I givet fald skal udkastets § 5, stk. 3, udgå af regulativet.

f. Ad § 6, stk. 2:

Københavns Kommune har oplyst, at man fremover ønsker, at opstillingsmøderne ikke skal være bundet til at anvende det forslag til fordelingsliste for interessegrupper på opstillingsmødet, som er indeholdt i bilag 1 til de gældende lokaludvalgsregulativer. Dette skyldes bl.a., at det beror på lokale forhold, hvilke interessegrupper der er repræsenterede i den enkelte bydel og det enkelte område. Det er oplyst, at praksis de fleste steder er, at det afgående lokaludvalg udarbejder et forslag til fordeling på interessegrupper.

Økonomi- og Indenrigsministeriet finder, at der for at sikre et klart udgangspunkt for beslutningen om fordelingslisten over interessegrupper er behov for at angive, hvilket forslag til fordelingslisten opstillingsmødets forhandling skal tage udgangspunkt i, og at dette må ske i lokaludvalgsregulativet. Ministeriet har ikke bemærkninger til, at der tages udgangspunkt i et forslag udarbejdet af det afgående lokaludvalg, der på denne måde kan tage højde for lokale forskelle. Ministeriet finder dog, at der også i tilfælde, hvor det afgående lokaludvalg ikke udarbejder et forslag til fordelingsliste, skal være et forslag, som kan danne grundlag for behandlingen på opstillingsmødet. Dette er der taget højde for i den godkendte bestemmelse med det tilhørende bilag 2, der udgør en del af det af ministeriet godkendte regulativ.

De "Retningslinier for lokaludvalgenes opstillingsmøde", som der i udkastet til regulativ henvises til, indeholder bl.a. en række anvisninger, som ikke vedrører selve mødets afvikling, herunder anvisninger der retter sig til kommunens administration. Blandt andet under henvisning hertil finder ministeriet ikke, at der i regulativet bør henvises til disse retningslinjer.

g. Ad § 7, stk. 2, 3. pkt.:

Den godkendte formulering, der svarer til formuleringen i § 6, stk. 5, i lov om kommunernes styrelse, sikrer, at det fremgår, at der vælges en første næstformand til at fungere i formandens forfald og anden næstformand til at fungere, når både formanden og første næstformand har forfald.

h. Ad § 13:

Ifølge forarbejderne til bestemmelsen i § 65 d i lov om kommunernes styrelse vil det ved ministeriets godkendelse af lokaludvalgsregulativer blive påset, at der fastsættes en bestemmelse om standsningsret svarende til den, som gælder for udvalgsmedlemmer efter lovens § 23. Dog skal kommunalbestyrelsen, når den får sagen forelagt, kunne beslutte at sende den til afgørelse i lokaludvalget. Der henvises til den daværende indenrigsministers besvarelse af 16. februar 1994 af spørgsmål nr. 11 fra Folketingets Kommunaludvalg (L 175 – bilag 1).



Efter § 23 i lov om kommunernes styrelse kan der ikke stilles krav om, at et udvalgsmedlem, der ønsker at anvende sin standsningsret begrundet eller motiverer dette. Økonomi- og Indenrigsministeriet kan derfor ikke godkende, at anvendelsen af standsningsretten skal begrundes, for at en sag skal indbringes for Borgerrepræsentationen. Dette vil være et indgreb i den mindretalsbeskyttelse, som standsningsretten skal yde det enkelte medlem.

Københavns Kommune har oplyst, at tilføjelsen om begrundelse har baggrund i, at sager nogle gange fremsendes til Borgerrepræsentationens afgørelse uden, at det fremgår, hvad der ligger bag. Dette kan vanskeliggøre behandlingen af sagen i Borgerrepræsentationen.

På denne baggrund kan Økonomi- og Indenrigsministeriet godkende den ønskede formulering med den tilføjelse, som fremgår ovenfor under pkt. 1.

Det tilføjes, at det i alle tilfælde vil stå det pågældende medlem frit for at fremsende en begrundelse for anvendelsen af standsningsretten til Borgerrepræsentationen. I tilfælde, hvor medlemmet har stemt imod lokaludvalgets beslutning, vil vedkommende endvidere kunne forlange at få sin afvigende mening tilført beslutningsprotokollen, jf. § 11, stk. 2, i udkastet til lokalrådsregulativ.

i. Ad § 15

Københavns Kommune har oplyst, at alle lokaludvalg har nedsat et antal arbejdsgrupper til at forberede lokaludvalgenes møder. Visse arbejdsgrupper nedsættes, når de nye lokaludvalg har konstitueret sig, og fungerer i hele lokaludvalgets funktionsperiode.

Lokaludvalg kan ikke delegere beslutninger til andre udvalg eller oprette eget økonomiudvalg eller stående udvalg, idet dette kræver udtrykkeligt lovhjemmel. Der henvises til den daværende indenrigsministers besvarelse af 16. februar 1994 af spørgsmål nr. 13 fra Folketingets Kommunaludvalg (L 175 – bilag 1). Af besvarelsen fremgår endvidere bl.a. følgende:

”Derimod kan lokaludvalgene uformelt nedsætte ad hoc udvalg med forberedende eller rådgivende funktioner.”

Nedsættelse af rådgivende eller forberedende udvalg mv. behøver ikke at være hjemlet i lokalrådsregulativet, men Økonomi- og Indenrigsministeriet finder ikke, at der er noget til hinder for, at det kan fremgå heraf, at udvalgene kan nedsættes. Uagtet formuleringen af den nævnte besvarelse til Folketinget er det endvidere ministeriets opfattelse, at lokaludvalgene kan nedsætte udvalg, som fungerer i hele valgperioden, blot de alene har forberedende eller rådgivende funktioner.

Ministeriet finder heller ikke, at der er noget til hinder for, at Borgerrepræsentationen ved regulativet kan beslutte, at begrænse medlemskredsen i de arbejdsgrupper, der udarbejder indstillinger til lokaludvalgets fordeling af puljemidler, til dets medlemmer og suppleanter.

Bortset fra afgrænsningen af medlemskredsen adskiller de arbejdsgrupper, som kan udarbejde indstilling til brug for lokaludvalgenes afgørelser om tildeling af puljemidler, sig ikke fra de øvrige forberedende og rådgivende arbejdsgrupper mv., som er nævnt i stk. 1.

På den baggrund finder Økonomi- og Indenrigsministeriet, at alene denne særlige begrænsning i medlemskredsen for disse arbejdsgrupper skal fastsættes i stk. 2.



Pkt. 3. Forslag om ændring af fristreglerne i § 8 i udkast til lokaludvalgsregulativ

Økonomi- og Indenrigsministeren har den 3. oktober 2013 fremsat Forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse (Suspension og afsættelse af borgmester, frister for materiale til kommunalbestyrelsesmøder m.v.) for Folketinget (L 25/2013). Lovforslaget omfatter bl.a. forslag til ændringer af § 8, stk. 4 og 5, i lov om kommunernes styrelse vedrørende frister for fremsendelse dagsorden og materiale til kommunalbestyrelsens møder. Lovforslaget skal efter sit indhold træde i kraft den 1. januar 2014.

På den baggrund skal Økonomi- og Indenrigsministeriet oplyse, at ministeriet – forudsat, at det nævnte lovforslag vedtages med det foreliggende indhold – med virkning fra den 1. januar 2014 vil kunne godkende en affattelse af § 8, stk. 4 og 5, i udkastet til lokaludvalgsregulativ, der er i overensstemmelse med de ved lovforslaget foreslåede ændringer af lov om kommunernes styrelse. Dette indebærer, at regulativets § 8, stk. 4 og 5, affattes som følger:

”Stk. 4. Formanden sørger for, at en dagsorden og det fornødne materiale til bedømmelse af de sager, der er optaget på dagsordenen, udsendes til medlemmerne senest 4 hverdage inden mødet. Kan en sag ikke udsættes, kan lokaludvalget træffe beslutning, selv om dagsordenen og det fornødne materiale ikke er udsendt inden for fristen. Formanden skal sørge for, at det fremgår af dagsordenen, hvis dagsordenen eller det fornødne materiale ikke udsendes inden for fristen. Begrundelsen for, at sagen ikke kan udsættes, skal ligeledes fremgå af dagsordenen.

Stk. 5. Lokaludvalget kan beslutte, hvorvidt og på hvilken måde medlemmerne kan forlange, at der til brug for behandlingen af sagerne tilvejebringes oplysninger eller ydes teknisk bistand fra sekretariatet for lokaludvalget.”

Økonomi- og Indenrigsministeriet skal anmode Københavns Kommune om at meddele ministeriet, om kommunen i givet fald ønsker denne ændring af lokaludvalgsregulativet med virkning fra 1. januar 2014.

Med venlig hilsen
Christian Vigh