



## **Til Økonomiudvalget**

20-01-2009

### **Bilag 1**

Sagsnr.  
2008-34097

#### **Sagens dokumenter**

Dokumentnr.  
2009-4398

Det fremgår af bilag 2 og 3 til Teknik- og Miljøforvaltningens indstilling, at Overborgmesteren har modtaget disse. Det er ikke tilfældet, hvilket Økonomiforvaltningen tidligere har meddelt Teknik- og Miljøforvaltningen. Da dette forhold ikke er korrigeret i bilagene og ej heller fremgår af sagen i øvrigt, gør Økonomiforvaltningen hermed opmærksom herpå.

Sagsbehandler  
Anne Skak

#### **De stående udvalgs muligheder for at pålægge instruktion af kommunens repræsentanter i selskaber**

Teknik- og Miljøudvalget besluttede på mødet den 26. november 2008,

”at kommunens repræsentanter i selskaber pålægges at tage en drøftelse i selskabernes bestyrelse om, hvilke sikkerheds- og miljømæssige krav til lastbiler, som selskabet skal stille ved indkøb og/eller udbud af kørselsopgaver.”

I medfør af styrelsesvedtægten kan de stående udvalg alene indstille pålæg eller instrukser til Borgerrepræsentationen til

#### **Center for Byudvikling**

Rådhuset, 3. sal, 8  
1599 København V

Telefon  
3366 2754

Telefax  
3366 7003

Direkte telefon  
3366 2754

E-mail  
anne@okf.kk.dk

EAN nummer  
5798009800176

www.kk.dk

bestyrelsesmedlemmer i selskaber under udvalgets ressortområde.

Det skal således understreges overfor Teknik- og Miljøforvaltningen, at det alene er Borgerrepræsentationen i sin egenskab af kommunalbestyrelse, der kan pålægge bestyrelsesmedlemmer instruktion.

Teknik- og Miljøudvalgets beslutning vil betyde, at kun de selskaber, som henhører under udvalgets ressort er omfattet af beslutningen. Således vil fx. Københavns Energi, Metroselskabet I/S samt Udviklingsselskabet By & Havn I/S ikke blive forpligtiget til en diskussion af sikkerheds- og miljømæssige krav ved indkøb/udbud af lastbilkørsel, da disse selskaber er placeret under Økonomiudvalgets ressortområde.

Hvis indstillingen havde været en fællesindstilling, ville Økonomiforvaltningen kunne have indstillet det samme punkt til Borgerrepræsentationen.

Økonomiforvaltningen har derfor ingen yderligere bemærkninger til at-punktet, men vil agere på Borgerrepræsentationens beslutning ved at sende et brev om Borgerrepræsentations beslutning til kommunens bestyrelsesmedlemmer i kommunens interessentskaber mv. samt et brev til bestyrelsesformændene i de aktie- og anpartsselskaber, som kommunen er medejer af.

Det skal ydermere bemærkes, at Borgerrepræsentationen som hovedregel har instruktionsbeføjelse over for kommunens bestyrelsesmedlemmer. Det følger dog af gældende ret, at Borgerrepræsentationen ikke har kompetence til at instruere medlemmer af Borgerrepræsentationen eller andre, der er udpeget eller valgt som medlemmer af bestyrelsen i aktieselskaber og anpartsselskaber. Det samme er gældende for bestyrelsesmedlemmer i fonde og foreninger, når de varetager opgaver, der ikke er kommunale.

Da de fleste af de selskaber, som kommunen deltager i, er organiseret som interessentskaber eller der alene varetages kommunale opgaver – er begrænsningen i Borgerrepræsentationens muligheder for at pålægge instruktion ikke af vidtrækkende karakter.

I aktie- og anpartsselskaber som kommunen er ene-ejer af, kan Borgerrepræsentationen tage beslutninger som generalforsamling for selskabet og dermed selskabets øverste ledelsesorgan. (P.t. er Københavns Energi selskaberne de eneste 100 pct. ejede aktieselskaber i Københavns Kommune).