



## **Bilag 3. Udsatterådets anbefalinger til kriterierne for § 18-uddelingen**

Dette bilag beskriver Udsatterådets anbefalinger til uddelingen af § 18-midlerne til frivilligt socialt arbejde. Den 18. marts 2020 skal Socialudvalget drøfte kriterierne for uddeling af midlerne for 2021 og frem. Udsatterådets anbefalinger kan fungere som indspark til denne drøftelse.

13. februar 2020

### *Udsatterådets anbefalinger*

Primo februar har Udsatterådet gennem en skriftlig proces afgivet bemærkninger og anbefalinger til kriterierne uddelingen af § 18-midlerne. Rådet har taget udgangspunkt i de uddelingskriterier, som Socialudvalget vedtog på rådsmødet den 20. marts 2019. Udsatterådet har følgende bemærkninger og anbefalinger til uddelingen af midlerne i 2021 og frem:

Rådet anbefaler at § 18-midlerne uddeles i både større og mindre bevillinger, som alle gælder i længerevarende perioder, fordi det vil understøtte etableringen af mere vedvarende og velforankrede projekter. Rådet anbefaler også, at der skabes en mere hensigtsmæssig balance mellem evaluerings- og regnskabskrav og størrelsen af bevillinger. Fx bør der være begrænsede revisions- og evalueringskrav til foreninger, som modtager en mindre bevilling, mens der bør være høje revisionskrav og mere kontrol med de foreninger, som modtager en større bevilling.

### **Positivt med målgruffokus**

Udsatterådet støtter op om, at det i højere grad tydeliggøres, at målgruppen for § 18-puljen er socialt udsatte borgere. Det er vigtigt, at selv de helt små foreninger sandsynliggør, at bevillingen kommer socialområdet og målgruppen til gode.

### **Ikke retvisende at fokusere på foreninger med driftstilskud og formue**

Udsatterådet anbefaler, at Socialudvalget ikke bruger ansøgernes driftstilskud eller formue, som et kriterie for, hvem der kan komme i betragtning til § 18-støtte. Begrundelsen er, at en forenings egenkapital ikke afspejler kvaliteten af dens frivillige sociale arbejde, og at mere etablerede foreninger derfor ikke bør afskæres fra at modtage midler. Ligeledes undrer rådet sig over, hvordan Socialforvaltningen forvaltningen i praksis vil opgøre en forenings egenkapital, da det er meget forskelligt fra forening til forening, hvad egenkapitalen er gjort op af. Afskærer man foreninger, der har stor egenkapital, fra at søge § 18-midler, risikerer man desuden at miste det længerevarende fokus i § 18-støtten.

### **De projekter, som støttes skal ikke kun passe til kommunens dagsorden**

Udsatterådet vil gerne advare imod, at Socialforvaltningen kun reserverer puljemidlerne til projekter, der taler ind i bestemte temaer og forvaltningens

opgaveløsning. Denne tilgang minder om bestiller-udfører-arbejde, hvilket bestemt ikke er befordrende set fra et civilsamfundsperspektiv. Reserveres § 18-midlerne primært til projekter, der fx understøtter Socialstrategiens temaer, risikerer man, at ansøgerne vil vinkle deres arbejde ift. hvad forvaltningen vil have fremfor at fokusere på de lokale behov eller nye innovative indsatser.

### **Finansiering af frivilligcentrene**

Udsatterådet anbefaler, at frivilligcentrene ikke længere skal finansieres gennem § 18-midlerne via Socialforvaltningen. Frivilligcentrene samarbejder i dag med samtlige af kommunens forvaltninger, og ikke kun Socialforvaltningen. Derfor bør den kommunale medfinansiering af frivilligcentrene lægges over i Økonomiforvaltningen, som en fast bevilling her.

### **Øvrige anbefalinger**

Udsatterådet anbefaler, at der i uddelingen af midler også tilgodeses projekter, der understøtter andre frivillige foreninger med administration, så de mindre organisationer får bedre mulighed for at arbejde konkret med borgerne.

Rådet anbefaler også, at Socialforvaltningen og Socialudvalget er opmærksomme på, at de ildsjæle og foreninger, som søger om midler til at understøtte frivilligt socialt arbejde ofte har minimal erfaring med at skrive ansøgninger. Således kan der gemme sig meget kvalificerede projekter og indsatser, der bygger på stor erfaring, bag ansøgninger, som ikke fremstår professionelle. Rådet opfordrer forvaltningen og udvalget til at huske på denne pointe, når § 18-midlerne skal tildeles.

Endelig anbefaler rådet, at både Socialforvaltningen og Socialudvalget tager stilling til, hvordan de projekter, der over en længere periode modtager midler fra § 18-puljen, kan forankres på en bæredygtig måde. Kommunen har et medansvar for de projekter, som søsættes via § 18-midlerne, og derfor vil det være på sin plads, at kommunen ser på, hvordan projekter som fx har modtaget § 18-midler i mere end et årti kan overgå til en mere sikker finansieringskilde.

Afslutningsvist vil rådet gøre opmærksom på, at det i forbindelse med høringen af investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2020 i marts 20109 påpegede overfor Socialudvalget og Socialforvaltningen, at det er en udpræget dårlig ide at spare midler på § 18-puljen, som udgør et område, hvor man får rigtig meget for pengene. Udsatterådet vil derfor på det kraftigste opfordre forvaltningen og udvalget til at genoverveje reduktionen i § 18-puljen.



Peter Juul

Formand for Udsatterådet