

Kommentarer fra Bryggen for Alle & facebookgruppen nej tak til Soundboks-støj på Islands brygge, som led i møde med myndigheder den 7. september 2021 kl. 15, såkaldt "dialogforum".

Nedenfor en status fra os om udvalgte emner relateret til støj på Islands brygge.

1. Udformning og placering af de nye skilte på Islands brygge, den kommunale del
2. Kommunens kampagne om at tage hensyn i juni
3. Nye regler om forstærket musik – oplevet effekt
4. Arrangementer med kommunens tilladelse
5. Lydniveau: Ordensbekendtgørelsens paragraf 8 om musik til ulempe (borgerforslag til orientering)
6. Hvordan defineres en gademusikant?
7. Adgang til / samarbejde med kommunens støjvagt
8. Adgang til / samarbejde med politiet
9. Fremtidigt kommunalt ordenskorps – afventer Justitsministeriet og Folketinget
10. Komplexitet i regler og i beboeres kontakt til myndigheder om støj (se også illustrationer)

Ad 1) Udformning og placering af de nye skilte på Islands brygge, den kommunale del

Noter fra den 28. maj 2021:

På positiv-siden:

- To meget store skilte, der dog primært kan ses fra gadesiden (idet der står noget om corona på den anden side mod vandet). De er dermed ikke tydelige, når man går langs vandet og kommer eks. fra Langebro eller Bryggebroen, uden at gå langs gaden Islands Brygge. Men kommer man langs gaden IB, enten fra Njalsgade eller fra Langebro-siden, er det OK synligt.



På den knapt så positive side:

- Der er kun sat de "rigtige" (små) skilte op præcis de samme steder som før (dvs. meget få og ikke særligt synlige steder - og så har man i øvrigt glemt at skifte to af de gamle skilte ud, dem ned mod Langebro...).

- Skiltene er ikke meget større end de gamle, og fontstørrelsen er en del mindre... Dermed er det helt umuligt at se hvad det handler om, medmindre man kommer helt tæt på.

- De er sorte - øger det synligheden? Det synes jeg nok ikke. Flere steder står de i skygge, og så er hvidt bedre. Jeg vil også tro, at de er helt usynlige om natten.

- Der er et kort på, som indirekte viser, at man må spille musik på hele Bryggen 24/7, undtagen lige i selve Havneparken... Hvilket måske teknisk set er korrekt, men meget lidt hjælpsomt. Det mener vi skal væk. Vi skal ikke hjælpe folk med at tro, at man gerne må spille på gaden eller på legepladserne, etc. natten lang.

Forslag:

- Hvis de store skilte BLIVER (jf. billedet ovenfor), er det måske OK med små skilte resten af stederne. Men vi antager, at de store skilte - ligesom corona-skiltene - kun står en periode, og derefter tages ned? Dermed kommer de små skilte - ligesom de gamle skilte - ikke til at hjælpe overhovedet. Det eneste er, at når skiltene er der, kan politiet uddele bøde, og det er jo meget vigtigt. **Men i forhold til folks selvregulering, vil skiltningen ikke hjælpe, når de stort set er usynlige. Kort sagt: det er en ommer.**

- ➔ Skiltene (både font og fysisk størrelse) skal være **MEGET større**. Især det det handler om: **SLUK musikken klokken 20 hhv. 22!**
- ➔ **Kortet på skiltene skal væk.**
- ➔ Der må meget gerne være store piktogrammer på skiltene, som man kan se langt væk.

Til inspiration et skilt fra Århusgadekvarteret i Nordhavn:



Nyt skilt:



GLEMT gammelt skilt:



Ad 2) Kommunens kampagne om at tage hensyn (i juni)

Som I måske husker fra forrige møde i april, var jeg meget begejstret ved tanken om asfaltklæb! Desværre synes jeg nok, at udførelsen af kampagnen lod meget tilbage at ønske.

Fra 1. juni fandt jeg TO asfaltklæb på Bryggen... senere blev et tredje sat op. Det er simpelthen slet ikke nok. Desuden var de jo ikke handlingsanvisende, og man kan jo lægge næsten hvad som helst i ordlyden "Respekt for Bryggen – Alle skal være her". Det kan lige så godt forstås som en opsang til beboerne om at tåle urimelig støj. Det sidste skilt, hvor der stod "Råb mindre – hyg mere", var meget bedre, da det er handlingsanvisende. Men det stod eet sted på hele strækningen, på bygningsiden af Njalsgade overfor havnebadet. Hvor mange passerer lige præcis dér?

Forslag:

Hvis man nu i stedet havde sat tre asfaltklæb op lige efter hinanden:

1. "Vis hensyn – så er I velkomne!" eller "Alle skal være her – ALT skal ikke"

Bryggen For Alle og facebookgruppen *Nej tak til Soundboks-støj på Islands Brygge*

2. "Skrud ned for musikken - og sluk den kl. 20 på hverdage (22 i weekenden)"

3. "Tag dit skrald med dig og tis i toilettet."

Og så placerede denne "asfaltklæbs-trio" på vej ned ad trappen ved Langebro, flere steder ned ad Njalsgade, over Bryggebroen, flere steder på gaden Islands Brygge, på brostenene ude ved vandet, ved metro-trapperne, osv.

Hvis man skal have folk til at selvregulere, så skal de jo først og fremmest kende reglerne – og det gør de ikke, for skiltene er usynlige.

Og dernæst er kampagnen intetsigende, man kan lægge hvad som helst i den. Hvis man altså får øje på den. Som en af beboerne sagde: "Ja, ALLE skal være her, men ALT skal ikke være her. Der er masser af adfærd, vi som samfund ikke tolererer, så som overtrædelse af fartbegrænsningerne, lort på gaden, osv." Så længe folk viser hensyn, så er alle da velkomne. Det er folks hensynsløse adfærd, vi har et problem med.

Jeg er i øvrigt sikker på, at hvis I også producerer bannere om at slukke musikken - så er vi mange beboere, der gerne hænger dem op fra vinduerne tre gange en uge hen over sommeren! Man kunne desuden med fordel inddrage beboerne i sådanne kampagner: I det mindste sende udkastet i høring, inden det effektueres.

Ad 3) Nye regler om forstærket musik – oplevet effekt

Havneparken er vel 1,5-2 km lang, og det er klart, at der kan være roligt i den ene ende, og en soundboks kan forpuste området i den anden – samtidigt. Jeg tror dog godt, vi kan konkludere, at vi har haft en roligere sommer end sidste år, i **hvert fald på hverdagsaftener indtil måske midnat (dog først fra juli)**. Og det er da en rigtig god start! MEN vi har på fornemmelsen, at dette skyldes, at politiet i langt højere grad har taget sig tid til at patruljere på Bryggen – så dette skyldes en prioritering af **HÅNDHÆVELSEN** fra politiets side. Ikke nødvendigvis de besøgendes SELVREGULERING pga. skilte.

Det har også været tydeligt, at så snart politiet ikke var i nærheden, så gik musikken i gang igen. Og så var det måske ikke altid så nemt at få den slukket hurtigt – selv om der måske trods alt skete noget til sidst. Det kan faktisk være RET generende, når det er tirsdag og klokken er 23 eller endda efter midnat, at der går en time eller mere. Se også vedlagte artikler.

Vores konklusion er (endnu en gang), at **HÅNDHÆVELSEN** er alfa og omega. Og vi glæder os til de kommunale ordenskorps. **Indtil da: En STOR tak til Nærpolitiet og Københavns Politi for den ekstra indsats! Bliv meget gerne ved med det ☺**

<https://amagerliv.dk/artikel/tre-sigtelser-p%C3%A5-en-uge-for-at-spille-h%C3%B8j-musik>

<https://www.havne-fronten.dk/2021/for-3-dag-i-traek-boede-for-ulovlig-fest-med-soundboks-paa-islands-brygge/islands-brygge/>

Kommentar fra en beboer tæt på KIB: " Maj og juni forløb som altid. Masser af fester i Havneparken med Soundboxes og deraf følgende affaldsmængder, vanvidskørsel med

drønende højt talere og slagsmål. Patruljebiler kørte jævnlige forbi, men stoppede ikke, og stod ikke ud af bilerne. Altså, som vi har været vant til.

I juli måned er der sket noget. Det er sjældnere, at der bliver spillet højt på Soundboxe. Der er generelt færre mennesker i Havneparken – og det har ikke noget med ferie at gøre, juli plejer at være virkelig slem.

De mennesker, der har opholdt sig i Havneparken, har hygget sig i små og store grupper, og det har været muligt at have åbne vinduer.

Politiet har også i juli måned handlet på de nye regler og er faktisk stået ud af bilerne og har udstedt bøder. Det er også mit indtryk, at de har været proaktive og ikke blot afventet klager.

Så alt i alt er det min oplevelse, at forbuddet har haft en effekt, som er hjulpet godt på vej af, at politiet handler.”

Ad 4) Arrangementer med kommunens tilladelse

Det er med stor sorg det er gået op for os, at kommunen har ændret *Forskrift for udendørs arrangementer*, og fire-femdoblet lydniveauet ved arrangementer med tilladelse på Bryggen, fra 60 db til 75 db (idet lydstyrken teknisk set fordobles for hver 3 db). I det der (pga. corona lockdown) stort set ikke har været nogle arrangementer i 2020 (om nogen), og vist kun få i 2021, er det indtil nu mest lørdagsarrangementerne på Bølgen, der har skabt store problemer (vi mangler dog at opleve Eurogames fra 17.-20. august).

Det har til gengæld været et problem flere lørdagseftermiddage på Bølgen:

- ***Lydniveauet fra Bølgen*** blev oplevet som meget højt – folk sagde, de kunne endda høre det i deres baggårde på Bryggen! Men efter sigende har støjvagten målt og fundet det inden for tilladelsen. Og man må endda ”kun” spille 70 db på Bølgen.
- **Dvs. vi kan konkludere (surprise!): både 70 og 75 db er ALT for højt!**
- Et andet problem med arrangementerne på Bølgen har været, at ***de har spillet i væsentligt længere tid end de tilladte tre timer pr. gang***. Og Støjvagten har ikke grebet ind – måske fordi de første mødte kl. halvseks, hvor arrangementet havde været i gang nogle timer (det er siden blevet endnu senere, kl. 19). Men det må være rimeligt at forvente, at man kan få kontakt med myndighederne i det tidsrum, hvor der er arrangementer.
- Slutteligt har folk ofte ikke kunne få fat i Støjvagten, ligesom de ikke har kunnet få at vide, om det var et arrangement med tilladelse eller ikke. Dvs. ***folk har brugt tid på at ringe spidsrod mellem kommune og politi, i sidste ende uden at få hjælp***. For der var en tilladelse, og den var overholdt, mente man.
- **Vil I ikke nok – please – sørge for, at alle tilladelser lægges på nettet, så folk kan finde dem?? Og så Politiet også kan se dem, når vi ringer?**
- Og så synes vi at ***antallet af arrangementer*** på Bølgen skal tælle med på Bryggen. Før 2019 måtte man have 20 arrangementer på hele Bryggen. Nu må der være 30 plus 10 på Bølgen = 40. Snedig fordobling, kommunens støjenhed lige har sneget ind der. (Hvis

interessere varetager I egentlig, vil vi gerne vide?...). Som en beboer skriver: " TMF giver alt for mange tilladelser i Havneparken og på Bølgen til arrangementer, som lige så godt kunne afholdes steder, hvor det ikke påvirker et i forvejen belastet område som Bryggen. Det virker lidt, som om TMF lever sit eget liv og gør, hvad der passer dem, helt ude af sync med beboere og et tiltagende antal politikere, som er blevet opmærksomme på støjproblemerne. Kunne TMF mon samarbejde lidt mere med beboere og politikere?"

- Apropos antal arrangementer: **Eurogames 4 dages arrangement** - gælder det som et arrangement ud af de 30 som TMF har godkendt? Eller tæller de som fire? Eller som 4 * 14 timer / 3 timer = 19. Man kan frygte til næste sommer, at der kan festes med tilladelse op til 60 til 90 dage.
- **Apropos støjgrænse for Eurogames** – hvordan kan man give tilladelse til at spille musik i et beboelsesområde op til 90 db, når man skal bruge høreværn fra 85 db?
<https://www.kk.dk/node/14108/12042021/edoc-agenda/2d7702be-2480-40fc-9ee0-00647968f46b/fa49b15a-e363-4434-a801-62540dd8b581>
- Og hvordan kan man tillade støj op til 103 db en til fem timer om dagen, når der i rammetilladelsen er angivet 90 db?? Se figur nedenfor.

Støj niveau: Sports village på Islands brygge				OBS: Alle angivelser af dB i programmet er gennemsnitsværdier (over 15 min) målt fra FOH																				
Uge	Dag	Dato	Hel time Halv time	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23			
33	Tir	17-Aug	F&B																					
			STAGE																					
	Ons	18-Aug	F&B																					
			STAGE																					
	Tor	19-Aug	F&B																					
			STAGE																					
	Fre	20-Aug	F&B																					
			STAGE																					

Ad 5) Lydniveau: Ordensbekendtgørelsens paragraf 8 om musik til ulempe

<https://www.elov.dk/ordensbekendtgorelsen/>

Paragraf 8: "Politiet kan forbyde benyttelse af højtalere, musikanlæg, musikinstrumenter eller lignende, når benyttelsen må antages at være til væsentlig ulempe for de omkringboende eller forbigående."

- Vi vil gerne bede politiet granske deres fortolkning af denne paragraf.
- Herunder stille sig selv spørgsmålet: Hvorfor blev denne lov og denne paragraf mon vedtaget i sin tid? Hvad er intentionen med denne lovgivning? (Vi vil meget gerne høre svaret!)

Vi oplever nemlig, at det er op til den enkelte betjent på stedet selv at vurdere, hvad der er musik til ulempe. Idet mange patruljerende betjente i København (måske?) er næsten i samme aldersklasse som de besøgende, der spiller høj musik - så har de måske en anden grænse end

de beboere, der skal få et hverdagsliv til at fungere? Der kan også være andre grunde til, at politiet tolker denne paragraf meget anderledes end beboerne?

Vi vil gerne komme med et eksempel, der er ekstra grelt. Det var om natten på Islands Brygge midt i juli 2021, måske klokken halvtre. En beboer er vågen pga. høj musik. Hun ser en flok betjente stå nede i Havneparken uden at handle. Hun beslutter sig for at klæde sig på og gå ned og spørge dem, hvorfor de ikke gør noget. De fortæller hende, at musikken ikke kommer fra Havneparken, men fra Bølgen på den anden side af vandet, og så kan de ikke gøre noget. Det forstår hun jo ikke, men hun var ikke velbevandret i paragrafferne, så hun måtte jo gå med uforrettet sag.

Hvis betjente ikke mener, at musik spillet om natten, midt i byen og uden tilladelse, er "til ulempe" – så er det jo ikke så mærkeligt, at beboere kan blive mødt i Vagtcentralen med et "I må ringe efter kl. 22, vi gør ingenting før da", uanset hvor højt der spilles.

Idet vi var trætte af at høre fra politiet, at "dæmpet musik" ikke kan håndhæves, ligesom "musik til ulempe" åbenbart er til næsten fri fortolkning, så udarbejdede vi i forsommeren dette borgerforslag, hvor vi forsøger at adressere det. <https://www.borgerforslag.dk/se-og-stoet-forslag/?Id=FT-08462>

Uddrag: "Man kan dog om dagen fra kl. 10-18 spille forstærket musik uden tilladelse, a) når det drejer sig om lyd gennem indbyggede højttalere i smart phones, eller b) hvis borgeren på opfordring kan dokumentere, at udstyret max. kan spille 55 decibel. I begge tilfælde skal det foregå mindst 20 meter fra nærmeste beboelse. Dokumentation for situation b foreslås udarbejdet som en positivliste, hvor producenterne af udstyret kan tilmelde sig en mærkningsordning, så politiet og andre håndhævere af reglerne kan slå modellen op, og tjekke, at udstyret ikke kan spille højere end 55 db."

Vi er ikke jurister, men vi synes selv det var en måde at løse problemet på, som gav så lidt arbejde til politiet som muligt: 1) Man skal kigge på uret, 2) Er klokken efter 18, skal de besøgende fremvise en tilladelse til at spille, ellers skal de have en bøde, 3) Er klokken før 18, skal man i) se på udstyret: Er det lyd fra en indbygget højttaler i en almindelig smart phone, og står de mindst 20 meter fra beboelse, så er det fint, eller ii) er udstyret noget andet end en indbygget højttaler i en almindelig smart phone: Så skal det fremgå af en positivliste, at udstyret ikke kan spille højere end 55 db (ligesom de fortsat skal stå mindst 20 meter fra beboelse), ellers skal de have en bøde. Medmindre iii) de har en kommunal tilladelse til at spille.

→ Det er vi selvfølgelig nysgerrige efter at høre jeres input til.

NB – vi har været meget i tvivl om hvilken decibel-grænse der vil være rimelig. Indtil 2019 måtte man højst spille 60 db ved arrangementer MED TILLADELSE på Islands Brygge (kommunen har desværre, uden at spørge beboerne, 4-5 dobbelt grænsen til 75 db siden, jf. også punkt 4 – Bemærk, at lydniveauet teknisk fordobles for hver 3 db).

Fra vores borgerforslag:

”Miljøstyrelsens nuværende støjgrænseværdier for virksomheder i blandet bolig- og erhvervsbebyggelse (som er fra 1984!) er 40 dB i tidsrummet 22-07 (Se Miljøstyrelsens hjemmeside under støjgrænser, ”Grænseværdier for virksomheder”). Det svarer til en mellemting mellem hviskende og dæmpet tale. I dagtimerne er grænsen 55 dB, svarende til lav almindelig samtale - hvorfor vi foreslår, at den samme grænse skal gælde for privates brug af forstærket musik i det offentlige rum (med nævnte undtagelser).

Miljøstyrelsens regler gælder desværre kun for erhvervslivet, og ikke for private personers færden. Man må dog antage, at støj er lige skadelig for borgerne, hvad enten den kommer fra erhverv eller privatpersoner. Set i det lys giver det ingen mening, at der ikke findes nogen støjbegrænsninger for privatpersoner. I København har man faktisk regler for gademusikanter, men politiet mener desværre ikke, den gælder for private med musikanlæg.”

Idet erhverv er underlagt tilsyn, ligesom de som regel larmer på en forudsigelig måde, så synes vi egentlig, at vi er storsindede, når vi foreslår den samme grænse (om dagen) for private, der larmer. Om aftenen skal al musik selvfølgelig være slukket, medmindre man har en tilladelse. Bemærk i øvrigt, at i Odense er forstærket musik forbudt fra kl. 19-10. Ligesom Københavns egne regler for gademusikanter kun tillader musik til kl. 17 i weekenden.

Bemærk, at man i England og Frankrig eksperimenterer med ”støj-radarer”. De er tænkt at blive brugt til biler og motorcykler, der larmer (så de kunne måske fungere fint i Njalsgade og på vejen Islands Brygge). Men vi tænkte ellers, at man også kunne sætte dem op i Havneparken - så mangler vi bare nummerplader på soundbokse 😊 <https://ing.dk/artikel/trafikstoej-draeber-stoej-radar-skal-bekaempe-ulovlig-larm-motorcykler-biler-248725>

Ad 6) Hvordan defineres en gademusikant?

Hvis man er gademusikant, så skal man bede om tilladelse til at spille forstærket musik. Hvis jeg vil afholde en meditationsworkshop i Havneparken og jeg vil bruge forstærket lyd, så skal jeg bede om tilladelse. Men hvis man kommer uanmeldt med sin soundboks, så må man spille helt indtil klokken 20 hhv. 22 uden tilladelse, i timevis og uden grænse for lydniveau.

Det er vi mange der simpelthen ikke forstår. Der står tydeligt på kommunens hjemmeside, at man altid skal søge tilladelse. Hvorfor gælder det så ikke i alle de tilfælde, hvor folk monopoliserer det offentlige rum med deres musik?

Vi synes i øvrigt det er interessant, at gademusik skal slutte kl. 17 i weekenden! Ligesom: Der må ikke spilles højere end 60 dB, der må ikke bruges mikrofon, og der må kun spilles max 1 time ad gangen samme sted! Der er altså signifikant bedre forhold for erhvervsdrivende end for beboere.









Vi vil derfor gerne have svar på følgende spørgsmål:

- a) Myndighedernes definition på en gademusikant, samt

b) I hvilket tilfælde skal folk, der spiller forstærket musik i det offentlige rum, ikke søge tilladelse? Hvorfor skal nogle og ikke andre – hvor går grænsen?

Kilder:

<https://www.kk.dk/artikel/soeg-tilladelse-til-dit-arrangement>

Når du afholder et offentligt arrangement skal du:		
ALTID SØGE	OFTESØGE	I NOGLE TILFÆLDE SØGE
 Tilladelse fra kommunen	 Tilladelse til opsætning af telte, scener mm.	 Parkeringsdispensation
 Tilladelse fra politiet	 Tilladelse til salg af alkohol og fødevarer	 Særlig dispensation (Fx Brug af fredet areal)
	 Tilladelse til afspærring af veje og omlægning af trafik	 Tilladelse til kræmmermarked med salg af nye varer

og

https://kk.sites.itera.dk/apps/kk_pub2/index.asp?mode=detalje&id=1080

GADEOPTRÆDEN MED MUSIK

Hvor og hvornår

Strøget inkl. Gammeltorv/Nytorv samt Amagertorv og Højbro Plads:

Mandag - fredag 17.00 - 20.00

Lørdag - søndag 14.00 - 17.00

Rådhuspladsen og Kgs. Nytorv:

Alle dage 07.00 - 22.00

Øvrige by:

Mandag - torsdag 16.00 - 20.00

Fredag 15.00 - 20.00

Lørdag 10.00 - 17.00

Søndag 12.00 - 17.00

Adfærd og hensyn

- Du må højst spille en time på samme sted. Derefter skal du flytte dig til et nyt sted - minimum 100 meter.
- Man kan optræde alene, i par eller i grupper på højst tre personer. For grupper på mere end tre skal man på forhånd søge tilladelse på www.kk.dk/arrangementer.
- Optræden må ikke være til gene for beboere eller forretningsdrivende.
- Optræden må ikke være til ulempe for trafikken eller tilgængeligheden i byen.

Ad 7) Adgang til / samarbejde med kommunens støjvagt

En beboer oplyser: "Støjvagten har jeg haft kontakt til en enkelt gang, igen i forbindelse med et 7 timer langt arrangement på Bølgen. De var først til at få fat i klokken 17.30. De tog faktisk ud og målte og konstaterede, at der ikke blev spillet højere end tilladt, og at højttaleren vendte væk fra vandet. MEN de oplyste ikke, at der kun var givet tilladelse til, at arrangøren kun måtte spille i 3 timer. Da det er støjvagten, der skal håndhæve, at reglerne overholdes for de af TMF godkendte *Bryggen For Alle* og facebookgruppen *Nej tak til Soundboks-støj på Islands Brygge*

dte arrangementer, er det ikke tilfredsstillende, at de ikke håndhæver det. Det er heller ikke tilfredsstillende, at de først træffes om aftenen.”

Det må være rimeligt at forvente, at - idet vi ikke kan kontakte Politiet, når det drejer sig om arrangementer med tilladelse - så skal Støjvagten være på vagt i de tidsrum, hvor der er givet kommunal tilladelse til at spille. Ellers er der jo ingen mulighed for at få hjælp. Og det går den forkerte vej – i løbet af juli er mødetidspunktet for Støjvagten reduceret fra kl. 17.30 til kl. 19.

Ad 8) Adgang til / samarbejde med politiet

Vi oplever, at samarbejdet med Nærpolitiet er fint! Men vi ved også, at Nærpolitiet går hjem senest kl. 23, og desuden ikke er dem vi ringer til, når vi trykker 114.

Oplevelsen med resten af Københavns Politi, både Vagtcentralen og betjente, der sendes ud, er desværre ret svingende.

- Vi oplever, at man sagtens kan møde politifolk, både i Vagtcentralen og på patrulje, der ikke kender reglerne på Bryggen - så man skal diskutere indgående med dem, for at få dem til at forstå, at det er forbudt at spille musik i Havneparken efter kl. 20 hhv. 22.
- Ligeledes (jf. punkt 5 ovenfor) findes der masser af betjente, der ikke mener, at musik midt om natten i byen er musik til ulempe. Endsige høj musik om dagen. Så en grundig indføring i ordensbekendtgørelsen kunne nok være på sin plads.
- Ligesom vi (jf. punkt 5 ovenfor) kunne ønske os en lavere og mere uvildig grænse for, hvad "musik til ulempe" betyder (i dag er det den enkelte betjents skøn). For det er ordensbekendtgørelsens paragraf 8, der skal bruges på hele resten af Bryggen, udover Havneparken - SAMT hele dagen fra kl. 7/9 til 20/22, OGSÅ i Havneparken.

Kommentar fra en beboer: "Politiet har stort set været venlig og imødekommende, når jeg har ringet, med en enkelt ubehagelig undtagelse. Jeg ringede før klokken 22 på grund af timelang fest på Bølgen med urimelig høj musik. Vagthavende oplyste, at de ikke ville handle på det. Jeg orienterede ham om, at, at der var tale om musik til ulempe. Han svarede, at det ikke var mig, der vurderede det, men politiet, og gentog, at de ikke ville handle på det."

Ad 9) Fremtidigt kommunalt ordenskorps

– afventer Justitsministeriet og Folketinget.

Vi kan dog sige, at vi VIRKELIG håber:

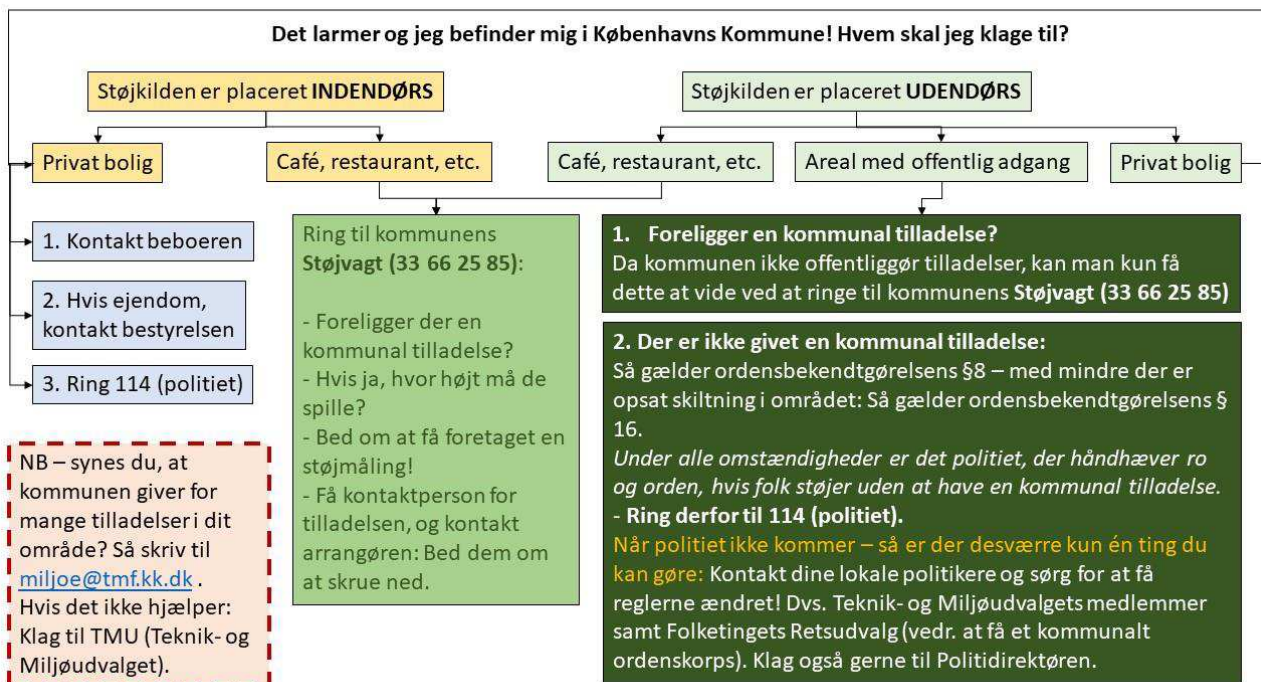
- At de nye ordenskorps vil få lov at udskrive bøder ligesom p-vagterne.
- At kommunerne vil presse på for at få reglerne i høring inden de vedtages. Vi beboere vil i det mindste gerne have lov at kommentere på reglerne, hvis de ikke sendes i formel høring!

- At der er budget til permanent og tilstrækkeligt bemandedt ordenskorps på Bryggen om aftenen indtil kl. 23, og hyppig tilstedeværelse / hurtigt tilkald indtil midt på natten (eks. til kl. 3).

Ad 10) Komplexitet i regler hhv. i beboeres kontakt til myndigheder om støj

Det er meget svært for beboere at finde rundt i den myriade af regler, der eksisterer på området (se også illustrationer nedenfor). I praksis, når man for tredje dag i træk ikke får ro og hvile, så er det nok ikke overskud til at navigere i systemkomplekset, man er mest i besiddelse af. Også selv om vi bliver ved med at sige til hinanden, at vi skal klage til de relevante parter, så vi kan gøre os håb om at blive hørt - så er det for langt de fleste meget svært at finde energien. Man sidder i sin lejlighed, og det kan være meget svært at finde ud af, hvor støjen geografisk kommer fra, fordi der er så mange blanke flader i form af vand og mure, der kaster lyden rundt. Det kan også lyde helt anderledes højt i en lejlighed end nede på gadeplan, afhængigt af bevoksning, afstand til lyd-kilden, etc.

Kommunen stiller jo fortsat ikke de givne tilladelser til rådighed online, så folk kan heller ikke starte med at slå op, om det måske ER et arrangement med tilladelse, der larmer - det er jo dog sjældent, for antallet af uautoriserede gadefester er mange gange flere end antallet af arrangementer med tilladelse. Men det spørger politiet jo ofte om - selv om vi nok mener, at det egentlig burde være noget, politiet selv skulle kunne undersøge ved opslag i et kommunalt register. **Hvorfor skal hele navigationsbyrden for at finde rundt i reglerne ligge på borgeren?**



Vi mener ikke, at det er rimeligt, at folk, der måske har børn liggende de ikke kan forlade, eller er i gang med slappe af eller udføre deres daglige gøremål, skal sætte halve og hele timer af til at udføre en større inspektionsrunde i nabolaget, og derefter ringe rundt til forskellige myndig-

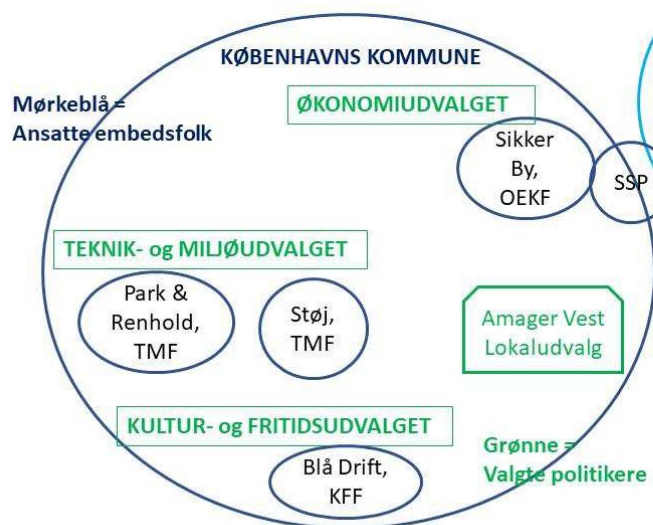
heder. For myndigheden vil jo ofte spørge, om man nu helt sikker på, at man har ringet det rigtige sted hen. Så man skal derfor være både mentalt og faktisk klædt på. Man skal frem for alt kende sine rettigheder, så man kan holde fast, for man kan bestemt ikke regne med, at myndigheden kender reglerne. **Det er enormt stressende, midt i en situation, der i forvejen er stressende - og rigtig mange giver op.**

Det er noget tilsvarende, jeg har oplevet ved de foreløbigt to møder med myndighederne, jeg har deltaget i (hhv. august og april, se også illustrationer nedenfor). Der er flere myndigheder end beboere, og emnerne bliver ikke drøftet ud fra en emnefokuseret eller beboerorienteret tilgang, men ud fra hver myndigheds ansvarsområde. Når noget ikke bliver løst, kan vi godt opleve det som om hver enkelt myndighed (endda forskellige enheder inden for samme forvaltning eller politi) forklarer, at, de har gjort hvad de kan inden for deres område – underforstået, at det er udenfor den enkelte myndigheds kontrol at gøre mere. At problemet så ikke er løst... ja, det er jo så bare rigtigt ærgerligt. For borgeren.

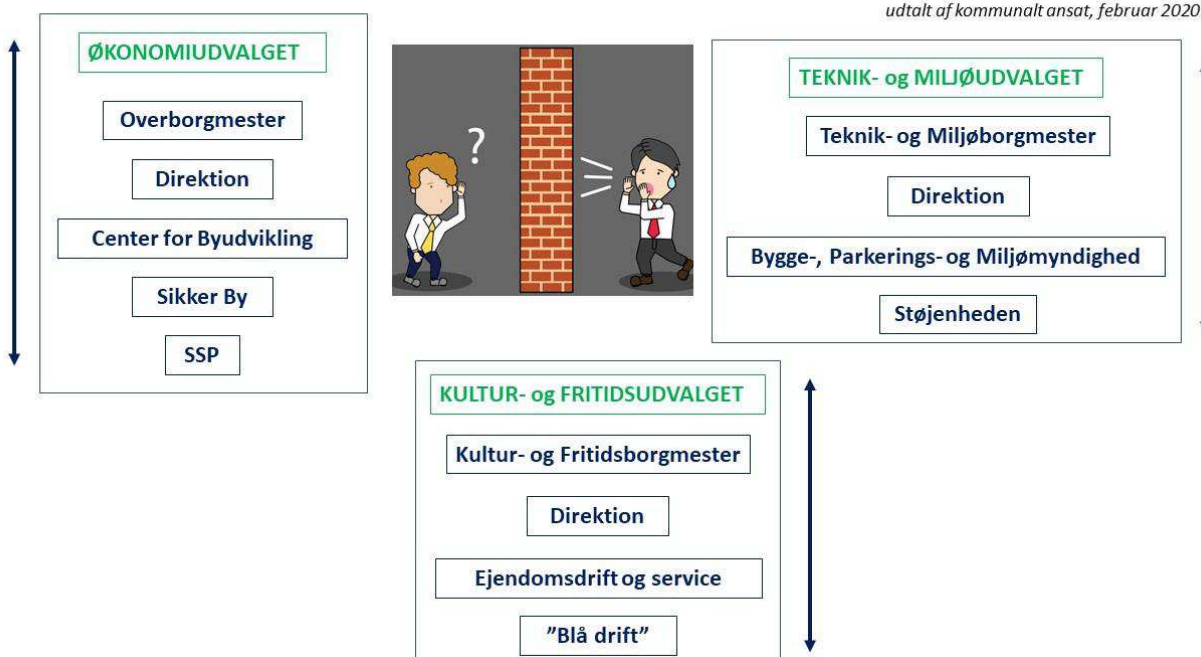
Det gør det meget svært for de fleste af os at have lyst til at engagere sig, for vi oplever hverken "dialog" eller en løsningsorienteret tilgang. På den måde er det svært ikke at synes, at systemet har fejlet.

- ➔ Det betyder ikke, at der ikke er sket eller kan ske forbedringer på nogle områder, men det virker personbåret og kan lige så hurtigt forsvinde igen, hvis vi ikke bliver ved med at røre i gryden. Det kan vi jo se ved ændringen i *Forskrift for udendørs arrangementer*, og også ved, at både reglerne om forstærket musik forbudt vi fik i 2018 og nu i 2021 i begge tilfælde er "midlertidige". **Vi tør ikke kigge væk, for så fjernes vores hårdt tilkæmpede rettigheder.**

OEKF = Økonomiforvaltningen, Københavns Kommune
 TMF = Teknik- og Miljøforvaltningen, Københavns Kommune
 KFF = Kultur og Fritidsforvaltningen, Københavns Kommune
 SSP = Skole, Socialvæsen & Politi



"Hvis der er vandtætte skodder mellem kommunale afdelinger, er der Berlinermur med pigtråd mellem forvaltningerne"
udtalt af kommunalt ansat, februar 2020



Det ville derfor klæde myndighederne at arbejde meget mere sammen om at gøre det nemmere for beboerne at få den hjælp, vi har brug for. Ligesom vi egentlig forventer, at de myndigheder, der varetager vores interesser, som minimum selv kender reglerne, og den intention hvormed reglerne oprindeligt er vedtaget. **Vi mener slutteligt, at vores behov som beboere skal sættes højere end de besøgendes ret til at spille høj musik hvor som helst og når som helst.** For det er ikke den tilgang hverken kommune eller politi har i dag, er vores oplevelse: De besøgendes rettigheder sættes højest.

Citat fra forslag 34 fra høring om nattelivsplanen i 2021:

"Vi beboere bidrager med 24,93 pct af vores løn til kommunekassen (foruden grundskyld), hvorimod restaurationer alene bidrager med 3,38 pct. Hver anden restauration (der har overskud) betaler 22 pct i selskabsskat hvoraf 15,4 pct tilgår kommunen - hvilket er forsvindende lidt.

Derfor er der langt mere livskvalitet og mange flere penge i "give" borgerne deres fortjente nattesøvn, således at de som gode skatteydere kan bidrage til løjerne på den rigtige side af midnat."

<https://blivhoert.kk.dk/svar/svar-til-2021-0145883-af-nooreen-durrani>