



Dato: 18.11.2014

Sagsnr. 2013 - 2804

Københavns Kommune
Att. direktør Anette Laigaard og direktør Anders
Kirchoff

sk36@sof.kk.dk

Anders.Kirchhoff@sof.kk.dk

Sager om 39 borgere i enkeltmandsprojekter, bostedet "Møllen" og sagsbehandling på børnehandicapområdet

Kære Anette Laigaard og Anders Kirchoff

I forbindelse med Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forholds opfølgning på sager i Københavns Kommune om 39 borgere i enkeltmandsprojekter, bostedet Møllen og sagsbehandling på børnehandicapområdet har ministeriet fra Københavns Kommune modtaget:

- 1) Notat af 17. februar 2014 om status i sagen om 39 borgere i enkeltmandsprojekter, herunder bostedet "Møllen".
- 2) Notat af 17. februar 2014 med to bilag om status på børnehandicapområdet.
- 3) Brev af 12. maj 2014 om status vedrørende gennemgangen af afgørelser efter servicelovens §§ 41 og 42.

I mail af 18. september 2014 har Københavns Kommune anmodet om en tilbagemelding på de fremsendte dokumenter.

Ministeriet skal hertil bemærke:

Ad 1) Notat af 17. februar 2014 om status i sagen om 39 borgere i enkeltmandsprojekter, herunder bostedet "Møllen"

Det er positivt, at Københavns Kommune har igangsat en lang række aktiviteter vedrørende enkeltmandsprojekterne i forhold til myndighedsarbejdet, tilsynsarbejdet og det socialfaglige arbejde.



Notatet kan imidlertid efterlade det indtryk, at der skelnes mellem "enkeltmandsprojekter" og andre botilbud. Vi kan i den forbindelse præciserende oplyse, at hvis enkeltmandsprojekterne fx er botilbud til midlertidigt ophold efter servicelovens § 107, skal de godkendes af Socialtilsynet og på Tilbudsportalen lige som andre § 107- botilbud.

Socialtilsynene har to år til at re-godkende alle eksisterende tilbud i en overgangsordning, dvs. frem til 1. januar 2016. Notatet kan efterlade det indtryk, at der kan være § 107- botilbud, som allerede skulle have været godkendt, og hvor godkendelsen udestår. Ministeriet skal i den anledning påpege, at det ikke er lovligt at anbringe borgere i tilbud, der kræver godkendelse, men som ikke er det. At et tilbud er optaget på Tilbudsportalen er i den sammenhæng ikke tilstrækkeligt.

Ministeriet skal bede om kommunens bemærkninger dertil.

Ad 2) Notat af 17. februar 2014 med to bilag om status på børnehandicapområdet

Det er positivt, at Københavns Kommune har igangsat en lang række initiativer for at styrke kommunens sagsbehandling på børnehandicapområdet.

Ministeriet har bl.a. noteret sig, at arbejdet med handleplanen er i fremdrift og ser ud til at skabe gode resultater, samt at der fortsat vil være fokus på den videre implementering af handleplanen.

Endvidere er det positivt, at Københavns Kommune har fokus på forældresamarbejde, herunder i regi af forældreråd, ligesom initiativet med en koordinerende sagsbehandler til at skabe sammenhæng og helhed i sagsbehandlingen – særligt i forhold til de komplicerede sager, forekommer som en relevant løsning på kommunens udfordringer.

Af brevet fremgår, at kommunens Socialudvalg jævnligt bliver orienteret om status for handleplanen. Ministeriet har tillid til, at Københavns Kommune kan løfte opgaven med den fortsatte implementering af handleplanens initiativer. Københavns Kommune bedes dog orientere ministeriet, hvis der opstår en situation, hvor det vurderes relevant.



I relation til denne henvendelse henvises endvidere til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forholdes besvarelse af spørgsmål nr. 349, SOU, alm. del, dateret den 7. maj 2014, hvor det afslutningsvis bemærkes, at Københavns Kommune tager opgaven alvorligt og arbejder på at forbedre sagsbehandlingen og styrke dialogen med forældrene.

Ad 3) Brev af 12. maj 2014 om status vedrørende gennemgangen af afgørelser efter servicelovens §§ 41 og 42

Af brevet fremgår, at den aktuelle status af 12. maj 2014 er, at Socialforvaltningen har afsluttet gennemgangen af afgørelser efter servicelovens §§ 41 og 42. I alt er 2691 ældre afgørelser gennemgået. Ministeriet har noteret sig dette.

Også i relation til status vedrørende gennemgangen af afgørelser efter servicelovens §§ 41 og 42 henvises til besvarelsen af ovennævnte spørgsmål nr. 349, SOU, alm. del.

Opsummerende kan det afslutningsvis nævnes, at ministeriet ønsker yderligere bemærkninger fra kommunen som nærmere beskrevet under ad 1 om sagen om 39 borgere i enkeltmandsprojekter, mens ministeriet ikke finder anledning til at bede kommunen om yderligere oplysninger i sagerne beskrevet under ad 2 og 3 på børnehandicapområdet.

Med venlig hilsen

Hanne Stig Andersen
Kontorchef