

5 spørgsmål om københavnerrinddragelse

1. Hvilke brugbare metoder benytter lokaludvalget i arbejdet med københavnerrinddragelse?

Brønshøj-Husum Lokaludvalg benytter en lang række metoder til borgerinddragelse. Dette er både traditionelle borgermøder i forbindelse med høringer, møder med politikere, temamøder, workshops, seminarer samt samarbejde med mange forskellige relevante parter (frivillige, foreninger, institutioner, ildsjæle etc.) i bydelen. Derudover understøtter lokaludvalget etablering af borgergrupper og netværk omkring projekter, lokale fokusområder, temaer og interesseområder.

Brønshøj-Husum Borgerpanel: Lokaludvalget har et borgerpanel med 4.000 medlemmer fra bydelen, som løbende bliver spurgt til forskellige emner af relevans for bydelen. Lokaludvalget bruger disse input til såvel politikformulering, herunder høringssvar, som til udvikling af nye indsatsområder.

Fokusområder og etablering af netværksgrupper: I Bydelsplanen for Brønshøj-Husum for 2017-2020 udpegede lokaludvalget en række indsatser/fysiske steder at fokusere lokaludvalgets arbejde omkring, for at bidrage til en lokal stærkere profil og engagement blandt borgerne. For at understøtte arbejdet med indsatserne, er borgerne i bydelen blevet spurgt til holdninger, brug og udvikling af områderne gennem borgerepanelet og ved kulturelle aktiviteter, café-møder, temamøder, cykelture, vandreture. Desuden er væsentlige samarbejdspartnere bliver kortlagt og kontaktet. På baggrund af input fra disse aktiviteter arrangerer lokaludvalget borgermøder for interesserede, og understøtter oprettelsen af netværksgrupper, støttegrupper og foreninger. I forbindelse med bydelsplansarbejdet deltog omkring 200 personer i borgermøder o.l. Der blev også gennemført to undersøgelser i Brønshøj-Husum Borgerpanel relateret til bydelsplanen. Den første undersøgelse havde 2.900 respondenter, den anden havde 2.600 respondenter.

Kontakt via puljeansøgere og deltagere til arrangementer: Lokaludvalget uddeler hvert år mellem 8 – 900.000 kr. til puljeansøgere i bydelen. Gennem arbejdet med at uddele disse, er lokaludvalget i kontakt med en lang række aktører i bydelen. I 2018 var lokaludvalget i kontakt med 71 ansøgere. Desuden møder lokaludvalget mange borgere gennem arrangementer.

Borgerhenvendelser: Lokaludvalget modtager og besvare flere gange ugentligt henvendelser fra borgere, der har konkrete spørgsmål som lokaludvalget kan hjælpe med at få opklaret, eller sager som de ønsker lokaludvalget løfter. Henvendelserne sker via telefon, mail og personligt fremmøde. Sagerne bliver enten behandlet af sekretariatet, hvis der er tale om opklarende spørgsmål, og hvis borgeren ønsker at sagen drøftes af lokaludvalget, bliver den sendt videre til fagudvalg eller forretningsudvalg.

Husstandsomdelt bydelsguide: Lokaludvalget udarbejder hvert år en Bydelsguide, som bliver husstandsomdelt, samt distribueret på biblioteker og kulturhuse. Bydelsguiden 2019 er blevet husstandsomdelt i 18.500 eksemplarer. Guiden informerer blandt andet borgerne om, hvordan de griber det an, hvis de vil i kontakt med lokaludvalget eller anden instans i kommunen, og er dermed med til at understøtte lokaludvalgets borgerinddragelsesindsats.

Andre kommunikationskanaler: Lokaludvalgets Facebookside har pr. januar 2019 1.851 følgere. På Facebooksiden formidles nyheder med relevans for bydelen, herunder lokaludvalgets aktiviteter og arrangementer der har fået støtte fra lokaludvalgets Bydelspulje. På lokaludvalgets hjemmeside formidles løbende nyheder om lokaludvalgets egne projekter og arrangementer. Nyheder fra lokaludvalgets hjemmeside udsendes via elektronisk nyhedsbrev til 850 abonnenter ca. en gang om måneden. Desuden formidler lokaludvalget nyheder via et papirnyhedsbrev 6-12 gange årligt. Nyhedsbrevet hænges op i

42 kulturhuse og på biblioteker samt hos lokaludvalgets ca. 35 'ambassadører' (fx børnehaver,
43 ejendomsmæglere, boligsociale helhedsplaner m.v.).

44 **2. Hvordan arbejder lokaludvalget med mangfoldig københavnerrinddragelse og repræsentation af**
45 **bydelens forskellige stemmer? Hvilke erfaringer har lokaludvalgene med at opnå dette?**

46 Det er vores erfaring, at bydelens forskellige stemmer skal kontaktes på forskellige måder og tættest på
47 hverdagslivet, hvilket sker ofte igennem foreninger og klubber.

48 Bydelspuljen bruges målrettet til at understøtte etablering af netværk og fællesskab og til at formidle
49 informationer om udfordringer og indsatsområder og høre borgerne om deres holdninger og forslag til
50 udvikling af bydelen som ovenfor beskrevet. Borgerne opfordres til at deltage i lokaludvalgets møder, i
51 fagudvalgenes møder og i arbejdsgrupper m.v.

52 Én af de grupper der kan være svær at nå, er travle børnefamilier der ikke har mulighed for at møde op til
53 fysiske møder i dagligdagen. Disse når lokaludvalget gennem borgerpanelet og gennem aktiviteter i
54 lokalområdet i weekends målrettet børnefamilier med dertil knyttet socialt og kulturelt samvær.

55 En anden gruppe er de unge. Dem prøver vi at involvere gennem kulturelle tiltag og ungeråd. De unge
56 mødes meget på de sociale medier og der søger vi at nå dem, ligesom vi understøtter unge aktivisters
57 arbejde med at udvikle digitale platforme. De unge gider ikke traditionelle møder og foreningsarbejde -
58 men deltager gerne i planlægning og afholdelse af sociale og kulturelle events.

59 **3. Hvad fungerer godt i dag, og hvad fungerer mindre godt i forhold til lokaludvalgenes**
60 **københavnerrinddragelse?**

61 **Høringsprocesser.** Generelt fungerer den officielle høringsproces i dag godt. I langt de fleste høringsager
62 er der tid til at svare på høringerne, og til at inddrage borgere i processen. Specielt godt er det, når
63 forvaltningerne igangsætter tidlig inddragelse og efterspørger lokaludvalgets medvirken og ekspertise
64 tidligt. Desværre sker det også – hvilket var udpræget tidligere - at nogle høringsprocesser er så korte, at
65 det ikke giver lokaludvalget tid til at gennemarbejde materialet og til at involvere og høre berørte borgere.

66 **Tidshorisonten** for realisering af ideer, der er udviklet af borgerne selv lokalt og indarbejdet i bydelsplanen,
67 er meget – nærmest uoverskuelig - lang, ofte så lang at det er svært at fastholde engagementet og troen på
68 at det nytter at involvere sig. Ikke mindst borgere, der ikke er vant til de politiske og forvaltningsmæssige
69 processer og ikke mindst de unge giver op, holder op med at "blande sig" og mister modet undervejs.

70 **Manglende information om resultater.** Inddragelse bliver let til "luftballoner" og nul resultat. Det er svært
71 for lokaludvalgene at gennemskue, hvilke indsatser der fører til ændringer i kommunen, og dermed
72 videreformidle det til borgerne. Der er brug for, at det er muligt at kunne realisere sine ideer og se
73 resultater af ens arbejde inden for en overskuelig periode. Der er brug for løbende at kunne se en
74 progression i arbejdet. En måde at gøre dette ift. hørings svar ville være, hvis forvaltningen sendte en mail
75 til både lokaludvalg og borgere der har svaret på høringen med det uddrag af forvaltningskommentarerne,
76 der forholder sig til det pågældende hørings svar. Dette kan allerede findes på referatet fra den politiske
77 behandling, men det kan være svært tilgængeligt for den enkelte borger.

78 **Puljemidlerne** er en meget vigtig løftestang til at støtte de frivilliges arbejde og til at koordinere og
79 understøtte det lokale netværksarbejde, men bindingen af midlerne til årlige budgetter tvinger
80 lokaludvalgene til at støtte mange små kortsigtede projekter i stedet for længere udviklingsprojekter, der

81 kan bidrage til større og længere rækkende indsatser. 2-årige og 3-årige budgetter og bevillinger vil være at
82 foretrække, og gøre det muligt for lokaludvalgene i højere grad at få borgerne til at engagere sig.

83 **4. Er der noget, som lokaludvalget gerne vil gøre mere af, men som ikke er muligt inden for de**
84 **nuværende rammer i Københavns Kommune?**

85 **Understøttelse af langsigtede projekter:** Vi vil gerne kunne planlægge indsatser over en længere horisont
86 sammen med de mange forskellige lokale stemmer, der har relevante forslag til udvikling af lokalområdet.
87 Det fordrer dog, at vi har budgetter som gør det muligt at planlægge over en længere horisont sammen
88 med borgerne og deres foreninger eller klubber.

89 **Mulighed for samfinansiering af projekter:** For at kunne realisere nogle af de ideer som borgerne udvikler.
90 vil vi gerne kunne samarbejde med offentlige og private fonde om finansiering heraf. Det kan vi ikke pt.
91 som følge af Københavns Kommunens budgetregler og lokaludvalgenes begrænsede kompetence.

92 **Assistance og støtte fra forvaltninger og politikere:** Hvis vi skal nå ud til flere og få flere københavnere
93 inddraget kræver det mere støtte og assistance fra forvaltninger og politikere. Vi vil meget gerne involvere
94 borgerne meget mere i diskussioner og aktiviteter og møde dem der, hvor de færdes i dagligdagen, men
95 den tid vi som frivillige har til arbejdet og de ressourcer der personalemæssigt og økonomisk er afsat til
96 dette arbejde, rækker ikke til mere end det vi allerede gør.

97 De frivillige medlemmer drukner tit i dagsordener og sagsbehandling grundet lokaludvalgenes
98 bureaukratiske struktur. Det kunne gøre mulighederne for inddragelse bedre, hvis man udarbejder en
99 struktur, der understøtter at lokaludvalget lettere kan støtte frivillige indsatser fra borgerne. På den måde
100 vil det også blive muligt at nå de enkelte borger i området og forbedre den nære borgerkontakt.

101 **5. Har lokaludvalgene ideer til, hvilke metoder der skal til for at Københavns Kommune som helhed kan**
102 **forbedre og opnå en mere mangfoldig københavnerinddragelse?**

103 **Delegation af mere kompetence til lokalområderne:**

104 I en stor by som København oplever mange borgere der er langt til beslutningerne på rådhuset. En måde at
105 forbedre dette på, kan være ved at uddelegere mere kompetence til lokalområderne.

106 Dette kunne fx være **lokale byudviklingspuljer** på 5 – 10 mio. kr. pr. år, der kan søges af borgere/
107 foreninger til udvikling af en legeplads, et boligområde, en skole, en institution, en nedlagt offentlig eller
108 privat bygning en park, etc. Dette ville fremme det engagement og den københavnerinvolvering, der skal til
109 for at få en levende by – og med kant.

110 Det kunne være gennem **borgerbudgetter**, hvor borgerne i et område stemmer om, hvordan en del af
111 kommunens budget for området skal bruges.

112