

## 2. Evaluering af Integrationsrådets arbejde (2009-31418)

Indstillingen udmønter Borgerrepræsentationens (49/06) beslutning om, at foretage en evaluering af Integrationsrådet der skal danne baggrund for beslutningen om Integrationsrådets fremtidige virke.

### INDSTILLING OG Beslutning

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen indstiller,

1. at Beskæftigelses- og Integrationsudvalget tager ”*Evaluering af Københavns Integrationsråd*” til efterretning.
2. at Beskæftigelses- og Integrationsudvalget drøfter de fem modeller for et Integrationsråd.
3. at Beskæftigelses- og Integrationsudvalget godkender, at evalueringen og de fem integrationsrådsmodeller sendes i høring i fagudvalgene.

### Problemstilling

Borgerrepræsentationen besluttede den 26. januar 2006 (49/06), jf. ændringsforslaget, at der skal foretages en evaluering af det nyvalgte råds virke gennem dets første år. Endeligt skal rådet til valg i 2009, og dermed kan evalueringen danne grundlag for en stillingtagen til rådets fremtidige virke.

Der blev i forbindelse med budgetaftalen 2008 afsat 200.000 kr. til at få foretaget en ekstern evaluering af et uvildigt konsulentfirma. Rambøll Management Consulting blev valgt.

Evalueringen konkluderer, at Københavns Integrationsråd i princippet har stor opbakning fra Københavns etniske minoritetsborgere, dog har rådet i praksis svært ved at indfri omgivelsernes forventninger. Det betyder, at Integrationsrådet er for ukendt og ikke i tilstrækkelig grad værdsættes af borgere og politikere. Mere end halvdelen af politikerne angiver, at de i ringe eller slet ingen grad benytter sig af Integrationsrådet.

Den 10. januar 2008 fik Integrationsrådet et nyt mandat, hvormed rådet ændrede rolle fra klassisk høringsorgan til politikudviklende tænketank. Evalueringen viser at Integrationsrådet, grundet opstartsproblemer i overgangen til tænketank, ikke har leveret de forventede dialogmøder, konferencemøder og politiske anbefalinger i 2008.

### Løsning

Det fremgår af § 42 i Integrationsloven, som danner ramme om Integrationsrådet, at det er frivilligt for den enkelte kommune at nedsætte et integrationsråd og lovgivningen åbner for flere mulige integrationsråds sammensætninger. Dog kan udeladelse af medlemmer med etnisk minoritetsbaggrund udelukke Københavns Integrationsråd fra at deltage i Rådet for Etniske Minoriteter.

I den forbindelse er det centrale spørgsmål, om Integrationsrådet skal fungere som høringsorgan, der forholder sig til konkrete politiske tiltag eller om rådet i større grad skal fungere som en kompetencebaseret proaktiv tænketank.

Samtidigt skal der tages stilling til hvorvidt Integrationsrådets sammensætning skal baseres på direkte demokratisk valg, hvor der fokuseres på medlemmernes repræsentativitet eller på politisk udpegelse,

hvor der fokuseres på faglighed.

Der skal, med andre ord, findes en passende balance mellem demokratisk- og kompetencemæssig legitimitet. Balancen kan skabes ved, at Borgerrepræsentationen vælger en af de fem integrationsrådsmodeller. Modellerne præsenteres kort i skemaet nedenfor.

	<b>Model 1</b>	<b>Model 2</b>	<b>Model 3</b>	<b>Model 4</b>	<b>Model 5</b>
<b>Fokus</b>	Integrationsrådet som folkevalgt høringsorgan  <i>Fokus på demokratisk legitimitet</i>	Integrationsrådet som udpeget høringsorgan  <i>Fokus på bydelsrepræsentativitet</i>	Integrationsrådet som folkevalgt tænketank <i>(Nuværende model)</i>  <i>Fokus på demokratisk- og kompetencemæssig legitimitet</i>	Integrationsrådet som politisk udpeget tænketank  <i>Fokus på kompetencemæssig legitimitet</i>	Integrationsrådet som politisk udpeget tematisk tænketank, der skiftes årligt.  <i>Fokus på kompetencemæssig legitimitet og ekspertise</i>
<b>Konsekvens</b>					
<b>Fordele</b>	Repræsentation af etniske minoriteter  Vagthund  Afsæt for politisk karriere	Bydelsforankret  Vagthund	Repræsentation af etniske minoriteter  Vagthund  Afsæt for politisk karriere  Idégenerering  Faglig sparring	Idégenerering  Faglig sparring  Stærk på kompetence	Idégenerering  Ekspert Rådgivning  Stærk på kompetence
<b>Ulemper</b>	Ingen fokus på faglig kompetence  Ingen idégenerering	lav repræsentation af etniske minoriteter  Ingen idégenerering	Begrænset høringsfunktion  Begrænset kompetence til udførelse af kompleks opgave	Svag repræsentation af etniske minoriteter	Svag repræsentation af etniske minoriteter
<b>Økonomi</b>					
<b>Valg</b>	3,6 millioner kr.	Ingen udgift	3,6 millioner kr.	Ingen udgift	Ingen udgift
<b>Forplejning, diæter etc.</b>	150.000 kr. årligt	150.000 kr. årligt	150.000 kr. årligt	150.000 til 500.000 kr. årligt	150.000 til 500.000 kr. årligt

### Økonomi

De fem modeller har forskellige økonomiske konsekvenser. Det bemærkes, at der ikke er reserveret midler til at afholde direkte valg, hvilket kostede 3,6 millioner kr. i 2006. Der er afsat 150.000 kr. til rådsarbejde årligt samt sekretariatetsbistand fra Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen.

### Videre proces

Evalueringen og indstillingen skal sendes i høring i alle de politiske udvalg og i Integrationsrådet. På baggrund heraf vælges én af de fem integrationsrådsmodeller, hvorefter der udarbejdes en indstilling, der skal godkendes i Beskæftigelses- og Integrationsudvalget i juni 2009. Indstillingen bliver forelagt ØU og Borgerrepræsentationen umiddelbart efter sommerferien.

## **BILAG**

1. Evaluering af Københavns Integrationsråd.

Morten Binder

/Kaj Ove Christiansen

**Sagen blev udsat.**

### **bilag**

[1: Evaluering af Københavns Integrationsråd](#)

