



Kultur- og Fritidsforvaltningen

Fritid & Idræt

Nyropsgade 1, 3. sal

1602 København V.

Att. Bettina Falk

Høringssvar Breddefodbold i København - Grøn Plan 2

Danmarks Idræts-Forbund (DIF) og Københavns Boldspil-Union (KBU) har med stor interesse læst redegørelsen omkring breddefodbolden i København - Grøn Plan 2 - og afgiver med glæde et høringssvar i den forbindelse.

DIF og KBU vil overordnet set gerne kvittere for arbejdet og tankerne bag Københavns Kommunes anbefalinger i Grøn plan 2. Det er en gennemarbejdet redegørelse, og vi noterer med tilfredshed at Københavns Kommune på mange områder anerkender og har forståelse for de udfordringer som den organiserede idræt i København står over for. Vi bider især mærke i, at Københavns Kommune er indstillet på fremover at satse på kunstgræsbaner, og vil gerne rose kommunen for også at søge inspiration i Stockholm. Det er i den forbindelse vigtigt at pointere, at den store gevinst ved kunstgræsbaner kun skabes såfremt banerne bliver forsynet med lysanlæg, således den samlede banetid forøges væsentligt.

For DIF og KBU er det af vital betydning at forholdene for fodbolden i København forbedres. Det er samtidig vigtigt, at de initiativer og indsatser man igangsætter for at forbedre forholdene tilgodeser foreningsidrættens vilkår. Derfor er det vigtigt at fastholde antallet af 11 mands baner, som er udgangspunkt for den fodbold der dyrkes i foreningerne. Men vi er samtidig enige i forslaget om at skabe flere 7 mandsbaner og mindre baner, hvor fodbold i forskellige afskygninger kan dyrkes. DIF og KBU anerkender derfor, at der på mange områder er en række dilemmaer at tage stilling til når der skal træffes beslutninger og prioriteres på området.

Et andet eksempel på dette, er diskussionen omkring rækkefølgen af forbedringer, genopretninger og etablering af nyanlæg. På den ene side er det afgørende for børns idrætsdeltagelse, at idrætsfaciliteterne ligger i umiddelbar nærhed af deres bopæl, da børn ikke skal transportere sig særlig langt fra hjemmet for at dyrke idræt (Maja Pilgaard, Danskernes Motions- og Sportsvaner, IDAN 2007). Omvendt er det rimeligt, at forvente, at voksne transporterer sig over lidt længere afstande til deres idrætsfacilitet, da deres mulighed og vilje hertil alt andet lige er større. Det er derfor ikke entydigt klart, hvorhenne den optimale placering af nyanlæg skal være, eller hvilken rækkefølge renoveringsarbejdet skal foretages i.



DIF og KBU vil meget gerne følge op på dette ved fremadrettet at gå i dialog med Københavns Kommune omkring rækkefølge og prioriteringen af arbejdet, jf. KBU's anbefalinger i høringsmaterialet bilag 2. Det afgørende for DIF og KBU er således, at denne proces foregår med størst mulig brugerinddragelse og med størst mulig åbenhed, så alle involverede parter får klarhed og vished om deres fremtidige situation. Det er i den forbindelse vigtigt, at gå i særlig tæt dialog omkring de baner der bliver lukket og omlagt, på grund af de store anlægsarbejder der er planlagt i Københavns Kommune. Foreningerne der bliver berørt af dette har efter vores mening som minimum behov for en passende anvisning af erstatningsbaner.

I forbindelse med de kommende byudviklingsområder i København er det centralt, at man fra starten tænker idræt og idrætsfaciliteter ind i planlægningen. Det nytter således ikke noget, at udvide og udvikle København med flere boliger, uden samtidig at tænke muligheder for fysisk udfoldelse ind. Hvis man glemmer dette, vil man opleve at presset på de i forvejen allerede hårdt pressede idrætsanlæg i København øges yderligere, hvilket også vil gå hårdt ud over kvaliteten af fodboldbanerne til gene for de eksisterende medlemmer af fodboldklubberne. Det er derfor afgørende for DIF og KBU, at udviklingen af fodboldbaner bliver tænkt ind i kommuneplaner og byudviklingsområder fremadrettet. I denne sammenhæng er det vigtigt at nævne, at etablering af nye fodboldbaner giver muligheder for den uorganiserede fodbold, som der selvfølgelig også skal være plads til i byrummet, men ikke den organiserede fodbold, som er afhængig af mulighed for omklædningsfaciliteter for at kunne anvende banerne til turneringsfodbold.

DIF og KBU bider mærke i, at der i dag er forskellige forvaltninger der har ansvaret for vedligehold af kommunens respektive baner. Således er det Kultur- og Fritidsforvaltningen der står for pleje og drift af fodboldbanerne på idrætsanlæggene, Børne- og Ungdomsforvaltningen for banerne på skolerne, mens det er Teknik- og Miljøforvaltningen der driver banerne i byens parker. Der findes givetvis flere mere eller gode grunde til at det forholder sig sådan, men DIF og KBU vil gerne opfordre til, at man samler drift og vedligeholdelses funktionen under en forvaltning, så borgerne ikke skal opleve forskelle i vedligeholdelsen afhængig af hvilken forvaltning banerne hører under. Alt andet er urimelig forskelsbehandling af borgerne i Københavns Kommune. Samtidig synes der at være oplagte stordriftsfordele, i form af faglighed og viden, der kommer bedre til sin ret ved at samle funktionerne. Endelig - og bestemt ikke uvæsentligt - bør der være en rationaliseringsgevinst forbundet herved, der passende kan anvendes til at sikre borgerne i Københavns Kommune endnu bedre forhold på idrætsområdet, og dermed give endnu bedre idræt for skatteborgernes penge.

DIF og KBU oplever, at udnyttelsesgraden af fodboldbanerne i forbindelse med byens skoler kan optimeres. Oftest er de lokale foreningers brug af fodboldbanerne i forbindelse med skolerne afhængig af, at der er adgang til omklædningsfaciliteter inde på skolen om aftenen/weekenden. I praksis viser erfaringerne med dette, at det kan volde store problemer at få adgang til skolen, da personalet på skolen - i sagens natur - sjældent er til



stede om aftenen. En alternativ løsning der kunne sikre en større udnyttelsesgrad af fodboldbanerne i forbindelse med skolerne, kunne således være, at etablere alternative muligheder for omlædning for fodboldklubberne. Det kunne fx være i form af en mindre pavillon, der også kunne benyttes af skolen til forskellige rekvisitter eller opbevaring.

Afslutningsvis vil DIF og KBU gerne opfordre til at der bliver sat flere midler af til vedligeholdelse og pleje af de københavnske fodboldbaner. I øjeblikket er kvaliteten af fodboldbanerne en begrænsende faktor for en optimal baneudnyttelse. Hvis Københavns kommune samtidig mener det alvorligt med etablering af flere baner, er det afgørende at bevillingerne til pleje og vedligehold justeres i samme omfang. Ellers vil en investering i flere fodboldbaner være en kort fornøjelse for de mange tusinde københavnere der dagligt finder glæde ved at dyrke fodbold i byen. Vejen frem for Københavns Kommune er derfor, at optimere driften af eksisterende baner og anlægge flere kunststofbaner for at imødekomme den stigende efterspørgsel. Dette kræver imidlertid at bevillingerne til både drift og vedligehold følger med i samme omfang.

DIF og KBU håber, at ovenstående høringssvar modtages konstruktivt af Københavns Kommune. Vi ser frem til et forsat godt samarbejde, og en tæt dialog med Københavns Kommune omkring forholdene for breddefodbolden i København, så vi i fællesskab kan sikre de bedste fodbold for de mange tusinde borgere der finder glæden ved fodbold i byen.

Med venlig hilsen



Henrik Ravnild

Københavns Boldspil-Union

Dif Københavner udvalg



Mads Bang Aen

16. november 2009