

13. **Breddefodbold i København - Grøn Plan 2 - med høringssvar (2009-19503)**

”Breddefodbold i København – Grøn Plan 2” har været i høring. Udvalgene skal tage endelig stilling til planen.

INDSTILLING OG Beslutning

Kultur- og Fritidsforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen indstiller,

1. at Kultur- og Fritidsudvalget og Teknik- og Miljøudvalget godkender ”Breddefodbold i København – Grøn plan 2” med de anførte ændringer.

Problemstilling

Kultur- og Fritidsudvalget vedtog den 26. marts 2009 et medlemsforslag om, at Kultur- og Fritidsforvaltningen skulle udarbejde en redegørelse om breddefodboldens vilkår i København.

Kultur- og Fritidsforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen udarbejdede herefter redegørelsen ”Breddefodbold i København – Grøn Plan 2”, som grundlag for planlægning af fremtidige forbedringer for den københavnske breddefodbold. I redegørelsen gives et overblik over boldbanesituationen i Københavns Kommune, udviklingstendenserne i fodboldverdenen, og der opstilles anbefalinger for fremtidige udviklingsmuligheder. Herunder forslag til nyanlæg, omdannelse af grus- og græsbaner til kunstgræsbaner samt anbefalinger om fortsat genopretning af eksisterende græsbaner.

Kultur- og Fritidsudvalget og Teknik- og Miljøudvalget besluttede henholdsvis den 10. og 16. september 2009 at sende redegørelsen i høring hos Danmarks Idræts-Forbund, Københavns Boldspil Union, Dansk Firmaidrætsforbund, Dansk Arbejder Idræt, Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger - Storkøbenhavn samt i Det Grønne Råds medlemsorganisationer. Der er modtaget 4 høringssvar (bilag 1-4).

På baggrund af høringen er der sket mindre ændringer i redegørelsen. Den reviderede redegørelse er vedlagt i bilag 5. I bilag 6 er vedlagt notatet med bemærkninger til KBU- og borgerforslag, som var vedhæftet den oprindelige indstilling.

Løsning

Organisationerne støtter redegørelsens anbefalinger. Flere ønsker et fremtidigt samarbejde med Københavns Kommune med henblik på at sikre de bedste forhold for breddefodbolden i København.

Der er en række bemærkninger til de enkelte anbefalinger. Kultur- og Fritidsforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningens kommentarer hertil er fremhævet med kursiv.

Nyanlæg

DFIF-Storkøbenhavn opfordrer kommunen til at opgradere anlægskvoten af mindre baner (5- og 7-mands). DIF og KBU understreger imidlertid, at der også fortsat er behov for en fastholdelse af nuværende antal 11-mandsbaner.

Flere bakker op om et øget fokus på anlæg af fodboldbaner i kommende byudviklingsområder. DFIF-Storkøbenhavn fremhæver således, at baner i de nye bydele i et vist omfang kan fungere som

bydækkende faciliteter for især firmaidrætten. Det bemærkes i den sammenhæng, at firmafodbolden er meget tilfreds med at spille på Kløvermarkens Idrætsanlæg og Valby Idrætspark. DFIF-Storkøbenhavn er imidlertid åben for en dialog om andre placeringer. Organisationen medgiver, at dens brugere i vid udstrækning er selvtransporterende, men understreger samtidig, at det kræver ordentlige parkeringsforhold.

Der blev ikke afsat midler til realisering af redegørelsens anbefalede nyanlæg i budget 2010. Kultur- og Fritidsforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen deltager imidlertid aktivt i processen vedrørende anlæg af fodboldbaner i de nye byudviklingsområder. Eksempelvis stilles der forslag om at anlægge både permanente og midlertidige fodboldbaner i Nordhavn. I dette arbejde vil behovet for parkeringsmuligheder blive medtænkt.

Omdannelse af eksisterende baner

DIF, KBU, DGI-Storkøbenhavn og DFIF-Storkøbenhavn bakker op om at omdanne flere grus- og græsbaner til kunstgræs. I den forbindelse understreges vigtigheden af, at der afsættes midler til belysning af banerne for skabe flest mulige aktivitetstimer.

Kultur- og Fritidsforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen er opmærksomme på vigtigheden af belysning på banerne. Ved anlæg af kunstgræsbaner etableres derfor i videst muligt omfang også lysanlæg.

Danmarks Naturfredningsforening gør opmærksom på, at etablering af kunstgræsbaner i byens fredede parker kræver en dispensation fra fredningskendelsen - uanset om der er åbnet for anlæg af en kunstgræsbane i parkens udviklingsplan. En kunstgræsbane er en væsentlig ændring i den pågældende park og vil forringe de biologiske og landskabelige forhold.

På den baggrund erstattes sætningen om anlæg af kunstgræsbaner i parker på side 16 i bilag 1 med følgende:

”På de parkbaner, der ligger i fredede parker, vil en ombygning til kunstgræsbaner kræve en dispensation fra fredningen – uanset om ønskerne herom er beskrevet i udviklingsplanen for pågældende park.”

Baneplej og genopretning

DIF, KBU og DGI-Storkøbenhavn anbefaler et øget fokus på forbedring af de eksisterende græs fodboldbaner - især skolebanerne. Det skyldes dels et stort forbedringspotentiale, og dels at skolebanerne ofte ligger tæt på borgerne, hvilket ligger i forlængelse af tanker om næridrætsanlæg. DIF og KBU bemærker i den sammenhæng, at foreningernes brug af skolebaner i en vis udstrækning afhænger af adgangen til omklædningsfaciliteter – enten skolens faciliteter eller pavilloner ved banen.

DIF og KBU opfordrer til, at drift og vedligeholdelsesfunktionen for baner i parker, på skoler og på idrætsanlæg samles under én forvaltning for at fjerne den nuværende forskelsbehandling af brugerne. Der argumenteres for, at en sådan sammenlægning vil skabe stordriftsfordele og rationaliseringsgevinster.

Kultur- og Fritidsudvalget skal den 26. november 2009 tage stilling til, hvorvidt en genopretning af idrætsanlæggenes græs fodboldbaner skal realiseres med midler afsat til renovering af idrætsanlæg (Genopretningsplanen). Der indstilles, at 9,66 mio. kr. ud af de afsatte 50 mio. kr. i hvert af årene 2010 og 2011 anvendes til drift – herunder genopretning af fodboldbaner.

Skolebanerne benyttes både af skolebørn i dagtimerne og af foreninger i eftermiddags- og aften timerne. Det påfører dem et uundgåeligt stort slid, som påvirker banekvaliteten. Hvad angår omklædningsfaciliteter, vil skolernes omklædningsrum også fremover fortrinsvis være til brugere af skolernes indendørs idrætsfaciliteter.

Ansvarsfordelingen vedrørende drift og vedligehold af byens fodboldbaner blev drøftet i forbindelse med Strukturplanen i 2005. Her blev det besluttet, at banerne driftes og vedligeholdes af de forvaltninger, hvorunder arealerne hører. Argumentet herfor er blandt andet, at arealernes forskellige brugergrupper fordrer forskellig vedligeholdelse. Eksempelvis er parkbanerne offentligt tilgængelige parkarealer, som drives med det formål. Den differentierede brug og store belastning af disse baner betyder, at de - trods tilførsel af ekstra midler - ikke vil kunne drives optimalt som fodboldbaner. Der er derfor stor forskel på forvaltningernes afsatte driftsmidler. Dertil kommer, at parkbestemmelser nogle steder begrænser plejemulighederne på parkbaner. En ensretning af baneplejen på alle kommunens baner er derfor vanskelig.

Diverse

Kultur- og Fritidsforvaltningen er blevet opmærksom på, at boldbanerne på Sundby Idrætsanlæg er registreret som baner i Amager Øst i stedet for Amager Vest

Registreringen skyldtes en fejl i bookingsystemet. Fejlen er rettet i baneoversigten på side 7 i bilag 1.

Det videre arbejde

DIF og KBU opfordrer Københavns Kommune til at gå i tæt dialog med organisationer og brugere vedrørende prioriteringen af midler til forbedring af forholdene for breddefodbold i København. Dialog ønskes særligt i forbindelse med kommende banenedlæggelser.

Kultur- og Fritidsforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen ønsker at fastholde en god dialog med såvel organisationer som de berørte brugergrupper. Hidtil har der været borgermøder og dialogmøder med brugerne i forbindelse med nedlæggelser af baner på Ryparkens Idrætsanlæg. I udviklingen af breddefodbolden i Københavns Kommune vil forvaltningerne også fremover gå i dialog med interessenterne.

Økonomi

Der er ikke p.t. afsat midler på de to udvalgs budgetter til realisering af redegørelsens anbefalinger.

Videre proces

Den reviderede fodboldreddegørelse indgår i de kommende års prioritering af midler til idrætten i København.

Carsten Haurum

Hjalte Aaberg

bilag

[Bilag 1 - Høringssvar Danmarks Naturfredningsforening](#)

[Bilag 2 - Høringssvar DFIF-Storkøbenhavn](#)

[Bilag 3 - Høringssvar DGI-Storkøbenhavn](#)

[Bilag 4 - Høringssvar DIF/KBU](#)

[Bilag 5 - "Breddefodbold i København - Grøn Plan 2"- efter høring](#)

[Bilag 6 - Bemærkninger til forslag fra KBU og borgere](#)

