



3
4 **Høringssvar vedr. "Hjælp i Hverdagen 2025" og**
5 **"Eldre i København 2025"**

6 Dette høringssvar er udarbejdet som et fælles svar på både
7 høringen om "Hjælp i Hverdagen 2025" og "ældre i København
8 2025". Det skyldes at de to kvalitetsstandarder
9 emnemæssigt er så tæt på hinanden, at svaret overlapper på
10 flere punkter. Lokaludvalget anbefaler derfor også at
11 forvaltningerne får gennemlæst afsnittet for begge
12 høringer.

13
14 Østerbro Lokaludvalg hilser den lovede forenkling af
15 sagsbehandling velkommen. Serviceloven forudsætter at
16 Kommunen fortsat tilrettelægger hjælp til handicappede og
17 ældre ud fra en konkret vurdering og individuel vurdering
18 af den enkelte borgers behov og forudsætninger. At hjælpen
19 bygger på den enkelte borgers ansvar for sig og sin
20 familie og tilrettelægges i samarbejde borgeren.

21
22 Dette synes ikke at fremgå af skriftet "**Hjælp i Hverdagen**
23 **2025**" med undertitlen til Københavnerne på socialområdet
24 mellem 18 og 65 år.

25 Forslaget lægger op til enkeltsagsafgørelser og vil ikke
26 sikre at borgerens ansøgning en hurtigere vej frem til
27 afgørelser, når borger ikke får bedømt ansøgningen i
28 overensstemmelse med Servicelovens § 1 stk. 3 pkt. 2's ord
29 om "en konkret /individuel vurdering af borgerens samlede
30 situation", "der kan sikre den enkelte borgers ansvar for
31 hjælp til sig og i sin familie". De foreslåede regler
32 lægger op til afgørelser hvor de forvaltningsmæssige
33 rettigheder til hjælp trumfes af regler over skøn når der
34 ikke sker en samlet vurdering af ansøgningerne i Kommunens
35 spredte forvaltningsenheder.

7. oktober 2024

Sagsnr.
2024-0347985

Dokumentnr.
2024-0347985-2

Sagsbehandler
Jonas Gilvad Høeg

Sekretariatet for Østerbro
Lokaludvalg

Svendborggade 5, 4. sal
2100 København Ø

EAN nummer
5798009800497

36 Vi anbefaler Socialudvalget at sagsbehandlingstiden
37 nedskæres væsentligt.

38 Det forekommer ikke rimeligt at hjælp til svage borgere er
39 afhængig af om fortravlede læger nøjagtigt får beskrevet
40 diagnosens indvirkning på ansøgerens daglige liv. For
41 hjemløse, handicappede og ældre bliver ventetiden på hjælp
42 ofte meget lang, når Kommunen fortolker efter regler i
43 stedet for skøn og behov.

44 At borgere ikke kan svare på Kommunens henvendelser via
45 "sikkerpost".

46 Digitale henvendelser, ansøgninger, klager over afgørelser
47 er uoverskuelig. Kommunens svar på vurdering, anmodning om
48 oplysninger eller klager over afgørelser har en fejl der
49 vanskeliggør kommunikation mellem borger, sagsbehandler og
50 forvaltningsenheder. Der skal søges gennem flere sider på
51 Kommunens hjemmeside for at finde en adresse at rette sit
52 svar mod. Problemet kunne løses enkelt hvis den kommunale
53 medarbejder huskede at slå svartilladelse til, når der
54 sendes sikker post ud.

55 Vi finder i forhold til de beskrevne begrænsninger
56 borgerrettigheder bringes i overensstemmelse med
57 Ombudsmandens redegørelse 30. juni 2024, "Servicelovens §
58 102 om hjælp til behandling" hvor borgernes rettigheder er
59 beskrevet.

60

61 I de enkelte afsnit i høring af "**ældre i København 2025**"
62 sker der forringelser i forhold til hjælp og hjælpemidler.
63 Der sker indskrænkninger på retten til individuelt at
64 vælge hjælpemiddel ud fra personligt behov. Der indføres
65 egenbetaling hvis Kommunens tilbud ikke opfylder borgerens
66 ønsker.

67 Der fortsættes med en stor egenbetaling når borger skal
68 købe fabriksfremstillet sko til de indlæg der betyder at
69 borger kan gå i byen.

70 Der sker en indskrænkning for de handicappede til selv at
71 vælge hvor de ønsker at handle og hvilke varer de ønsker.

72

73 Begge forslag hviler på et skøn om at "one size fits all"
74 "og kan betyde begrænsninger for borgeren med det omgivne
75 samfund.

76 Vedr. rehabilitering er dette flyttet til Sundhedsloven og
77 der er ingen forklaring på hvorfor den tidligere aftale
78 med Regionen og rehabilitering og træning falder væk. Så
79 udvalget ønsker svar på hvad der træder i stedet. Der står
80 blot en linje om at Flextrafik kan benyttes hvis det er

81 tilgængeligt. Tilbuddet løser ikke problemerne for borgere
82 der ikke kan stå eller sidde. Ventetiden kan være op til 2
83 timer!

84 Kommunen udtrykker ønsket om at borgerne cykler mere, så
85 det giver ikke mening at elcykler til handicappede
86 begrænses med påstand om at det er et alm. forbrugsgode.
87 Et gode de færreste pensionister har råd til.

88

89 Lokaludvalget byder velkommen til at omsorgstandpleje nu
90 kan erhverves for et mindre beløb.

91 Vi bemærker reglerne for afvæning af tobak og alkohol er
92 gratis, men undrer os over at Kommunen ikke skal føre
93 kontrol med hvem der deltager.

94

95

96

97 Kommunen udtrykker løfte om tryghed i eget hjem, men
98 anviser alene en adresse hvortil henvendelse kan ske.

99 Der etableres Kommunal sygepleje med vejledning og
100 oplæring samt støtte til at inddrage dit netværk.

101 Hvorledes netværk skal forstås samt hvilke opgaver
102 netværket skal hjælpe med, er ikke beskrevet. Så
103 beskrivelse af opgaver ønskes!

104

105 Der nævnes en række specialtilbud for kroniske lidelser
106 men listen for lidelser der berettiger til behandling og
107 dækning af merudgift er begrænset til færre lidelser end
108 der fremgår vejledningen. Skal disse handicappede borgere
109 vente på en sagsbehandlingstid på 28 uger?

110 I forhold til fysioterapi og kiropraktik er beskrivelsen
111 af Kommunens tilbud mangelfuldt.

112

113 Østerbro Lokaludvalg anbefaler derfor at sagsbehandlingen
114 samles så uanset hvilken hjælp en borger har behov for,
115 sker det via én indgang og med én samlet sagsbehandler der
116 sørger for en samlet vurdering/afgørelse af borgerens
117 behov.

118

119

120 Venlig hilsen

121

122 Allan Marouf

123 Forperson for Østerbro Lokaludvalg

124

125

UDKAST