
From: Kristina Krogh
Sent: 9. marts 2018 16:17
To: SOFDL Udvalgsteamet
Cc: Sofie Draxbek Bennedsen; Helle Vibeke Haslund; Linda Svendsen; Susanne Winsløw; Marie P. Vithen; Jack Cassina; Pia Andersen; Eughtina Birkedahl; Henning Jarlskov; Lars Petersen; Anne Grethe Kastebo Hansen; Søren Munk Skydsgaard; Nina Eg Hansen; Mikkel Boje
Subject: Bemærkninger fra samlet medarbejderside fra HovedMED
Attachments: Bemærkninger fra samlet medarbejderside fra HovedMED.pdf

Til Socialudvalget

Hermed fremsendes bemærkninger fra det samlede HovedMED på medarbejdersiden

Da de fleste besparelsesforslag, som har haft overskriften investeringsforslag, allerede er færdigbehandlet på SUD-mødet tirsdag den 27/2-18 er bemærkningerne til disse ikke medtaget i denne oversigt.

Det er dog ikke et udtryk for, at medarbejdersiden ikke har haft kommentarer, bekymringer eller holdninger til forslagene, eller der foreligger bekymringer for, at der er tale om indirekte grønthøster såfremt effektiviseringerne ikke foreligger.

På vegne af den samlede medarbejderside.

Vh

Kristina Krogh

Hermed fremsendes bemærkninger fra det samlede HovedMED på medarbejdersiden

Da de fleste besparelsesforslag, som har haft overskriften investeringsforslag, allerede er færdigbehandlet på SUD-mødet tirsdag den 27/2-18 er bemærkningerne til disse ikke medtaget i denne oversigt.

Det er dog ikke et udtryk for, at medarbejdersiden ikke har haft kommentarer, bekymringer eller holdninger til forslagene, eller det vil blive indirekte grønthøster efterfølgende.

Nr.	Titel	Bemærkning
HA01	Service niveauer på handicapområdet	<p>For os er det en politisk beslutning, hvilket serviceniveau der tilbydes, hvorfor vi støtter intentionen med at understøtte en ensartet vurdering af niveauet for hjælp til borgere. Det er vigtigt, at serviceniveauerne er lovgivningsmæssigt og fagligt forsvarligt, og ikke kun bundet i en ren økonomisk tænkning.</p> <p>Men en opsummering af dette forslag vil i vores øjne være en indirekte grønthøster på grund af besparelsens størrelse.</p> <p>Der er i dag ikke kendskab til det aktuelle serviceniveau, hvorfor i ikke kender omfanget af den planlagte servicenedsættelse.</p> <p>Service niveauet på handicap i Københavns Kommune er allerede lavere end de andre 6-byer</p> <p>Resultatet vil uanset blive, at medarbejderne som skal træffe afgørelserne og som skal varetage forskellige hjælpeforanstaltninger, kommer til at løbe hurtigere samt gøre mindre af det der virker for borgerne, der selvfølgelig vil påvirke borgernes muligheder i deres liv, og som igen vil påvirke arbejdsmiljøet for medarbejderne.</p>
HA03	Administrativ besparelse på døgn tilbud til børn og unge med handicap	<p>Ved besparelse på det administrative personale, vil der skulle sikres, der ikke samtidig sker en opgaveglidning, således det øvrige personale får mindre tid til borgerrelaterede opgaver.</p> <p>Det er vigtigt at den effektivisering, der er lagt op til ved sammenlægningen i HA02 og besparelsen i HA03, reelt sker ved bortfald af opgaver.</p>
SI01	Nedskalering af ikke-visiterede ydelser	<p>Hvis borgerens psykiske tilstand ikke muliggøre at personen kan anvende tilsvarende støtte fra anden tilbud i SOF, kan det medføre en serviceforringelse for borgeren og et øget pres på forvaltningens medarbejdere på andre tilbud.</p>
SI04	Styrket indsats til et liv i egen bolig for borgere på socialpsykiatriske botilbud	<p>Forslaget vil kræve at borgeren kommer i beskæftigelse med en forholdsvis høj lønindkomst, for at kunne sidde i egen bolig på ordinære vilkår, hvis det er ikke muligt risikere borgeren at blive stillet dårligere end de var forinden.</p> <p>Der er ikke taget stilling til brugen af de tilbageværende socialpsykiatriske pladser i det der kan forventes et kontinuerligt behov for at yde en ekstra indsats for at</p>

		<p>hjælpe socialpsykiatriske borgere i egen bolig. Forslaget kunne således kræve at CTI teamet ikke nedlægges</p> <p>Det er vigtigt, at de borgere, der flytter i egen bolig, får den støtte i hverdagen, som de har brug for, ellers vil der være tale om klare serviceforringelser for borgerne.</p> <p>Desuden fremgår det ikke, om der følger tilstrækkelige ressourcer med til pleje og omsorg/daglig støtte til borgerne i eget hjem. Dette bør der ligge en meget klar beskrivelse af, så det ikke går ud over hverken borgere eller medarbejdere.</p>
SI05	Lukning af unavngivet aktivitets- og samværstilbud	Hvis borgerens psykiske tilstand ikke muliggøre at personen kan anvende tilsvarende støtte fra anden tilbud i SOF, kan det medføre en serviceforringelse for borgeren og et øget pres på forvaltningens medarbejdere på andre tilbud.
UD01	Administrativ besparelse i den centrale stab i Borgercenter Voksne	<p>En besparelse der tages på administrationen vil der være bekymringer for afledte effekter, såsom at andre faggrupper og/eller ledelsen kommer til at sidde med nye opgaver som tager tiden fra deres primære kerneopgaver.</p> <p>Her er der tale om mindre administration, som kan betyde langsommere/mindre hjælp fra stabsenheden.</p>
UD03	Sammenlægning af centerstabene på udsatteområdet i Borgercenter Voksne	Der henvises til overstående bemærkning.
UD04	Tilpasning af antal boligrådgivere til indslusning af socialt udsatte borgere	<p>Det er modsætningsfuldt, at man på den ene side vil have et større flow og på den anden side skære i boligrådgiverindsatsen – der henvises til SI04</p> <p>Størstedelen af boligrådgivernes arbejde består i fastholde borgerne i egen bolig og undgå fogedudsættelse og hjemløshed. Det er derfor ikke korrekt, at 1/3, at opgaverne består af udslusning i egen bolig. Eksempelvis opleves der en stigning i fogedsager som følge af kontanthjælpsloftet samt en forøgelse af opgaver i forbindelse med fastholdelse i egen bolig.</p>
UD05	Omlægning af døgnbehandling til ambulant rusmiddelbehandling	<p>Der er ikke medregnet anlægsinvesteringer, der muliggør udvidelsen af ambulant behandling og dagbehandling.</p> <p>Der skal stadig være mulighed, efter faglig vurdering, at iværksætte døgnbehandling hele året igennem, selvom det overskrider det budgetterede behov.</p> <p>Misbrugsmønsteret ses ikke at have ændret sig i et sådan omfang, at behovet for pladserne på døgnbehandling er mindre. Derfor stiller vi spørgsmålstegn ved forslaget og undrer os kraftigt over, at man vælger at lukke pladser til denne målgruppe.</p>

		Netværket rummer nogle af de mest komplekse borgere på misbrugsområdet, hvorfor behovet for dette tilbud stadig vurderes aktuelt.
UD06	Udbud af medicinindkøb i rusmiddelbehandling	Forslaget er ifølge vores oplysninger fra Apotekerforeningen ikke realiserbart.
HJ04	Indkøbsordning – skærpet visitation og levering hver 2. uge	Argumentet om de teknologiske indkøbsordninger, kan gøre at personalet skal bruge ekstra ressourcer på at lære borgerne dette. I praksis kan det koste tid pga. borgernes nedsatte kognitive funktionsniveau.
HJ05	Ophør af ekstra rengøring	Der kan være afledte udgifter forbundet med manglende ekstra rengøring ved, at borgerne kan risikere, at blive udsat af deres bolig. Den ekstra rengøring er ofte forbundet i forvaltningens strategi med at beholde borgere i egen bolig. Desuden vurderes det, at medarbejdernes arbejdsmiljø kan påvirkes negativt.
HJ06	Ændring af serviceniveau på praktisk støtte	Det er vigtigt, at serviceniveauerne er lovgivningsmæssigt og fagligt forsvarlige, og ikke kun bundet i en økonomisk tænkning.
BU06	Effektivisering af kommunal dagbehandling	Mange af de private dagbehandlingstilbud har ikke overenskomst. Selvom lønnen kan være konkurrencedygtig, så stilles medarbejderne ikke med samme rettigheder som medarbejdere på kommunale dagsbehandlingstilbud. Såfremt forvaltningen påtænker at nedsætte udgifterne til de kommunale tilbud, så kan vi være bekymret for, at forholdene for medarbejderne forringes. Derudover kan der være en bekymring for, at tilbuddene ansætter nyuddannede og ufaglærte for at holde udgifterne nede, hvilket vil påvirke tilbuddets kvalitet negativt.
TV02	Forhandler til køb af pladser	Det er vigtigt, at borgerne visiteres til den plads, der er bedst egnet for den enkelte, og der ikke blot tages økonomiske hensyn.
TV03	Bortfald af personalets ledsagelse af borgere på dag- og døgntilbud ved aktiviteter og rejser	Her er der tale om en klar rammebesparelse. Enten kommer borgerne på dag- og døgntilbuddene ikke til aktiviteter og rejser i samme omfang som i dag, eller også skal pengene findes andre steder inden for rammen på de enkelte tilbud. Forslaget lægger op til at tilbuddet kan fastsætte serviceniveauet, hvilket sætter et pres på tilbud og medarbejdere, der dagligt møder borgerne. Forslaget er modstridende til de andre forslag om politisk ansvarliggørelse omkring fastsættelse af serviceniveau. Dette forslag bidrager ikke til at mindske ensomheden/og den øget mestring af eget liv for vores målgrupper.

TV04	Økonomianalyse af udvalgte områder i Socialforvaltningen	Det er uforståeligt, at der påregnes en besparelse før besparelsen er påvist ved planlagt analyse. Hvis analysen ikke fremkommer med væsentlige effektiviserings potentialer, så bliver der tale om en grønthøster.
------	--	---