

Hørings svar til Omprioriteringskataloget og bevillinger i SOF 2019

Fra FOA SO-SU

Borgere med handicap

- HA01 – Serviceniveauer på handicapområdet

Her er der tale om en meget stor besparelse, som er ren serviceforringelse for borgerne, borgerne skal jo have det, de har brug for, en revisitation kan både betyde mere og mindre visiteret pleje til hver enkelt borger, men samtidig er der et krav om, at man skal spare 13,7 millioner stigende til 21,7 millioner, så bliver det rigtig svært for visitatorerne at tildele mere hjælp til de borgere, der har brug for det.

Mange personaler er så ærekære omkring deres faglighed, at de vil give borgerne ydelserne alligevel, det vil betyde at de løber stærkere, bliver stressede, det kan give højere sygefravær, mindre trivsel etc.

- HA03 – Administrativ besparelse på døgntilbud til børn og unge med handicap.

Der vil blive givet mindre administrativ støtte til ledelsen på nogle af tilbuddene til børn og unge med handicap. Medarbejderne vil opleve mere fraværende ledere.

Borgere med sindslidelse

- SI01 – Nedskalering af ikke-visiterede ydelser

Sinds psykologrådgivning, Lille skole for voksne og Bogstøtten i Fountain House – som vil blive nedlagt eller opsagt.

Hvis de borgere der benytter sig af tilbuddene i dag ikke kan finde en tilsvarende eller alternativ støtte.

I andre tilbud, vil det være en klar serviceforringelse.

Hvis de finder støtte i andre af SOF's tilbud vil det medføre øget pres på disse tilbud, der bør derfor afsættes midler til opnormering.

- SI05 – Lukning af unavngivet aktivitets- og samværstilbud

Vi forbeholder os retten til at kommentere på dette forslag, når det er færdigudarbejdet.

Udsatte voksne

- UD01 – Administrativ besparelse i den centrale stab i Borgercenter Voksne

Her er der tale om mindre administration, som kan betyde langsommere/mindre hjælp fra stabsenheden

Hjemmepleje

- HJ04 – Indkøbsordning – skærpet visitation og levering hver 2. uge

Der er tale om klar serviceforringelse. Det må politikerne – hvis de beslutter dette forslag – stå ved. Og melde det klart ud til borgerne.

De borgere, der visiteres til indkøb, må forventes at være ganske svage. Ellers ville de jo selv kunne købe ind. Argumentet om de teknologiske indkøbsordninger, kan gøre at personalet skal bruge ekstra ressourcer på at lære borgerne dette.

- HJ05+06 – Ophør af ekstra årlig rengøring

Der er tale om en klar serviceforringelse. De borgere, der er visiteret til hovedrengøring har brug for det. Der er aldrig en rengøring der kommer til bunds og man må formode at der bliver behov for mere rengøring i ugerengøringen, der bør derfor afsættes midler til dette.

Tværgående forslag

- TV02 – Forhandler til køb af pladser

Opmærksomheden skal være på, at borgerne visiteres til og får den plads, der er bedst for den enkelte, det skal ikke være økonomien, der er afgørende for, hvilke pladser, der købes.

- TV03 – Bortfald af personalets ledsagelse af borgere på dag- og døgntilbud ved aktiviteter og rejser

Her er der tale om en klar rammebesparelse. Enten kommer borgerne på dag- og døgntilbuddene ikke til aktiviteter og rejser i samme omfang som i dag, eller også skal pengene findes andre steder inden for rammen på de enkelte tilbud.

Der her er tale om en politisk vedtaget serviceforringelse for borgerne – ikke en ambition om, at man skal tilbyde det samme for færre midler. Det vil nemlig betyde, at medarbejderne risikerer blot

at skulle løbe hurtigere, for at bevare serviceniveauet i hverdagen, hvis man blot vælger at skære der for fortsat at kunne tilbyde rejser/aktiviteter.

Vi ønsker en redegørelse for sammenhængen mellem ressourcer og arbejdsmængde i hvert enkelt tilfælde, hvor man vil gennemføre besparelsen ved, at der skal løbes hurtigere.

En model 2, hvor det som minimum indfases langsommere vil være at foretrække –Et forslag, der enten vil betyde serviceforringelser eller betyde at medarbejderne skal løbe hurtigere.

- TV04 – Økonomianalyse af udvalgte områder i Socialforvaltningen

Det er en god idé at gennemføre en analyse af, om der er lavt hængende frugter nogle steder i forvaltningen. Men det er ikke en god idé at tage besparelsen før analysen er gennemført? Så er der tale om bestillingsarbejde, hvor det ikke er en reel analyse af, om man kan finde nogle besparelspotentialer, men derimod et krav om at finde mindst 4 mio. kr. – uanset om der er noget at komme efter eller ej...

Forslag: Vi venter til budget 2020 med at se, om der er fundet nogle konkrete tiltag, som vi så kan forholde os til.

Ps.

Har hørt at følgende investeringsforslag fortsat overvejes:

- SI04 – Styrket indsats til et liv i egen bolig for borgere på socialpsykiatriske botilbud

Det kan for nogle borgere være den rigtige løsning.

Det er vigtigt, at de borgere, der flytter i egen bolig, får den støtte i hverdagen, som de har brug for. ellers vil der være tale om klare serviceforringelser for borgerne. Desuden fremgår det ikke, om der følger tilstrækkelige ressourcer med til pleje og omsorg/daglig støtte til borgerne i eget hjem. Dette bør der ligge en meget klar beskrivelse af, så det ikke går ud over hverken borgere eller medarbejdere.