

ÆNDRINGSFORSLAG

Til punkt 3: Hørings svar om underjordisk parkeringsanlæg på Dantes Plads

Sally Mountfield:

Linje 6:

Der skal tilføjes en indledning

Indre By Lokaludvalg opfatter denne komplekse sag som et eksempel på, hvordan beslutninger tages uden grundig politisk overvejelse og proces, der afklarer konsekvensen for området. Området er ikke dækket af en lokalplan.

Ifølge TMU d. 27.5.2019 stammer beslutningen af p-kælder under Dantes Plads sig fra en aftale om udmøntning af fornyet P-strategi i 2009 vedr. fjernelse af p-pladser fra overflade for at skabe bedre opholdsarealer for lokale og besøgende. Salget af Dantes Plads synes ligeledes at være sket uden politisk klarhed over Planlovens bestemmelser om processen for VVM.

I dag er der generelt en forståelse for større tværfaglighed og samarbejde om bærbare løsninger som følge af den globale opvarmning og de omfattende konsekvenser den har for vores livsvilkår. - Der sker et paradigmeskifte på mange fronter: TMF med 'Vores København', fokus på borgernes forbrugsmønstre, i Kulturministeriet med den kommende nationale arkitekturpolitik. Også i byggebranchen generelt ses en spirende tilgang til bæredygtighed og samarbejde. På samme måde er der inden for forskningen et øget fokus på forurening, borgerinddragelse, offentlig kommunikation og kommuners håndtering af VVM og lokalplanarbejdet. Kort sagt, er der fokus på et nyt helhedsorienteret og tværfagligt mind-set.

Lokaludvalget sætter sin lid til, at der politisk findes en vej ud af denne beklagelige situation, således at der ikke etableres et underjordisk p-anlæg på Dantes Plads med de miljømæssige konsekvenser for støj- og luftforurening, trafik, byrummets arkitektur og byudviklingen generelt.

Om rækkefølgen i opsætningen Der starter i linie seks:

Den skal sættes op i følgende rækkefølge: 2, 4, 1, 7, 3, 8, 6 og 5.

Der er vedhæftet et dokument med uddybende kommentarer.

Hvordan kan disse bruges i arbejdet med Dantes plads?

Kan de bruges som spørgsmål til den proces der har været.

ÆNDRINGSFORSLAG

Til punkt 10: Gensidig aftale om ramme for samarbejde mellem lokaludvalgene

Sally Mountfield:

Motivation

Mange sager kan ikke afgrænses til en bydel. Dette gælder især når man taler om store anlægsprojekter/strategier i Københavns Kommune, større sager der foregår i nabolokaludvalget eller sager der foregår i skellet mellem de enkelte lokaludvalg.

Der kan være mange påvirkninger fra områder under andre lokaludvalg, såsom synsmæssigt, mobilitetsmæssigt og støjmæssige forhold eller andre afledte effekter.

Hvor vi i Indre By har mere støj som følge af flere arrangementer og mere byliv, kan andre lokaludvalg have gener fra gennemkørende trafik fra dem, der skal ind til Indre By.

Vi skal kunne følge en procedure, hvor vi først spørger det andet lokaludvalg om vi kan samarbejde om en sag. Hvis vi får et ja, skal vi have et samarbejde, og hvis der ikke ønskes et samarbejde, skal vi have udtaleret om sagen for emner der er relevante for vores Indre By.

Formuleringen ønskes holdes kort og præcis

Derfor foreslås der følgende ændringer til aftalen

Punkt 1 er allerede dækket af vores kommissorium og kan stå uændret.

1) En bydels lokaludvalg har ansvar for alle sager, som vedrører den pågældende bydel.

Punkt to skal uddybes

- I den første version er den for smal
 - 2) *Et lokaludvalg kan ikke blande sig i sager, der høre under andre bydeles område,- med mindre der foreligger en konkret invitation herom fra det ansvarlige lokaludvalg.*
- I den anden version er det en mulighed at vi inviteres af en aktør, der ikke følger lokaludvalgets prioriteringer. Blot fordi man er en forening eller ejer en ejendom, er det ikke ensbetydende med at man repræsenterer flertallet i lokaludvalgets område.
 - 2) *Et lokaludvalg forholder sig kun til sager i en anden bydel end sin egen, hvis det får en invitation til det. Invitationen kan komme fra lokaludvalget i den pågældende*

ÆNDRINGSFORSLAG

bydel. Invitationen kan også komme fra en forvaltning, en ejendomsejer, en bygherre eller lignende.

- Forslag:
 - 2) *Hvert Lokaludvalg har et ansvar for sit eget område. I tilfælde hvor borgere i et andet lokaludvalgs område påvirkes, kan dette lokaludvalg dog vælge at udtale sig i en sag. Det må være i alles interesse, at der indgår erfaringer fra andre lokaludvalg, som har udsyn til, indblik i og påvirkes af et tiltag i et andet område.*

Punkt tre kan stå som den står, men det skal det afklares hvad ordet sag betyder. Betyder sag enkeltsager eller kan det også være et tema.

3) Samarbejde mellem flere lokaludvalg om fælles problemstillinger er hyppigt forekommende, og indgås efter gensidig aftale mellem lokaludvalgene fra sag til sag.