



KØBENHAVNS KOMMUNE
Børne- og Ungdomsforvaltningen

Til
Thomas Damkjær Petersen, formand Frederiksgaard skole,
thomasdp@ofir.dk og
Torben Conrad, formand Engskolen, toc@fadl.dk

Vedr. henvendelse om revideret budgetmodel for specialskoler og specialklasserækker

Kære Thomas Damkjær Petersen og Torben Conrad

Borgmesteren har bedt mig svare på jeres henvendelse vedr. den reviderede budgetmodel for specialskoler og specialklasserækker.

Først og fremmest tak for jeres henvendelse. Jeg kan oplyse, at den reviderede budgetmodel i øjeblikket er i høring med høringsfrist den 28. oktober 2011. Når høringsfristen udløber, vil alle høringsvar blive inddraget i en samlet vurdering af den reviderede budgetmodel. Jeres henvendelse vil indgå som en del af denne vurdering.

Med venlig hilsen

Sti Andreas Garde
Kontorchef

/Martin Baunsgaard Schreiber
Specialkonsulent

26-09-2011

Sagsnr.

2011-90424

Dokumentnr.

2011-683034

Budget og Regnskab

Gyldenløvesgade 15
1502 København V

Telefon
3366 4461

E-mail
Z37J@buf.kk.dk

EAN nummer
5798009386229

www.kk.dk



Engskolen

- Specialskolen på Vesterbro

Haderslevgade 6

1671 Kbh. V

Tlf: 3322 4306

www.enskolen.kk.dk

København den 21.9.2011

Til borgmester Anne Vang og Børne- og Ungdomsudvalget

Skolebestyrelserne Ved Engskolen og Frederiksgaard Skole vil godt gøre politikerne opmærksomme på, at vi ikke bliver tilført ekstra midler i den nye budgetmodel. Det synes vi I skal vide inden I træffer beslutning

Materialet er til høring i øjeblikket – men vi har brug for at I ved hvad der sker!

Nærværende skrivelse er udarbejdet i et samarbejde mellem Engskolen og Frederiksgård Skole, da det er vores vurdering, at materialet i høj grad har samme konsekvenser for vores to skoler.

Materialet "tidlig indsats og inklusionspakke" indeholder rigtig mange gode intentioner, som vi med stor glæde har noteret os:

Kapitel 7 – Budgetmodeller og prisstrukturer

- S.77: "**Kategori 1** er specialskoler/klasserækker for børn med lettere udviklingshæmning. Da disse børn ofte har andre funktionsnedsættelser, bør serviceniveauet hæves, så der kan tilføres **ekstra ressourcer til undervisning, kompetenceudvikling og undervisningsmaterialer**"
- S.77: "i forbindelse med en harmonisering vil der kunne flyttes finansiering fra specialklasserækker på niveau 3 til de øvrige tilbud, dog primært til de lettere udviklingshæmmede. **Det skyldes, at skoler der modtager de lettere udviklingshæmmede, generelt har været underfinansieret og en af hensigterne med harmoniseringen af pladspriserne er b. la., at løfte disse typer af tilbud**".
- S.78: "De seneste år er gruppen af børn, der visiteres til disse skoler blevet tungere (se bilag 1, 2, 3), og der er således behov for at **udvide personaleressourcerne**"

Ud af det ovenstående læser vi, at arbejdet på vores skoler i høj grad er blevet anerkendt og at vores elevgruppe i fremtiden vil blive tilgodeset med flere ressourcer.

Derfor undrer det os, at budgetforslaget ikke matcher intentionerne i ovenstående. Når man lægger sammen og trækker fra, vil der på bundlinjen, efter den endelige implementering af specialreformen på Engskolen og Frederiksgård Skole stå - i bedste fald et nul, i værste fald et minus på mellem 3 og 500.000 kr.

Vi forstår ikke hvor løftet til undervisning, kompetenceudvikling og undervisningsmaterialer er henne i dette.





Engskolen

- *Specialskolen på Vesterbro*

Haderslevgade 6

1671 Kbh. V

Tlf: 3322 4306

www.engskolen.kk.dk

Sidestilling af støttebehov i kategori 1 og 2

Man har flyttet 4 mil. fra den nye kategori 2 til kategori 1, i et ønske om at stille de to kategorier nogenlunde lige bevillingsmæssigt, da man mener støttebehovet stort set kan sidestilles.

Men man har også valgt at placere Den selvstændige skole, Grupperne (hvor lærerne er under ungdomsskolelovgivningen), sammen med os i kategori 1 og har derefter beregnet en gennemsnitlig sats (s.3, bilag 1.) som, fordi grupperne hidtil har været så lavt tildelt, kommer til at ligge pænt meget lavere end vores nuværende sats til vores elever.

Differencen fra den nuværende sats til den nye foreslåede er derfor ikke $99.625 \text{ kr.} - 94.362 \text{ kr.} = 5263 \text{ kr.}$, men $99.625 \text{ kr.} - 95.676 \text{ kr.} = 3949 \text{ kr.}$ Det er selvfølgelig stadig et løft, men ikke så imponerende, som det kommer til at fremstå i gennemsnitsberegningen.

Herefter skriver man (s.4, bilag 1): "at satsen i kategori 1 og 2 er herefter næsten på niveau, da det vurderes at støttebehovet stort set kan sidestilles."

Den fremtidige sats på kategori 1 foreslås som ovenfor nævnt til 99.625 kr. På kategori 2 foreslås den fremtidige sats til 130.907 kr.

Det er da noget af en forskel på områder man mener stort set kan sidestilles.

Overhead med ens procentberegning.

Vi mener at denne procentvise harmonisering af satser til overhead går 100 % mod intensionerne i forslaget. (Måske var procentsatserne forskellige tidligere, netop fordi ens procenter ville give for urimelige vilkår for skoler som vores, med en relativ lav elevsats til undervisning).

Som nævnt dækker overheadet i elevsatsen den elevtalsafhængige bevilling til ledelse, administration, teknisk personale og DRIFT:

– og drift er alt det andet. Alt det man ønskede at styrke for vores elever i den nye model.

Drift det er undervisningsmaterialer, IT-licenser, lejrskoler, ekskursioner, adgangsbetaling, kompetenceudvikling, inventar, fotokopiering, telefoner, vandafgifter, indvendigt vedligehold herunder egenbetaling ved større renoveringsopgaver, glatførebekæmpelse, skybrudsselvrisiko, rengøringsartikler m.m.m.

Budgetforslagets nedskæring i satsen til overheads er så radikal, at det fremover vil blive stort set umuligt at drive skole på et rimeligt niveau.

Det handler ikke om "retfærdige" procenter, men om konkrete kontanter.

Efter at satsen til undervisere er fastlagt, udregnes der i budgetforslaget, som en procentdel af undervisningssatsen, et elevtalsafhængigt overhead, til drift, ledelse, administration og teknisk personale. Den procentvise beregning af overhead har tidligere varieret for de 3 niveauer, men ifølge budgetforslaget ønsker man nu en harmonisering, så overheadet beregnes på baggrund af en ens procentsats for alle specialskoler





Engskolen

- Specialskolen på Vesterbro

Haderslevgade 6

1671 Kbh. V

Tlf: 3322 4306

www.enskolen.kk.dk

Denne nye beregningsmetode vil medføre, at skolerne også fremover vil modtage vidt forskellige beløb til overhead. Budgetmodellens forsøg på at harmonisere overheadet betyder, at Frederiksgård Skolen og Engskolen fremover vil modtage 27,8 % mindre i elevtalsafhængigt overhead end hidtil. En beskæring på 686.327 kr. Beløbet pr. elev i den nye model vil blive reduceret fra kr. 22.189 til **kr. 16.021 pr elev pr år** (Tabel 3, s.7, bilag 1.).

Til sammenligning får en kategori 4 skole (Strandparksskolen) en stigning i overhead på 15 %, så den gennemsnitlige elevtalsafhængige sats til overhead fremover bliver ca. **kr. 45.000 pr. elev pr år.**

Veksling af 20 % af underviserne til pædagogisk personale

Udover at vi tvinges til at undervise eleverne på så store hold, at de ikke, med deres vanskeligheder, kan profitere af undervisningen hvis lærerstaben beskæres med 20 %, vil det betyde en økonomisk nedskæring på ca. 500.000 kr. for hver af de to skoler.

Praktisk medhjælp

Vi er meget glade for at få forhøjet vores pulje til praktisk medhjælp.

I dag modtager vi 194.886 kr. til praktisk medhjælp fra PPR niveau 2 midlerne, som en særskilt pulje.

Så vidt vi kan se er disse midler fremover indregnet i den nye fleksible tildeling. Det reducerer det reelle nye økonomiske tilskud til praktisk medhjælp med ovenstående beløb.

Uanset hvordan man vender og drejer alle disse beløb frem og tilbage er bundlinjen, at vores skoler stilles ringere efter budgetreformen end før.

Vi håber på et hurtigt svar – om det var meningen med specialreformen – og budgetomlægningen?

Med venlig hilsen

Thomas Damkjær Petersen
Formand
Frederiksgaard skole
thomasdp@ofir.dk

Torben Conrad
Formand
Engskolen
toc@fadl.dk