

FRIE 1

322

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 02. august 2010 09:28  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Forslag til klyngenetværk  
**Vedhæftede filer:** Brev vedrørende klyngenetværk.pdf

---

**Fra:** Dorte Camilla Sarkez  
**Sendt:** 30. juli 2010 14:47  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Forslag til klyngenetværk

---

**Fra:** Ønskeøen [mailto:onskeoen@frie.dk]  
**Sendt:** 30. juli 2010 14:32  
**Til:** Dorte Camilla Sarkez  
**Emne:**

Til Børne- og ungdomsforvaltningen  
Distrikt Vesterbro/ Kgs. Enghave  
Postboks 308  
Matthæusgade 37  
1666 København V

Sender foreløbig børnehaven Ønskeøens høringssvar som vedhæftet fil uden underskrift fra bestyrelsen.  
Høringssvaret vil blive eftersendt med bestyrelsesformandens og lederens underskrift.

MVh Dorte sarkez  
Ønskeøen  
Oehlenschlägersgade 33  
1663 København V

Til Børne- og ungdomsforvaltningen

Via [buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Vesterbro d. 30. juli 2010

Med henvisning til den udsendte høring af 21. juni 2010 fremsender vi hermed foreløbig vores høringssvar.

Høringssvaret vil på et senere tidspunkt blive fremsendt underskrevet af såvel lederen som bestyrelsen (ved formanden).

Forvaltningen har i forbindelse med høringen foreslået en klyngestruktur.

Vi kan imidlertid ikke se et ledelsesmæssigt eller pædagogisk perspektiv i at indgå i en traditionel hierarkisk klyngekultur. Vi sigter i stedet mod at indgå i et forpligtende netværk, med et par andre institutioner her på Vesterbro. Vi ønsker at bevare egen suverænitet og egen bestyrelse.

Vi ønsker og arbejder på at etablere et forpligtende netværk hvori følgende institutioner på Vesterbro indgår:

Børnehaven Ønskeøen ( Frie børnehaver)

Barnets Hus ( Frie børnehaver )

Baggrunden herfor er, at vi kan udnytte hinandens kompetencer og hvordan vi indbyrdes kan understøtte institutionernes og personalets udviklingsmuligheder.

Vi finder det særdeles vanskeligt at vurdere de økonomiske konsekvenser af den nye budgetmodel set i forhold til hvorledes man organiserer sig i klynger eller netværk. Følgelig tager vi et forbehold herfor i nærværende besvarelse.

Hvis førstnævnte klyngenetværk af en eller anden grund ikke kan etableres ønsker vi følgende:

Børnehaven Ønskeøen ( Frie børnehaver)

Kongerosen ( Frie børnehaver)

Vesterbro Ungdomsgård ( Frie børnehaver)

Med Venlig hilsen

Institutionsleder

Bestyrelsesformand

FRIE 1

340

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Schous Børnehus [schous-barnehus@mail.dk]  
**Sendt:** 18. august 2010 10:02  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar fra Schous Børnehus.doc; Bispebjerg-høringssvar vedr. netværk med tilføjelser.doc

Hermed høringssvaret fra Schous Børnehus.  
Vi vil samtidig bede om en tilbagemelding om modtagelse af mailen.  
Vi sender selvfølgelig også brevet pr post, med underskrifter.  
Venlig hilsen

Bestyrelsen i Schous Børnehus.

**Til Børne- og Ungdomsudvalget samt Børne- og Ungdomsforvaltningen i København****Schous Børnehus**

Vi er en integreret institution under "Frie Børnehaver". Vi værdsætter trivsel på arbejdspladsen. Vi har meget lidt personaleudskiftning, og personalet har derfor høj anciennitet, høj faglighed og lavt sygefravær på 8,5 %, incl. en længere sygdomsperiode for en enkelt pædagog. Ventelisten til at få en plads hos os er dobbelt så lang, som antal pladser i vuggestuen.

**Klyngemodel nej tak**

Schous Børnehus ønsker ikke at indgå i en klyngemodel. Den foreslåede klyngemodel passer ikke til en selvejende institution, hvor forældrebestyrelsen er øverst ansvarlig. Speciel synes ansættelse af en klyngeleder primært at føre til, at der skal ske øgede besparelser af administration og pædagogtimer i institutionerne for at lønne den ekstra leder. Schous Børnehus har allerede flyttet administrative opgaver som løn og regnskab til vores paraplyorganisation "Frie Børnehaver".

**Netværksmodel JA TAK**

Schous Børnehus ønsker at indgå i formaliseret netværk, som vi allerede har beskrevet i det tidligere høringssvar fra maj 2010. Kopi af interessetilkendegivelsen til netværket, samt beskrivelse er vedlagt dette brev. Vi ser mange fordele i at indgå i dette netværk, som givetvis vil fremme sparring mellem ledere og personale.

**Foreslåede besparelser som vi allerede har gennemført**

Vi vil gerne gøre opmærksom på, at vi allerede har gennemført en fusion af tidligere Schous Vuggestue og Schous Børnehave i 2005. B&U forvaltningen har her allerede opnået besparelse på én lederstilling, reduceret grundbeløbet og halveret "trappe-tillæg".

Vi mener derfor, at vi allerede har bidraget til de besparelser som Forvaltningen har bebudet og fusioneret som B&U forvaltningen netop foreslår som redskab til besparelser. Vi mener, at dette bør modregnes i Forvaltningens bebudede besparelser for vores institution.

**Schous Børnehus ønsker at udvide antal børnehavepladser – som vil give en bedre institution og bedre økonomi**

Vi har søgt Børne og Ungdomsforvaltningen om at udvide Schous Børnehave med minimum 5 børnehavepladser. Dette vil give en bedre økonomi og ikke mindst forbedre institutionen, da der er i dag er for få børnehavepladser til at sikre plads til alle vuggestuebørn kan blive i Schous.

Udvidelsen kræver tilbygning/ombygning.

De sidste to år har vi lavet merindskrivningsaftale for at have plads til de børn der er i Schous Børnehus. Derfor ser vi frem til at vores ønske om permanent opnormering bliver tilgodeset.

Udvidelse af antallet af børnehavepladser er den primære mulighed for at forbedre økonomien i Schous Børnehus. Det eneste alternativ, som ikke reducerer antallet af voksne per barn, vil være, at vi indfører nogle flere lukkedage.

**Nuværende driftsbudget er absolut minimum**

I dag er vores driftsbudget på et absolut minimum. En langtidssyg med en kritisk sygdom er en stor post på vores personalebudget. Samtidig er vores dygtige pædagoger, med lang anciennitet også dyrere end den gennemsnitløn vores budget er regnet ud fra. En yderligere besparelse vil helt sikkert komme til at betyde færre "varme hænder".

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i Schous Børnehus

Kopi af interessetilkendegivelse vedlagt.

**INTERESSETILKENDEGIVELSE**

Undertegnede institutioner udtrykker hermed interesse i at indgå i et fælles forpligtende institutionsnetværk på Bispebjerg, efter den klyngenetværksmodel som benyttes af SESAM-netværket i Århus; evt. med de justerede rammer som vil gælde for tilsvarende netværk i København og som forhandles af MDI (Menighedernes daginstitutioner).

Vi forventer at deltage i den af MDI og UCC Kleo udbudte uddannelse i netværksledelse i efteråret 2010, men henblik på at udvikle og formalisere netværket.

Børnehuset Gemmet

Edel Liisbergs Børnehave

Tagensbo Menighedsbørnehave

Børnehaven Hurlumhej

Børnehaven Bellis

Schous Børnehus

Muslingen

Vi er stadig åbne for deltagelse af andre institutioner i området, og har i denne forbindelse talt med flere forskellige institutioner, som alle stadig er velkomne i vores samarbejde.

Formand for bestyrelsen i Schous Børnehus:

Leder i Schous Børnehus:

---

Marlene Eskildsen

---

Ulla Nielsen

Høringssvar fra Schous Børnehus Dortheavej 75 2400 København NV

Nedenstående institutioner ønsker at indgå i et netværk faciliteret af Menighedernes Daginstitutioner, omfattende Bispebjerg-området. Institutionerne er både fra Frie Børnehaver og fritidshjem samt MDI. Det er institutionernes ønske at forblive under egne paraplyinstitutioner.

Netværket består af:

Frie Børnehaver og Fritidshjem: Børnehaven Hurlumhej, Schous Børnehus, Børnehuset Muslingen, Børnehaven Bellis desuden overvejer Børnehaven Rørsangeren at indgå i netværket.

MDI: Børnehuset Gemmet, Edel Liisbergs Børnehaver samt Tagensbo Børnehaver. Til dette netværk tilslutter sig Idrætsinstitutionen Stærevænget (p.t. kommunal, men forventes at overgå til selveje pr.1.1.11 tilknyttet MDI)

Vi har i alt 461 børn.

Alle de nævnte institutioner deltager i den fælles diplomuddannelse i netværksledelse, som MDI sammen med UCC Kleo tilbyder i efteråret 2010.

Såfremt der i tiden op til/efter høringsfristen kommer henvendelser fra andre institutioner, som kan tilslutte sig netværksmodellen og ønsker at deltage netværket, stiller vi os positivt i forhold hertil.

Hvad angår netværksmodellens metodiske indhold, henviser vi til det af MDI afgivne høringssvar.

Nedenstående institutioner ønsker at indgå i et netværk faciliteret af Menighedernes Daginstitutioner, omfattende Bispebjerg-området. Institutionerne er både fra Frie Børnehaver og fritidshjem samt MDI. Det er institutionernes ønske at forblive under egne paraplyinstitutioner.

Netværket består af:

Frie Børnehave og Fritidshjem: Børnehaven Hurlumhej, Schous Børnehus, Børnehuset Muslingen, Børnehaven Bellis desuden overvejer Børnehaven Rørsangeren at indgå i netværket.

MDI: Børnehuset Gemmet, Edel Liisbergs Børnehave samt Tagensbo Børnehave. Til dette netværk tilslutter sig Idrætsinstitutionen Stærevænget (p.t. kommunal, men forventes at overgå til selveje pr.1.1.11 tilknyttet MDI)

Vi har i alt 461 børn.

Alle de nævnte institutioner deltager i den fælles diplomuddannelse i netværksledelse, som MDI sammen med UCC Kleo tilbyder i efteråret 2010.

Såfremt der i tiden op til/efter høringsfristen kommer henvendelser fra andre institutioner, som kan tilslutte sig netværksmodellen og ønsker at deltage netværket, stiller vi os positivt i forhold hertil.

Hvad angår netværksmodellens metodiske indhold, henviser vi til det af MDI afgivne høringssvar.

# FRIE 2

169

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen, Københavns Rådhus.

17. august 2010

Hermed følger Bestyrelsen i Børnehuset Perlen hørings svar på forvaltningens udspil vedrørende ændret struktur på institutionsområdet for de selvejende institutioner i København. Der henvises til udtalelse af 10.juni 2010.

Vi er tilfredse med den struktur og det samarbejde vi i dag indgår i. Skal dette ændres, skal strukturen understøtte en pædagogisk vision, som i sidste ende skal komme børnene til gode.

Vi deltager gerne i åbne dialoger om hvordan vi sammen bedst udvikler ikke kun vores institutionsstruktur, men også ledelsesarbejdet. Vi mener dog at den tid som kommunen har afsat til processen, er kritisabel og urealistisk. Det virker som en meget forhastet proces.

Vi har endnu ikke i bestyrelsen diskuteret eller taget beslutninger vedrørende økonomisk besparelse på ledelse og administration. Årsagen er at bestyrelsen ikke har mulighed for tage beslutninger så længe vi ikke har fået tilsendt ny budgetmodel og budget for 2011. Ligeledes kender bestyrelsen ikke den endelige beslutning vedrørende den nye ledelsesstruktur.

Vi er ikke bekendt med konsekvenserne af strukturændringerne. Vi er selvfølgelig åbne med hensyn til tilgangen til netværksdannelsen. PT arbejdes med følgende netværk på Bispebjerg:

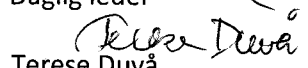
Institutionens navn		Antal børn
Børnehuset Perlen		136
Kantorparkens Børnehave		43
Rådvalsvej Børnehave		22
Fru Hedvig Baggers Børnehave		24
Bispebjerg Vuggestue		22
Dommerparkens Vuggestue og Børnehave		32
Dommerparkens Fritidshjem		47
Vuggestuen og Børnehaven i Carolineskolen		70
UKB Utterslev Kirkes Børnegård		122
I alt		518

Med venlig hilsen

Bestyrelsen

  
Laura Jensen

Daglig leder

  
Terese Duvå

**Børnehuset Perlen**

Landfogedvej 9  
2400 København NV  
Tlf.: 38 10 41 20

E-mail: boernehusetperlen@mail.dk

terese@buf.kk.dk



FRIE 2

(24)

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 17. august 2010 15:34  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Den selvejende institution Børnehaven Bellis - Høringssvar, klyngeledelse mv.  
**Prioritet:** Høj  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar 18 august 2010 - Børnehaven Bellis.pdf

---

**Fra:** Peter Marcel Toft [mailto:petermarceltoft@hotmail.com]  
**Sendt:** 17. august 2010 15:31  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** amj@frie.dk; Børnehaven Bellis; Peter Marcel Toft  
**Emne:** Den selvejende institution Børnehaven Bellis - Høringssvar, klyngeledelse mv.  
**Prioritet:** Høj

Til Børne- & Ungdomsforvaltningen  
Att.: Forvaltningsdirektør, Else Sommer  
cc: Børne- & Unge-udvalget

Vedr.: Høringssvar på strukturændring på daginstitutionsområdet, klyngeledelse.

Hoslagt:  
*Høringssvar 18 august 2010 - Børnehaven Bellis.PDF*  
Den selvejende institution, Børnehaven Bellis  
Tagenvvej 188  
2400 København NV  
Telefon 35 81 68 00 epost [bh.188@mail.tele.dk](mailto:bh.188@mail.tele.dk)  
Internet [www.bh-bellis.dk](http://www.bh-bellis.dk)

Med hilsen  
**Børnehaven Bellis**

**Peter Marcel Toft**  
bestyrelsesformand

**Den selvejende institution, Børnehaven Bellis**

Tagensvej 188, 2400 København NV

Telefon: 35 81 68 00 epost: bh.188@mail.tele.dk

Internet: [www.bh-bellis.dk](http://www.bh-bellis.dk)

Forvaltningsdirektør

**Else Sommer**

Børne- og Ungdoms-forvaltningen

Københavns Rådhus

1599 København V

buf@buf.kk.dk

Cc.: Landsforeningen Frie Børnehaver og Fritidshjem, amj@frie.dk

Bispebjerg d.16.8.2010.

PMT/BB (H:\Bestyrelse\Høringssvar 18 august 2010 - Børnehaven Bellis.doc)

**Forslag til ændring af ledelsesstruktur på daginstitutionsområdet, klyngeledelse.**

Bestyrelsen skal indlede dette høringssvar med at udtrykke stor skuffelse over forvaltningens budgetunderskud og derved bemærke, at økonomisk og finansiel styring af forvaltningens aktiviteter forventes gennemført på tilfredsstillende vis, således at produktionen af den for samfundet særdeles gavnlige tjenesteydelse kan leve op til servicelovens bestemmelser. Dog iagttager bestyrelsen forvaltningens forsøg på at finde en effektiv metode til at imødegå nye budgetunderskud samt revision af ressourcetildelingsmodellen og anerkender nødvendigheden i, at forvaltningen skal foranstalte nye og forbedrende rammer for dagtilbudene.

Indledningsvist skal bestyrelsen gøre opmærksom på, at bestyrelsen i den selvejende institution, Børnehaven Bellis, er autonom i forhold til at organisere arbejdet og personalet på det økonomiske grundlag som tilvejebringes – uanset hvorledes dette ønskes fortolket og gennemført i en kommunal kontekst.

Bestyrelsen udtrykker sin utilfredshed med, at forvaltningen ikke har anvendt de erfaringsmæssige informationer fra Aarhus Kommune, hvor et tilsvarende projekt er gennemført med henblik på at opnå en budgetmæssig besparelse ved at restrukturere de berørte dagtilbud.

I forlængelse heraf er det beklageligt, at forandringsprocessen er omgærdet af så megen usikkerhed for så vidt angår det juridiske grundlag såvel de driftsøkonomiske ræsonnementer som udgør de væsentligste faktorer for strukturforandringens adkomst og gennemførelse i praksis. Derfor tager bestyrelsen i dette høringssvar forbehold for vor endelige indstilling til forvaltningens venlige orientering, indtil budgettet 2011 og forhandlingerne af dette er endeligt.

## **Specifikke bemærkninger**

### *Økonomi og ressourcetildeling*

Vi ønsker at forvaltningen bekendtgør hvorledes forvaltningen er fremkommet med forslag til 2 % administrativ og ledelsesmæssig besparelse og bemærker følgende: forskellen på dagtilbudene og løsningen af ledelsesopgaver og administration af driften varierer i praksis betydeligt i forhold til institutionens størrelse og særlige beskaffenhed såsom specialtilbud.

En fornyet ressourcetildelingsmodel bør give den enkelte institution et tilfredsstillende økonomisk grundlag, som ikke under budgetåret bør kunne opskrives eller nedskrives. På nuværende tidspunkt er dette endnu uvist og bestyrelsen forbeholder sig derfor en endelig indstilling indtil udgangen af oktober 2010.

Det er højst beklageligt og utilfredsstillende, at vor institution som igennem mange år har ført en velovervejede økonomisk styring af aktiviteterne opfordres til, at fraskrive sig muligheden for at overføre et større beløb på driften. Eventuelle overskud disponeres af bestyrelsen i indeværende budget/driftsår til projekter som dækker mere end eet regnskabsår. Heriblandt kan nævnes renoverings- og fornyelsesprojekter samt uddannelse af personale.

### *Børn og pædagogik*

De pædagogiske og generelt administrative arbejdsopgaver er fordelt jævnt over arbejdsugen og er vægtet nøje i forhold til personalets og brugernes behov. Institutionens størrelse nødvendiggør en forholdsmæssig administrativ byrde, som ikke uden videre kan udføres hensigtsmæssigt såfremt souschefs og leders timer reduceres.

Motivering og efteruddannelse eller vedligeholdelse af det faglige niveau er prioriteret højt og bestyrelsen understreger nødvendigheden i at tilfredsstille personalet fagligt. Bidraget fra en øget motivation og arbejdsglæde blandt vort personale er direkte gevinst for brugerne og deres familier. Samtidig kan vi give det pædagogiske personale en mere nuanceret hverdag. Forudsætningen herfor er blandt andet, at ressourcerne tilvejebringes og dedikeres. Imidlertid er det helt afgørende, at vore ansatte føler en nærhed til lederen eller souschefen, både fagligt men også personligt.

Såfremt man gennemfører en klyngeledelsesstruktur skal vi bemærke, at forvaltningen i samme grad skal medvirke ved finansiering af efteruddannelse af ledere som de berørte institutioner selv, udover deres tildelte rammebevilling. Det er af afgørende betydning for en acceptabel ledelse af flere institutioner, at lederen opkvalificeres og kan udføre opgaverne tilfredsstillende.

### *Struktur, bestyrelse og ledelse*

Børnehaven Bellis er en institution med 40 børnehavebørn og 12 småbørn, hvoraf de 5 af institutionens børn har en familieplads.

I gennem de sidste 5-6 år har institutionen arbejdet hårdt på at opbygge et godt ry i lokalområdet, så vi kan tiltrække familier der har vilje og overskud til at deltage i institutionens dagligdag. Det ligeværdige og anerkendende forældre samarbejde har høj prioritet.

Bestyrelsen ønsker som alternativ til forvaltningens klyngemodel et forpligtende netværk for selvejende institutioner, hvor lederne indgår en arbejdsdeling med hvert sit speciale. Derved bevares styrken ved de små enheder – samtidig med eventuelle stordriftsfordele – og sparring på fagligt niveau i en større sammenhæng. Paraplyorganisationerne tilbyder uddannelse i netværksledelse i efteråret 2010, som vi forventer at deltage i for at udvikle og formalisere netværket.

Bestyrelsen understreger samtidig, at det frivillige netværk er nøje sammensat samt at forvaltningen ikke kan pålægge os sammenlægning.

<i>Institution</i>	<i>Børn</i>	<i>Personale</i>
Børnehuset Gemmet	54	15
Schous Børnehus	45	15
Tagensbo Menighedsbørnehave	38	7
Edel Lisbergs Børnehave	44	10
Muslingen	66	17
Børnehaven Bellis	52	10
Børnehaven Hurlumhej	56	12
Rørsangeren	30	6
Ønskeøen	22	5
Utterslev Kirkes børnegård	122	27
Bispebjerg Vuggestue	22	9
Børnehuset Perlen	136	32
	<b>687</b>	<b>166</b>

Tabel: forslag til netværk

#### *Forslag til afhjælpning af administrative byrder*

Som led i forvaltningens forsøg på indsparring via strukturforandring på ressourcetildelingsmodellen og ledelsesstrukturen skal bestyrelsen motivere forslag om forvaltningens egen mulighed for at lette de administrative omkostninger.

Bestyrelsen ønsker en tilpasset og behovsrelateret afrapportering på samtlige administrationsfunktioner. Herunder en revurdering af behovet for udarbejdelse af rapporteringer på årsplaner, udviklingsplaner og lærerplaner i det omfang man kan jf. gældende dansk lov.

Forvaltningens møder og kurser skal tilpasses den selvejende institution så leder og souschefer ikke unødigt anvender timer på møder og mindre relevante seminarer.

### *Forslagets indhold*

Udvalgets håndtering af forslaget om strukturforandring er uacceptabelt for et seriøst arbejde med forandringsprocesser. Indholdet er tvetydigt og forvaltningens distrikter har medvirket – på en til tider – uprofessionel vis. Her skal rettes en skarp kritik af forvaltningens evne til at omsætte egne visioner i distrikterne, som desværre har afgivet forkerte og ukorrekte oplysninger på forespørgsler.

Udvalgets ønske om ikke at signalere besparelser på den pædagogiske arbejdsindsats med deraf følgende forringelser af selve dagtilbudets indhold, burde være inspiration nok til et gennearbejdet forslag til omstrukturering burde udarbejdes i samarbejde med projektets parter.

### *Ikrafttrædelsestidspunkt*

Bestyrelsen imødeser forvaltningens kommentarer og er forbeholdende indtil budget 2011 er endeligt vedtaget. Under forudsætning af et gennearbejdet grundlag og udspil for strukturforandringen er etableret forventer vi derfor en ikrafttrædelsesbestemmelse tidligst år 2012.

**Peter Marcel Toft**  
Bestyrelsesformand

**Bente Bruun**  
Leder

Frie 2 (212)

Karin Olsen

---

**Fra:** Bettina Brandt  
**Sendt:** 18. august 2010 11:43  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** Stig Schiermer; Vibeke Ellekilde; 'info@frie.dk'; 'jo@mdi.dk'  
**Emne:** Høringssvar fra Børnehaven Hurlumhej.  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar klyngeledelse.doc

Høringssvaret følger pr. brev med underskrift af bestyrelsesformand og leder.

Mvh. Bettina Brandt, leder

Børnehaven Hurlumhej  
Bispebjerg Bakke 6  
2400 København NV  
Tlf. 35 81 16 45



Børne og Ungdomsudvalget

17.08.2010

Børn og ungeforvaltningen

**Høringssvar – ny struktur**

Bestyrelsen for Børnehaven Hurlumhej, vil først og fremmest påpege at en så markant ændring af forholdene som der lægges op til, kræver tid. Tid til at de implicerede der skal arbejde i den nye struktur, får ejerskab til processen og til resultatet. En høringsperiode hen over sommerferien er utilstrækkelig.

Udvalget har fået at vide at såvel kommunale som selvejende institutioners ledere og bestyrelser, har været i dialog med forvaltningen under processen til nu. At blive indkaldt til stormøder udelukkende med mulighed for at stille spørgsmål, er IKKE dialog.

At give et kvalificeret bud på konsekvenserne af den nye struktur, er så godt som umuligt når vi ikke kender de økonomiske forudsætninger, fra den nye budgettodelingsmodel. Det gælder for os som bestyrelse og det må nødvendigvis også gælde for det politiske udvalg.

Der findes flere undersøgelser der peger på, at sådan en proces IKKE kan gennemføres med succes, når der samtidig skal spares.

Vi må forvente at der gives penge til processen. Vi kan frygte for de personalemæssige konsekvenser, hvis der ikke gives økonomi til processen. Usikkerhed om egne arbejdsforhold er én af de største parametre for udvikling af stress. Det er svært at forestille sig, hvordan det tætte samarbejde institutioner imellem, herunder at indtræde som vikar for hinanden, skal kunne etableres uden fælles personale dage, udveksling og afstemning af kultur og ikke mindst af pædagogikken.

**Klyngeledelse øger ikke kvaliteten**

Vi kan som bestyrelse ikke se hvordan dette ekstra ledelses-lag – som klyngeledelse vil medføre - vil øge kvaliteten for os og vores børn dagligdag. Vi frygter, at vi som bestyrelse og forældre vil få mindre indflydelse, når beslutninger skal træffes af én bestyrelse pr. klyngeledt børnehave.

Klyngeleder og dennes bestyrelse vil træffe brede overordnede beslutninger, men ikke have fornemmelsen for nærhed og de enkelte institutioners, personale, forældre og ikke mindst vores børns dagligdag og behov.

Fokus vil i højere grad være på økonomi og rentabilitet i stedet for pædagogik og nærvær. Det er som om det ikke tages i betragtning at institutionerne er til for børnene.

Som et alternativ til klyngeledelse ønsker vi at indgå i et forpligtende netværk, hvor vi i fællesskab lever op til krav og ønsker til opgaveløsningen, samtidig med at vi forsøger at opretholde et forsvarligt niveau af omsorg, tryghed og udvikling for de børn det hele burde handle om.



Nedenstående institutioner ønsker at indgå i et netværk faciliteret af Menighedernes Daginstitutioner, omfattende Bispebjerg-området. Institutionerne er både fra Frie Børnehaver og fritidshjem samt MDI. Det er institutionernes ønske at forblive under egne paraplyorganisationer.

Netværket består af:

Frie Børnehaver og Fritidshjem: Børnehaven Hurlumhej, Schous Børnehus, Børnehuset Muslingen, Børnehaven Bellis. Desuden overvejer Børnehaven Rørsangeren at indgå i netværket.

MDI: Børnehuset Gemmet, Edel Liisbergs Børnehaver samt Tagensbo Børnehaver. Til dette netværk tilslutter sig Idrætsinstitutionen Stærevænget (p.t. kommunal, men forventes at overgå til selveje pr.1.1.11 tilknyttet MDI)

Vi har i alt 461 børn.

Alle de nævnte institutioner deltager i den fælles diplomuddannelse i netværksledelse, som MDI sammen med UCC Kleo tilbyder i efteråret 2010.

Såfremt der i tiden op til/efter høringsfristen kommer henvendelser fra andre institutioner, som kan tilslutte sig netværksmodellen og ønsker at deltage netværket, stiller vi os positivt i forhold hertil.

Hvad angår netværksmodellens metodiske indhold, henviser vi til det af MDI afgivne høringssvar.

Med venlig hilsen

Pernille Hinge, bestyrelsesformand

Bettina Brandt, leder



FRIE 2

336

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Birgitte Christensen på vegne af Else Sommer  
**Sendt:** 19. august 2010 07:46  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Emne:** VS:  
**Vedhæftede filer:** hørings svar.doc

Til KAPS

Hermed til videre foranstaltning.  
PSS har ikke foretaget sig noget ifm. henvendelsen.

vh. Birgitte  
Birgitte Christensen  
Direktionssekretær

**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat  
Københavns Rådhus  
1599 København V

Tlf.: +45 33 66 20 73  
Fax: +45 33 66 70 38  
E-mail: [bc@buf.kk.dk](mailto:bc@buf.kk.dk)

---

**Fra:** Børnehuset Perlen [<mailto:boernehusetperlen@mail.dk>]  
**Sendt:** 18. august 2010 11:19  
**Til:** Else Sommer  
**Emne:** VS:

Til Else Sommer.

Hermed bestyrelsen hørings svar vedr. Klyngeledelse.

Venlig hilsen

Terese Duvå  
Leder

---

**Fra:** Terese Duvå [<mailto:teresd@buf.kk.dk>]  
**Sendt:** 17. august 2010 14:35  
**Til:** [boernehusetperlen@mail.dk](mailto:boernehusetperlen@mail.dk)  
**Emne:**

Venlig hilsen  
Terese Duvå  
Leder

Børnehuset Perlen  
Landfogedvej 9  
2400 København NV  
3810 4120

19-08-2010

Hermed følger Bestyrelsen i Børnehuset Perlen høringssvar på forvaltningens udspil vedrørende ændret struktur på institutionsområdet for de selvejende institutioner i København. Der henvises til udtalelse af 10.juni 2010.

Vi er tilfredse med den struktur og det samarbejde vi i dag indgår i. Skal dette ændres, skal strukturen understøtte en pædagogisk vision, som i sidste ende skal komme børnene til gode.

Vi deltager gerne i åbne dialoger om hvordan vi sammen bedst udvikler ikke kun vores institutionsstruktur, men også ledelsesarbejdet. Vi mener dog at den tid som kommunen har afsat til processen, er kritisabel og urealistisk. Det virker som en meget forhastet proces.

Vi har endnu ikke i bestyrelsen diskuteret eller taget beslutninger vedrørende økonomisk besparelse på ledelse og administration. Årsagen er at bestyrelsen ikke har mulighed for tage beslutninger så længe vi ikke har fået tilsendt ny budgetmodel og budget for 2011. Ligeledes kender bestyrelsen ikke den endelige beslutning vedrørende den nye ledelsesstruktur.

Vi er ikke bekendt med konsekvenserne af strukturændringerne. Vi er selvfølgelig åbne med hensyn til tilgangen til netværksdannelsen. PT arbejdes med følgende netværk på Bispebjerg:

Institutionens navn	Antal børn
Børnehuset Perlen	136
Kantorparkens Børnehave	43
Rådvalsvej Børnehave	22
Fru Hedvig Baggers Børnehave	24
Bispebjerg Vuggestue	22
Dommerparkens Vuggestue og Børnehave	32
Dommerparkens Fritidshjem	47
Vuggestuen og Børnehaven i Carolineskolen	70
UKB Utterslev Kirkes Børnegård	122
I alt	518

Med venlig hilsen

Bestyrelsen

Laura Jensen

Daglig leder

Terese Duvå

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen, Københavns Rådhus.

17. august 2010

Hermed følger Bestyrelsen i Børnehuset Perlen høringssvar på forvaltningens udspil vedrørende ændret struktur på institutionsområdet for de selvejende institutioner i København. Der henvises til udtalelse af 10.juni 2010.

Vi er tilfredse med den struktur og det samarbejde vi i dag indgår i. Skal dette ændres, skal strukturen understøtte en pædagogisk vision, som i sidste ende skal komme børnene til gode.

Vi deltager gerne i åbne dialoger om hvordan vi sammen bedst udvikler ikke kun vores institutionsstruktur, men også ledelsesarbejdet. Vi mener dog at den tid som kommunen har afsat til processen, er kritisabel og urealistisk. Det virker som en meget forhastet proces.

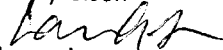
Vi har endnu ikke i bestyrelsen diskuteret eller taget beslutninger vedrørende økonomisk besparelse på ledelse og administration. Årsagen er at bestyrelsen ikke har mulighed for tage beslutninger så længe vi ikke har fået tilsendt ny budgetmodel og budget for 2011. Ligeledes kender bestyrelsen ikke den endelige beslutning vedrørende den nye ledelsesstruktur.

Vi er ikke bekendt med konsekvenserne af strukturændringerne. Vi er selvfølgelig åbne med hensyn til tilgangen til netværksdannelsen. PT arbejdes med følgende netværk på Bispebjerg:

Institutionens navn	Antal børn
Børnehuset Perlen	136
Kantorparkens Børnehave	43
Rådvalsvej Børnehave	22
Fru Hedvig Baggers Børnehave	24
Bispebjerg Vuggestue	22
Dommerparkens Vuggestue og Børnehave	32
Dommerparkens Fritidshjem	47
Vuggestuen og Børnehaven i Carolineskolen	70
UKB Utterslev Kirkes Børnegård	122
I alt	518

Med venlig hilsen

Bestyrelsen

  
Laura Jensen

Daglig leder

  
Terese Duvå

**Børnehuset Perlen**

Landfogedvej 9

2400 København NV

Tlf.: 38 10 41 20

E-mail: boernehusetperlen@mail.dk

*teresa@bup.kk.dk*

# FRIE 2

63

Karin Olsen

---

**Fra:** Dommerparkens Børnehave [dommerparkens.boernehave@fsb31.telelet.dk]  
**Sendt:** 17. august 2010 16:22  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** amj@frie.dk  
**Vedhæftede filer:** 17-08-2010 15;14;05.jpg

Hermed hørings svar

Med venlige hilsner

Bestyrelsesformand, Henriette Kannegaard

**Dommerparkens Børnehave**

**Frimestervej 43**

**2400 KBH. NV.**

**Tlf. 35 81 57 77**

Hermed følger vores hørings svar på forvaltningens udspil om ændret struktur på institutionsområdet i København, for de selvejende institutioner.

Vi er glade for den struktur, og det samarbejde vi i dag indgår i. Skal dette ændres, så skal vi gerne se det som en forbedring. En forbedring som i sidste ende skal komme børnene til gode.

Vi deltager meget gerne i åbne dialoger om, hvordan vi sammen bedst udvikler ikke kun vores institutionsstruktur, men også ledelsesarbejdet. Vi mener dog, at den tid som kommunen har sat af til processen, er kritisabel og urealistisk. Det virker som en meget forhastet proces.

Vi har endnu ikke i gruppen diskuteret eller taget beslutninger omkring økonomisk besparelse på ledelse og administration, eller talt om struktur og arbejdsdeling. Årsagen er at ledelserne og bestyrelserne ikke har mulighed for tage beslutninger så længe vi ikke har fået tilsendt ny budgetmodel, budget for 2011, og endelig beslutning omkring ny ledelsesstruktur. Vi afventer desuden råd og vejledning fra vores paraplyorganisation Frie børnehaver og Fritidshjem.


Vi ønsker at indgå i et netværk med nedenstående institutioner.

#### Netværksgruppe Bispebjerg

Institutionens navn	Adresse	Antal børn
Børnehuset Perlen		136
Kantorparkens Børnehave		43
Rådvalsvej Børnehave		22
Fru Hedvig Baggers Børnehave		24
Bispebjerg Vuggestue		22
Dommerparkens Vuggestue og Børnehave		32
Dommerparkens Fritidshjem		45
Vuggestuen og Børnehaven i Carolineskolen		70
UKB Utterslev Kirkes Børnegård		122
I alt		516

Med venlige hilsner Dommerparkens Børnehave, Frimestevej 43 2400 Kbh. NV

Bestyrelsesformand Henriette Kannegaard



Leder, Lene Gether



# FRIE 2

Forvaltningsdirektør  
Else Sommer  
Børne- og Ungdoms-forvaltningen  
Københavns Rådhus  
1599 København V

buf@buf.kk.dk

Cc.: Landsforeningen Frie Børnehaver og Fritidshjem, amj@frie.dk

Bispebjerg d.16.8.2010.

PMT/BB (H:\Bestyrelse\Høringssvar 18 august 2010 - Børnehaven Bellis.doc)

## **Forslag til ændring af ledelsesstruktur på daginstitutionsområdet, klyngeledelse.**

Bestyrelsen skal indlede dette høringssvar med at udtrykke stor skuffelse over forvaltningens budgetunderskud og derved bemærke, at økonomisk og finansiell styring af forvaltningens aktiviteter forventes gennemført på tilfredsstillende vis, således at produktionen af den for samfundet særdeles gavnlige tjenesteydelse kan leve op til servicelovens bestemmelser. Dog iagttager bestyrelsen forvaltningens forsøg på at finde en effektiv metode til at imødegå nye budgetunderskud samt revision af ressourcefordelingsmodellen og anerkender nødvendigheden i, at forvaltningen skal foranstalte nye og forbedrende rammer for dagtilbudene.

Indledningsvist skal bestyrelsen gøre opmærksom på, at bestyrelsen i den selvejende institution, Børnehaven Bellis, er autonom i forhold til at organisere arbejdet og personalet på det økonomiske grundlag som tilvejebringes – uanset hvorledes dette ønskes fortolket og gennemført i en kommunal kontekst.

Bestyrelsen udtrykker sin utilfredshed med, at forvaltningen ikke har anvendt de erfaringsmæssige informationer fra Aarhus Kommune, hvor et tilsvarende projekt er gennemført med henblik på at opnå en budgetmæssig besparelse ved at restrukturere de berørte dagtilbud.

I forlængelse heraf er det beklageligt, at forandringsprocessen er omgærdet af så megen usikkerhed for så vidt angår det juridiske grundlag såvel de driftsøkonomiske ræsonnementer som udgør de væsentligste faktorer for strukturforandringens adkomst og gennemførelse i praksis. Derfor tager bestyrelsen i dette høringssvar forbehold for vor endelige indstilling til forvaltningens venlige orientering, indtil budgettet 2011 og forhandlingerne af dette er endeligt.

## Specifikke bemærkninger

### *Økonomi og ressourcetildeling*

Vi ønsker at forvaltningen bekendtgør hvorledes forvaltningen er fremkommet med forslag til 2 % administrativ og ledelsesmæssig besparelse og bemærker følgende: forskellen på dagtilbudene og løsningen af ledelsesopgaver og administration af driften varierer i praksis betydeligt i forhold til institutionens størrelse og særlige beskaffenhed såsom specialtilbud.

En fornyet ressourcetildelingsmodel bør give den enkelte institution et tilfredsstillende økonomisk grundlag, som ikke under budgetåret bør kunne opskrives eller nedskrives. På nuværende tidspunkt er dette endnu uvist og bestyrelsen forbeholder sig derfor en endelig indstilling indtil udgangen af oktober 2010.

Det er højst beklageligt og utilfredsstillende, at vor institution som igennem mange år har ført en velovervejede økonomisk styring af aktiviteterne opfordres til, at fraskrive sig muligheden for at overføre et større beløb på driften. Eventuelle overskud disponeres af bestyrelsen i indeværende budget/driftsår til projekter som dækker mere end eet regnskabsår. Heriblandt kan nævnes renoverings- og fornyelsesprojekter samt uddannelse af personale.

### *Børn og pædagogik*

De pædagogiske og generelt administrative arbejdsopgaver er fordelt jævnt over arbejdsugen og er vægtet nøje i forhold til personalets og brugernes behov. Institutionens størrelse nødvendiggør en forholdsmæssig administrativ byrde, som ikke uden videre kan udføres hensigtsmæssigt såfremt souschefs og leders timer reduceres.

Motivering og efteruddannelse eller vedligeholdelse af det faglige niveau er prioriteret højt og bestyrelsen understreger nødvendigheden i at tilfredsstille personalet fagligt. Bidraget fra en øget motivation og arbejdsglæde blandt vort personale er direkte gevinst for brugerne og deres familier. Samtidig kan vi give det pædagogiske personale en mere nuanceret hverdag. Forudsætningen herfor er blandt andet, at ressourcerne tilvejebringes og dedikeres. Imidlertid er det helt afgørende, at vore ansatte føler en nærhed til lederen eller souschefen, både fagligt men også personligt.

Såfremt man gennemfører en klyngeledelsesstruktur skal vi bemærke, at forvaltningen i samme grad skal medvirke ved finansiering af efteruddannelse af ledere som de berørte institutioner selv, udover deres tildelte rammebevilling. Det er af afgørende betydning for en acceptabel ledelse af flere institutioner, at lederen opkvalificeres og kan udføre opgaverne tilfredsstillende.

### *Struktur, bestyrelse og ledelse*

Børnehaven Bellis er en institution med 40 børnehavebørn og 12 småbørn, hvoraf de 5 af institutionens børn har en familieplads.

I gennem de sidste 5-6 år har institutionen arbejdet hårdt på at opbygge et godt ry i lokalområdet, så vi kan tiltrække familier der har vilje og overskud til at deltage i institutionens dagligdag. Det ligeværdige og anerkendende forældre samarbejde har høj prioritet.

Bestyrelsen ønsker som alternativ til forvaltningens klyngemodel et forpligtende netværk for selvejende institutioner, hvor lederne indgår en arbejdsdeling med hvert sit speciale. Derved bevares styrken ved de små enheder – samtidig med eventuelle stordriftsfordele – og sparring på fagligt niveau i en større sammenhæng. Paraplyorganisationerne tilbyder uddannelse i netværksledelse i efteråret 2010, som vi forventer at deltage i for at udvikle og formalisere netværket.

Bestyrelsen understreger samtidig, at det frivillige netværk er nøje sammensat samt at forvaltningen ikke kan pålægge os sammenlægning.

<i>Institution</i>	<i>Børn</i>	<i>Personale</i>
Børnehuset Gemmet	54	15
Schous Børnehus	45	15
Tagensbo Menighedsbørnehave	38	7
Edel Lisbergs Børnehave	44	10
Muslingen	66	17
Børnehaven Bellis	52	10
Børnehaven Hurlumhej	56	12
Rørsangeren	30	6
Ønskeøen	22	5
Utterslev Kirkes børnegård	122	27
Bispebjerg Vuggestue	22	9
Børnehuset Perlen	136	32
	<b>687</b>	<b>166</b>

Tabel: forslag til netværk

#### *Forslag til afhjælpning af administrative byrder*

Som led i forvaltningens forsøg på indsparring via strukturforandring på ressourcetildelingsmodellen og ledelsesstrukturen skal bestyrelsen motivere forslag om forvaltningens egen mulighed for at lette de administrative omkostninger.

Bestyrelsen ønsker en tilpasset og behovsrelateret afrapportering på samtlige administrationsfunktioner. Herunder en revurdering af behovet for udarbejdelse af rapporter på årsplaner, udviklingsplaner og lærerplaner i det omfang man kan jf. gældende dansk lov.

Forvaltningens møder og kurser skal tilpasses den selvejende institution så leder og souschefer ikke unødigt anvender timer på møder og mindre relevante seminarer.



### *Forslagets indhold*

Udvalgets håndtering af forslaget om strukturforandring er uacceptabelt for et seriøst arbejde med forandringsprocesser. Indholdet er tvetydigt og forvaltningens distrikter har medvirket – på en til tider – uprofessionel vis. Her skal rettes en skarp kritik af forvaltningens evne til at omsætte egne visioner i distrikterne, som desværre har afgivet forkerte og ukorrekte oplysninger på forespørgsler.


Udvalgets ønske om ikke at signalere besparelser på den pædagogiske arbejdsindsats med deraf følgende forringelser af selve dagtilbudets indhold, burde være inspiration nok til et gennemarbejdet forslag til omstrukturering burde udarbejdes i samarbejde med projektets parter.

### *Ikrafttrædelsestidspunkt*

Bestyrelsen imødeser forvaltningens kommentarer og er forbeholdende indtil budget 2011 er endeligt vedtaget. Under forudsætning af et gennemarbejdet grundlag og udspil for strukturforandringen er etableret forventer vi derfor en ikrafttrædelsesbestemmelse tidligst år 2012.



**Peter Marcel Toft**  
Bestyrelsesformand



**Bente Bruun**  
Leder

# ME 3

194

**Børnehaven Ansgar**  
**Hvidkildevej 10**  
**2400 København NV**  
**Institution nr. 35368**

København den 18. august 2010

## Høringssvar vedr. Københavns kommunes udspil om klynge dannelse, med baggrund i besparelser.

Bestyrelsen samt ledelsen i Børnehaven Ansgar giver hermed udtryk for bekymring, for et forhøjet tempo i den forestående ændring af institutionskulturer og ledelsesmæssige strukturer. Strukturer som i København har fungeret rigtig godt og ikke har afstedkommet nævneværdige problematikker. Vi er bekymrede for, at ledelsen kommer for langt væk fra borgerne og personalet og at miljøet i og omkring daginstitutionerne vil forringes markant i den forestående proces, som indeholder mere pres, tvang og skjulte trusler end frivilligt samarbejde, lyst og lederfaglige argumenter.

Yderligere må vi bemærke, til ideen om klyngeledelse, at al forskning såvel som erfaring viser, at de opstillede økonomiske forventninger ikke realiseres - fusioner koster derimod; menneskeligt såvel som økonomisk. Vores opfattelse af, hvad der vindes ved en sparet leder, sættes mere end til, på det tab af tilhørsforhold som medarbejderne vil opleve ved at være ansat i en klynge frem for en fast base. Forhold som vil få en direkte indflydelse på pædagogik, omsorg, tryghed og udvikling for børnene i institutionen.

Vi er meget uforstående og meget bekymrede over en kommunal arbejdsgiver, som tilsyneladende ikke vil lytte til sine ledere, personale, fagforbund, forældre, bestyrelser samt erfaringer fra andre landsdele. Vi savner forklaring på, hvorfor man, udover kold økonomisk rationale, ikke vil se og anskue forholdene på anden måde end den valgte.

Vi anerkender, at der kan ske forbedring i administrationen af institutionerne, men forbedringerne kan kun findes i mindskning af kontrol, indberetning og rapportering og ikke ude i institutionerne. Det er forsvindende lidt besparelse, der kan findes i institutionen i forhold til, hvad der lægges op til og vi er desværre ikke overbeviste om, at besparelses provenuet kan opnås – tværtimod forventer vi øgede udgifter og endnu dårligere arbejdsmiljø for de ansatte i institutionerne. Herved smuldrer besparelsen og der skabes en situation, hvor "grønthøsteren" alligevel må tages i brug og tilmed høste endnu større besparelser end oprindeligt planlagt.

Når vi således bliver nødt til at forholde os til det oplæg som Københavns kommune er kommet med, vil vi herunder skitsere, hvorledes vi ser os i "klynger". Vi har lavet en top 3 prioriteret liste, men da flere forhold ikke er afklaret for nuværende er det med forbehold - igen er tiden en faktor!

1. Der er indledt dialog med den geografisk nærmeste børnehave (Børnehaven Engle) omkring en fusionsproces. Den nuværende leder har fået nyt job i nabo kommunen, og således er det oplagt at

fusionere og el. øge det administrative samarbejde. Denne fusions succes afhænger selvfølgelig af dennes bestyrelse, personale mv.

Yderligere og samtidig hermed ønsker vi at overgå til Børneringen fra Menighedernes daginstitutioner for at danne netværk med institutionerne; Grønnebakken, Parkhøj og Spiretoppen, som alle er under Børneringen og som ligger i nogenlunde geografisk nærhed.

Vi ønsker fortsat at være en selvejende daginstitution, men ved ikke, hvorledes de øvrige inst. forholder sig, da nogle ønsker at privatisere.

2. Vi skifter til Børneringen og privatiseres for at indgå i netværk med Grønnebakken, Parkhøj og Spiretoppen, som ligeledes privatiseres. Igen forløber fusion7samarbejdet med Børnehaven Engle sideløbende hermed og skal medtænkes i processen.
3. Vi bliver i Menighedernes Daginstitutioner som selvejende og indgår i det netværk som kaldes netværk Vanløse syd ME4

Dette er, ud fra de helt urimelige tidsfrister, det bedste svar vi kan give for nuværende.

Vi er helt afvisende over for det udspil Københavns kommune er kommet med – den klynge som kendes under navnet ME3.

Med venlig hilsen



Trine Klink Pedersen  
Bestyrelsesformand  
Børnehaven Ansgar  
Hvidkildevej 10  
2400 KBH NV

&



Anders Zeuthen Nielsen  
Leder  
Børnehaven Ansgar  
Hvidkildevej 10  
2400 KBH NV

FRIE :3

131

Helle Juul Kofod

**Fra:** Olesen.Søren Overgård SOO [SOO@kmd.dk]  
**Sendt:** 18. august 2010 19:15  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar  
**Vedhæftede filer:** horingssvar bh raadvadsvej 142 18 aug .pdf; børnehaven raadvadsvej 142 2400 NV ver3.pdf

Hej BUF,

Vedhæftet høringssvar fra Børnehaven Rådvalsvej 142.

Vedlagt er fælles høringssvar fra de institutioner som vi ønsker at indgå i netværk med samt vores kommentarer til BUF's forslag vedr. klyngeledelse.

Venlig hilsen

På vegne af forældrebestyrelsen, Børnehaven Rådvalsvej 142  
Søren Olesen

## Til børne- og ungdomsforvaltningen.

Hermed følger vores høringsvar på forvaltningens udspil om ændret struktur på institutionsområdet i København, for de selvejende institutioner.

Vi er glade for den struktur, og det samarbejde vi i dag indgår i. Skal dette ændres, så skal vi gerne se det som en forbedring. En forbedring som i sidste ende skal komme børnene til gode.

Vi deltager meget gerne i åbne dialoger om, hvordan vi sammen bedst udvikler ikke kun vores institutionsstruktur, men også ledelsesarbejdet. Vi mener dog, at den tid som kommunen har sat af til processen, er kritisabel og urealistisk. Det virker som en meget forhastet proces.

Vi har endnu ikke i gruppen diskuteret eller taget beslutninger omkring økonomisk besparelse på ledelse og administration, eller talt om struktur og arbejdsdeling. Årsagen er at ledelserne og bestyrelserne ikke har mulighed for tage beslutninger så længe vi ikke har fået tilsendt ny budgetmodel, budget for 2011, og endelig beslutning omkring ny ledelsesstruktur. Vi afventer desuden råd og vejledning fra vores paraplyorganisation Frie børnehaver og Fritidshjem.

Vi ønsker at indgå i et netværk med nedenstående institutioner.

### Netværksgruppe Bispebjerg

Institutionens navn	Adresse	Antal børn
Børnehuset Perlen		136
Kantorparkens Børnehave		43
Rådvalsvej Børnehave	Rådvalsvej 142 raadvalsvej@hotmail.com	22
Fru Hedvig Baggers Børnehave		24
Bispebjerg Vuggestue		22
Dommerparkens Vuggestue og Børnehave		32
Dommerparkens Fritidshjem		47
Vuggestuen og Børnehaven i Carolineskolen		70
Utterslev Kirkes Børnegård		126
I alt		522

København 18. august

**Til: Børne- og Ungdomsforvaltningen**

**Fra: Bestyrelsen Børnehaven Rådvalsvej 142, 2400 København NV**

Bestyrelsen har følgende kommentarer til BUF's forslag vedr. klyngeledelse.

- 1) **Vi mangler et konkret eksempel** – det er meget svært at forholde sig til forslaget vedr. klyngeledelse, da vi helt konkret ikke kan se, hvilke konsekvenser dette forslag indebærer for Børnehaven. Det kunne have fremmet processen, hvis BUF havde udarbejdet et tænkt eksempel.

Eksempelvis:

**Før klyngeledelse:** Børnehave X med antal medarbejdere, leder og souschef. Årlig rammebevilling X kr. Selvstændig bestyrelse. Selvstændig årsplan.

**Efter at forslaget med klyngeledelse er gennemført:** Børnehave X med antal medarbejdere, pædagogisk leder. Souschef stillingen er nedlagt, Alle administrative opgaver er flyttet til klyngelederen. Den selvstændige bestyrelse er nedlagt. Et forældremedlem fra Børnehave X indgår i klyngebestyrelsen. Den årlige rammebevilling udgør kr. X. Der udarbejdes ikke længere en selvstændig årsplan for Børnehave X, men specielle forhold vedr. Børnehave X indgår som et appendiks i årsplanen for Klyngen.

- 2) **Selvbestemmelse mistes og mangfoldighed forsvinder** – i dag har vi som bestyrelse en stor mulighed for at sætte rammerne for Børnehavens daglige virke. Ved klyngemodellen ser vi en stor risiko for at denne selvbestemmelse mistes. Endeligt har vi i dag i København en mangfoldighed af store og små institutioner – med klyngestrukturen ser vi en risiko for at denne forsvinder, og bliver afløst af store "børnefabrikker".
- 3) **Tidsfrist.** – Børnehaven indgår gerne i dialog med andre enheder om ny struktur og ledelsesformer. En forudsætning for dette er at klyngemodellen ikke forceres igennem, men at der gives en realistisk tidsfrist, så alle ender kan nås. En svarfrist til 10. juni er ikke realistisk.
- 4) **Pædagogiske argumenter** – Børnehaven mangler at se de pædagogiske argumenter for klyngemodellen. Hvad betyder denne model i sidste ende for vores børns dagligdag. Al erfaring viser, at man ikke skal sammenkoble strukturændringer med besparelser – det vil mislykkes.

Hvis klyngestrukturen ikke forceres igennem og at der gives en rimelig tidsfrist, ser vi følgende muligheder/ideer på den "anden side":

- Et forbedret samarbejde/overgang mellem vuggestue, børnehave, fritidshjem, skole.
- Et større samarbejds-/udviklingsfora for medarbejderne, specielt for de mindre institutioner.
- En samling af de administrative opgaver og kompetencer ét sted, frem for spredt ud over mange ledere og souschefer.
- En forbedret økonomistyring, forudsat den nuværende budgetmodel afløses af en model som er tidssvarende. Pt. kender vi først vores budget langt henne i året – og denne "model" er **ubrugelig** til økonomistyring.

Vi stiller os gerne til rådighed for evt. yderligere kommentarer/uddybning af ovennævnte.

Venlig hilsen

FRIE 3

217

Karin Olsen

---

**Fra:** leif kongsgaard [leifheraklit@hotmail.com]  
**Sendt:** 18. august 2010 00:14  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** amj@frie.dk; fruhedevigbagger@mail.dk; trine.kaare.jensen@borsen.dk  
**Emne:** Høringssvar ang. børneinstitutionerne  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar ang. besparelser, anden høringsrunde - fra Hedevig Baggers Børnehave - 18082010.doc

Hermed høringssvar fra Hedevig Baggers Børnehave angående de varslede nedskæringer og forslag om klyngestruktur m.m.

Leif Tøfting Kongsgaard  
Emdrupgårdsvej 18  
2400 Kbh. NV.  
tlf: 33 79 51 50  
email: [leifheraklit@hotmail.com](mailto:leifheraklit@hotmail.com)

Hedevig Baggers Børnehave 18.08.2010

Til: Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Københavns Kommune

Ang.: Høringssvar ang. besparelser, anden høringsrunde

Hermed fremsender Bestyrelsen i Hedevig Baggers Børnehave (selvejende) kommentarer ifm. anden høringsrunde.

Ifm. første høringsrunde udtrykte vi vores dybe bekymring for sammenblandingen af akutte besparelser og store omstruktureringer. Vi udtrykte også vores utilfredshed med, at vi er blevet bedt om kommentarer til forslag, som vi ikke kendte – dvs. forslaget om klyngestruktur, som ikke var defineret eller eksemplificeret. De bekymringer og holdninger har vi fortsat og de kan findes uddybet i vores første brev.

I øjeblikket har vi flere drøftelser i gang med andre institutioner om forskellige former for samarbejder; herunder en netværksstruktur. Fagligt, værdimæssigt og tillidsmæssigt er der en række institutioner, som vi sagtens kan se os selv indgå i et udviklende samarbejde med. Der kan muligvis også være administrative besparelser i et sådan samarbejde eller i et netværk forankret under Landsforeningen Frie Børnehaver og Fritidshjem. Det er dog umuligt at lave en nærmere aftale eller udregning inden vi får udmeldt præcise tal fra Forvaltningen. Vi ved ikke, hvor meget vi skal spare eller på hvilke poster vi må spare. Vi har med andre ord ikke en ramme at forholde os til, og dermed bliver det også umuligt at lave en præcis udregning på, hvad vi kunne spare ved et samarbejde. Vi finder det derfor yderst kritisabelt, at vi er blevet bedt om et høringssvar angående, hvem vi vil samarbejde med, når vi ikke kan få defineret, hvad rammerne for et sådan samarbejde skal være, eller hvor mange kroner, der skal findes besparelser for. Desuden vil vi gerne udtrykke vores dybeste kritik af, at Forvaltningen ikke selv har fremlagt udregninger for, hvordan omstruktureringerne (dvs. klyngeledelse for de kommunale institutioner) kan spare det angivne beløb. Forvaltningen har heller ikke forholdt sig til, hvordan besparelserne vil påvirke børnene. Vi mener ikke, at sådanne pludselige omstruktureringer og besparelser kan undgå at ramme børnene. Vi ønsker blot selv at have størst mulig indfyldelse på, hvordan det skal ramme vores børn. Og så mener vi desuden, at vi – og forvaltningen – skylder at fortælle forældrene, hvad det er, der skal skæres ned på.

Som vi også skrev i første brev, er vi til fulde klar over alvoren. Vi ved, at der skal spares. Og vi medvirker selvfølgelig, som vi skal. Men vi er kritiske overfor den manglende indflydelse og de manglende beviser for, at de store nedskæringer på især ledelsestimer, vil være en reel besparelse og vil undgå at ramme børnene. Vi har følgende punkter, som vi ønsker at bidrage med i en høring:

- nedskæringer i ledelsestimer vil også betyde nedskæringer i pædagogtid med børnene; bla. fordi vores leder bruger sin 'administrationstid' fleksibelt i løbet af en dag, så hun kan træde til ved spidsbelastninger i løbet af dagen. Dette vil ikke være muligt med en leder, der ikke er til stede dagligt. Der er fire medarbejdere i børnehaven, to møder tidligt og to møder 9.30 og lukker børnehaven (minimumsnormering). Lederen indgår i det pædagogiske arbejde med børnene mindst 20 timer om ugen.



- Souschefen arbejder fuld tid i børnegruppen, men overtager ledelsen, når lederen er til møder, temadage, kurser og ferie. Hvilke ledelsestimer skal spares her?
- så kraftige nedskæringer, som der er lagt op til vil uundgåeligt inkludere færre pædagogtimer og dermed mindre tid og færre personer til børnene – vi har i hvert fald ikke set udregninger, der viser andet. I øjeblikket har vi i vores børnehave en stor flok nye, små børn, dvs. børn under tre år, hvilket kræver stor tilstedeværelse og mange personaleressourcer. Samtidig er det vigtigt, at pædagogerne tilrettelægger aktiviteter og engagerer sig i det pædagogiske arbejde med de store børn, så det hele ikke går op i ren bleskiftning og pleje af de små børn. Vi er dybt bekymrede for, at politikerne ikke kender hverdagen, men blot forholder sig til tal på papir.
  - Grundbeløbet: hvis man skærer i grundbeløbet – og fx kun tildeler en institution som vores 100.000 kr., så går vi fallit og Danmarks ældste børnehave må lukke og slukke. Vi har i flere år haft et lille underskud pga. lønninger til erfarent personale. I 2004 og igen i 2010 har vi taget et ekstra barn ind (fra 22 til 24) uden at opnormere på personaleressourcer – kun for at forbedre børnehavens økonomi. Alt andet er skåret ind til benet (ingen koloni, rengøringstimer halvveret osv.)
  - vi mangler et budget at forholde sig til. Vi har ikke mulighed for at prioritere eller skære ned, når vi ikke kender rammerne for dette
  - vi er modstandere af sammenlægninger, da dette vil gå stik mod Københavns Kommunes erklærede mål om mangfoldighed af institutioner – særligt de små institutioner vil miste deres særpræg, hvis vi sammenlægges. Nærdemokratiet og forældreopbakning til såvel bestyrelser som institutionen vil forsvinde med sammenlægninger. Vi er derimod stor tilhænger af samarbejder med andre institutioner, men kan ikke opstille budget for, hvor meget vi evt. ville kunne spare med sådan et samarbejde (ligesom forvaltningen ikke har lavet beregninger på dette for egne institutioner).
  - vi efterlyser viden fra andre kommuner, forskere el. lign. der viser, hvordan man både kan spare, sammenlægge og fastholde kvalitet

### **Bureaukrati**

Vi har faktisk forslag til, hvor man evt. kunne skære i ledelsesopgaver. Som leder har man mange opgaver, som er af ren bureaukratisk og i et vist omfang formålsløst omfang:

- Tre budgetprognose-indberetninger (samtidigt med at budgetoverførselsadgangen minimeres til max. 1 %) – væk med institutionernes indberetninger til forvaltningen. Økonomiindberetninger sker fra paraplyorganisationerne.
- Månedlige afrapporteringer af el og vandforbrug.
- Rengøringskontrol af Københavns Kommune
- Test af velfungerende børn.
- Møder med forvaltningen nedsættes i antal og målrettes enten de selvejende eller de kommunale institutioner, så der ikke opleves spildtid. Mødet dagsordenssættes, så lederne fra de selvejende institutioner kun deltager i de relevante punkter.
- Ugepakker fra forvaltningen bør kvalificeres og minimeres. Nye opgaver til lederen bør være endnu mere velovervejede og relevante, ikke unødige (kun need-to-know, ikke nice-to-know).
- Uens udmeldinger fra central- og distriktsforvaltning må forhindres og forebygges.
- Spørgeskemaer der ikke er meget relevante og meget vigtige.

- Ikke gennemarbejdede politiske projekter (som f.eks. madordningen).
- Afrapportering vedr. læreplan, års- eller udviklingsplan og lignende gøres kun hver 3. år. Læreplanen kræver dispensation fra lovgivningen.
- Alle institutioner bør have ret til at bestemme, hvor de ønsker deres egen administration. Tillid mellem leder og administration er afgørende arbejdsbesparende.
- Refusioner (barsel, sygdom, praktikanter mv.).
- Tilsynsrapporter (m. IT-systemer der ikke fungerer).
- Mange skemaer at udfylde i forbindelse med information om børn med vanskeligheder.
- Forvaltningens omstruktureringer har betydet, at lederne bruger meget tid på at finde relevante personer med relevant viden.
- Der bør informeres bedre om børn der indskrives, som har vanskeligheder.

Opgaver som kan fælles afrapporteres eller fælles defineres i paraplyorganisationen:

- I. Personalepolitik, sygdomspolitik, sorg- og kriseplan, alkohol- og rygepolitik, ferie- og afspadseringspolitik, påklædningskodeks, "kærester på arbejdspladsen-regler".
- II. Manuelle skriveopgaver mv.
- III. Rapportering til faglige organisationer vedr. ny løn.
- IV. Afrapportering til Danmarks Statistik samles.

Vi bakker desuden op om de forslag og kommentarer, som vores paraplyorganisatio har indsendt.

### Samarbejde

Som nævnt betyder den manglende klarhed fra Forvaltningen, at vi indtil nu kun har kunnet arbejde med løse modeller for samarbejde. Vi har indtil nu været i uforpligtende, men konstruktiv dialog med følgende institutioner, som vi kan se som mulige fremtidige samarbejdspartnere i en eller anden form:

Institutionens navn	Antal børn
Børnehuset Perlen	136
Kantorparkens Børnehave	43
Rådvalsvej Børnehave	22
Fru Hedvig Baggers Børnehave	24
Bispebjerg Vuggestue	22
Dommerparkens Vuggestue og Børnehave	32
Dommerparkens Fritidshjem	47
Vuggestuen og Børnehaven i Carolineskolen	70
Utterslev Kirkes Børnegård	122

På vegne af bestyrelsen i Hedevig Baggers Børnehave

Leif Tøfting Kongsgaard, formand  
Emdrupgaardsvej 18, 2400 Kbh. N.V.  
40 40 88 09 /33 79 51 50  
[leifheraklit@hotmail.com](mailto:leifheraklit@hotmail.com)

Ellinor Johansen leder 23 44 54 20  
Fru Hedevig Baggers Børnehave  
Frederiksborgvej 156 A  
2400 Kbh. N.V.  
[fruhedevigbagger@mail.dk](mailto:fruhedevigbagger@mail.dk)  
35 81 10 70  
[lv19@buf.kk.dk](mailto:lv19@buf.kk.dk)

**Fra:** Borgmesteren for BUF  
**Sendt:** 17. august 2010 11:53  
**Til:** Marcello Linkimer  
**Emne:** høringssvar fra Kantorparkens Børnehave

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Charlotte Palludan [mailto:cp@dpu.dk]  
Sendt: 17. august 2010 11:00  
Til: Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Cc: 'es@frie.dk'; Borgmesteren for BUF; Iben Wiene Rathje; Rikke Lauritzen; Rasmus Jarlov; Manu Sareen; Cecilia Lonning; Karin Storgaard  
Emne: høringssvar fra Kantorparkens Børnehave

København 17. August. 2010.

Til børne- og ungdomsforvaltningen.

Hermed følger Kantorparkens Børnehaves 2. høringssvar på forvaltningens udspil om ny institutionsstruktur - udkast til klynger, for de selvejende institutioner. Vi har allerede fremsendt et svar i juni måned, som er vedhæftet dette svar.

Vi er glade for den struktur og det samarbejde, vi indgår i allerede. Skal dette ændres skal vi se det som en forbedring såvel pædagogisk som organisatorisk. Hertil kommer at det ligger os på sinde, at den selvejende institutions bestyrelsesstruktur og den enkelte bestyrelses ansvarsområde respekteres.

Vi deltager gerne i åben dialog om, hvordan vi sammen bedst udvikler ikke kun vores institutionsstruktur men også ledelsesarbejdet og især det pædagogiske arbejde. Der er imidlertid intet i den aktuelle proces med en meget kritisabel og forhastet tidshorisont, der giver anledning til at tro, at der er vilje til en åben dialog og en fagligt funderet dialog.

Bestyrelsen betragter selvvalgte netværk, der giver fagligt mening og ikke er drevet af besparelshensyn, som en interessant samarbejdsform. Vi har allerede netværkslignende samarbejder med andre institutioner i lokalområdet og ser bestemt muligheder i dette - under de rette betingelser. Eventuelle centralt initierede strukturændringer og ændrede ledelsesformer, som er det Københavns Kommune er interesseret i at høre vores mening om, har vi imidlertid ikke diskuteret og slet ikke taget beslutninger om.

Årsagen er at vi som bestyrelse ikke har mulighed for reelt at vurdere eller tage beslutninger om en fremtidig struktur, hvis økonomiske rammebetingelser og konsekvenser vi ikke kan få at vide. Vi har ikke fået tilsendt ny budgetmodel, som vi ved der arbejdes på. Vi har ikke modtaget budget for 2011 og vi er ikke blevet gjort bekendt med beregninger på, hvad den foreslåede strukturændring og den dertil hørende formodede besparelse vil betyde for timer til pædagogisk arbejde herunder åbningstider etc. i vores institution. Vi afventer desuden råd og vejledning fra vores paraplyorganisation Frie børnehaver og Fritidshjem.

Vi ser frem til en ny høringsrunde og en åben dialog vedrørende 1. det samlede sparekatalog og dets konsekvenser, 2. budgetmodeller og hertil hørende forestillinger om grundbeløb. Der er efter vores mening overordentlig god grund til bekymring over netop den økonomiske ramme for institutionerne. En problemstilling som desværre forputter sig i del-diskussioner om strukturændringer - klyngestruktur, hvis såvel faglige som økonomiske potentialer er udokumenterede.

På vegne af Bestyrelsen for Kantorparkens Børnehave Formand Charlotte Palludan Lektor, Ph.d., Institut for Pædagogik, Dpu, Aarhus Universitet

10.juni. 2010

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen

Hermed følger vores svar på forvaltningens henvendelse vedrørende ændret struktur i København for de selvejende institutioner (den såkaldte klyngeledelse). Vi finder kommunens forslag stærkt bekymrende, da såvel børns og personale trivsel ligger os på sinde.

Der findes ikke forskningsmæssig belæg for, at klyngeledelse sikrer et godt pædagogisk miljø, pædagogisk udvikling eller et godt arbejdsmiljø. Vi ved derimod fra andre kommuner, at lignende strukturændringer er arbejdskraftintensive på mange niveauer i den kommunale forvaltning og skaber meget turbulens i medarbejdergrupperne på institutionerne, hvilket utvivlsomt har indflydelse på børnenes hverdag. Det er derfor også helt uforståeligt, at Københavns kommune opererer med, at klyngeledelse kan generere en besparelse på 80 mio. kr. Kommunens oplæg er meget mangelfuldt med hensyn til en forklaring af dette.

Vi vil meget gerne bidrage til udvikling af daginstitutionsområdet og de pædagogiske tilbud, som kommunens børn har. Herunder kan det være relevant at diskutere strukturelle forandringer, der på en og samme gang kan understøtte samarbejde mellem institutioner og sikre de selvejende institutioner autonomi f.s.v.a. økonomi, instruktionsret, bestyrelse med videre. Vi er selv i gang med at sondere mulige samarbejder med beslægtede og geografisk nært placerede institutioner. Den proces, forvaltningen for nuværende har sat i gang, sikrer imidlertid ikke den fornødne tid og mulighed for skabe relevant mening og perspektiv i sådanne sonderinger og drøftelser. Det synes heller ikke helt åbenlyst, at kommunens interesse i dette faktisk er udvikling jf. det faktum, at klyngeledelse er en del af et sparekatalog.

Vi vil opfordre til at skille besparelser og udviklingsprojekter ad og investere den tid der er nødvendig i sidstnævnte. I forlængelse heraf finder vi den udmeldte høringsfrist vedrørende "det selvejende landkort" (23.juni til 18.august) helt uacceptabel både hvad angår placering og længde.

På vegne af bestyrelsen for Kantorparkens Børnehave.  
Formand Charlotte Palludan

Charlotte Palludan  
Lektor, Ph.d., Institut for Pædagogik, Dpu, Aarhus Universitet Associate Professor,  
Department of Education, Dpu, Aarhus University

Tuborgvej 164, 2400 København NV, Tlf: 88889451, cp@dpu.dk

# FRIE 3

180



VUGGESTUEN & BØRNEHAVEN  
I CAROLINESKOLEN  
Bomhusvej 18 · 2100 København Ø  
Tlf. 39 20 25 03 · Giro: 809 - 4098

København d. 17. august 2010

**Til børne- og ungdomsforvaltningen.**

Hermed følger vores høringssvar på forvaltningens udspil om ændret struktur på institutionsområdet i København, for de selvejende institutioner.

Vi er glade for den struktur, og det samarbejde vi i dag indgår i. Skal dette ændres, så skal vi gerne se det som en forbedring. En forbedring som i sidste ende skal komme børnene til gode.

Vi deltager meget gerne i åbne dialoger om, hvordan vi sammen bedst udvikler ikke kun vores institutionsstruktur, men også ledelsesarbejdet. Vi er dog ikke enige i at klyngeinstitutioner nødvendigvis er den model, der bedst understøtter en institutionsstruktur til gavn for børnene. Vi mener, at den tid som kommunen har sat af til processen, er kritisabel og urealistisk. Det virker som en meget forhastet proces. Det er svært reelt at føle sig inddraget og være kreativ, når man får noget der ligner en "pistol" for panden. Kommunens forslag om at lave om på strukturen rejser massivt mange spørgsmål, som vanskeligt lader sig besvare på så kort tid som processen stiller til rådighed, hvilket møder i distriktet også tydelig bærer præg af. På trods af god vilje er det ikke muligt for repræsentanter fra distriktet at give entydige svar på, for os, yderst relevante spørgsmål. Der er stort set ingen informationer at hente bortset fra besparelsen på 2 % og at formålet med klyngeledelse, er besparelse.

Vores institution, vuggestuen og børnehaven i Carolineskolen, er en jødisk daginstitution og er den eneste af sin art i Danmark. Et fokuspunkt i vores pædagogiske værdigrundlag er at give børnene mulighed for at skabe sig en jødisk identitet. Jødedommen spiller en stor rolle i hverdagen dels som religion og dels som tradition, hvilket betyder at vi fejrer alle de jødiske helligdage og at vi ligeledes holder lukket på en stor del af disse.

Herudover har vi nogle specielle behov i forhold til vores måltider (Kosher køkken) samt at sikkerheden omkring området, forældre, børn og personale er højere her, end i andre daginstitutioner. Vi har vores eget beredskab, samt politiets bevågenhed.

Vi vil gerne drøfte struktur – vi vil gerne udvikle og udvikles, men vi vil have en reel mulighed for selv at være med til at forme strukturen, og have den fornødne tid til det. En sådan øvelse SKAL give mening og ejerskab - den ret må kommunen respektere, at vi har som selvejende institution. Strukturer kan understøtte en pædagogisk vision, men en struktur uden idé bliver vanskelig at få medajerskabsfølelse for. Pædagogisk arbejde hviler på engagement og meningskabelse.

Nedenfor er en liste over de institutioner vi ønsker at danne netværk med.

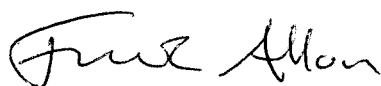
### Netværksgruppe Bispebjerg

Institutionens navn	Antal børn
Børnehuset Perlen	136
Kantorparkens Børnehave	43
Rådvalsvej Børnehave	22
Fru Hedevig Baggers Børnehave	24
Bispebjerg Vuggestue	22
Dommerparkens Vuggestue og Børnehave	32
Dommerparkens Fritidshjem	47
Vuggestuen og Børnehaven i Carolineskolen	70
Utterslev Kirkes Børnegård	114
<b>I alt</b>	<b>510</b>

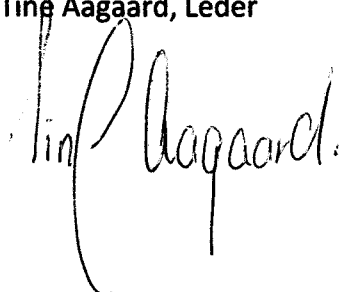
Vi har endnu ikke i gruppen diskuteret eller taget beslutninger omkring økonomisk besparelse på ledelse og administration, eller talt om struktur og arbejdsdeling. Årsagen er at ledelserne og bestyrelserne ikke har mulighed for tage beslutninger så længe vi ikke har fået tilsendt ny budgetmodel, budget for 2011, og endelig beslutning omkring ny ledelsesstruktur. Vi afventer desuden råd og vejledning fra vores paraplyorganisation Frie børnehaver og Fritidshjem.

På Bestyrelsens vegne

Frank Allon, Formand



Tina Aagaard, Leder



frie 4

254

Karin Olsen

---

**Fra:** Ulla Mathiesen  
**Sendt:** 18. august 2010 09:55  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** 'hvb@bupl.dk'; 'es@frie.dk'  
**Emne:** Høringssvar fra Skolefritidshjemmet/klubben ved Katrinedals Skole  
**Vedhæftede filer:** kat frit høringssvar (2).pdf; fælles høringssvar 2.pdf

Vedhæftet denne email er høringssvar fra Skolefritidshjemmet/klubben ved Katrinedals skole, og et fælles høringssvar fra Slettegården, Valhal og Skolefritidshjemmet/klubben ved Katrinedals Skole

Med venlig hilsen

Ulla Mathiesen  
Leder  
Skolefritidshjemmet og klubben ved Katrinedals Skole  
Randbølvej 27  
2720 Vanløse

Telefon: 38792403 - 51963385  
Mail: [ullama@buf.kk.dk](mailto:ullama@buf.kk.dk) eller [kat.frit@mail.dk](mailto:kat.frit@mail.dk)





## **Skolefritidshjemmet/klubben ved Katrinedals Skole**

Randbøvej 27, 2720 Vanløse, Danmark  
Tlf: 38 79 24 03 / 38 79 99 52 Fax: Nr. 3879 2309  
Email: [kat.frit@mail.dk](mailto:kat.frit@mail.dk) Hjemmeside: [www.katfritklub.kk.dk](http://www.katfritklub.kk.dk)

Københavns Kommune  
Børne- og Ungdomsforvaltningen

Vanløse den 17. august 2010

### **Hørings svar vedrørende netværkssamarbejde**

Vi har gennemanalyseret forvaltningens forslag om et samarbejde mellem fritidshjemmet Jyllandshuse, børnehaven Vinkelager og skolefritidshjemmet ved Kirkebjerg skole, og vi kan godt se at størrelsen på netværket passer med forvaltningens forventninger. Før sommerferien holdt vi derfor et møde med de tre institutioners ledere og diskuterede hvilke muligheder, der kunne være for et sådant samarbejde. Her havde vi desværre vanskeligt ved at se fordelene i forvaltningens forslag. Det virkede besværligt og sandsynligvis uden reelle besparelser. Årsagen er at institutionerne er geografisk spredt over et større område og tilknyttet forskellige skoler. Mødet endte derfor med at institutionerne ville orientere sig videre mod andre samarbejdspartnere.

### **Et gennemprøvet samarbejde**

Klyngemodellen har været diskuteret og kritiseret meget. På den anden side kan vi også godt forstå at de større enheder kan være en fordel for kommunen, og hvis det bliver udført hensigtsmæssigt, forhåbentlig ender med stordriftsfordele. Som selvstændige juridiske enheder mener vi dog, at klynge ikke er en mulighed for os, hvorfor vi peger på et netværkssamarbejde.

Vi ønsker at udvikle vores institutioner og deltager gerne i en åben dialog om, hvordan vi sammen udvikler vores institutionsstruktur på alle niveauer. Vi vil gerne være nytænkende. Vi værdsætter det demokrati, som er i den selvejende institution, her er arbejdsgiveren og ledelsen tæt på, og der er kort fra tanke til handling. Vi lægger også vægt på, at der er reel ledelse tilstede i hver institution.

I dag har vi et mangfoldigt tilbud til børn og forældre, der understøtter børnene og de unges behov. Vi vil gerne påpege, at vi er meget glade for den samarbejdsstruktur, som vi allerede indgår i, hvor vi har et tæt samarbejde med andre fritidshjem og klubber omkring Katrinedals Skole og ikke mindst med skolen. Der har også været samarbejde med de omkringliggende vuggestuer og børnehaver i forbindelse med "Projekt Overgange". Dette samarbejde vil vi gerne arbejde videre på og udbygge og her ser vi muligheden for et alternativt netværk bestående af skolefritidshjemmet/klubben ved Katrinedals skole samt børnehaven Slettegården.

Ud over vores ønske om et netværkssamarbejde for børnehaven og fritidshjemmet/klubben ønsker vi også et samarbejde med institution Valhal, der i skrivende stund arbejder på at blive en

selvejende institution under Frie børnehavers paraply. Vi vil lave et fælles hørings svar for dette ønske i samarbejde med Valhal og deres bestyrelse.

Vi har stadigvæk et ønske om at have et tæt samarbejde med den integrerede institution Stjerneskuddet, da vi modtager en del børn derfra, og vi rent geografisk ligger meget tæt på hinanden.

Da Katrinedals Skole er en meget søgt skole, er vi overbevidste om, at vi ikke kommer til at mangle børn på fritidshjemmene. Der er et meget stort pres på skolen af børn, der ønsker at komme ind, og alle tre fritidshjem har flere børn end de er normerede til. Man bør også være opmærksom på, at børnene primært kommer via grunddistriktet og at de derfor kommer fra mange forskellige børnehaver.

### **Netværksstørrelse**

Børnehaven og fritidshjemmet/klubben vil forblive to selvstændige juridiske enheder, og da Frie børnehaver på møder har tilkendegivet at de i forhandlinger med BUF er nået frem til at en størrelse på 260-300 vil være stort nok, mener vi at vi med tilsammen 262 børn og unge kan udgøre et samarbejdsnetværk under Frie børnehavers paraply.

Bliver den integrerede institution Valhal desuden inkluderet i dette samarbejde, så vil klyngen vokse betydeligt. (Kat.frit 240, Slettegården 22, Valhal 196)

### **Rationaliseringer**

Ledelserne og bestyrelserne har sat sig sammen og overvejet hvilke konkrete samarbejds muligheder, som vi kunne drage nytte af og som lever op til forvaltningens spareplan.

Det kunne være:

- Fælles vikarkorps
- Samarbejde i ferieperioder
- Fælles opkvalificering af personale, pædagogisk samarbejde og udvikling af lære- og udviklingsplaner
- Mødeeffektivitet – en leder deltager og orienterer i baglandet
- Netværksledelse, hvor vi benytter hinanden til sparring og løsning af opgaver
- Samarbejde mellem tillidsrepræsentanter og sikkerhedsrepræsentanter og ledelserne.
- Samarbejde om overgang mellem børnehave og fritidshjem/skole
- Samarbejde i dagligdagen og benytte fælles faciliteter (hoppeborg, busser, legepladser etc.)
- Fælles arrangementer for den samlede forældregruppe

Disse forslag er ikke udtømmende, men blot idéer til forskellige måder at samarbejde på – med tiden vil der kunne udvikles flere.

I børnehaven har planerne om klyngestruktur og netværkssamarbejde medført at souschefen har opsagt sin stilling, så man kan sige at ledelsen allerede er blevet slanket, da der ikke bliver ansat ny souschef. Det samme er tilfældet på fritidshjemmet/klubben, da den tidligere souschef er blevet ny leder, og der er i øjeblikket konstitueret en souschef mens vi afventer den politiske beslutning.

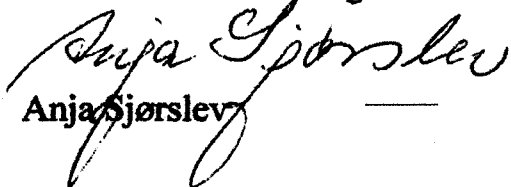
Vi håber at kunne få medindflydelse på sammensætningen af vores samarbejdsnetværk, således at vores arbejde med denne omlægning resulterer i reelle forbedringer for alle.

Hørings svaret er underskrevet af ledere og bestyrelsesformænd for begge institutioner.

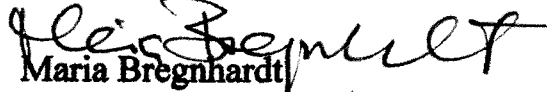
Høringssvaret er underskrevet af ledere og bestyrelsesformænd for begge institutioner.

Med venlig hilsen

Bestyrelsesformand  
for børnehaven Slettegården

  
Anja Sjørsløv

Bestyrelsesformand  
for skolefritidshjemmet/klubben  
ved Katrinedals Skole

  
Maria Bregnhardt

Tillidsrepræsentant:  
for børnehaven Slettegården

Maria Mørch

Tillidsrepræsentant:  
for skolefritidshjemmet/klubben  
ved Katrinedals Skole

Torben Grønborg

Leder  
for børnehaven Slettegården

  
Morten Zeuthen Nielsen

Leder  
for skolefritidshjemmet/klubben  
ved Katrinedals Skole

Ulla Mathiesen

**Skolefritidshjemmet/klubben ved Katrinedal Skole**

**Leder  
for skolefritidshjemmet/klubben  
ved Katrinedals Skole**

Ulla Mathiesen



**Tillidsrepræsentant:  
for skolefritidshjemmet/klubben  
ved Katrinedals Skole**

Torben Grønberg  
Torben Grønberg

**Bestyrelsesformand  
for skolefritidshjemmet/klubben  
ved Katrinedals Skole**

Maria Bregnhardt

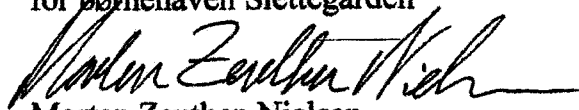


Maria Bregnhardt

**Børnehaven Slettegården**

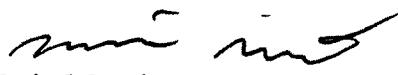
**Leder  
for børnehaven Slettegården**

Morten Zeuthen Nielsen



**Tillidsrepræsentant:  
for børnehaven Slettegården**

Maria Mørch



**Bestyrelsesformand  
for børnehaven Slettegården**

Anja Sjørsløv



# Fælles hørings svar fra Fritidshjemmet/klubben ved Katrinedal skole, Slettegården og Valhal

Vanløse den 17. august 2010

## Kommentarer til forvaltningens klynge, fra Slettegården og Fritidshjemmet/klubben ved Katrinedal skole:

Fritidshjemmet/klubben ved Katrinedal skole (Katfrit) og Børnehaven Slettegården har gennemanalyseret forvaltningens forslag om et samarbejde mellem fritidshjemmet Jyllandshuse, børnehaven Vinkelager og skolefritidshjemmet ved Kirkebjerg skole, og vi kan godt se at størrelsen på netværket passer med forvaltningens forventninger. Før sommerferien holdt vi derfor et møde med de tre institutioners ledere og diskuterede hvilke muligheder, der kunne være for et sådant samarbejde. Her havde vi desværre vanskeligt ved at se fordelene i forvaltningens forslag. Det virkede besværligt og sandsynligvis uden reelle besparelser. Årsagen er at institutionerne er geografisk spredt over et større område og tilknyttet forskellige skoler. Mødet endte derfor med at institutionerne ville orientere sig videre mod andre samarbejdspartnere.

## Kommentarer til forvaltningens klynge, fra Valhal:

Iht. den udmeldte klyngedannelse mellem seks 0-6 år institutioner samt Valhal, kan vi konstatere at det geografiske nærhedsprincip ikke er tilgodeset, og dette anser vi som essentielt i et forpligtende samarbejde. Endvidere ser vi det som fundamentalt, at de faglige diskurser også har et afsæt i samarbejdsstrukturen. Dette er ikke tilfældet i forvaltningens forslag, idet Valhal er den eneste institution der har børn i fritidshjems- og klubalderen. Vi er betænkelige ved klyngemodellen, og bange for at de institutioner i den udmeldte klyngedannelse VAN 4, har andre målgrupper og ligger - geografisk - så langt væk, at institutionerne ikke vil få gavn af hinanden i dagligdagen.

Vi peger derfor på en kvalificeret og konkret konstruktion af et forpligtende netværk, hvor lederne (Ulla, Morten og Martin) indgår i en arbejdsdeling og har hver deres speciale - og uden at der ansættes en fælles person til at understøtte netværket; som vi anser, opfylder kriterierne for en ny institutionsstruktur. I netværket vil vi arbejde for, at besparelsen på ledelsen, så vidt muligt ikke går ud over børnene og de unge.

Netværket samarbejdspartnere er:

**Skolefritidshjemmet / klubben v/ Katrinedal skole**, Randbølvej 27, 2720 Vanløse  
(Selvejende, Frie Børnehaver og fritidshjem)

**Slettegården**, Dybendalsvej 33, 2720 Vanløse (Selvejende, Frie Børnehaver og fritidshjem)

**Valhal**, Randbølvej 21, 2720 Vanløse (Pt. Kommunal, men har ansøgt om at blive selvejende under Frie Børnehaver & Fritidshjem)

Dette netværkssamarbejde opfylder dels det geografiske nærheds kriterium, men giver også mulighed for langt mere udbytterig faglig samarbejdsstruktur, idet der er flere aldersmæssige snitflader i de ovenstående institutioner. Desuden giver dette netværk et samarbejde fra 3-18 år, med i alt  $196+240+22=458$  børn og unge.

På baggrund af overstående overvejelser, forslår bestyrelserne, medarbejderne og ledelserne fra Valhal, Slettegården og Katfrit et forpligtende netværkssamarbejde som:

- Samarbejde i ferieperioder
- Fælles opkvalificering af personale, pædagogisk samarbejde og udvikling af lære- og udviklingsplaner
- Mødeeffektivitet – en leder deltager og orienterer i baglandet
- Netværksledelse, hvor vi benytter hinanden til sparring og løsning af opgaver
- Samarbejde mellem tillidsrepræsentanter, sikkerhedsrepræsentanter, miljørepræsentanter og ledelserne.
- Samarbejde om overgange mellem børnehaver og fritidshjem/skole, fritidshjem/klub.
- Samarbejde i dagligdagen og benytte fælles effekter (hoppeborg, busser etc.)
- Forældremøder med forskellige emner, der er relevante for den samlede forældregruppe

Disse forslag er ikke udtømmende, men blot nogle til forskellige måder at samarbejde på – med tiden vil der kunne udvikles flere.

Vi henviser i øvrigt til høringsvarene fra de tre institutioner (som også er vedhæftet dette brev)

Side tre indeholder underskrifter fra de tre: Forældrebestyrelsesformænd, Tillidsmænd samt Institutionsledere.

**Skolefritidshjemmet/klubben ved Katrinedal Skole**

**Skolefritidshjemmet/klubben ved Katrinedal Skole**

Leder  
for skolefritidshjemmet/klubben  
ved Katrinedals Skole

Ulla Mathiesen



Tillidsrepræsentant:  
for skolefritidshjemmet/klubben  
ved Katrinedals Skole

Torben Grønberg  
Torben Grønberg

Bestyrelsesformand  
for skolefritidshjemmet/klubben  
ved Katrinedals Skole

Maria Bregnhardt  
Maria Bregnhardt

**Børnehaven Slettegården**

Leder  
for børnehaven Slettegården



Morten Zeuthen Nielsen

Tillidsrepræsentant:  
for børnehaven Slettegården



Maria Mørch

Bestyrelsesformand  
for børnehaven Slettegården



Anja Sjørølev

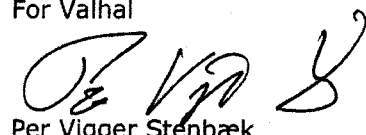
**Valhal (Fritidshjem & Klub)**

Leder for  
Valhal



Martin Thomasen

Tillidsrepræsentant:  
For Valhal



Per Vigger Stenbæk

Bestyrelsesformand  
For Valhal



Lene Jakobsen

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Tom Harboe**Sendt:** 04. august 2010 11:57**Til:** Martin Thomasen**Emne:** VS: Reaktion på brev pr 16 juni fra skolebestyrelsen Katrinedal Skole

Hej Martin

Du har sendt en mail hvor i du på vegne af jer 3 ledere omkring Katrinedals Skole, bla. udtrykker jeres holdning til indsendt høringssvar fra Katrinedals Skole.

Jeres svar vil indgå sammen med de øvrige høringssvar, som vi har modtaget om forslaget vedrørende klyngeinstitutioner.

Med venlig hilsen

Tom Harboe  
Specialkonsulent

---

**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
KapacitetsstyringGyldenløvesgade 15  
1.sal, værelse 110  
1502 København VTlf: 3366 4138  
Mail: tha@buf.kk.dk

---

**Fra:** Pernille Gaarde Bendix**Sendt:** 26. juni 2010 17:18**Til:** Martin Thomasen**Cc:** Iben Wiene Rathje; Trine Schaltz; Elizabeth Bonde**Emne:** SV: Reaktion på brev pr 16 juni fra skolebestyrelsen Katrinedal Skole

Kære Martin, Iben og Ulla.

Tak for jeres mail og oplysninger om modstridende ønsker/forestillinger for et kommende klyngesamarbejde.

Jeg kan ikke umiddelbart finde det brev, I referer til, men jeg videregiver jeres mail til forvaltningen, og forventer at de herefter tager stilling til det videre forløb.

Jeg vil samtidig benytte lejligheden til at sige tak for jeres samarbejde og indkomne forslag.

God sommer og de bedste hilsner  
på vegne af SF  
Trine Schaltz, Iben Wiene og Pernille Gaarde Bendix

---

**Fra:** Martin Thomasen**Sendt:** 23. juni 2010 09:01**Til:** Overborgmesteren; Borgmesteren for BUF; 'sosofieled@br.kk.dk'; Jesper Christensen; Pernille Gaarde



Bendix; Iben Wiene Rathje; Trine Schaltz; Rikke Lauritzen; Rasmus Jarlov; Cecilia Lonning; Manu Sareen; Karin Storgaard; 'rasmus.jarlov@ft.dk'

**Cc:** Iben Hansen; 'Kat. frit.'; Karen Leth

**Emne:** Reaktion på brev pr 16 juni fra skolebestyrelsen Katrinedal Skole

Til BUU-udvalget  
Københavns Kommune

I har fra Katrinedals Skoles bestyrelse modtaget et brev dateret d. 16. juni 2010, hvori i de giver et forslag til hvordan de ser klyngeledelse på skoleinstitutionerne omkring Katrinedals Skole.

Vi stiller os som ledere undrende overfor, at vi først hører om dette forslag i en kopi af skrivelsen modtaget i en mail fra skolelederen søndag aften.

Vi vil samtidig gøre opmærksom på at alle 3 institutioner har indsendt et forslag til et samarbejde på følgende måde:

Adventskirkens Børnegård, har fremsendt forslag om et forpligtende netværkssamarbejde mellem vuggestue, børnehave og fritidshjem/klub samt folkebørnehaven på Jyllingevej. Alle institutioner er samlet under paraplyorganisationen Menighedernes Daginstitutioner.

Skolefritidshjemmet/klubben ved Katrinedals Skole (selvejende og tilknyttet Frie bh.) og Valhal fritidshjem/klub (kommunale) har fremsendt et forslag om et forpligtende netværkssamarbejde mellem os og Stjerneskuddet (kommunal), der har vuggestue og børnehave og Slettegården (selvejende og tilknyttet Frie bh.), der er børnehave. Dette ville tilgodese ønsket om at der skal være børn fra 0-13 år, geografisk nærhed, mulighed for at vi stadigvæk kan have et tæt samarbejde med Katrinedals Skole og institutionerne i samarbejdet ved Adventskirkens Børnegård.

Vi vil med denne skrivelse gerne fortælle jer, at vi finder det upassende, at en bestyrelse fra skolen fremsender et forslag til klyngedannelse uden at have kontaktet os eller vores bestyrelser, for at drøfte forslaget med os først.

Med venlig hilsen

Ulla Mathiesen, Leder - Skolefritidshjemmet/klubben ved Katrinedals Skole

Iben Hansen, Leder - Adventskirkens Børnegård

Martin Thomasen, Leder - Valhal

Afsendt af:  
*Martin Thomasen*  
Leder

VALHAL  
Randbølvej 21  
2720 Vanløse  
Tlf. 3879 3323  
Mail: [mail@valhal.kk.dk](mailto:mail@valhal.kk.dk)  
Hjemmeside: [www.valhal.kk.dk](http://www.valhal.kk.dk)

11-08-2010

FRIE 4

71

Karin Olsen

---

**Fra:** Søren Cloos  
**Sendt:** 17. august 2010 18:19  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar Klyngeledelse Kirkebjerg skole SB.doc

BUF - forvaltningen.

Vedhæftet sendes på vegne af Skolebestyrelsen ved Kirkebjerg Skole høringssvar vedr. klyngeledelse.

Med venlig hilsen

Søren Cloos  
Skoleleder

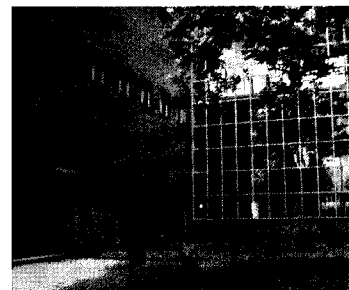
---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Kirkebjerg Skole

Vanløsehøj 4  
2720 Vanløse

Telefon 3877 0090  
E-mail [socloo@kirkebjergskole.kk.dk](mailto:socloo@kirkebjergskole.kk.dk)  
[www.kirkebjergskole.kk.dk](http://www.kirkebjergskole.kk.dk)  
[www.kk.dk](http://www.kk.dk)

BUF-forvaltningen  
Rådhuset 1599 – København V.  
buf@buf.kk.dk



Kirkebjerg 16.08.10

## Høringssvar vedr. klyngeledelse i København.

På mødet d. 10. juni vedr. budget 2011 i BUF-forvaltningen med repræsentanter fra BUU blev Borgmester Anne Vang spurgt om skolebestyrelserne kunne blive en del af høringsmaterialets målgruppe, da skolerne måtte anses at have en interesse i netop dette spørgsmål.

Skolebestyrelsen ved Kirkebjerg Skole er glad for, at Anne Vang var positiv over for dette og kunne støtte ønsket.

Skolebestyrelsen ved Kirkebjerg Skole ser med bekymring på tanker om klyngeledelse på institutionsområdet, idet forslaget kun er møntet på besparelser og ikke synes visionært i forhold til hvad man i øvrigt vil og kan opnå gennem klyngeledelsen.

Skolebestyrelsen anerkender det politiske krav om besparelser, men er bekymret for, at dette forslag vil ødelægge det samarbejde, som skolen har opbygget til sine tilknyttede fritidshjem. Det er skolebestyrelsens opfattelse, at princippet om fællesskabet 0-13 år ikke giver mening, idet der er væsentlige interesseforskelle mellem 0-6 års institutionerne og fritidshjemmene/klubberne som omfatter aldersgruppen 6-13 år. Den foreslåede klyngeledelsesstruktur vil orientere fritidshjemmene både ledelsesmæssigt og strukturelt mod 0-6 års institutionerne og dermed fjerne fokus fra samarbejdet med skolen omkring den fælles børnegruppe.

Kirkebjerg skoles tilknyttede fritidshjem har alle forskellige organisationsformer: et kommunalt fritidshjem, to selvejende og en KKFO. Skolen anser det som en umiddelbar hindring i samarbejdet at disse fritidshjem klynges forskelligt. Når der er tale om en besparelse vil der også fremtidigt være potentielt færre resurser til et samarbejde ud over klyngen hvorved det eksisterende samarbejde med skolen og mellem fritidshjemmene vil blive begrænset.

Skolen har gennem flere år opbygget et velfungerende samarbejde med sine tilknyttede fritidshjem – et samarbejde som har udmøntet sig i væsentlige tiltag bl.a. omkring samtænkningen og praktisering af centertanken med fælles normering. Med et økonomisk klyngetilhørsforhold andetsteds vil centertanken ødelægges med en voldsom ændring af skolens pædagogiske praksis og elevernes hverdagsliv til følge.

Der er blevet opbygget tætte kontakter blandt skolens og

### Kirkebjerg Skole

Vanløsehøj 4  
2720 Vanløse

Telefon  
38 77 00 90

Telefax  
38 71 72 89

E-mail  
[mail@kirkebjergskole.kk.dk](mailto:mail@kirkebjergskole.kk.dk)

EAN nummer  
5798009381231

[www.kirkebjergskole.kk.dk](http://www.kirkebjergskole.kk.dk)



institutionernes medarbejdere og på ledelsesplan – et konkret samarbejde med en høj grad af fleksibilitet, som kun er blevet til via tæt information og mødevirksomhed på ledelsesplan.

Når skolens samarbejdspartnere nu knyttes til andre økonomiske og juridiske enheder med ny ledelsesstruktur, så vil det ikke mere være muligt at fastholde den tidligere tætte sammenhæng, hvor nuværende ledere i fællesskab umiddelbart har kunnet aftale og udvikle pædagogiske tiltag – også med økonomiske konsekvenser, som jo er uløseligt forbundet med en sådan udmøntning. Klyngeledelse virker bureaukratisk og fordyrende i forhold til dette samarbejde.

Det samarbejde, som i distriktet er blevet gennemført i den såkaldte ”landsby – struktur”, som medtager de tættest beliggende daginstitutioner, hvorfra skolen rekrutterer mange af sine nye elever, vil også blive begrænset. Det har været udviklende og oplysende som skole at komme tættere på institutionerne og deres forskellige pædagogiske platforme og praksisser. Skolen har bl.a. medvirket til gennem årene at arrangere mødevirksomhed på både ledelses- og bestyrelsesniveau i dette regi.

Det er skolens opfattelse, at dette samarbejde, som har en afbalanceret vægtning af ”overgangsproblematikken” i sit indhold, kommer i fare ved indførelsen af klyngeledelsen. Landsbyens institutioner vil ligesom fritidshjemmene blive klynget forskelligt og samarbejdet bliver meningsløst.

Den manglende økonomiske gennemskuelighed i forslaget bekymrer Skolebestyrelsen og der er en risiko for at besparelsen ikke bliver en succes, men derimod vil betyde at et velfungerende samarbejde mistes.

Kirkebjerg Skole står foran en udvidelse af skolen fra 3 til 4 spor. I denne udbygning skal der skabes plads til yderligere 100 fritidshjemspladser. Når udbygningen er gennemført vil alle skolens fritidshjemslever gå på et fritidshjem/KKFO som er beliggende på skolens matrikel. Byggeprojektet vil trække resurser fra både skole og fritidshjem og et tæt samarbejde er påkrævet for at smidiggøre processen, mindske generne af byggeriet og udvikle nye fælles fysiske platforme. Det er derfor Kirkebjerg skoles ønske at det vil være muligt at gennemføre besparelsesforslaget uden at der kræves en ensartet struktur og ramme over hele byen for ledelsen af institutionerne og samarbejdet.

Skolebestyrelsen ønsker et mere lokalt baseret udgangspunkt, så netop landvindingerne gennem disse mange års pædagogiske udvikling lokalt kan fastholdes. I vores konkrete tilfælde kunne peges på en ordening, hvor skole og fritidshjem bibeholder den nuværende organisering og samarbejde uden et fordyrende mellemlid i form af en klyngeleder. Det er skolebestyrelsens umiddelbare opfattelse at vi med antallet af børn på Kirkebjerg skoles tilknyttede fritidshjem netop vil kunne lave en løsning som ikke er dyrere end de i forslaget skitserede klynger.

Alternativt kan skolen se det som en bedre tilgang, hvis samarbejdet i ”Landsbyen” er udgangspunkt for den nye organisationsform. Den vil kunne gennemføres på rent administrationsniveau uden fordyrende ekstra ledelseslag og samtidigt sikre fortsættelsen af et fornuftigt samarbejde med institutionerne (0-13) med særligt fokus på

samarbejdet mellem fritidshjem/kkfo og skole.

Med venlig hilsen

Pernille Hertel  
Skolebestyrelsesformand.

FRIE 4

57

**Malene Stampe**

---

**Fra:** Thomas Møller Jensen  
**Sendt:** 17. august 2010 15:50  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** Ane Jackson (anj@kl.dk); Bennediktes far (tom@hvid-net.dk); Helle gaarde; Helle Tuxen; Luna Margrethe Kobbernagel; Maja; Mikkel; Momo; Søren Cloos  
**Emne:** Hørringsvar vedr. Klyngeledelse.  
**Opfølgingsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Mørklilla  
**Vedhæftede filer:** Høring Klyngeinstitution2.docx

Kære Børne & Ungdomsforvaltning.

Kirkebjerg fritidshjem sender hermed hørringsvar vedr. det indstillede forslag om klyngeledelse i Københavns Kommune.

p.v.a.  
Betsyrelsen ved Kirkebjerg Fritidshjem.

*Thomas Møller Jensen*  
Leder

Kirkebjerg Fritidshjem  
Skjulhøj allé 56-58  
2720 Vanløse

Tlf: 38748406/38748426  
mail: [thjens@kirkebjergfrit.kk.dk](mailto:thjens@kirkebjergfrit.kk.dk)

Politisk Strategisk Sekretariat

Rådhuset

1999 København V.

### **Høringsvar vedr. "Ny institutionsstruktur i Københavns kommune".**

Bestyrelsen for Kirkebjerg fritidshjem opfordrer til, at centertanken omkring Kirkebjergs Skole (Institutionerne Højen og Kirkebjerg fritidshjem) bevares af pædagogiske hensyn om samtænkning omkring skolen. En "Klyngestruktur" vil ødelægge dette fællesskab, da de nuværende institutioner i "centertanken" består af institutioner, der både er kommunale og selvejende enheder.

Børne – og ungdomsforvaltningen i Københavns Kommune opfordres til (som alternativ til klyngestruktur) at udarbejde en redegørelse for, hvor stor en besparelse disse institutioner skal finde. De implicerede institutioner kan herefter gå sammen om at finde besparelsen inden for egen række, sådan at centertanken, og det allerede etablerede fællesskab kan bevares.

Kirkebjerg fritidshjem er et selvejende fritidshjem, som er organiseret i paraplyorganisationen "De frie børnehaver og fritidshjem". Bestyrelsen på Kirkebjerg fritidshjem ser med bekymring på forvaltningens indstilling til ny institutionsstruktur - "klyngeledelse".

Kirkebjerg fritidshjem indgår i dag i et tæt samarbejde med Kirkebjerg skole og tre andre fritidsinstitutioner, i den såkaldte "centertanke". Vi har i dag fælles normering og udvidet samarbejdet i forbindelse med samtænkningen omkring skolen. Det etablerede fællesskab er meget eftertragtet og har haft stor søgning blandt forældrene, fordi det danner ramme om et trygt, udviklende og unikt område for børn og unge.

Når fritidsinstitutioner nær Kirkebjerg skole nu knyttes til andre økonomiske og juridiske enheder med ny ledelsesstruktur, så vil det ikke længere være muligt at fastholde den tidligere tætte sammenhæng, hvor nuværende ledere i fællesskab umiddelbart har kunnet aftale og udvikle pædagogiske tiltag sammen. Klyngeledelse virker bureaukratisk og meningsløst i forhold til dette samarbejde.

Bestyrelsen på Kirkebjerg fritidshjem anerkender imidlertid det politiske krav om besparelser, men stiller sig undrende overfor udmøntningen af besparelsen.

Efter bestyrelsens opfattelse er det svært at få øje på besparelspotentialet i det nuværende forslag, da der ikke er udarbejdet en detaljeret redegørelse for, hvor besparelsen reelt ligger. Det gælder fx:

- 1) Souschefstillingen. Forvaltningen har i udmøntningen af besparelsesforslaget lagt vægt på, besparelser alene skal hentes i administrations - og ledelsestid. Institutionens hidtidige

souschefstilling skal fjernes, og lederen erstattes af en pædagogisk leder. Ifølge en KLK rapport<sup>1</sup>, ville besparelsen på nedlæggelse af souschefstillingen, udløse en besparelse på ca. 40.000 kr. årligt. Med nedlæggelsen af ca. 630 souschef-stillinger vil der her kunne hentes ca. 25 millioner – og det er jo langt fra de bebudede besparelser på 80 millioner i 2013.

- 2) Administrationstid. I 2008 skrev Rambøll i deres rapport<sup>2</sup>, at kommunens 630 institutionsledere skønsmæssigt bruger 27% af deres arbejdstid på administration. Forvaltningen regner med, at lederne bruger mellem 70 og 100 procent af deres tid på administration, hvorved det ser ud som om, der er væsentlig ledelses- tid at spare. Grundlaget for den ændrede vurdering er mildt sagt uklart. Forvaltningen bekræfter oven i købet i et svar til Iben Wiene Rathje fra BUPL<sup>3</sup>, at der er tale om antagelser. Der er *"ikke sket en konkret vurdering"* af institutionernes administrations- tid, skriver forvaltningen. Det er bekymrende.
- 3) Ekstra ledelseslag. Dertil kommer finansieringen af et ekstra ledelseslag, nemlig "Klyngelederen". Hvem skal finansiere klyngelederen? Dem skal der jo ansættes ca. 100 stk. af. Det må unægteligt være en anseelig udgiftspost.

De bebudede 80 millioner i besparelser er derfor opsigtsvækkende tal sammenholdt med rapporterne fra Rambøll og KLK. Vi tvivler simpelthen på, at besparelspotentialet i "Klyngeledelse" er så stort, som antaget. Og det bekymrer os. Det efterlader os også med et indtryk af en sløset forvaltning og politiske panikbeslutninger i en presset økonomisk tid. Det er hverken I, vi og vores børn tjent med.

I stedet for "Klyngestruktur" for institutionerne omkring Kirkebjerg skole, opfordrer bestyrelsen derfor forvaltningen til at udarbejde en redegørelse for, hvor stort besparelsen er for de institutioner, der indgår i centertanken omkring Kirkebjerg skole. De implicerede institutioner kan herefter gå sammen om at finde de bebudede besparelser, som modsvarer forventet besparelse ved "Klyngeledelse". Herved kan centertanken og det etablerede fællesskab bevares.

Forslaget er drøftet med forældrebestyrelsen den 12. august 2010 og en enig forældrebestyrelse støtter forslaget.

Institutionsleder

Thomas Møller Jensen

Formand for forældrebestyrelse

Helle Tuxen Rovsing

---

<sup>1</sup> "Administrative konsekvenser og synergieffekter af ny struktur", 9. maj 2006. Rapport fra Kls Konsulentvirksomhed; [http://www.byensboern.dk/FaktaOmKommunen/PublikationerOgRapporter/Rapporter/~media/Politik%20og%20demokrati/Rapporter\\_Dokumentation/rapport%20del%203%20og%204.pdf.ashx](http://www.byensboern.dk/FaktaOmKommunen/PublikationerOgRapporter/Rapporter/~media/Politik%20og%20demokrati/Rapporter_Dokumentation/rapport%20del%203%20og%204.pdf.ashx)

<sup>2</sup> "Analyse af kvalitet i daginstitutioner" Rambøll, juni 2008. <http://www.kk.dk/eDoc/B%C3%B8rne-%20og%20Ungdomsudvalget/03-09-2008%2014.00.00/Referat/19-08-2009%2014.03.14/4753629.PDF>

<sup>3</sup> Svar fra BUF

d. 18.05.10: <http://www.kk.dk/PolitikOgIndflydelse/ByensStyre/SpoergsmaalFraPolitikerne/BoerneOgUngdomsudvalget/2010/Maj/Copy%20of%20IWR.aspx>



# FRIE 4

156

**Helle Juul Kofod**

**Fra:** Marcello Linkimer  
**Sendt:** 19. august 2010 15:23  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Emne:** Vedr. Høring klynger Vanløse Brønshøj

**Vedhæftede filer:** Dok.nr 2010-430452 - Vedr. SV: Høringssvar vedr. genopretningsplanen.MSG; Dok.nr 2010-456378 - Vedr. .MSG; Dok.nr 2010-456464 - Vedr. VS: Scan fra prn500150.MSG; Dok.nr 2010-481385 - Vedr. VS: Klyngeplacering.MSG; Dok.nr 2010-481430 - Vedr. VS: Høringssvar.MSG; Dok.nr 2010-482562 - Fra Folkebørnehaven, Vanløse v/formand Tine Johansen - høringssvar om ny institutionsstruktur - klyngeledelse.TIF; Dok.nr 2010-521903 - Vedr. VS: Reaktion på brev pr 16 juni fra skolebestyrelsen Katrinedal Skole.MSG; Dok.nr 2010-529415 - Høringssvar fra Stærevænget, Fynshuse, Småbørns F. og Ørnen (B14).MSG; Dok.nr 2010-547681 - Fra bestyrelsen i børnehaven Arken, Høringssvar ang. klyngeinstitutione.MSG; Dok.nr 2010-547716 - Fra forældrebestyrelsen i den integrerede institution Havkatten, Høringssvar vedr. etablering af klyngestruktur i KK's daginstitutioner.MSG; Dok.nr 2010-547793 - Fra forældrebestyrelsen i den integrerede institution Havkatten, Kvittering for modtagelse af høringssvar vedr. etablering af klyngestruktur i KK's daginstitutioner.MSG; Dok.nr 2010-548322 - Fra Smørhullet - Høringssvar: Ny institutionsstruktur.MSG; Dok.nr 2010-549053 - Høringssvar fra Humlebo Børnehave.TIF; Dok.nr 2010-549064 - Høringssvar fra Børnehaven Bellahøj.TIF; Dok.nr 2010-549655 - Fra personalegruppen i Børnehuset Spiretoppen - Høringssvar, klyngeledelse.MSG; Dok.nr 2010-549979 - Fra fritidshjemmet Smørblomsten - Høringssvar klynger.MSG; Dok.nr 2010-552343 - Fra forældrebestyrelsen i vuggestuen Vandpytten, Høringssvar: Tre forslag til en mere velfungerende klyngestruktur.MSG; Dok.nr 2010-555334 - Vedr. Høringssvar-Ny institutionsstruktur-klynger.MSG; Dok.nr 2010-555351 - Vedr. Høringssvar Husumvold.MSG; Dok.nr 2010-555352 - Vedr. Høringssvar fra Halvdagsbørnehaven Thyborøn Alle 53.MSG; Dok.nr 2010-555359 - Vedr. høringssvar til budget forslag 2011.doc.MSG; Dok.nr 2010-556311 - Den Integreret Institution Stjerneskuddet.TIF; Dok.nr 2010-556924 - Vedr. Høringssvar vedr. Klyngeledelse og besparelser.MSG; Dok.nr 2010-556929 - Vedr. Høringssvar vedr. Klyngeledelse og besparelser.MSG

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer

KØBENHAVNS KOMMUNE  
 Børne- og Ungdomsforvaltningen  
 Politisk Strategisk Sekretariat  
 Rådhuset  
 1599 København V  
 Telefon: 33 66 20 66  
 Telefax: 33 66 70 38  
 E-mail: [malink@buf.kk.dk](mailto:malink@buf.kk.dk)  
 Hjemmeside: [www.kk.dk](http://www.kk.dk)

Tilmeld dig nyhedsbreve med mødemateriale vedr. Børne- og Ungdomsudvalgets møder:

<http://www.kk.dk/Nyhedsbrev/Nyhedsbreve.aspx>

## Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Marcello Linkimer  
**Sendt:** 24. juni 2010 12:41  
**Til:** 'Else Marie Nygaard'  
**Emne:** SV: Høringssvar vedr. genopretningsplanen

Kære Else Marie Nygaard

Tak for din henvendelse som Børne- og Ungdomsborgmesteren har bedt mig om at svare dig på.

Da Børne- og Ungdomsudvalget i går besluttede at sende sagen om ny institutionsstruktur / klyngeledelse i høring, så tillader jeg mig at betragte din henvendelse som et relevant indspark i forbindelse med høringsrunden.

Høringen afsluttes den 18. august 2010, hvorefter Børne- og Ungdomsudvalget forventes at behandle sagen efter høring den 1. september 2010.

Se i øvrigt sagen som Børne- og Ungdomsudvalget behandlede i går (nedenstående link, sag nr. 4 med bilag). Af sagen fremgår en række oplysninger der i videst muligt omfang besvarer de spørgsmål I stiller.

<http://www.kk.dk/PolitikOgIndflydelse/ByensStyre/Moeder/NyeDagsordenerOgBeslutningsreferater/Børne%20og%20Ungdomsudvalget.aspx?show=%2fDoc%2fB%3%børne-+og+Ungdomsudvalget%2f23-06-2010+08.00.00%2fReferat&type=Referat>

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat  
Rådhuset  
1599 København V  
Telefon: 33 66 20 66  
Telefax: 33 66 70 38  
E-mail: malink@buf.kk.dk  
Hjemmeside: www.kk.dk

Tilmeld dig nyhedsbreve med mødemateriale vedr. Børne- og Ungdomsudvalgets møder:

<http://www.kk.dk/Nyhedsbrev/Nyhedsbreve.aspx>

-----Oprindelig meddelelse-----  
Fra: Else Marie Nygaard [mailto:e@nyg.name]  
Sendt: 21. juni 2010 21:56  
Til: Borgmesteren for BUF  
Emne: Høringssvar vedr. genopretningsplanen

Kære Anne Vang,

Hermed fremsendes høringssvar fra forældrene på fritidshjemmet Jyllandshuse. Brevet indeholder en række konkrete spørgsmål, som vi håber at få svar på.

Mh

Else Marie Nygaard på vegne af  
forældrene på Jyllandshuse -

## Høringssvar vedr. budget 2011 fra Enghusets pædagogiske personale og ledelse

### Ny institutionsstruktur:

Lad os indledningsvis sige, at vi ikke er modstandere af forandringer - eller at vi ikke erkender, at vores forvaltning og udvalg står med nogle store udfordringer.

Når det er sagt, må vi dog sige, at den øvelse hele daginstitutionsområdet er ved at blive kastet ud i med så kort varsel, forekommer os at være temmelig hasarderet - og samtidig temmelig svært at kommentere på af flere grunde:

- Der satses på en besparelse på 40 mill. i 2011 med en stigende profil til 80mill i 2013. Det er af materialet umuligt at se, hvordan man er nået frem til det tal. Et direkte citat lyder: *"De foreløbige drøftelser sandsynliggør, at midlerne kan indhentes, men de konkrete beregninger kan først fremlægges når høringsfasen er overstået"*
- Den nye budgetmodel er ikke på plads.
- Der foreligger ikke en detaljeret jobbeskrivelse for de nye ledere
- Løn og ansættelsesforhold er ej heller på plads - for blot at nævne nogle af de meget væsentlige punkter.

Dette gør, at man faktisk ikke kan gennemskue konsekvenserne - og det vanskeliggør et kvalificeret høringssvar i.f.t. disse.

Det vi dog kan kommentere på, er selve processen. Vi mener grundlæggende, at så store omlægninger som der her er tale om, kræver en langt længere proces og medinddragelse - hvis den skal lykkes. Vi er rigtig bange for, hvis forslaget gennemføres, at det udover at sætte området tilbage i udvikling i en lang periode - også ender med at blive en udgift i stedet for en indtægt. Vi ved f.eks., at man i SOS allerede nu har haft mange henvendelser p.gr.a. den usikkerhed hele situationen medfører - og det som det gør ved det psykiske arbejdsmiljø på institutionerne. Vi vil derfor opfordre til, at man som minimum vedtager en forlængelse af processen som sikrer en medtænkning og medinddragelse af de nuværende ledelser, og et langt mere detaljeret udgangspunkt at tage fat i.

Selvom det ikke fremgår af høringsmaterialet at det er muligt at kommentere på de øvrige besparelser, vil vi alligevel benytte anledningen til at knytte nogle kommentarer:

- **Tvungen ferielukning:** Det vil langt de fleste steder opleves som både en grønthøster, samt indskrænkning i forældre og personales mulighed for at planlægge ferie, da mange institutioner ikke bruger vikarer i ferier - men indretter personalets ferie efter børnefremmødet
- **Morgenåbning på skolen:** Vi forstår ganske enkelt ikke denne beslutning - medmindre der er en skjult dagsorden om (endnu engang) at overføre midler fra dagområdet til skoleområdet. Hvis det derimod handler om, at man har den opfattelse, at fritidshjemspersonalet har for mange timer uden børn i formiddagstimerne, kunne der jo netop i en klyngestruktur være rig mulighed for et givende pædagogisk samarbejde. F.eks. kunne man forestille sig, at fritidshjemspersonalet deltog i arbejdet med de kommende fritidshjems-/skolebørn i samarbejde med klyngens børnehavepersonale. Forslaget savner med andre ord en ordentlig begrundelse.
- **Grønthøster på 40 mill** - tja, hvad er der snart andet at sige til det, end at det desværre er ved at blive en vane for os.
- **Ingen morgenmad:** Vi synes det er rigtig ærgerligt, at den gode start på dagen vi mener vi er med til at give børnene sammen med morgenmaden, nu skal bortfalde. I øvrigt mener vi, det beløb man vil spare langt overstiger de faktiske udgifter til morgenmad, da alle børn jo ikke deltager i morgen bespisningen.

I håbet om, at vores kommentarer vil være med til at præge de kommende beslutninger.

Det pædagogiske personale og ledelsen i Enghuset

FRIE 4

760

**Helle Juul Kofod****Fra:** Tom Harboe**Sendt:** 04. august 2010 11:57**Til:** Martin Thomasen**Emne:** VS: Reaktion på brev pr 16 juni fra skolebestyrelsen Katrinedal Skole

Hej Martin

Du har sendt en mail hvor i du på vegne af jer 3 ledere omkring Katrinedals Skole, bla. udtrykker jeres holdning til indsendt hørings svar fra Katrinedals Skole.

Jeres svar vil indgå sammen med de øvrige hørings svar, som vi har modtaget om forslaget vedrørende klyngeinstitutioner.

Med venlig hilsen

Tom Harboe  
Specialkonsulent

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Kapacitetsstyring

Gyldenløvesgade 15  
1. sal, værelse 110  
1502 København V

Tlf: 3366 4138  
Mail: tha@buf.kk.dk

**Fra:** Pernille Gaarde Bendix**Sendt:** 26. juni 2010 17:18**Til:** Martin Thomasen**Cc:** Iben Wiene Rathje; Trine Schaltz; Elizabeth Bonde**Emne:** SV: Reaktion på brev pr 16 juni fra skolebestyrelsen Katrinedal Skole

Kære Martin, Iben og Ulla.

Tak for jeres mail og oplysninger om modstridende ønsker/forestillinger for et kommende klyngesamarbejde.

Jeg kan ikke umiddelbart finde det brev, I referer til, men jeg videregiver jeres mail til forvaltningen, og forventer at de herefter tager stilling til det videre forløb.

Jeg vil samtidig benytte lejligheden til at sige tak for jeres samarbejde og indkomne forslag.

God sommer og de bedste hilsner  
på vegne af SF  
Trine Schaltz, Iben Wiene og Pernille Gaarde Bendix

**Fra:** Martin Thomasen**Sendt:** 23. juni 2010 09:01**Til:** Overborgmesteren; Borgmesteren for BUF; 'sosofield@br.kk.dk'; Jesper Christensen; Pernille Gaarde

19-08-2010

Bendix; Iben Wiene Rathje; Trine Schaltz; Rikke Lauritzen; Rasmus Jarlov; Cecilia Lonning; Manu Sareen; Karin Storgaard; 'rasmus.jarlov@ft.dk'

**Cc:** Iben Hansen; 'Kat. frit.'; Karen Leth

**Emne:** Reaktion på brev pr 16 juni fra skolebestyrelsen Katrinedal Skole

Til BUU-udvalget  
Københavns Kommune

I har fra Katrinedals Skoles bestyrelse modtaget et brev dateret d. 16. juni 2010, hvori i de giver et forslag til hvordan de ser klyngeledelse på skoleinstitutionerne omkring Katrinedals Skole.

Vi stiller os som ledere undrende overfor, at vi først hører om dette forslag i en kopi af skrivelsen modtaget i en mail fra skolelederen søndag aften.

Vi vil samtidig gøre opmærksom på at alle 3 institutioner har indsendt et forslag til et samarbejde på følgende måde:

Adventskirkens Børnegård, har fremsendt forslag om et forpligtende netværkssamarbejde mellem vuggestue, børnehave og fritidshjem/klub samt folkebørnehaven på Jyllingevej. Alle institutioner er samlet under paraplyorganisationen Menighedernes Daginstitutioner.

Skolefritidshjemmet/klubben ved Katrinedals Skole (selvejende og tilknyttet Frie bh.) og Valhal fritidshjem/klub (kommunale) har fremsendt et forslag om et forpligtende netværkssamarbejde mellem os og Stjernesuddet (kommunal), der har vuggestue og børnehave og Slettegården (selvejende og tilknyttet Frie bh.), der er børnehave. Dette ville tilgodese ønsket om at der skal være børn fra 0-13 år, geografisk nærhed, mulighed for at vi stadigvæk kan have et tæt samarbejde med Katrinedals Skole og institutionerne i samarbejdet ved Adventskirkens Børnegård.

Vi vil med denne skrivelse gerne fortælle jer, at vi finder det upassende, at en bestyrelse fra skolen fremsender et forslag til klyngedannelse uden at have kontaktet os eller vores bestyrelser, for at drøfte forslaget med os først.

Med venlig hilsen

Ulla Mathiesen, Leder - Skolefritidshjemmet/klubben ved Katrinedals Skole

Iben Hansen, Leder - Adventskirkens Børnegård

Martin Thomasen, Leder - Valhal

Afsendt af:  
*Martin Thomasen*  
Leder

VALHAL  
Randbølvej 21  
2720 Vanløse  
Tlf. 3879 3323  
Mail: [mail@valhal.kk.dk](mailto:mail@valhal.kk.dk)  
Hjemmeside: [www.valhal.kk.dk](http://www.valhal.kk.dk)

19-08-2010

FOLKEBØRNEHAVEN  
VINKELAGER 40  
2720 VANLØSE

FRIE 4

316

12-07-10

Til Børne- og Ungeudvalget og Børne- og Ungdomsforvaltningen i København  
Rådhuset 1599

**Hørings svar om ny institutionsstruktur i København.**

Dette brev er en opfølgning på vores brev af 03.06.10 (bilag) vedrørende ny struktur for de selvejende institutioner i Københavns kommune. Her påpeger vi problemet med den korte tidsfrist til at indføre en så gennemgribende strukturomlægning og en undren over, at en struktur skal ændres, der er til gavn for helheden i børnenes liv.

Overordnet vil vi spørge om:

**Ledelsesform og organisering:**

Hvad menes der med fælles skriftlig aftale med kommunen?

Hvad menes der med en økonomisk administrativ leder?

Hvordan forestiller I jer det i praksis?

I kommunens forslag til strukturelle betingelser og forslag til organisering, har vi nogle spørgsmål til det selvejende område!

**Besparelse:**

Besparelser på ledelsestimer og administration hvordan? Hvad skal lederen ikke lave?

**Økonomisk ansvarlig:**

Hvordan kan en "leder" i konstruktionen af juridiske enheder blive økonomisk ansvarlig?

**Budgetmodel:**

Hvad er "en del af budgettet, der skal anvendes i fællesskab i konstruktionen"?

**Mangfoldighed:**

Hvad menes der med "De enkelte enheder i den nye struktur vil bevare deres pædagogiske særpræg", og hvordan kan det opfyldes?

Med alle de ubesvarede spørgsmål og problematiske faktorer, som vi ikke mener, er til gavn for børnene men tværtimod, må bestyrelsen tage forbehold for en ny struktur på det selvejende område.

Vores forbehold er yderligere begrundet i:

- Hvordan skal vi kunne finde mulige samarbejdspartner hen over en sommer?
- Hvordan bliver den fremtidige sparsomme økonomi vi skal "deles" om?
- Hvordan bliver personaleressourcerne i forhold til børneantal og åbningstid?
- Hvordan skal vi kunne drøfte en mulig ny ledelses/ netværksmodel, når vi intet konkret ved og med så kort tidsfrist?

Pbv

Tine Johansen  
Formand

Tlf. 38745285

EAN nr. 5798009693945

E-post: [vinkelager40@tdcadsl.dk](mailto:vinkelager40@tdcadsl.dk)

FOLKEBØRNEHAVEN  
VINKELAGER 40  
2720 VANLØSE

3-6-10  
~~08-07-10~~

Børne- og Ungeforvaltningen  
Administrerende direktør Else Sommer  
Rådhuset 1599 V

Kopi

Vedrørende ny struktur for de selvejende institutioner.

Forvaltningen har udarbejdet en plan for en proces, som søger at samle og derved effektivisere de administrative ledelsesopgaver på institutionsområdet, herunder også de selvejende institutioner.

I vil gerne have os, som bestyrelse for Folkebørnehaven, involveret i den nye struktur for de selvejende institutioner.

Til oplysning er vores Folkebørnehave en af flere institutioner under Folkebørnehaveforeningen og er kun administrativt tilknyttet Frie Børnehaver og Fritidshjem.

Den tidsfrist, som I har givet bestyrelserne til at komme med forslag til strukturændring, lægger ikke op til en reel involvering. Hvordan har I tænkt jer, at vi på så kort tid, kunne finde institutioner, få etableret et velfungerende pædagogisk og administrativt samarbejde, som der vil være *fremtid* i.

I det hele taget undre det os, at I vil gennemføre en så stor strukturændring på så kort tid, det kan kun give meget store problemer i institutionerne, at strukturændringen samtidigt bliver gennemført med store økonomiske besparelser kan kun give kaos i den enkelte institution, som bestemt ikke bliver til børnenes gavn.

Jeres mål er at samarbejdet i lokalområdet skal styrkes til gavn for børnene. Her kan vi oplyse jer om, at vi allerede i den nuværende struktur har et godt, pædagogisk og nyttigt samarbejde med de omkringliggende institutioner og Vanløse skole, der er til stor gavn for børnene.

Jeres retorik vedrørende, hvad der gavner børnene, hænger vist mest sammen med, at vi skal "sluge en bitter pille" lidt lettere.

Pbv

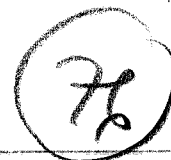
Tine Johansen  
Formand

Zia Thale  
Næstformand

Tlf. 38745285  
EAN nr. 5798009693945

E-post: [vinkelager40@tdcadsl.dk](mailto:vinkelager40@tdcadsl.dk)

FRIE 4



Karin Olsen

---

**Fra:** Eva Hindsgavl Brink [evahindsgavlbrink@gmail.com]  
**Sendt:** 17. august 2010 19:01  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen; amj@frie.dk  
**Cc:** Ann Ferré Koch; Ginie Bidstrup; Hanne (Jyllandshuse); Henrik Jeppesen; Janne Holritzer Veik; Janne Jyllandshuse; Joakim; Jyllandshuse; Line Elikofer; Steen Kallehave; inger.h@privat.tele.dk  
**Emne:** Høringssvar  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar.docx

Til BUF

Hermed høringssvar fra fritidshjemmet Jyllandshuse.

På bestyrelsens og ledelsens vegne

Eva Hindsgavl Brink



Fritidshjemmet Jyllandshuse  
(Frie Børnehaver og Fritidshjem)

Ålekistevej 95

2720 Vanløse

Til

børne- og ungdomsudvalget,

BUF ([buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)) og

Frie Børnehaver ([amj@frie.dk](mailto:amj@frie.dk))

Vanløse d. 12.08.10

Forældrebestyrelsen og ledelsen i fritidshjemmet Jyllandshuse har valgt at svare på Københavns Kommunes høring vedr. budget 2011 der omhandler forslaget om ny institutionsstruktur - dannelse af klynger.

Vi vil dog indlede med at konstatere, at det er meget vanskeligt for os at forholde os til et forslag, hvor vi ikke kender hverken de økonomiske eller juridiske konsekvenser. Derfor er vores umiddelbare anbefaling at kalde forslaget om tvunget klyngeledelse tilbage. Vi bekymrer os også over, at lignende strukturændringer kendt fra Århus tilsyneladende ikke har givet de ønskede besparelser.

Vi er enige med politikere og forvaltning om, at børnene og kerneydelsen ikke tåler at blive beskåret mere, end der allerede er blevet gennem årene. Men processen med dannelse af ny institutionsstruktur har ikke fået tilstrækkelig tid, så implementeringen kan få trænge kår. Dette kan medføre, at lederen har ringe mulighed for at skabe og opretholde en attraktiv arbejdsplads med engagerede pædagoger. Dette kan i sidste ende med at ramme børnene.

Vi er opmærksomme på, at Frie Børnehaver har forhandlet med forvaltningen om, at de selvejende institutioner kan indgå i netværksledelse el.l. Da vi kan se dette som en mulighed, har vi været i dialog med andre selvejende institutioner i området. Men grundet ferieperioden har det ikke været muligt at forhandle disse muligheder færdigt.

Afslutningsvis vil vi fremhæve, at vi ikke har været tilfredse med processen, der hverken har givet bestyrelsen eller ledelsen mulighed for at reflektere og tage stilling, da tidsfristerne har været så relativt korte.

Vi har ikke kunne få at vide, hvilke økonomiske og juridiske konsekvenser, der er af en eventuel gennemførelse, da disse beregninger ikke har været til stede.

Med venlig hilsen

På bestyrelsens og ledelsens vegne

Eva Hindsgavl Brink, formand

Inger Hansen, leder

Frie 5

246

Karin Olsen

---

**Fra:** Susanne Christensen [husum.boernehave@tdcadsl.dk]  
**Sendt:** 18. august 2010 09:44  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** Overborgmesteren; Borgmesteren for BUF; Bo Asmus Kjeldgaard - TMF;  
Borgmesteren Kultur; Sofie K. Led; Jesper Christensen; Pernille Gaarde Bendix; Iben  
Wiene Rathje; Trineschaltz@hotmail.com; Rikke Lauritzen; Rasmus Jarlov; Cecilia  
Lonning; Manu Sareen; Karin Storgaard  
**Emne:** Høringssvar  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar.doc; Netværk.pdf

Vedhæfter 2 filer

Til Børne og Ungdomsforvaltningen

### **Høringssvar vedr. klynge/netværksledelser**

Vi er en selvejende institution, en selvstændig juridiske enhed med driftsoverenskomst med Københavns Kommune, hvilket efter vores overbevisning betyder, at det er bestyrelsen der træffer beslutninger om økonomi, sammenlægninger og ledelsesformer.

Forslag om en økonomisk ansvarlig i netværket, er efter vores overbevisning ikke mulig, da den selvstændige juridiske enheds bestyrelse er ansvarlig for økonomien.

Desuden er det ikke muligt at forholde sig til budgetbesparelser for fremtiden eller fællesbudget for netværket, da vi endnu ikke kender det nøjagtige budget.

I skriver, at ”der skal ske en reduktion i ledelsestimer og dermed ledelseslagene i de nye konstruktioner og, at nogle af de ressourcer, der anvendes til administration skal målrettes kerneydelsen”.

”Der skal være fokus på etablering af stærke ledelsesnetværk, styrke de nye ledelsesroller og udvikling af ledernes faglige kompetencer.”

Vi skal ud i forpligtigende samarbejde på tværs i netværket,  
Det lyder flot!!!!

Men det kræver en del tid at få et sådan samarbejde til at fungere til alles tilfredshed, så hvor er besparelsen?? Hvordan kan der ske en reduktion i ledelsestimerne, hvordan vil det så være muligt at spare, så det ikke mærkes på kerneydelsen???

Desuden mangler vi at høre om, hvilke opgaver lederen ikke længere skal varetage.

At skulle spare souschefen væk vil betyde en manglende sparringspartner for lederen i det daglige arbejde, hvem skal være den ansvarlige leder, ved lederens ferie, sygdom og fravær?”

Vi er 11 ansatte hos os, der er mulighed for et tæt samarbejde til glæde for alle, for fremtiden vil vi skulle samarbejde med 4 andre institutioner, vi vil være ca.100 personaler, det kræver en stor grad af øvelse at kunne tilgodesee alle. (Følger der ressourcer med til denne øvelse?)

I skriver også at ”formålet med den nye struktur er bl.a. at sikre flest mulige ressourcer til kerneydelsen i en periode med besparelser, således at den høje kvalitet i kommunen bevares.”

Hvis vi i vores institution skal spare ca. 220.000 kr. i første omgang (2011) er det helt urealistisk at forstille sig, at det ikke vil kunne mærkes på kerneydelsen, selvfølgelig vil det gå ud over børnene, som jo er kerneydelsen. Der vil skulle spares på personaletimerne, derved vil det blive svært at indgå i tætte relationer med børnene samt at arbejde pædagogisk forsvarligt med børnene, der er i forvejen for få voksne til for mange børn.

Det kan på længere sigt blive dyrt for kommunen med kommende problembørn og unge.

Hvis I virkelig ønsker dette og for udviklingens skyld, burde I vente på undersøgelserne fra Århus, som foreløbig peger på, at klynger ikke er løsningen og slet ikke i forbindelse med besparelser.

Det havde ikke været i forbindelse med besparelser og det havde været planlagt over et længere forløb, så der havde været tid til dialog og planlægning, hvilket ville give os alle medejerskab til den nye struktur, og dermed større arbejds glæde.

Sammenlign det med madordningen, som blev obligatorisk for os alle. Kommunen har lagt **rigtig** mange penge i ordningen, og nu bliver det frivilligt for institutionerne at deltage.

Det ligner en ny model af grønthøsteren, som i sidste ende bliver temmelig dyr for kommunen.

Som noget positivt skriver I, "at børn ikke kan blive rykket rundt mellem institutioner. Børnene skal som i dag være tilknyttet kun en institution"., men I skriver også " Her undtaget i uger med sommerlukket",

Hvordan skal en evt. sommerlukning af x antal institutioner. foregå? Vi har i denne sommer i gennemsnit haft 30 børnhave/vuggestuebørn om dagen. Hvis vi skal holde lukket, skal de mange børn passes i andre institutioner f.eks. på fritidshjem. Der skal følge personale med børnene, og andre personaler skal afholde deres ferie, som vi plejer, så hvor bliver besparelsen?

Det vil blive en stor omvæltning for både børn og voksne, der bliver nye lokaler og nye voksne, børnene skal forholde sig til, det vil være svært at planlægge pædagogisk arbejde med børnene, og dermed betyde en stor forringelse af det pædagogiske arbejde med børnene!

Københavns kommune arbejder på attraktive arbejdspladser, trivsel og dialog, men med de eventuelle nye tiltag frygter vi for institutionernes fremtid og at pædagoger ikke længere ønsker at arbejde i Kbh.

Desuden har der ikke været tid til at høre hele bestyrelsen, da dette sker hen over sommeren, hvor vi alle skal afholde vores velfortjente ferie.

Bestyrelserne bør have tid og mulighed for at blive hørt og tilkendegive deres meninger om dette.

Vi vil gerne samarbejde, men med rimelige tidsfrister, og vi er i dialog med andre institutioner om et kommende samarbejde.

I skriver, at vi ikke kan forvente at få svar på vores hørings svar, men vi forventer at få en kvittering for modtagelse af vores hørings svar

På bestyrelsens vegne

Susanne Christensen

Husum Børnehus  
Frederikssundsvej 298  
2700 Brønshøj  
Tlf 38284565

e-mail: [husum.boernehave@tdcadsl.dk](mailto:husum.boernehave@tdcadsl.dk)



**Børnehaven Voldparken**  
**Arildsgård 11**  
**2700 Brh**

Tlf.nr.38609590

Email:

bhvoldparken@bhvoldparken.dk

Hjemmeside:

www.bhvoldparken.dk

Ean nr.5798009692214

Brønshøj d.9-6-2010

Til BUF

Brønshøj-Husum Vanløse  
Linde Alle 40-42  
2720 Vanløse..

Og

BUF

Det 9.distrikt  
Griffenfeldtsgade 44, opgang 2, 2. sal  
2200 København N

#### **Angående klyngebegrebet:**

Først og fremmest må vi som selvejende daginstitutioner , gøre forvaltningen opmærksom på at vi ikke mener at man kan indføre en så gennemgribende strukturændring på vores område på så kort tid.

Men vi vil da gerne indgå i en positiv dialog omkring klynger , hvad man kan bruge dem til - og hvad vi ikke mener vi kan bruge dem til.Der har ikke været så meget dialog indtil nu , men det kommer forhåbentlig , hvis det her omkring klynger skal blive en succes.

#### **For en ordens skyld er denne henvendelse på vegne af:**

Husum Asyl Børnehaven - Fritidshjemmet Storegårdsvej - Vuggestuen Juvelen - Fritidshjemmet Voldparken og Børnehaven Voldparken.

Vi er 5 institutioner under samme paraplyorganisation , nemlig Frie Børnehaver.

Alle 5 institutioners bestyrelse har driftsoverenskomst med Københavns Kommune , og indgår derfor i en fremtidig klynge som selvstændige institutioner , med selvstændig bestyrelser og ledelser i klyngen.

Vi er opmærksomme på at man i budget 2011 vil reducere grundbeløbet til et ikke nærmere bestemt niveau , og at det derfor sammen med de øvrige spareforslag , vil betyde en voldsom reduktion på tid til ledelse.

Vi ser derfor med optimisme på at de lovede administrative forenklinger , når at slå igennem inden d..1-1-2011.

#### **Vores model for klyngeledelse kan sammenfattes som:**

Forpligtende netværk for de 5 institutioner , hvor lederne indgår en arbejdsdeling og har hver deres speciale - og uden at der ansættes en fælles person til at understøtte netværket.

Klyngen udpeger en af lederne som kontaktperson til forvaltningen for f.eks et år af gangen.

Med denne model opnår forvaltningen , det sparepotentiale man sigter efter , en administrativ forenkling i form af kontaktpersonen("klyngelederen") , og vi som institutioner bevarer vores status som selvejende enheder.

Børnehaven er tilknyttet

*Frie Børnehaver og Fritidshjem*



**Børnehaven  
Voldparken**

**Arildsgård 11**  
**2700 Brh**  
Tlf.nr.38286820  
Fax.nr.38609590  
Email: bhvpark@danbbs.dk  
Hjemmeside:  
[www.danbbs.dk/~bhvpark/](http://www.danbbs.dk/~bhvpark/)

FRIE 5

127

Helle Juul Kofod

**Fra:** Marianne Lundberg  
**Sendt:** 18. august 2010 17:29  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** høringssvar til budget forslag 2011.doc  
**Vedhæftede filer:** høringssvar til budget forslag 2011.doc

Hermed høringssvar vedr. besparelser i 2011.

Med venlig hilsen

Pædagogisk personale på  
Fritidshjemmet Storegårdsvej

19-08-2010

Til Københavns Kommunes Børne- og Ungdomsforvaltning.

### **Høringssvar vedr. budget forslag 2011.**

Personalet på Fritidshjemmet Storegårdsvej har følgende kommentarer vedrørende budgetforslag 2011:

#### Klynge institutioner:

Vi har svært ved at se besparelsen i at souschefstillingerne afskaffes, da der i vores optik skal være en stedfortræder for leder, eksempelvis i form af en afdelingsleder eller lignende.

#### At medarbejdere i forbindelse med sygdom og kurser skal aflaste hinanden i institutionsklyngerne:

Vi mener, at det kan føre til utryghed for børnene, at det er en skiftende personalegruppe, der tager sig af børnene. Børn har behov for trygheden i de tætte relationer til voksne, der kender til lige præcis det enkelte barns behov og som ved, hvor der støttes bedst muligt op om barnet. Det er ikke kun barnet, men også forældrene der har gavn af denne kontakt. Denne relation er ikke til stede, hvor der er en udskiftende personalegruppe. Endvidere kan den skiftende arbejdsituation skabe utryghed i personalegruppen og rejse spørgsmål som: "Hvor skal jeg arbejde i dag og med hvem?". Dette kan derfor gå ud over arbejdsmiljøet på institutionen og forårsage stressede medarbejdere, udbrændthed og personale som finder nye udfordringer andre steder. Denne stress kan meget vel smitte af på andet personale og ikke mindst forældre og børn.

Endvidere kan forslaget resultere i "pasningsordning" i stedet for pædagogisk arbejde, da vi mener, at tryghed er en vigtig faktor for at kunne arbejde pædagogisk. Dette vil igen smitte af på fremtidige kollegaer og på hvilke studerende, der vil søge ind på pædagogseminarierne, hvis udsigten til et egentligt pædagogisk virke med børn i alderen 5-10 år er ikke eksisterende, men blot reduceret til opbevaring og tilsyn. Den udsigt har samfundet i den grad ikke brug for, da omkostningerne på det menneskelige såvel som det økonomiske plan vil være uoverskuelige. Vi mener, det vil være at spille hasard med alt for høj en indsats.

#### Morgenåbning på skolen:

Hvis morgenåbningen bliver fjernet fra fritidshjemmet over til skolen, er det vores opfattelse at der skabes utryghed og uforudsigelighed for børnene. Det er vigtigt for alle børn at få en god og rolig start på dagen, og det er vores erfaring at mange børn, som benytter sig af morgenåbningstilbuddet, i særlig grad har behov for lidt ekstra omsorg for at starte dagen bedst muligt.

Derudover er der den rent normeringsmæssige faktor at tage hensyn til.

#### To ugers sommerferie lukket:

Dette forslag mener vi presser nogle forældre til at tage ferie i disse uger, ellers kan deres barn blive passet på en institution, hvor barnet ikke nødvendigvis kender de faste rammer, personalet og ikke mindst de andre børn. Endvidere er dette forslag endnu en indskrænkning af pædagogernes frihed til selv at vælge ferie. Det vil sige at fire uger af pædagogens ferie så vil være fastlagt.

Det rejser desuden igen andre spørgsmål: Skal vuggestue børn passes på fritidshjemmet? Skal børnehavebørn? Hvad med skifteborde? Eller skal fritidshjemsbørnene passes i vuggestuen, hvor der ikke er plads til samme udfoldelsesmuligheder og aktiviteter som de er vant til? Hvad med børn der i særlig grad har brug for særlige hensyn, regler, rammer og behov?

Med venlig hilsen det pædagogiske personale på:  
Fritidshjemmet Storegårdsvej  
Storegårdsvej 7  
2700 Brønshøj



Til Københavns Kommunes Børne- og Ungdomsforvaltning.

### **Høringssvar vedr. budget forslag 2011.**

Personalet på Fritidshjemmet Storegårdsvej har følgende kommentarer vedrørende budgetforslag 2011:

#### Klynge institutioner:

Vi har svært ved at se besparelsen i at souschefstillingerne afskaffes, da der i vores optik skal være en stedfortræder for leder, eksempelvis i form af en afdelingsleder eller lignende.

#### At medarbejdere i forbindelse med sygdom og kurser skal aflaste hinanden i institutionsklyngerne:

Vi mener, at det kan føre til utryghed for børnene, at det er en skiftende personalegruppe, der tager sig af børnene. Børn har behov for trygheden i de tætte relationer til voksne, der kender til lige præcis det enkelte barns behov og som ved, hvor der støttes bedst muligt op om barnet. Det er ikke kun barnet, men også forældrene der har gavn af denne kontakt. Denne relation er ikke til stede, hvor der er en udskiftende personalegruppe. Endvidere kan den skiftende arbejdsituation skabe utryghed i personalegruppen og rejse spørgsmål som: "Hvor skal jeg arbejde i dag og med hvem?". Dette kan derfor gå ud over arbejdsmiljøet på institutionen og forårsage stressede medarbejdere, udbrændthed og personale som finder nye udfordringer andre steder. Denne stress kan meget vel smitte af på andet personale og ikke mindst forældre og børn.

Endvidere kan forslaget resultere i "pasningsordning" i stedet for pædagogisk arbejde, da vi mener, at tryghed er en vigtig faktor for at kunne arbejde pædagogisk. Dette vil igen smitte af på fremtidige kollegaer og på hvilke studerende, der vil søge ind på pædagogseminarierne, hvis udsigten til et egentligt pædagogisk virke med børn i alderen 5-10 år er ikke eksisterende, men blot reduceret til opbevaring og tilsyn. Den udsigt har samfundet i den grad ikke brug for, da omkostningerne på det menneskelige såvel som det økonomiske plan vil være uoverskuelige. Vi mener, det vil være at spille hasard med alt for høj en indsats.

#### Morgenåbning på skolen:

Hvis morgenåbningen bliver fjernet fra fritidshjemmet over til skolen, er det vores opfattelse at der skabes utryghed og uforudsigelighed for børnene. Det er vigtigt for alle børn at få en god og rolig start på dagen, og det er vores erfaring at mange børn, som benytter sig af morgenåbningstilbuddet, i særlig grad har behov for lidt ekstra omsorg for at starte dagen bedst muligt.

Derudover er der den rent normeringsmæssige faktor at tage hensyn til.

#### To ugers sommerferie lukket:

Dette forslag mener vi presser nogle forældre til at tage ferie i disse uger, ellers kan deres barn blive passet på en institution, hvor barnet ikke nødvendigvis kender de faste rammer, personalet og ikke mindst de andre børn. Endvidere er dette forslag endnu en indskrænkning af pædagogernes frihed til selv at vælge ferie. Det vil sige at fire uger af pædagogens ferie så vil være fastlagt.

Det rejser desuden igen andre spørgsmål: Skal vuggestue børn passes på fritidshjemmet? Skal børnehavebørn? Hvad med skifteborde? Eller skal fritidshjemsbørnene passes i vuggestuen, hvor der ikke er plads til samme udfoldelsesmuligheder og aktiviteter som de er vant til? Hvad med børn der i særlig grad har brug for særlige hensyn, regler, rammer og behov?

Med venlig hilsen det pædagogiske personale på:  
Fritidshjemmet Storegårdsvej  
Storegårdsvej 7  
2700 Brønshøj

Den Integreret Institution Stjerneskuddet Vanløse Alle 39 2720 Vanløse tlf. 38 71 15 35

Att. Børne- og Ungdomsforvaltningen, Sekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V

17-08-2010

**Mærke** "Høringssvar vedr. Strukturændring og besparelser"

Stjerneskuddet ser med særdeles stor bekymring på politikernes og forvaltningens forslag om Klyngeinstitutioner og de store besparelser, der ligger indenfor institutionsområdet de kommende år.

### Vi i Stjerneskuddet ønsker:

- At Københavns Kommune i denne strukturforandring også implementerer deres målsætning for et godt Børneliv.
- At vide hvor forvaltningen er med støtte hvis klyngeledelse bliver vedtaget og strukturforandringen går i gang.
- En tydelig plan over implementering af strukturforandringen.
- En tydelig plan efter implementeringen af strukturforandringen.
- At forvaltningen evaluerer processen og om de opstillet "mål"(?) nås!
- At forvaltningen løbende følger op på hvilke konsekvenser strukturforandringen må have og at der bliver taget politisk ansvar uanset om det går godt eller dårligt.
- At vide hvilke økonomiske konsekvenser det kan få, såfremt vi lægges sammen i en klynge og hvor der kan være institutioner med underskud.

### Klyngeinstitution

Vi anser ikke store institutioner for dårlige. Stort kan være godt, men for os, er der anselig forskel på, om institutionen er samlet på samme matrikel eller ej, hvilket ikke er tilfældet med en klynge. Som udgangspunkt kan det være godt af se på ledelsesstruktur og effektiviseringen af denne, så den pædagogiske faglighed kommer i fokus frem for administrative opgaver. Men at indføre ændret ledelsesstruktur som en besparelse og begrunde det med øget faglighed og kvalitetsudvikling, der ikke vil ramme personale og børn, anser vi, som en stor fejltagelse. Den klyngestruktur, der er ved at blive indført, bliver, efter vores mening, trukket ned over hovedet på institutioner uden tanke for, at en sådan strukturændring tager tid, skal have baglandet med sig for at fungere optimalt, hvilke konsekvenser, det måtte have og at der følger midler med.

Efter vores mening, vil klyngeinstitution, ødelægge en velfungerende institutionskultur.

Vi frygter bl.a.:

- At det administrative arbejde ikke bliver formindsket
- At klyngeinstitutioner bliver et bureaukratisk hierarkisk system hvor alle er mellemlider.
- Alle bliver afhængig af andre og at der bliver lang vej op til hvor beslutninger kan tages.
- At hvis den pædagogiske leder bliver bundet op på "børnearbejde", sker der ingen udvikling.
- At det hele bunder i besparelser og at der i planerne ikke fremgår nogle pædagogiske visioner, for hvad der er et godt Børneliv.
- At forvaltningen ikke har planer for, hvordan de støtter op om de nye ledelsesformer.
- At hvis forslaget bliver vedtaget, at der så ikke følger nogen synlig evaluering med fra forvaltningens side.
- At ledelsesarbejde ude på institutionerne bliver et meget ensomt arbejde.

Høringssvaret er  
også sendt på  
mail d. 17/8-10

Med venlig

Hilsen

Karin K. Hecht

### Pædagogisk ledelse

Vi frygter, at den, som daglige pædagogiske leder, kommer til at stå meget alene på institutionen. Som det fungerer i dag, har lederen en sparringspartner i sin souschef, som fysisk er til stede, når behovet for sparring opstår. Desuden tager souschefen naturligt over, når lederen har ferie, afspadserer og er syg enten kortvarigt eller over lang tid. Hos os prioriterer vi, så vidt det er muligt, at leder og souschef er fraværende på forskellige tidspunkter, således at der altid er en ledelsesperson tilstede på institutionen, der kan klare de daglige opgaver samt eventuelle problemer, der måtte opstå.

Vi ser også en problemstilling i, at der er stor forskel på, hvor meget tid den pædagogiske leder skal bruge på MUS-samtaler. En pædagogisk leder med 18 ansatte (som i Stjerneskuddet) skal selvfølgelig bruge langt mere tid på MUS-samtaler end en pædagogisk leder med 5 eller 10 ansatte. Derudover vil der for lederen opstå et dilemma, når vedkommende er på stuen, men lederen skal træde til som leder – det kan være ved konflikter mellem personale, telefonen der ringer. Altså et dilemma, der består i, at det kan blive svært for personale og lederen selv at skelne mellem de forskellige kasketter?!

Selvom der fjernes en del administrative opgaver, er der stadig mange opgaver tilbage og de der er tilbage handler om det vigtigste; pædagogikken og ikke mindst personales og børns trivsel og udvikling samt forældresamarbejdet. Disse opgaver er yderst vigtige og tidskrævende. I dag er der et reflekterende ledelsesteam, der i fællesskab kan løse disse opgaver.

Det er, hos os, ikke økonomistyring og de almene administrative opgaver, der tager mest tid, men kerneopgaverne. Vi har svært ved at se, hvordan en daglig pædagogisk leder skal kunne nå at rumme, magte og overskue alle disse opgaver alene. Hvordan skal denne person mestre at stå alene med disse store udfordringer og dels være på kontoret dels være synlig på "gulvet", hvor hun kan mærke det liv og pædagogiske arbejde, der er. Hvordan kan det undgå, at berører kerneydelsen?

### Det pædagogiske personale

I "Spørgsmål og svar til Budgetforslag 2011" på kk.net kan vi bl.a. læse, at målet er "At institutionsklyngerne vil skabe et bedre pædagogisk miljø og en mindre administrationsbyrde på de enkelte institutioner. Derudover betyder institutionsklynger, at medarbejderne har mulighed for at aflaste hinanden ved sygdom og kursus." Dette kan være muligt at gøre i en stor institution, der ligger et sted og der er en fælles pædagogisk tilgang til tingene og man kender huset og børnene. I en klynge er det, efter vores mening, et stykke tænkt papirarbejde. Det er i den grad mangel på respekt overfor både børn og personale og desuden arbejder vi ud fra forskellige pædagogiske metoder. Der er stor forskel på at arbejde med et vuggestuebarn og arbejde med et fritidshjemsbarn. I skriver i BUUs mødereferat af d. 23.6.10, at en fritidshjempædagog kan "...sikres via timer med andre børn i andre aldersgrupper i de integrerede institutioner eller via timer med børn i andre dele af klyngen.../... I vuggestuen ligger spidsbelastningen netop om formiddagen i forbindelse med frokost, bleskift og middagslur." Denne udtalelse viser, efter vores mening, en manglende indsigt og respekt for det pædagogiske arbejde og børnene. Vi formoder, at en fritidshjempædagog har valgt at arbejde på et fritidshjem, fordi det er denne aldersgruppe, der interesserer dem og som de har specialiseret sig i og det samme gælder for en vuggestuepædagog.

Et scenarium kan være at personaler kan risikerer at skulle arbejde i 6 forskellige institutioner hen over året. At behandle ansatte under sådanne forhold vil vi beskrive som kynisme, man skal lede længe efter.

Vi ser, at et samarbejde med andre institutioner kan/skal bygge på et godt Børneliv og ses ud fra et fagligt- børne- og pædagogiskperspektiv, der har rod i, hvad der rør sig i samfundet, nærmiljøet og børnenes behov. Fx ved fælles aktiviteter og gøre brug af hinandens ressourcer indenfor specialpædagogikken, sprogligudvikling, inklusion, benytte hinandens fysiske rammer og inspirerer generelt hinanden.

Den Integreret Institution Stjerneskuddet Vanløse Alle 39 2720 Vanløse tlf. 38 71 15 35

## Børnene

Vores institution huser børn i alderen 1-6 år fordelt på 2 vuggestuegrupper og 2 børnehavegrupper. Vores hus er i to etager og vi har en vuggestuegruppe og en børnehavegruppe på hver etage. Dette har vi valgt bl.a. for at søskende kan være sammen i hverdagen og for at lette overgangen fra vuggestue til børnehave. Hos os handler det om at skabe en tryk og forudsigelig hverdag for børnene, hvor de kan indgå i et anerkende og lærerigt udviklingsmiljø med andre børn og voksne. Udover det faste personale har vi et vikarkorps, som kender husets pædagogik, børn og voksne. Når et nyt barn starter tager det tid, før barnet er tryk ved personalet. Såfremt personalet i klyngen skal aflaste hinanden ved sygdom, ferie og kurser, kan vores børn risikere at møde mange forskellige voksne, der har forskellige pædagogiske arbejdsmetoder. Dette er i høj grad respektløst overfor børnene, der vil blive utrykke og dermed er grundlaget for en positiv udvikling bristet.

Hvis en enkelt institution ikke længere kan disponere over sine egne vikarer. Vil det være nødvendigt, at der i klyngen oprettes et fast vikarkorps, der er disponible inde for denne ene klynge, derved kan der for børnene skabes en større kontinuerlighed i deres hverdag.

## Forplejning

I efteråret 2009 forespurte daginstitutionerne Københavns Kommune, om de kunne søge om, at få et år dispensation til at implementerer madordningen i daginstitutionerne, mest p.g.a at køkkenerne ikke var udbygget til stordrift. Men nej, det ville de ikke og et af argumenterne var, at det er vigtigt at børnene har lige vilkår og at de får en sund og ernæringsrigtig kost.

Nu skal den øvrige forplejning så fjernes. For det er kun frokostmåltidet, der er lovpligtigt. Man må sige, at det er en markant ændring i forhold til det første argument.

For Stjerneskuddets vedkommende vil det betyde en besparelse på ca. 63.000 kr. og ved at fjerne de øvrige måltider, kan vi se, at der vil blive reduceret i køkkenmedarbejderens timer, hvilket gøre det vanskeligt for ikke at sige umuligt, at få tid nok til at tilberede et frokostmåltid til 68 børn.

**Dette er en ren grønhøster, der i høj grad kommer til at berøre børnene.**

## 2 ugers tvungen lukkedage i sommerferien

Personalet har optjent deres ferie, så institutionerne afholder stadig personalets lønudgifter, selv om der er lukket! Hvordan er det en besparelse? Pengene skal findes et eller andet sted i budgettet dvs. en ren forringelse i kerneydelsen.

Politikerne stiller krav om, at institutionerne skal være mere rummelige, inkluderende, fleksible og tilpasses forældrenes behov. Her ser vi en anselig forringelse i, at forældre skal planlægge ferie alt efter, hvornår institutionen holder lukket. Forældrene kan have flere børn og i forskellige institutioner, det betyder at de skal forholde sig til flere lukkedage. Der lægges op til, at børnene kan blive passet i en anden af klynges institutioner, men det er vores erfaring, at det er noget, som de fleste forældre har meget svært ved, da de, forståeligt nok, ikke vil byde deres børn det. Set ud fra børnenes behov, oplever vi, at politikernes menneskesyn er blottet for empati. Børnene har behov for en tryk og forudsigelig hverdag, hvor de kender pædagogerne, deres venner og de fysiske rammer. Det er ikke nok, at der følger en eller to pædagoger med til en anden institution, det er stadigvæk for utrygt for børnene. Desuden er der mange af vores institutions forældre, der vælger at holde ferie ude for ferieresonen, da de ikke har skolebørn og derved bedre kan få råd til at holde ferie.

Desuden anser vi det, som en markant forringelse i vores ansættelsesforhold, at kommunen skal ind og styre, hvornår personaler skal afholde deres ferie. I henhold til ferielovgivningen ligger hovedferien fra 1. maj til 30. september og personalet har ret til 3 sammenhængende ugers ferie. Igen et "tænkt" stykke papirarbejde der på ingen måder giver nogen mening men blot besværliggøre alles hverdag og forringer det psykiske arbejdsmiljø Her finder vi ikke at værdierne ligestilling, respekt og anerkendelse bliver håndhævet, snare tværtimod.

Den Integreret Institution Stjerneskuddet Vanløse Alle 39 2720 Vanløse tlf. 38 71 15 35

### **Endnu en Ren Grønhøster, der har negative konsekvenser for alle involveret.**

Et godt psykisk arbejdsmiljø er bl.a. at efterkomme medarbejdernes ferieønsker og ved grundig planlægning har vi gode erfaringer med, at den daglige drift hænger sammen i sommerferien uden at vi skal benytte ekstra personale ressourcer.

### **Kompensationsordning**

Vi er en nyere institution, der er klemt ind på en lille grund, derfor er huset indrettet med kælder, stueetage og en 1. sal, så vi har en elevator til at transportere madvogne og større ting. Pga. af trapper får vi tildelt ca. 90.000 kr., da det kræver ekstra ressourcer, at få børnene op og ned ad trapperne. Vi kan ikke se, at der kan ske nogen form for ombygning og ser, at det er nødvendigt, at vi i fremtiden beholder vores kompensationsmidler, da de i tidernes morgen er blevet tildelt pga. flere processer, der kræver ekstra tid og besværliggøre mange arbejdsopgaver. Opgaverne er ikke blevet færre med tiden og at komme op og ned ad trapperne har heller ikke ændret sig, så vi kan ikke rigtig, se hvor vi kan lave arbejdsrutinerne om. Så hvis kompensationsordningen bliver fjernet, kan vi kun se, at det endnu engang går ud over børnene.

### **Som sagt Ren grøn høster**

De besparelser, vi står overfor i Stjerneskuddet, er som følger:

2 % af Budgettet a 7.150.814	143.016,-
Reduktion i den øvrige forplejning	62.560,-
Reduktion i pladspris	113.224,-
Samlet besparelse	<b><u>318.800,-</u></b>

**Vi undre os over, at der skal tages 2% af hele budgettet. Husleje og andre faste udgifter har vi ikke mulighed for at påvirke.**

Hvordan man end vender og drejer disse besparelser, så kan vi ikke se, hvordan vi kan gøre det uden at det vil ramme "gulvet". En samlet besparelse 318.800,00 kan ikke gennemføres uden at reducere i antallet af medarbejdere.

Både indirekte i form af forringede arbejdsvilkår og direkte i form af afskedigelser. Desuden vil det få store konsekvenser for kvaliteten i vores institution. I dag gør vi alt, hvad vi kan for at skabe en god og tryk hverdag for børnene på trods af voldsomt forringede vilkår. For når vi er i det, kan vi ikke bare gå forbi et grædende barn, selv om vi har et barn i hver hånd. Man kan ikke bare vende det blinde øje til, når et barn mistrives. Så vi trøster børnene. Og vi taler med forældrene, når deres børn mistrives. Med de kommende besparelser kan vi ikke længere se, hvordan det kan lade sig gøre at fastholde en god og tryk hverdag for børnene. Det er ikke længere muligt at have pædagogikken i fokus. Pædagogikken bliver reduceret til "forsvarlig opbevaring". Det bliver et spørgsmål om, at vi skal sørge for at skadesminimere frem for at skabe de bedste udviklingsvilkår for fremtidens børn.

Børnene tilbringer mange timer i institution og det er derfor nødvendigt at anse institutionen, som et sted, hvor læring og personlighedsudvikling i høj grad finder sted. Især de resourcesvage børn har brug for en tidlig indsats, såfremt de skal begå sig i et udviklede læringsmiljø og være en ressource for samfundet. Såfremt der trækkes yderligere ressourcer væk, kan vi ikke længere lave en forebyggende indsats, ej heller være en medvirkende faktor til en generel sund udvikling hos alle børn. En gennemtænkt og langsigtet investeringen i børn og unges ve og vel, er en bydende

Den Integreret Institution Stjerneskuddet Vanløse Alle 39 2720 Vanløse tlf. 38 71 15 35

nødvendighed, hvis Danmark ønsker en kommende generation af voksne, som kan mestre de udfordringer, der er.

Der er gennem mange år, skabt et kunstigt underskud i BUF. Vi er glade for, at der nu ryddes op i den budgettildelingsmodel, der er og vi undre os over at det ikke er blevet gjort for længst. Til gengæld mener vi ikke, at det er os ude på institutionerne, der skal betale for at der har været/er en uhensigtsmæssig budgetmodel. Hvornår går det op for Jer politikker, at flere besparelser på Børne- og Ungeområdet forringer vilkårene i en sådan grad, at vi, som pædagoger, ikke længere kan udføre det arbejde, der kræves af os og som børn og unge har behov for.

Vi er trætte af at blive kaldt klynkende, da vi er professionelle pædagoger, der kan se konsekvenserne af besparelserne, som vi i dette høringssvar beskriver. Generelt oplever vi, at I ikke anerkender og lytter til et fagområde, der professionelt kan udtale sig om børn og deres udviklingsvilkår. Og det er med stor undren, at politikkerne kalder processen en udvikling, der fremmer fagligheden.

Anne Vang udtalt til mødet for leder d. 26. maj, at hun tager det politiske ansvar for besparelserne. Vi forventer så også, at hun tager ansvaret for det professionelle omsorgssvigt, som disse besparelser vil medføre. Vi vil ikke.

*Vi er glade for at S og SF har tilkendegivet at tværgående konstruktioner kan indgå ligeværdigt i den videre proces (Børne- og Ungdomsudvalgets beslutning den 23.06.2010)*

*Vi er i kommenteringsfasen, kommet med forslag om en klynge, der går på tværs af selvejende og kommunale institutioner*

*I sommerferieperioden den 7. juli modtog vi, notat sagsnr.2010-101180, hvor der står skrevet: At hvis vi vil indgå i en klyngekonstruktion på tværs af kommunale og selvejende institutioner, kræver det at vi inden da har overvejet nogle ting og fået afklaret nogle forhold.*

- *Skriftlig tilkendegivelse fra personale og bestyrelse om, at der er enighed om ønsket om, at institutionens nuværende tilhørsforhold ophæves.*
- *En skriftlig tilkendegivelse fra klynge, vi gerne vil være med i.*
- *Hvis vi ønsker at overgå fra kommunal til selvejende, skal vi have kontaktet en paraplyorganisation som gerne vil stå for vores administration.*

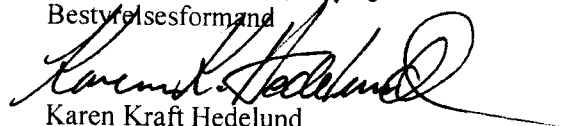
*Hertil må vi svare, at det har været umuligt at efterleve disse krav, dels pga. det korte tidsperspektiv og at notatet er fremsendt midt i ferieperioden.*

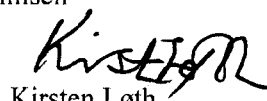
*Vi vil derfor fastholde vores kommenteringsbrev, så det kan blive behandlet og forelagt det politiske udvalg.*

*Derudover vil vi fremsende et forslag om hvordan et sådant netværkssamarbejde mellem selvejende og kommunale kan foregå og at det kan betragtes som et pilotprojekt.*

Med venlig hilsen

  
Conni Thuesen Klingentjerg  
Bestyrelsesformand

  
Karen Kraft Hedelund  
Leder

  
Kirsten Løth  
Tillidsrepræsentant

**Kommentar fra Stjerneskuddet vedr. Klynge dannelse fremsendt til udvalgs mødet den 23. juni:**

På mødet mellem bestyrelsesformændene og borgmester Anne Vang, forsikrede Anne Vang, at klyngestrukturen ikke ville betyde, at lederne skal bruge uforholdsmæssigt meget tid på at komme rundt til de enkelte institutioner i klyngen. Dette ville blive sikret gennem et nærhedsprincip altså, at institutionerne i klyngen fysisk ville være placeret tæt på hinanden. Dette er imidlertid ikke tilfældet for den klynge Stjerneskuddet er placeret i (Vanløse 4). Det ligner mest af alt en "skraldespandsklynge" for de institutioner der ikke holdes indenfor princippet om fysisk nærhed. Fire af de institutioner Stjerneskuddet er i klynge med ligger over 1, km væk! Det er ikke fysisk nærhed. Det er svært at se hvordan denne klynge skal få et fagligt fællesskab, når institutionerne ligger i forskellige lokalområder, institutionerne bruger sandsynligvis ikke en gang de samme legepladser, når børnene er på tur i lokalområdet. Derfor vil man heller ikke kunne drage nytte af, at evt. vikarer fra de øvrige klyngeinstitutioner er kendt i området. Det vil være som at bevæge sig over i en helt anden bydel.

Klyngestrukturen forudsætter en høj grad af koordination og fælles processer. Forudsætningen for dette er bl.a. nem tilgængelighed. Hvilket vi ikke ser her. Vi frygter at der kommer til at gå for megen tid fra børnene som i stedet bruges på transport og koordination. Dette også set i lyset af, at Stjerneskuddet er i en klynge med 7 geografisk spredte institutioner, den største klynge i området. Det er vanskeligt at se fællesskabet med så mange institutioner. Institutioner der ligger tæt på hinanden vil sandsynligvis have et vist kendskab til hinanden på forhånd og det gøre det mindre vanskeligt at skabe et fællesskab. For den klynge som Stjerneskuddet er i, må forventes lang indkøring og der må derfor som minimum afsættes særlige ressourcer og procesbistand til klyngen. Anne Vang lagde også på mødet op til, at klyngestrukturen ville have den fordel, at det ville lette overgangen fra børnehave til skole, da børnene gennem klyngen ville få et kendskab til fritidshjemmet på forhånd. Børnene fordeles på de to af de tre fritidshjem der er tilknyttet Katrinedal skole, derfor ser vi ikke at overgangen bliver lettet. Og da 4 ud af 7 institutioner ligger ved Vanløse skole, kan vi ikke gennemskue hvor i forbedringen ligger for disse børn?

Derfor er det bl.a. svært for os:

1. At se hvordan det vil lette børnenes overgang til fritidshjem og skole.
2. At skabe et bedre pædagogisk miljø og mindre administrationsbyrde.
3. At skulle aflaste hinanden ved sygdom og kurser.
4. At den pædagogiske leder får mulighed for samarbejde og sparring.
5. Pasning af hinandens børn ved den tvungne ferielukning

Stjerneskuddet ligger tæt ved Katrinedal skole sammen med Valhal som er de to kommunale institutioner i dette område. Stjerneskuddet er omgivet af selvejende institutioner, men på grund af den skabte opdelingen mellem selvejende og kommunale institutioner, opleves det i Stjerneskuddet, at der ikke kan eksisteres noget nærhedsprincip for Stjerneskuddet. Med mindre at BUF kan se, at kommunale og selvejende kan danne en form for Enhed/Klynge.

Da vi skal være i en klynge, vil vi i Stjerneskuddet foreslå at der åbnes op for muligheden for samarbejde med nogle af de selvejende institutioner der er vores naboer, her vil nærhedsprincippet bedre kunne efterkommes.

Vi peger derfor på en kvalificeret og konkret konstruktion af et forpligtende netværk, hvor lederne (Martin, Ulla, Morten og Karen) indgår i en arbejdsdeling og har hver deres speciale- og uden at der ansættes en fælles person til at understøtte netværket; som vi anser, opfylder kriterierne for en ny institutionsstruktur.

Den Integreret Institution Stjerneskuddet Vanløse Alle 39 2720 Vanløse tlf. 38 71 15 35

I netværket vil vi arbejde for, at besparelsen på ledelse så vidt muligt ikke går ud over børnene og de unge.

**Netværket samarbejdspartner er:**

**Valhal**, Randbølvej 21 Vanløse (Kommunal)

**Skolefritidshjemmet / Klubben v / Katrinedal skole**, Randbølvej 27, Vanløse  
(Selvejende, Frie Børnehaver og fritidshjem)

**Slettegården**, Dybendalsvej 33, Vanløse (Selvejende, Frie Børnehaver og fritidshjem)

**Stjerneskuddet**, Vanløse Alle 39, Vanløse (Kommunal)

Dette netværkssamarbejde opfylder dels det geografiske nærheds kriterium, men giver også mulighed for langt mere udbytterig faglig samarbejdsstruktur, idet der er flere aldersmæssige snitflader i de ovenstående institutioner. Desuden giver dette netværk et samarbejde fra 0 – 18 år. Med i alt 520 børn og unge.


Derudover så vi gerne at Børne- og Ungdomsforvaltningen læser og ser på de evalueringer/ erfaringer andre kommuner har gjort sig i forhold til Klyngeledelse. Så som, at de bl.a. i Århus, ikke ved om de reelt har sparet penge og at man igen ansætter souschefer, da der er for mange leder der går ned med stress.

Det er da tankevækkende!

En anden ting er "At hastværk er lastværk".

Med venlig hilsen

  
Conni Thuesen Klingenberg  
Bestyrelsesformand

  
Kirsten Løth  
Tillidsrepræsentant

  
Karen Kraft Hedelund  
Leder



Københavns Rådhus  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
1599 København V  
Att.: Else Sommer

Bellahøj den 16. august 2010

Høringssvar vedr. klyngeledelse m.m.


Idet vi henviser til tidligere skrivelse skal vi anføre følgende:

- de påtænkte besparelser, hvad enten disse hidrører fra 2 % besparelsesforslaget m.m. eller strukturelle besparelsesforslag vil helt evident ramme det pædagogiske arbejde med børnene og kan ikke andet
- de påståede besparelser som følge af klyngestrukturen er mere end tvivlsomme. Såfremt iværksættelse besluttet bør det bl.a. derfor ske som forsøg, så erfaringer kan drages på kvalificeret grundlag og seriøs økonomisk viden
- ledelsesforholdene i en selvejende institution er bestyrelsens ressort
- bestyrelsen træffer afgørelse om, hvilke samarbejdsrelationer institutionen skal indgå i og vi lægger vægt på selvvalgte netværk, som grundlag for en meningsfyldt daglig indsats

Da Københavns Kommunes oplysninger om det økonomiske grundlag m.m. fortsat er mangelfuldt, ligesom der er skabt usikkerhed om ressourcemodel, forældredemokrati m.v. kan vi, som bestyrelse ikke på forsvarlig vis træffe afgørelser, som de af kommunen ønskede, idet grundlaget er usikkert og ufuldstændigt.

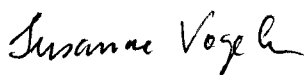
Indtil konkret viden om de samlede vilkår er blevet os oplyst forbeholder vi os vor stilling.

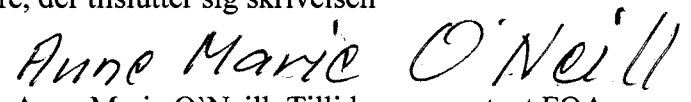
Med venlig hilsen  
Bestyrelsen for Bellahøj Fritidscenter

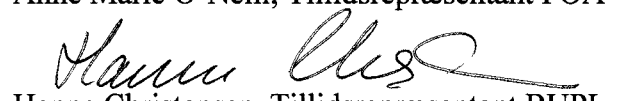
  
Angela Weidemann  
Bestyrelsesformand

Ovennævnte har været forelagt leder og medarbejdere, der tilslutter sig skrivelsen

Susanne Vogelius, Leder



  
Anne Marie O'Neill, Tillidsrepræsentant FOA

  
Hanne Christensen, Tillidsrepræsentant BUPL

FRIE 6

41

Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 17. august 2010 14:51  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Sender: Høringssvar 3 001  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar 3 001.jpg; Høringssvar august 2010.docx

---

**Fra:** Den intgr. inst. Riiset [mailto:Riiset@riiset.dk]  
**Sendt:** 17. august 2010 14:11  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Fw: Sender: Høringssvar 3 001

**From:** Den intgr. inst. Riiset  
**Sent:** Tuesday, August 17, 2010 2:09 PM  
**To:** buf@buf.kk.dk  
**Subject:** Sender: Høringssvar 3 001

Att: Børne og ungdomsudvalget  
Hermed høringssvar fra undertegnede. Det underskrevne ark er desuden vedhæftet.  
Venlig hilsen

Mette Kontala  
Inst.leder  
Den integr. inst. Riiset  
Bellahøjvej 46  
2700 Brønshøj  
3828-8799

Din meddelelse er klar til at blive sendt med følgende vedhæftede filer eller links:  
Høringssvar 3 001

Børnene kommer i klemme, personalet kommer i klemme med det arbejdspress der igen lægges op til. Arbejdsmiljøet er de sidste år presset hårdt, og den ændring der lægges op til her, er endnu et skridt i den gale retning. Mange personaler har mistet en del af deres engagement på grund af arbejdspress, og vi vil gerne det modsatte her i Riset.

**Derudover har jeg følgende spørgsmål:**

Spørgsmål til jer: Hvad forstås der ved: "De etablerede fællesskaber skal have en fælles skriftlig aftale med kommunen".?

Hvad betyder: "Der arbejdes desuden med forskellige modeller for forpligtigende samarbejde"?

Venlig hilsen

Mette Kontala  
Den integr. Inst. Riset  
Bellshøjvej 46  
2700 Brønshøj  
Tlf. 38288799



Gennemlæst bestyrelses formand: Christina Fossum



\_\_\_\_\_ dato

17-08-2010



## Høringsvar :

### **Kommentarer til den juridiske del af klynge strukturen.**

Som selvejende inst. kan vi ikke indgå i den juridisk/økonomiske klynge sammenlægning som der lægges op til i de kommunale inst. Vi er hver især en enhed med egen økonomi, bestyrelse, ledelse og personalegruppe. Vi kan ikke rent juridisk være ansvarlige for hinandens økonomi.

Derudover er det bestyrelsen der bestemmer ledelsesstrukturen i en selvejende institution. Og derudover må bestyrelsesarbejdet ikke ødelægges og udhules. Forældrene har her mulighed for at komme til orde i en demokratisk proces tæt på ledelse og personale.

**Klynge/netværk giver ikke de besparelser** I regner med. Der er ingen andre kommuner der har fået de besparelser de har forventet. Specielt Århus kommune som er den næststørste by i Danmark, og vel den bedst sammenlignelige med København, har haft store tab på den konto. De forventede at spare 100 millioner, men det kom i stedet til at koste 150 millioner. Det er noget der bekymrer mig voldsomt.

Specielt er det gået ud over børnene, og de timer der er forsvundet er gået til andet arbejde, eksempelvis ledelsesarbejde og klynge/netværkssamarbejdet som logisk set tar' tid bl.a til en række møder.

Der er forsvundet 75 stillinger på børnerelateret arbejde, og i københavnsk målestok kan det måske blive det dobbelte. Jeg er meget bekymret for vores børn i Riiset, for med de tal jeg indtil videre har set drejer det sig om 400.000,- kr. ( på klynge + 2 % besparelse) vi skal af med i 2011 svarende til ca. 50 timer. Jeg foreslår at klyngemodellen straks sættes på stand by og at der afventes en evaluering på Århus modellen. Det er en for kort og for heftig proces vi er igennem hvor vi som ledere, bestyrelse, og personale har svært ved at følge med.

Jeg er imod flere nedskæringer på daginstitutionsområdet, da jeg synes vi er så beskåret allerede, at det personalemæssigt ikke kan trække mere. Børn behøver tættere relationer, og de fjernes yderligere ved denne model. Lad os i stedet arbejde for at skabe bedre forhold for børnene i København.

Besparelse på ledelse og administration på et beløb der svarer til 2 % er vanskeligt at forestille sig før der reelt forsvinder ledelsesopgaver fra os eksempelvis ikke gennembearbejdede politiske beslutninger som madordningen, test af velfungerende børn, budget prognoser, opgaver i ugepakken minimeres og kvalificeres m.m.

De senere år er arbejdspresset kun forøget. Mange af vores administrative opgaver ligger i vores paraplyorganisation LBF. Det er opgaver med løn, lønsimulering, prognoser, ferieberegninger, økonomi generelt. m.m.

Derudover kan jeg ikke se nogen løn besparelse på ledelse i Riiset de næste mange år. I vores inst. er jeg leder de næste ti år måske, er p.t 55 år, og skal bevare min løn. Min souschef har en souschef løn der skal komme til udbetaling lige så mange år hun ønsker at blive i Riiset. Så her kan der gå fra 10- 30 år før denne besparelse kommer til gavn for vores budget

Som leder bruger jeg mange timer på personaleledelse, samtaler med personale, mus- samtaler, ansættelsessamtaler, arbejdsmiljø arbejde, bestyrelsesarbejde, mange arbejdstimer i forbindelse med de årlige nedskæringer, skemaændringer m.m. Alt dette er det ikke realistisk at reducere med de 21 ledelses timer vi efter jeres beregning bruger for meget i Riiset til næste år. Souschefen bruger 15 timer og undertegnede alle 37 timer.

### **Det principielle i klyngestrukturen**

Som leder har jeg brug for en lokal sparringspartner. Hos os i Riiset har vi arbejdet i et team med leder, souschef og afdelingsleder. Det ønsker vi at bevare, da det har været et vigtigt udviklings forum. Ledelse er et relationsarbejde der er med til at udvikle hele personalegruppen optimalt i forhold til kerneydelsen. Det er ligeledes vigtigt når jeg ikke er til stede, at personalet stadig har en ledelsesperson de kan kontakte, og i forhold til forvaltningen har de altid forventet at souschefen var lige så vidende som lederen i mit fravær. Souschefen i Riiset har stor betydning for mig som leder og for hele personalegruppen, og jeg anser det som et tab for udviklingsarbejdet hos os at afskaffe denne stilling. Generelt mener jeg det ødelægger en den karrierevej der er for kommende ledere, som souschefstillingen er.

### **Bevarelse af enhedernes særpræg:**

I den nye struktur beskrives det således: "De enkelte enheder i den nye struktur vil bevare deres pædagogiske særpræg".

Ja, det vil vi. Vi har i vores hus en 37 år gammel historie hvor mange personaler, og 3-4 ledere gennem tiden har sat hver vores præg på kulturen og den pædagogik vi står for. Vi bygger hele tiden videre og udvikler kontinuerligt på denne. Det vil vi bevare! Vi vil ha' at forældre når de søger os gang på gang, når de børn der har gået her selv, kommer og aflevere egne børn, og når vores "egne gamle børn" kommer og vil i skolepraktik eller ha' vikararbejde inden videre uddannelse, så kan de stadig fornemme den gode atmosfære og varme, som vi altid roses for at modtage såvel børn og voksne med.

### **Netværk i Riiset**

Som inst.leder i Riiset mener jeg godt at vi kan indgå i et netværk med vores naboer: Bellahøj børnehave og Bellahøj Fritidscenter. Vi kan eksempelvis:

- udføre kompetenceudvikling af personale og ledelse
- sparring på ledelsesniveau
- videns deling
- m.m.

Jeg er på nuværende tidspunkt ude af stand til at se hvad vi kan spare på at være i netværk, men vi ønsker ikke en overordnet fælles leder så her sparer vi X antal kroner. Vi vil bevare vores egen enhed med budget, personale, bestyrelse børn m.m.

Jeg tror på, at samarbejde opstår nedefra, og det er det der gir' mest mening. Personligt har jeg været i forskellige netværk gennem årene, og det netværk jeg selv har valgt at være i er det der har størst læring i forhold til min lederrolle.

Jeg har forbehold for at finde en endelig løsning på netværket, før vi kender vores budget 2011. Det vi taler mest om i vores bestyrelse og personalegruppe p.t, er hvor vi skal spare de 400.000,-kr. vi indtil videre kan se der er i spil 2011. Hvilke følger det eksempelvis får for de kommende år har jeg ingen ide om.

Jeg synes generelt det har været en meget kort og forjaget proces i forhold til den enorme omstrukturering og meget store besparelse der lægges op til. Det at vi ikke kender det endelige budget vanskeliggør en fornuftig planlægning lige nu.

Børnene kommer i klemme, personalet kommer i klemme med det arbejdspress der igen lægges op til. Arbejdsmiljøet er de sidste år presset hårdt, og den ændring der lægges op til her, er endnu et skridt i den gale retning. Mange personaler har mistet en del af deres engagement på grund af arbejdspress, og vi vil gerne det modsatte her i Riiset.

**Derudover har jeg følgende spørgsmål:**

Spørgsmål til jer: Hvad forstås der ved: ”de etablerede fællesskaber skal have en fælles skriftlig aftale med kommunen”, ?

Hvad betyder: ”Der arbejdes desuden med forskellige modeller for forpligtigende samarbejde”?

Venlig hilsen

Mette Kontala  
Den integr. Inst. Riiset  
Bellshøjvej 46  
2700 Brønshøj  
Tlf. 38288799

Gennemlæst bestyrelses formand: Christina Fossum -----dato-----

464

FRIE 7  
Wlaus

**Emne:** KAPS: Mulig afvikling af opsamlingssted - Udflytterbørnehaven Mosehuset - Endelig og direkte - Fra Taner Yilmaz  
**Startdato:** 11. august 2010  
**Forfaldsdato:** 25. august 2010  
**Status:** I gang  
**Procent fuldført:** 0%  
**Samlet arbejde:** 0 timer  
**Faktisk arbejde:** 0 timer  
**Ansvarlig:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Anmodet af:** BUF Sekretariatet  
**Kontaktpersoner:** Birgitte Christensen  
**Kategorier:** Else Sommer

**eDoc-sag:**  
2010-118101

**Beskrivelse af opgaven:**

Adm. direktør Else Sommer har modtaget vedhæftede henvendelse fra Taner Yilmaz vedr. mulig afvikling af opsamlingssted i Nordvest. Sekretariatet har kvitteret for modtagelsen.

Henvendelsen fremsendes til jeres direkte og endelige besvarelse til Taner Yilmaz på vegne af Else Sommer. Svarbrevet indledes med: "Adm. direktør Else Sommer har bedt mig besvare din henvendelse."

Besvarelse skal ske **senest onsdag den 25. august 2010** og bedes journaliseret i eDoc.

Hvis henvendelsen ikke kan besvares endeligt inden for ovennævnte tidsfrist bedes I skrive et midlertidigt svar til Taner Yilmaz, og oplyse hvornår I forventer at kunne svare endeligt på henvendelsen samt navnet på sagsbehandleren, jfr. beslutning truffet af direktionen samt Københavns Kommunes tilbagemeldingsgaranti.

Vh. Birgitte Christensen, PSS

**Relevante bilag:**

Dok.nr 2010-536221 - Fra Taner Yilmaz - Spørgsmål ifm. mulig afvikling af opsamlingssted i Nordvest (Udflytterbørnehaven Mosehuset / Nordtoftegaard i Jersie):  
<<http://kkedocweb.kk.dk/edocportal/ShowDocument.aspx?id=5919701>>

Dok.nr 2010-536224 - Til Taner Yilmaz - Kvittering - Spørgsmål ifm. mulig afvikling af opsamlingssted i Nordvest (Udflytterbørnehaven Mosehuset / Nordtoftegaard i Jersie):  
<<http://kkedocweb.kk.dk/edocportal/ShowDocument.aspx?id=5919704>>

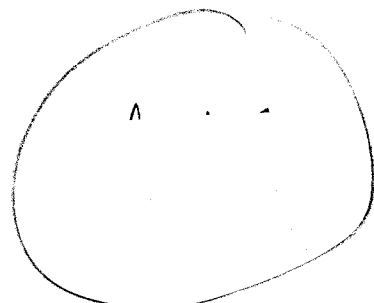


Dok.nr



Dok.nr

0-536221 - Fra Taner Yilmaz - Spørgsmål ifm. mulig afvikling af opsamlingssted i Nordvest (Udflytterbørnehaven Mosehuset / Nordtoftegaard i Jersie):  
<<http://kkedocweb.kk.dk/edocportal/ShowDocument.aspx?id=5919701>>



**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Susanne Østergaard  
**Sendt:** 11. august 2010 09:42  
**Til:** Else Sommer  
**Emne:** VS: Nordtoftegaard  
**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Blå  
**Vedhæftede filer:** Brev til Else Sommer.doc; ATT1037727.htm

Jeg vidersender dette brev til dig fra Taner Yilmaz.

Med venlig hilsen  
Susanne Østergaard

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Kultur- og Fritidsforvaltningen  
Sekretariat & Kommunikation  
Rådhuset  
1. sal, vær. 83  
1599 København V

Telefon +45 3366 2331  
[susann@kff.kk.dk](mailto:susann@kff.kk.dk)  
[www.kk.dk](http://www.kk.dk)

---

**Fra:** Taner Yilmaz  
**Sendt:** 11. august 2010 09:29  
**Til:** Susanne Østergaard  
**Emne:** Nordtoftegaard

Kære Susanne

Jeg er på vej til Göteborg som du ved. Jeg skal sende denne mail til adm. direktør Else Sommer i BUF men har desværre ikke hendes mail i min telefon.

Derfor vil jeg bede dig om at videresende mailen til Else.

Fordi jeg sender mailen fra min telefon er jeg ikke sikker på at det hele med dokumentet kommer frem. Hvis der er problemer med at modtage mailen må du meget gerne give besked.

Tusind tak for hjælpen og mange hilsner

Taner

-----  
Kære Else

Jeg har vedlagt et dokument med nogle spørgsmål til forvaltningen.  
Vil du hjælpe mig med at få svarene hurtigst muligt.

Tusind tak og mange hilsner

Taner Yilmaz, MBR (S)

Tlf.: + 45 60 10 10 70

Start på videresendt besked:



Kære Else

Jeg er far til Jonathan som går i Udflytterbørnehaven Nordtoftegaard i Jersie.

Nordtoftegaard har opsamlingssted i Mosehuset, Mosesvinget 1, 2450 Kbh. NV. På grund af de forestående budgetforhandlinger og de udfordringer børne- og unge området i København har, er samtlige forældre inklusiv mig selv meget bekymrede for den af forvaltningen foreslåede mulighed for afviklingen af opsamlingsstedet for de ca. 50 børn i Mosehuset.

Derfor har forældrene med bestyrelsen i spidsen henvendt sig til mig for at få svar på de mange uafklarede spørgsmål, som naturligvis gør dem utrygge. Jeg har desværre ikke været i stand til at besvare på alle spørgsmål, og jeg vil nu derfor bede dig om at hjælpe mig med afklaring af forholdene.

Forældrene er helt konkret bekymrede for at miste:

- en tryk base for deres børn
- en rolig proces for indkøring af nye børn
- en base med mulighed for særskilte aktiviteter for mindre grupper af børn
- et overskueligt forum til dialog mellem forældre og personale/ledelse

Disse bekymringer har fået mig til at se nærmere på forholdene omkring Mosehuset.

Mosehuset vurderes "særligt bevaringsværdigt" ifølge fredningsplanen for Utterslev Mose. Her står, at alle ændringer af "funktioner, om- eller tilbygninger" på huset "skal ske i overensstemmelse med historiske forhold". Det vil sige, kommunen kan ikke uden videre skrotte huset. Huset havde stået tomt i mange år og var i en overgang parkeringsplads for Vej- og Parks maskiner.

I sin tid henvendte kommunen sig netop til Nordtoftegaard, fordi den gerne ville have huset i brug igen som opsamlingssted/børnehave, fordi Mosehuset ikke længere blev benyttet af Vej- og Park.

Nu efter en gennemgående renovering af huset til formålet som opsamlingssted/børnehave, står huset meget flot og indfrier fuldt ud behovet.

Nordtoftegaard betaler cirka 80.000 kroner i husleje. Det vil sige, at det er penge, der populært sagt går "fra én kommunekasse til en anden".

Jeg vil derfor spørge om kommunen vil opnå en reel besparelse, hvis Mosehuset ikke længere må benyttes som opsamlingssted efter at huset netop er indrettet til dette formål, og hvor meget vil denne reelle besparelse være i kroner?

Hvad har forvaltningen af tanker ift. at benytte Mosehuset til andre formål end opsamlingssted, og hvordan vil det i givet fald være billigere for forvaltningen end den nuværende løsning?

Forældrene, bestyrelsen og personale i Mosehuset ser alle, at huset bliver brugt til andre formål også samtidig med, at vi kan aflevere og hente vores børn for at de kan køre til Nordtoftegaard.

Kunne forvaltningen overveje den mulighed for eksempel at lade dagplejere, ældreforeninger, naturelskende pensionister, stavgangsforeninger, ornitologforeninger eller lignende benytte Mosehuset i dagtimerne, da det jo som regel står tomt på hverdage fra cirka 8.45 til 15.45?

Har forvaltningen undersøgt mulighederne for det og eventuelt taget kontakt til andre forvaltninger, m.m. for at høre mulighederne om et samarbejde for "deling" af huset med Nordtoftegaard? Måske er kommunen i dag allerede "på jagt" efter tomme bygninger til sådanne grupper. Kan Mosehuset være et kærkomment svar?

Hvilken institution har forvaltningen i sigte, hvis et nyt opsamlingssted for Nordtoftegaards børn alligevel skulle komme på tale?

Jeg vil foreløbig stoppe her selv om der er en række øvrige spørgsmål om vores opsamlingssted Mosehuset, men også vedrørende den foreslåede ledelsesstruktur den såkaldte klyngeledelse.

Jeg ser frem til at modtage forvaltningens svar på de ovenstående spørgsmål snarest muligt, og håber på, at forvaltningen undersøger samtlige muligheder for at bevare Mosehuset som opsamlingssted inden den endelige indstilling præsenteres for udvalget.

På forhånd tak og mange hilsner

Taner Yilmaz, MBR (S)

Mellemvangen 35,  
2700 Brønshøj

Tlf.: 60 10 10 70

Frie 7

431

Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 16. august 2010 10:01  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar august 2010 endeligt.doc

---

**Fra:** Helge Pedersen [mailto:bhu@bhu.dk]  
**Sendt:** 16. august 2010 07:57  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar

Hermed fremsendes Brønshøj-Husum Ungdomshus bestyrelses, høringssvar vedr. Ny institutionsstruktur (klynger) i Københavns Kommune. (Vedhæftet).

Venligst

Helge Pedersen  
Forstander

Andersen  
1053

# BRØNSHØJ-HUSUM UNGDOMSHUS

SIDEN 1954



Frederikssundsvej 159 ♦ 2700 Brønshøj  
Tlf. 38288498 - Giro.1064908 - bhu@bhu.dk - www.bhu.dk

BHU den 16. august 2010

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Rådhuset  
1599 Kbh. V.

Høringssvar vedr. ny institutionsstruktur (klynger) i Københavns Kommune.

## **Forældrebestyrelsen i Brønshøj-Husum Ungdomshus har følgende kommentarer til indstillingen.**

Bestyrelsen stiller sig undrende over en så omfattende strukturændring på et så vigtigt område som børneinstitutionerne, søges gennemført på så kort tid. Børne- og Ungdomsudvalget godkender høringsmaterialet den 23. juni, og sætter høringsfristen til den 18. august!!! Denne tidshorison hen over sommeren, betyder at de demokratiske processer i personalegrupperne og i bestyrelserne sættes ud af kraft. **Dette finder bestyrelsen urimeligt og i uoverensstemmelse med Københavns kommunes værdigrundlag.**

Bestyrelsen er helt afklaret med, at denne strukturændring handler om besparelser, men vi stiller os undrende over for argumentet om, at man kan spare ledelses tid, samtidig med at man bygger et ekstra ledelseslag ind. (Klyngeledere). Så vidt vi er orienterede viser erfaringerne fra Århus Kommune, at her har det betydet en ekstraudgift på 40 mil. Kr. Hvad vil det så ikke koste i Kbh.? Ifølge indstillingen vil besparelser bl.a. fremkomme ved at spare souscheferne væk. I den virkelige verden ser det noget anderledes ud. Jo, souscheferne forsvinder, men kun som stillingsbetegnelse. Fremover hedder de nuværende souschefer, pædagoger og den eneste besparelse ved denne manøvre er differencen mellem lønnen som souschef og lønnen som pædagog. Det påståede provenu ved dette kan ikke opfyldes, og bærer præg af skrivebordsarbejde der slet ikke matcher virkeligheden.

Det er betænkeligt at hele debatten og hele indstillingen er præget af struktur og ikke af indhold. Bestyrelsen er bekymret for hvad ændringerne, pædagogisk kommer til at betyde for børnene, de unge og for personalet. Vi er bestyrelse for et velfungerende Ungdomshus med over 300 glade og tilfredse børn og unge. Glade og engagerede forældre, og en stor veluddannet personalegruppe, med høj anciennitet, der yder langt over hvad man med rimelighed kan forvente og forlange. Den varslede strukturændring har givet uro og ængstelse for. og tvivl om, vi kan fortsætte det udviklende pædagogiske arbejde på samme høje niveau som hidtil.

En del af årsagen til krav om besparelse er, at befolkningstilvæksten i København er den største siden 2. verdenskrig. Fint at der er søgning til byen. Den store befolkningstilvækst betyder også flere børn til byen, med efterfølgende udgifter til institutionspladser. Det er bestyrelsens opfattelse, at det er urimeligt at de børn der hidtil har boet i byen, skal have deres pædagogiske tilbud forringet pga. der kommer flere børn til byen.

Befolkningstilvæksten betyder også en forbedret skatteindtægt for byen, en forbedring der kommer alle til gode. Som følge heraf mener bestyrelsen, at finansieringen af de øgede udgifter på børneområdet, må findes i økonomiudvalget, og ikke alene i Børne- og Ungeudvalget.

I dette høringssvar vil det føre for vidt, at komme ind på alle de enkelte punkter i sparekataloget, Dog vil vi udtale vores betænkelighed ved den foreslåede flytning af morgenåbning fra Fritidshjem til skole. Vores betænkelighed er udelukkende pædagogisk funderet. De børn der er nødt til at benytte morgenåbningen, er de børn der allermest har brug for en rolig og hjemlig start på dagen

sammen med et pædagogisk personale de kender. Bestyrelsen tror ikke på, at en så stor skole som Brønshøj Skole, kan løse opgaven på samme høje niveau som Fritidshjemmene. Hvis skolen i fremtiden skal løse denne opgave, vil det være en betydelig forringelse af det eksisterende pædagogiske tilbud.

Bestyrelsen vil foreslå at Københavns Kommune læner sig op af Kommunernes Landsforenings anbefaling om, at man ikke laver en så stor strukturforandring med klyngeledelse, i forbindelse med besparelser. Erfaringerne fra andre kommuner, Bl.a. Høje Taastrup, viser at det i praksis ikke kan realiseres.

Bestyrelsen vil ikke afvise at klyngeledelse/netværksledelse under visse forudsætninger, kan være en god ide nogle steder i byen, men at det skal være det samme som det er en god ide over hele byen, stiller vi os tvivlende overfor.

Vi vil derfor forslå at Københavns Kommune får orden på økonomien, inden en så stor ændring sættes i gang. Derefter indgår bestyrelsen, sammen med alle andre involverede parter, gerne i dialog om den fremtidige institutionsstruktur.

På bestyrelsens vegne

Jon T. Bertelsen  
Bestyrelsesformand

FRIE 7

48

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 17. august 2010 14:47  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar "Det gule hus" Brønshøj  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar vedr-eps.doc

---

**Fra:** Børnehaven DetGuleHus [mailto:boernehavendgh@mail.dk]  
**Sendt:** 17. august 2010 13:39  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Fw: Høringssvar "Det gule hus" Brønshøj

----- Original Message -----

**From:** Erik Balck Sørensen  
**To:** Børnehaven DetGuleHus  
**Sent:** Tuesday, August 17, 2010 1:30 PM  
**Subject:** Høringssvar

:) Erik

---

No virus found in this incoming message.

Checked by AVG - [www.avg.com](http://www.avg.com)

Version: 8.5.441 / Virus Database: 271.1.1/3076 - Release Date: 08/16/10 18:35:00

**Høringssvar vedr. ny institutionsstruktur i Københavns Kommune.**  
Forældrebestyrelsen i "Det gule hus" har følgende kommentarer.

Bestyrelsen må pointere, at det er meget kritisabelt med den meget korte høringsperiode fra 23. juni til 18. august. Det er pga. sommerferien en helt urimelig tidshorisont og derfor svært for institutionen at indgå i noget bindende netværk. Desuden mener bestyrelsen, at det er umuligt at indgå i videre forhandling så længe at vi ikke kender den endelige økonomi.

Som vi før har tilkendegjort overfor Børne- og Ungeudvalget mener vi, at en så stor strukturforandring skal foregå af frivillighedens vej og i mindre intervaller, så institutionernes bestyrelser, ledelse og personale får medejerskab for processen. Det er desuden meget betænkeligt at hele øvelsen med strukturændringer tager udgangspunkt i besparelser. Studier af lignende strukturændringer i Århus Kommune viser, at det hverken økonomisk eller pædagogisk har været en gevinst. Der er ligeledes heller ingen forskning der underbygger, at der kommer mere tid ud af at samle institutionerne og indføre områdeledelse.

Vi er en lille institution som igennem flere år har opfyldt den "gråzone" af børn som ikke har brug for specialtilbud, men som er lidt sarte og derfor vil have svært ved at klare sig i et større miljø. Vi har tilbudt et overskueligt miljø med god personalenormering og engageret og professionelt personale, som sammen har fået skabt en arbejdsplads som vi ikke bare vil give køb på. Vi har med stor succes opfyldt det ønske om inklusion som forvaltningen efterlyser samtidig med, at vi har opbygget en institution, der er meget populær for personale og forældre.

Vi kan se muligheder for evt. at indgå netværk med andre små institutioner med sammenlignelige opgaver og er indstillede på at indgå i drøftelser om dette.

Det vil kræve tid og en økonomisk afklaring. Derfor må vi kræve, at den fremtidige ressourcemodel skal indeholde et grundbeløb, så den enkelte institution kan overleve. Alle institutioner må gives mulighed for at behandle borgerne ens.

Bestyrelsen stiller sig tvivlende overfor den besparelse som forvaltningen forventer at få på ledelsestimer og er af den overbevisning at de varslede besparelser på ledelsestimer, såvel som de øvrige forslag fra sparekataloget, alle vil komme til at kunne mærkes som forringelser i børnenes og personalets hverdag, og derfor give et forringet institutionstilbud. Det er meget beklageligt! Bestyrelsen mener, at forvaltningen må bremse op og give institutionerne mulighed for at finde en netværksform som er gennemtænkt og pædagogisk ansvarlig.

**Til sidst vil vi gerne slå fast, at vi er glade for tilgangen af børn til vores by. Men ligesom ekstra skatteindtægter kommer alle i byen til gode, bør ekstra institutionspladser også betales af hele byen. Det giver ikke nogen mening, at tilflytningen til byen skal ramme B&U-området økonomisk. Borgerrepræsentationen bør med Overborgmesteren i spidsen finde de fornødne midler i samarbejde med økonomiforvaltningen. Der er ikke brug for besparelser på børneområdet.**

**Venlig hilsen**

**Leder: Nina Nilsen**

**Bestyrelsesformand: Erik Balck Sørensen**



# FRIE 7

168

Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 17. august 2010 12:13  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar til BUF 18.08.2010.docx

---

**Fra:** Pernille [mailto:nordtoftegaard@mail.dk]  
**Sendt:** 17. august 2010 11:48  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** 'Pernille'  
**Emne:** Høringssvar

Til rette vedkommende!

Hermed fremsendes høringssvar for Nordtoftegaard Udflytterbørnehave.

Med venlig hilsen

Hella Carstensen, Souschef

Udides  
1022

Til:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Københavns kommune

Hermed fremsender vi vores kommentarer vedr. forslaget om klyngeledelse:

Vi anerkender behovet for besparelser og stiller os som udgangspunkt positive overfor effektivisering, men vi kan ikke acceptere ændringer, der vil medføre markante forringelser af vores børns hverdag. Vi er desværre ikke overbeviste om, at forslaget om indførelse af klyngeledelse i de københavnske dagsinstitutioner, ikke vil medføre forringet service. Denne strukturændring er meget vidtrækkende, og den vil få store konsekvenser for både medarbejderne og det pædagogiske område. Den foreslåede strukturændring med storinstitutioner har til formål at professionalisere ledelsen og skabe stordriftsfordele. Det er vores bekymring, at omlægningen imidlertid ikke vil give de ønskede besparelser, da erfaringer fra andre kommuner ikke tyder på, at klyngestrukturer fører til besparelser. Vi frygter til gengæld, at institutionskulturen i Københavns kommune, hvis strukturændringer foretages forhastet og uden skelnen til lokale forhold, vil blive forringet. Vores bekymringer drejer sig både om mangfoldighed, nærhed og indflydelse. Derudover har vi en række kommentarer og spørgsmål vedr. konkrete problemstillinger i forhold til Nordtoftegaard som institution.

### **Hvordan kan en administrativ besparelse gennemføres uden en reel reduktion i antallet af timer til rådighed for børnepasning?**

Nordtoftegaard er foreslået indplaceret i klynge med 5 andre institutioner i området

- Økonomien i klyngen er 32.345.669,-
- Hver klynge skal spare 2 %
- Det vil sige en besparelse på 516.150,- i "vores" klynge
- Det er 115.000,- for Nordtoftegaard
- Der er desuden en reduktion i pladsprisen pr. barn på 1.835,- pr. barn
- Det er 92.750,- på Nordtoftegaard
- Det giver i alt en besparelse på 208.000,- på Nordtoftegaard.
- Dertil kommer udgifter til aflønning af klyngeleder

Alene besparelsen på 208.000,- svarer i alt til aflønningen af en pædagogmedhjælper ansat 32 timer om ugen. På den baggrund har bestyrelsen svært ved at se, hvordan den pålagte omstrukturering ikke vil medføre personalereduktion i forhold børnepasning. Bestyrelsen foreslår, at Nordtoftegaard, i stedet for at indgå i en klynge, fortsætter som selvstændig enhed og tager sin del af besparelsen på de 208.000,- og sparer udgiften til klyngelederen. Bestyrelsen finder, at den pædagogiske kvalitet for vores børn i højere grad er sikret ved ledelse af personale og pædagogikudvikling i egen institution frem for af en klyngeleder, der

ikke har sin gang i institutionen. Ydermere foreslår bestyrelsen, at der fra forvaltningens side gøres tiltag, der letter de administrative krav til institutionslederne. Her tænkes primært på afskaffelse af overflødige ledelsesopgaver.

### **Kan det dokumenteres, at klyngestrukturen reelt vil medføre substantielle fordele?**

Hidtil har alle undersøgelser vist, at omstruktureringer i form af klynge og netværksledelse ikke medfører besparelser på drift. Bestyrelsen finder det derfor beklageligt, at netop besparelser derfor bruges som argument for forslaget om indførsel af klyngeledelse i Københavns kommune.

Som udgangspunkt stiller bestyrelsen sig positiv overfor øget ledelsesmæssigt samarbejde på tværs af institutioner, men vi finder ikke, at den foreslåede model vil medføre så store fordele som antaget, og slet ikke besparelser uden en reel reduktion i antallet af timer til rådighed for børnepasning.

Overordnet mangler bestyrelsen reel information omkring de økonomiske beregningsmodeller, der ligger til grund for antagelserne om besparelser på det administrative område. Ligesom vi mangler dokumentation for, at denne omlægning ikke vil influere det pædagogiske arbejde.

### **Hvilke ledelsesopgaver skal omfordeles?**

Bestyrelsen finder, at vi mangler generel information om hvilke ledelsesopgaver, der skal løftes bort fra institutionslederen og pålægges en eventuel klyngeleder. Uden denne information er det reelt umuligt, at vurdere den samlede tidsbesparelse og dermed beregne den ekstra tid til børnepasning.

### **Hvordan sikres mangfoldigheden?**

Bestyrelsen frygter fortsat, at etablering af større enheder i længden vil føre til ensretning af kommunens tilbud på daginstitutionsområdet. Vi finder, at den meget brede og mangfoldige vifte af dagtilbud, der i dag findes i Københavns kommunes dagtilbud er en stor styrke, og noget der bør værnes om. Institutionerne bygger alle på forskellige værdigrundlag og har deres egen historie, kultur og traditioner. Og imødekommer derfor forskellige børns behov, forældres særskilte ønsker samt personales fokus og ønsker om udvikling. Den diversitet vil vi nødtigt miste pga. af centraliseret ledelse.

Det er vores bekymring, at vi med klyngestrukturen risikerer at miste:

- mangfoldighed og værdigrundlaget
- rummelighed overfor forskellige børns behov
- udviklingsmuligheder for personale
- frit valg af institution

## **Hvordan sikres nærheden?**

Bestyrelsen frygter fortsat, at etablering af større enheder i længden vil føre til at forældre og personale mister de tætte relationer, der i dag findes. Vi mener, at tæt sammenhæng mellem den konkrete virkelighed og de beslutninger, der træffes, sammen med nære relationer er en vigtig forudsætning for, at institutionerne kan fungere optimalt. Vi mener, at der i den øjeblikkelige struktur er en sammenhæng mellem institutionernes brugere, og deres ledelse. De nuværende størrelsesforhold betyder, at der nemmere kan opbygges et fællesskab mellem alle aktører – man kender hinanden. Det er trygt for børnene, at de kender alle voksne, som kommer i deres institution. Ligesom der opbygges tættere personalefællesskaber, præget af samarbejde og rummelighed, fordi man har kendskab til hinandens styrker og ressourcer. Ledelsen, der har sin daglige gang i den samme institution, er nærværende, har stort kendskab til den enkelte medarbejder og til fællesskabets styrker og svagheder, kan sætte relevante processer i gang, og er en leder, som er tilgængelig for medarbejderne. Forældrene har en leder de kender, som de kan opbygge en tæt dialog med, og som de kan gå til med deres bekymringer og spørgsmål. Som udflytterbørnehave har dette vores særlige bekymring og opmærksomhed pga. de store fysiske afstande, der vil være mellem forældrene og selve institutionen og den daglige ledelse.

Vi frygter med klyngestrukturen at miste:

- en ledelse med kendskab til institutionernes aktører og værdier
- en ledelse med relationer til børn, forældre og personale
- en målrettet og kompetent personalegruppe

## **Hvordan sikres indflydelsen, på ens barns institution, eget arbejde osv.?**

I dag kan lederen disponere ud fra en vurdering af den konkrete situation – af det hun ser og oplever. Hun kan handle både kort- og langsigtet, her og nu og fremadrettet. Hun kan handle på baggrund af et dybdegående kendskab til institutionen og dens aktører. Hun kan stå i spidsen for at udvikle en pædagogik og en metode, der passer til denne børne- og personalegruppe.

Med en tilgængelig ledelse kan personalet sparre med sin nærmeste leder. Komme med sine ideer og vurderinger. Forældrene har i dagligdagen tilgang til børnenes pædagoger, og de har mulighed for at vende tingene med lederen. Forældrene har indflydelse på, hvor deres barn skal gå i institution. De har indflydelse på de principielle spørgsmål i deres lokale institution i forældrebestyrelsen.

En overordnet forældrebestyrelse, der består af repræsentanter fra forskellige institutioner, vil desuden mangle dagligdagskontakten og vil kun have et meget overfladisk kendskab til problemstillingerne i de enkelte institutioner. En sådan ændring er en centralisering og vil

betyde, at forældregruppen reelt mister demokratisk indflydelse. En sådan ændring vil efter vor mening være en svækkelse i forhold til hensigten med Dagtilbudsloven.

Med klyngestrukturen er vi bekymrede for at miste reel forældreindflydelse i bestyrelsen

### **Hvilken reel besparelse forventes der af en afvikling af opsamlingsstedet Mosehuset?**

Bestyrelsen mener fortsat at en flytning fra Mosehuset som opsamlingssted reelt ikke vil indebære en besparelse på kommunens samlede budget og dertil vil have en række uheldige konsekvenser.

Bestyrelsen finder, at følgende fordele langt overvejer de eventuelle besparelser en flytning af opsamlingssted kan tilvejebringe:

- Opsamlingsstedet er centralt placeret ved motorvejen, og det giver ikke gennemkørsel i beboelsesområde.
- Et særligt kendetegn ved udflytterbørnehaver er den begrænsede mulighed for forældrekontakt, at have sit eget opsamlingssted betyder, at forældre og medarbejdere er sikre på, at alle der er lige her har en interesse i netop denne børnegruppe.
- Et andet kendetegn er forældrenes indbyrdes begrænsede muligheder for kontakt. Hvis opsamlingen finder sted i et almindeligt dagtilbud, så er det svært for forældrene at lokalisere, hvem man er i forældrekreds med og hvilke børn, der hører til børnehaven, det er fx en forudsætning for at kunne lave spontane legeaftaler.
- Det sker desuden jævnligt, at Mosehuset bruges som et særligt pædagogisk tilbud til en mindre gruppe børn. Desuden giver det at have sit eget sted mulighed for i vid udstrækning at benytte byens kulturelle tilbud.
- Mosehuset bruges også til forældrearrangementer som forældremøder, forældresamtaler, bestyrelsesmøder ligesom huset bruges til personalemøder. Ligesom forældre har mulighed for at benytte huset til fx børnefødselsdage i weekender, hvis den type arrangementer ikke er mulige på deres bopæl.

Vi synes imidlertid ikke, at Mosehuset nødvendigvis skal stå tomt i dagtimerne, og vi er derfor åbne overfor, at andre grupper kan benytte husets faciliteter i mellem 8:45 og 15:45; det kan fx være dagplejere, ældregrupper o.lign.

Med en lukning af Mosehuset som opsamlingssted er vi bekymrede for at miste:

- en tryk base for vores børn
- en rolig proces for indkøring af nye børn
- en base med mulighed for særskilte aktiviteter
- et overskueligt forum til dialog mellem forældre og pædagoger

## Privatisering som nødplan

Nordtoftegaard har som selvejende institution en rodfæstet tradition for selv at kunne fastlægge grundlæggende værdier for børnehavens virke. Denne rettighed opfatter vi som truet af børne- og ungeudvalgets forslag om klyngestruktur. Vi er derfor i færd med at undersøge mulighederne for at privatisere Nordtoftegaard. Ikke fordi vi ønsker at løsrive os fra fællesskabet, men fordi vi ser det som vores eneste mulighed for at forsvare mangfoldigheden, nærværet og indflydelsen på vores dagligdag og et pædagogisk værdigt liv for vores børn.

## Spørgsmål og kommentarer fra forældregruppen til klyngestrukturmodellen:

- Hvordan vil I undgå, at dygtige, engagerede pædagoger fravælger deres fag med udsigt til en ledelse længere væk samt stærkt forringede vilkår for det pædagogiske arbejde og den personlige nærhed til børn og forældre?
- Med store geografiske afstande mellem klyngeinstitutioner i Københavns Kommuner, hvordan vil I så undgå, at en overordnet, fælles ledelsesstruktur kombineret med daglige ledere i de enkelte institutioner kommer til at bruge flere ressourcer på landevejen og møder end i den nuværende form?
- Kan I bekræfte og dokumentere, at den foreslåede klyngestruktur *ikke* fører til en *de facto* stigning i antallet af børn pr. voksen? Eller en reduktion i den effektive voksentid pr. barn i institutionerne?
- Hvad vil politikerne sige til en udvikling på børnehavområdet, hvor rigtig mange ressourcestærke forældre vælger de private løsninger og efterlader de ressourcetsvage tilbage? Lig skoleområdet i København, hvor udviklingen er svær at vende?
- Hvordan fremkommer besparelserne via klyngestruktur? Her tænker vi særligt på den geografi, der gør sig gældende på daginstitutionsområdet i København.
- Bliver der i klyngestrukturen ikke reelt flere ledere eller samme antal ledere som i den nuværende struktur?
- Hvordan harmonerer disse omlægninger med valgløfter til børnefamilier?
- Har I taget højde for hvilke konsekvenser, de store fysiske afstande mellem klyngeenhederne vil få for den daglige ledelse? Kommunale institutioner må jo ikke slå sig sammen med selvejende. Men København gør sig netop bemærket med et skønt mix af begge, også geografisk. Hvordan vil I tackle denne udfordring?
- Hvordan bliver klyngerne konkret mikset? Bliver det vuggestuer, børnehaver og folkeskoler/fritidshjem samlet? Og hvad betyder det for det frie skolevalg for eksempel? Er man bundet af en klynge, hvis man først har valgt én vuggestue? Skal man så vælge både børnehave og skole i samme klynge?
- Har man brugt erfaringerne på klyngestruktur fra Århus eller andre byer, der har indført lignende? Kan der dokumenteres besparelser og færre ledere? Hvilke

eksempler kan I give os? (Jvf: **Forældrenævnet i Århus advarer København mod ny områdestruktur på børneområdet:**

*"Områdestrukturen i Århus er en katastrofe, den skader demokratiet, samarbejdet og ytringsfriheden, den skaber unødvendig bureaukrati, dræber mangfoldigheden samtidig med at den dræner kommunekassen", mener Forældrenævnet i Århus. "Den er ikke et forbillede, men et skræmmebillede på hvordan en tanke om effektivisering ender med tab af indflydelse for forældre og ansatte og øger bureaukratiet". Siger Mette Bach Larsen, daglig leder og presseansvarlig i Forældrenævnet i Århus. Kilde: pressemeddelelse udsendt af Mette Bach Larsen.)*

### **Forhastet proces**

Tilslut vil vi udtrykke vores generelle kritik af processen om denne meget store strukturelle omlægning. Vi mener at tidshorisonten er alt for kort i forhold til omfanget og karakteren af strukturændringen, der er større og mere gennemgribende end nogen anden. Vi mener ganske enkelt, at dette svækker den demokratiske proces, og vil derfor insistere på, at der gives bedre tid til at udvikle nye løsninger, der ikke blot bygger på standardmodeller.

På vegne af forældre, bestyrelse og personale i Nordtoftegaard udflytterbørnehave

Kasper Pedersen  
Bestyrelsesformand  
Nordtoftegaard udflytterbørnehave

Hella Carstensen  
Souschef  
Nordtoftegaard udflytterbørne

Til:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Københavns kommune

Hermed fremsender vi vores kommentarer vedr. forslaget om klyngeledelse:

Vi anerkender behovet for besparelser og stiller os som udgangspunkt positive overfor effektivisering, men vi kan ikke acceptere ændringer, der vil medføre markante forringelser af vores børns hverdag. Vi er desværre ikke overbeviste om, at forslaget om indførelse af klyngeledelse i de københavnske dagsinstitutioner, ikke vil medføre forringet service. Denne strukturændring er meget vidtrækkende, og den vil få store konsekvenser for både medarbejderne og det pædagogiske område. Den foreslåede strukturændring med storinstitutioner har til formål at professionalisere ledelsen og skabe stordriftsfordele. Det er vores bekymring, at omlægningen imidlertid ikke vil give de ønskede besparelser, da erfaringer fra andre kommuner ikke tyder på, at klyngestrukturer fører til besparelser. Vi frygter til gengæld, at institutionskulturen i Københavns kommune, hvis strukturændringer foretages for hastet og uden skelnen til lokale forhold, vil blive forringet. Vores bekymringer drejer sig både om mangfoldighed, nærhed og indflydelse. Derudover har vi en række kommentarer og spørgsmål vedr. konkrete problemstillinger i forhold til Nordtoftegaard som institution.

### **Hvordan kan en administrativ besparelse gennemføres uden en reel reduktion i antallet af timer til rådighed for børnepasning?**

Nordtoftegaard er foreslået indplaceret i klynge med 5 andre institutioner i området

- Økonomien i klyngen er 32.345.669,-
- Hver klynge skal spare 2 %
- Det vil sige en besparelse på 516.150,- i "vores" klynge
- Det er 115.000,- for Nordtoftegaard
- Der er desuden en reduktion i pladsprisen pr. barn på 1.835,- pr. barn
- Det er 92.750,- på Nordtoftegaard
- Det giver i alt en besparelse på 208.000,- på Nordtoftegaard.
- Dertil kommer udgifter til aflønning af klyngeleder

Alene besparelsen på 208.000,- svarer i alt til aflønningen af en pædagogmedhjælper ansat 32 timer om ugen. På den baggrund har bestyrelsen svært ved at se, hvordan den pålagte omstrukturering ikke vil medføre personalereduktion i forhold børnepasning. Bestyrelsen foreslår, at Nordtoftegaard, i stedet for at indgå i en klynge, fortsætter som selvstændig enhed og tager sin del af besparelsen på de 208.000,- og sparer udgiften til klyngelederen. Bestyrelsen finder, at den pædagogiske kvalitet for vores børn i højere grad er sikret ved ledelse af personale og pædagogikudvikling i egen institution frem for af en klyngeleder, der



ikke har sin gang i institutionen. Ydermere foreslår bestyrelsen, at der fra forvaltningens side gøres tiltag, der letter de administrative krav til institutionslederne. Her tænkes primært på afskaffelse af overflødige ledelsesopgaver.

### **Kan det dokumenteres, at klyngestrukturen reelt vil medføre substantielle fordele?**

Hidtil har alle undersøgelser vist, at omstruktureringer i form af klynge og netværksledelse ikke medfører besparelser på drift. Bestyrelsen finder det derfor beklageligt, at netop besparelser derfor bruges som argument for forslaget om indførelse af klyngeledelse i Københavns kommune.

Som udgangspunkt stiller bestyrelsen sig positiv overfor øget ledelsesmæssigt samarbejde på tværs af institutioner, men vi finder ikke, at den foreslåede model vil medføre så store fordele som antaget, og slet ikke besparelser uden en reel reduktion i antallet af timer til rådighed for børnepasning.

Overordnet mangler bestyrelsen reel information omkring de økonomiske beregningsmodeller, der ligger til grund for antagelserne om besparelser på det administrative område. Ligesom vi mangler dokumentation for, at denne omlægning ikke vil influere det pædagogiske arbejde.

### **Hvilke ledelsesopgaver skal omfordeles?**

Bestyrelsen finder, at vi mangler generel information om hvilke ledelsesopgaver, der skal løftes bort fra institutionslederen og pålægges en eventuel klyngeleder. Uden denne information er det reelt umuligt, at vurdere den samlede tidsbesparelse og dermed beregne den ekstra tid til børnepasning.

### **Hvordan sikres mangfoldigheden?**

Bestyrelsen frygter fortsat, at etablering af større enheder i længden vil føre til ensretning af kommunens tilbud på daginstitutionsområdet. Vi finder, at den meget brede og mangfoldige vifte af dagtilbud, der i dag findes i Københavns kommunes dagtilbud er en stor styrke, og noget der bør værnes om. Institutionerne bygger alle på forskellige værdigrundlag og har deres egen historie, kultur og traditioner. Og imødekommer derfor forskellige børns behov, forældres særskilte ønsker samt personales fokus og ønsker om udvikling. Den diversitet vil vi nødt til miste pga. af centraliseret ledelse.

Det er vores bekymring, at vi med klyngestrukturen risikerer at miste:

- mangfoldighed og værdigrundlaget
- rummelighed overfor forskellige børns behov
- udviklingsmuligheder for personale
- frit valg af institution

## **Hvordan sikres nærheden?**

Bestyrelsen frygter fortsat, at etablering af større enheder i længden vil føre til at forældre og personale mister de tætte relationer, der i dag findes. Vi mener, at tæt sammenhæng mellem den konkrete virkelighed og de beslutninger, der træffes, sammen med nære relationer er en vigtig forudsætning for, at institutionerne kan fungere optimalt. Vi mener, at der i den øjeblikkelige struktur er en sammenhæng mellem institutionernes brugere, og deres ledelse. De nuværende størrelsesforhold betyder, at der nemmere kan opbygges et fællesskab mellem alle aktører – man kender hinanden. Det er trygt for børnene, at de kender alle voksne, som kommer i deres institution. Ligesom der opbygges tættere personalefællesskaber, præget af samarbejde og rummelighed, fordi man har kendskab til hinandens styrker og ressourcer. Ledelsen, der har sin daglige gang i den samme institution, er nærværende, har stort kendskab til den enkelte medarbejder og til fællesskabets styrker og svagheder, kan sætte relevante processer i gang, og er en leder, som er tilgængelig for medarbejderne. Forældrene har en leder de kender, som de kan opbygge en tæt dialog med, og som de kan gå til med deres bekymringer og spørgsmål. Som udflytterbørnehave har dette vores særlige bekymring og opmærksomhed pga. de store fysiske afstande, der vil være mellem forældrene og selve institutionen og den daglige ledelse.

Vi frygter med klyngestrukturen at miste:

- en ledelse med kendskab til institutionernes aktører og værdier
- en ledelse med relationer til børn, forældre og personale
- en målrettet og kompetent personalegruppe

## **Hvordan sikres indflydelsen, på ens barns institution, eget arbejde osv.?**

I dag kan lederen disponere ud fra en vurdering af den konkrete situation – af det hun ser og oplever. Hun kan handle både kort- og langsigtet, her og nu og fremadrettet. Hun kan handle på baggrund af et dybdegående kendskab til institutionen og dens aktører. Hun kan stå i spidsen for at udvikle en pædagogik og en metode, der passer til denne børne- og personalegruppe.

Med en tilgængelig ledelse kan personalet sparre med sin nærmeste leder. Komme med sine ideer og vurderinger. Forældrene har i dagligdagen tilgang til børnenes pædagoger, og de har mulighed for at vende tingene med lederen. Forældrene har indflydelse på, hvor deres barn skal gå i institution. De har indflydelse på de principielle spørgsmål i deres lokale institution i forældrebestyrelsen.

En overordnet forældrebestyrelse, der består af repræsentanter fra forskellige institutioner, vil desuden mangle dagligdagskontakten og vil kun have et meget overfladisk kendskab til problemstillingerne i de enkelte institutioner. En sådan ændring er en centralisering og vil

betyde, at forældregruppen reelt mister demokratisk indflydelse. En sådan ændring vil efter vor mening være en svækkelse i forhold til hensigten med Dagtilbudsloven.

Med klyngestrukturen er vi bekymrede for at miste reel forældreindflydelse i bestyrelsen

### **Hvilken reel besparelse forventes der af en afvikling af opsamlingsstedet Mosehuset?**

Bestyrelsen mener fortsat at en flytning fra Mosehuset som opsamlingssted reelt ikke vil indebære en besparelse på kommunens samlede budget og dertil vil have en række uheldige konsekvenser.

Bestyrelsen finder, at følgende fordele langt overvejer de eventuelle besparelser en flytning af opsamlingssted kan tilvejebringe:

- Opsamlingsstedet er centralt placeret ved motorvejen, og det giver ikke gennemkørsel i beboelsesområde.
- Et særligt kendetegn ved udflytterbørnehaver er den begrænsede mulighed for forældrekontakt, at have sit eget opsamlingssted betyder, at forældre og medarbejdere er sikre på, at alle der er lige her har en interesse i netop denne børnegruppe.
- Et andet kendetegn er forældrenes indbyrdes begrænsede muligheder for kontakt. Hvis opsamlingen finder sted i et almindeligt dagtilbud, så er det svært for forældrene at lokalisere, hvem man er i forældrereds med og hvilke børn, der hører til børnehaven, det er fx en forudsætning for at kunne lave spontane legeaftaler.
- Det sker desuden jævnligt, at Mosehuset bruges som et særligt pædagogisk tilbud til en mindre gruppe børn. Desuden giver det at have sit eget sted mulighed for i vid udstrækning at benytte byens kulturelle tilbud.
- Mosehuset bruges også til forældrearrangementer som forældremøder, forældresamtaler, bestyrelsesmøder ligesom huset bruges til personalemøder. Ligesom forældre har mulighed for at benytte huset til fx børnefødselsdage i weekender, hvis den type arrangementer ikke er mulige på deres bopæl.

Vi synes imidlertid ikke, at Mosehuset nødvendigvis skal stå tomt i dagtimerne, og vi er derfor åbne overfor, at andre grupper kan benytte husets faciliteter i mellem 8:45 og 15:45; det kan fx være dagplejere, ældregrupper o.lign.

Med en lukning af Mosehuset som opsamlingssted er vi bekymrede for at miste:

- en tryk base for vores børn
- en rolig proces for indkøring af nye børn
- en base med mulighed for særskilte aktiviteter
- et overskueligt forum til dialog mellem forældre og pædagoger

## Privatisering som nødplan

Nordtoftegaard har som selvejende institution en rodfæstet tradition for selv at kunne fastlægge grundlæggende værdier for børnehavens virke. Denne rettighed opfatter vi som truet af børne- og ungeudvalgets forslag om klyngestruktur. Vi er derfor i færd med at undersøge mulighederne for at privatisere Nordtoftegaard. Ikke fordi vi ønsker at løsrive os fra fællesskabet, men fordi vi ser det som vores eneste mulighed for at forsvare mangfoldigheden, nærværet og indflydelsen på vores dagligdag og et pædagogisk værdigt liv for vores børn.

## Spørgsmål og kommentarer fra forældregruppen til klyngestrukturmodellen:

- Hvordan vil I undgå, at dygtige, engagerede pædagoger fravælger deres fag med udsigt til en ledelse længere væk samt stærkt forringede vilkår for det pædagogiske arbejde og den personlige nærhed til børn og forældre?
- Med store geografiske afstande mellem klyngeinstitutioner i Københavns Kommuner, hvordan vil I så undgå, at en overordnet, fælles ledelsesstruktur kombineret med daglige ledere i de enkelte institutioner kommer til at bruge flere ressourcer på landevejen og møder end i den nuværende form?
- Kan I bekræfte og dokumentere, at den foreslåede klyngestruktur *ikke* fører til en *de facto* stigning i antallet af børn pr. voksen? Eller en reduktion i den effektive voksentid pr. barn i institutionerne?
- Hvad vil politikerne sige til en udvikling på børnehaveområdet, hvor rigtig mange ressourcestærke forældre vælger de private løsninger og efterlader de ressourcetsvage tilbage? Lig skoleområdet i København, hvor udviklingen er svær at vende?
- Hvordan fremkommer besparelserne via klyngestruktur? Her tænker vi særligt på den geografi, der gør sig gældende på daginstitutionsområdet i København.
- Bliver der i klyngestrukturen ikke reelt flere ledere eller samme antal ledere som i den nuværende struktur?
- Hvordan harmonerer disse omlægninger med valgløfter til børnefamilier?
- Har I taget højde for hvilke konsekvenser, de store fysiske afstande mellem klyngeenhederne vil få for den daglige ledelse? Kommunale institutioner må jo ikke slå sig sammen med selvejende. Men København gør sig netop bemærket med et skønt mix af begge, også geografisk. Hvordan vil I tackle denne udfordring?
- Hvordan bliver klyngerne konkret mikset? Bliver det vuggestuer, børnehaver og folkeskoler/fritidshjem samlet? Og hvad betyder det for det frie skolevalg for eksempel? Er man bundet af en klynge, hvis man først har valgt én vuggestue? Skal man så vælge både børnehave og skole i samme klynge?
- Har man brugt erfaringerne på klyngestruktur fra Århus eller andre byer, der har indført lignende? Kan der dokumenteres besparelser og færre ledere? Hvilke

eksempler kan I give os? (Jvf: **Forældrenævnet i Århus advarer København mod ny områdestruktur på børneområdet:**

*"Områdestrukturen i Århus er en katastrofe, den skader demokratiet, samarbejdet og ytringsfriheden, den skaber unødvendig bureaukrati, dræber mangfoldigheden samtidig med at den dræner kommunekassen", mener Forældrenævnet i Århus. "Den er ikke et forbillede, men et skræmmebillede på hvordan en tanke om effektivisering ender med tab af indflydelse for forældre og ansatte og øger bureaukratiet". Siger Mette Bach Larsen, daglig leder og presseansvarlig i Forældrenævnet i Århus. Kilde: pressemeddelelse udsendt af Mette Bach Larsen.)*

### **Forhastet proces**

Tilslut vil vi udtrykke vores generelle kritik af processen om denne meget store strukturelle omlægning. Vi mener at tidshorisonten er alt for kort i forhold til omfanget og karakteren af strukturændringen, der er større og mere gennemgribende end nogen anden. Vi mener ganske enkelt, at dette svækker den demokratiske proces, og vil derfor insistere på, at der gives bedre tid til at udvikle nye løsninger, der ikke blot bygger på standardmodeller.

På vegne af forældre, bestyrelse og personale i Nordtoftegaard udflytterbørnehave

Kasper Pedersen  
Bestyrelsesformand  
Nordtoftegaard udflytterbørnehave

Hella Carstensen  
Souschef  
Nordtoftegaard udflytterbørnehave



Kære alle ansatte  
i Nordtoftegaard børnehave

Vi vil sige tak for  
3 gode og spændende  
år for Lukas!

Vi har glædet os over  
at vi har valgt denne  
børnehave og syntes,  
at I har gjort et rigtig  
godt job med Lukas!!  
Mh. Lira & Kenneth



Kære medlemmer af Børne- Ungdoms  
udvalget!  
Hvordan skal vi kunne blive ved  
med at give vores søjlige børn  
en sjov og tryk hverdag? Hvordan  
skal vi kunne tage på tur, holde  
fester og være nærværende? - Og  
hvordan skal vi kunne blive ved  
med at være inkluderende og  
engagerede pædagoger når pengene  
bliver færre og hænderne forsvinder?????

Hilsen fra Personalet i  
Nordtoftegaard Vaktvært børnehaver  
Mohammed Camilla  
dette Lilla Britta Per

Christian

Kære alle  
Nordtoftegaard  
personaler i

Tak for 3 dejlige år  
i børnehaven.

Det er med vemod vi alle  
4 siger tak for denne gang,  
Men også med en vis form  
for trost. at...



Kære alle  
Nordtoftegaard.

Tusind tak for det - herlige billeder.

Det er skønt at du laver den slags aktiviteter med børnene - keep up the good work.

Dbh Connie

Frie 8

283

Karin Olsen

---

**Fra:** Anna Wulffs Boernehave [mailto:annawulffs.dk]  
**Sendt:** 18. august 2010 10:40  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen; amj@frie.dk  
**Cc:** Svend Alleslev  
**Emne:** høringssvar  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar til BUF[1].docx

Sender hermed høringssvar.

Med venlig hilsen  
Anne Dorte Smed  
Anna Wulffs Børnehave

Anna Wulffs Børnehave  
Christianshavns Voldgade 63  
1424 København K  
Telefon: 32 54 11 13

Christianshavn d.18.8.2010

Til

Else Sommer,

Børne- og ungdomsforvaltningen

Vedr.: Høringssvar fra bestyrelsen i Anna Wulffs Folkebørnehave til Børne- og Ungdomsforvaltningens forslag om klyngeledelse på dagsinstitutionsområdet i København.

Siden vores kommentarer til forvaltningens forslag om klyngeledelse på daginstitutionensområdet i Københavns Kommune blev indsendt d. 7.6.2010 har ikke meget ændret sig. Vi har ikke fået mere klarhed over de forventede besparelser, ej heller er gennemsigtigheden omkring tildeling af ressourcer til de enkelte institutioner blevet større, snarere tvært i mod. Vi ser os derfor ikke i stand til at komme med et bindende svar til forvaltningens udspil, men indsender hermed vores forslag som vi ser dem bedst. Bestyrelsen i Anna Wulffs Børnehave har været trådt sammen to gange henover sommeren, og vores holdning er fortsat, at vi som institution og bestyrelse er åbne overfor dialog omkring udvikling af nye eller anderledes ledelsesformer indenfor daginstitutionensområdet i København. Det er os dog, set i lyset af de manglende informationer om økonomien bag den ønskede struktur, stadig magtpåliggende, at indskærpe, at denne dialog og udvikling foregår med respekt for det arbejde, som ledere og pædagoger rundt om i alle Københavns institutioner gør for at opretholde den diversitet, som er så unik og vigtig for både børn, forældre og ansatte i institutionerne

At vi som selvejende institution fortsat stiller os skeptiske overfor bevæggrundene til omstruktureringerne, er der heller intet nyt i. Man ønsker at opbryde et velfungerende ledelsessystem med baggrund i besparelser. Besparelser som angiveligt skulle komme fra en samling af institutionerne i klynger med fælles ledelse, samt fjernelse af et ledelseslag i den enkelte institution. Men indfører man ikke netop med klyngestrukturen et eller flere væsentligt fordyrende ledelseslag og fjerner de eksisterende lederes nære, daglige mulighed for kompetent sparring og overordnet lederudvikling? Som selvejende institution er vi desuden medlemmer af en fælles paraplyorganisation og har som følge heraf uddelegeret en stor del af det administrative arbejde. Hvori ligger besparelsen for os? Dette er vi endnu ikke blevet klogere på.



Med hensyn til tidshorizonten for hele implementeringen af den nye ledelsesstruktur stiller vi os også fortsat skeptiske. At ville presse forslaget i gennem til opstart allerede fra 1.1.2011 er set med vores øjne stadig urealistisk. Dette både generelt i København og mere specifikt for Anna Wulffs, i det vi nu siden sidst har opstartet ombygningen af vores institution. En ombygning der gør, at vi går fra at være udelukkende børnehave med 48 børn til at være en integreret institution med plads til i alt 86 børnehave- og vuggestuebørn. En ombygning der er planlagt og udføres i samarbejde med Børne og Ungdomsforvaltningen. Byggearbejdet er kalkuleret færdig primo 2011. Med baggrund i det øgede arbejdspress som følge af ændringerne i vores indre struktur og opstart af nyt fagområde, ser vi os således ikke i stand til at deltage i en eventuel klyngeledelse før tidligst 1.januar 2012. Vi har dog som tidligere nævnt været i dialog med flere geografisk nære institutioner. Institutioner som vi allerede har et samarbejde med. Der er afholdt møde om fremtidigt samarbejde og vores foreløbige tanke for de involverede institutioner er en netværksstruktur, jf. model D i kataloget over jobbeskrivelser for selvejende institutioner fra Frie Børnehaver. Følgende institutioner indgår i dialogen omkring udvikling af denne model: Institutionen Langebro (31 børn), Christianshavns fritidshjem (52 børn), Sofiegårdens børnehave (20 børn), Sofiegårdens vuggestue (43 børn), Anna Wulffs Folkebørnehave (86 børn), Børnehuset Bryggen (93). I alt 288 børn. Med model D håber vi, trods klyngeledelse og forringelse af de daglige lederes arbejdsvilkår via afskaffelse af souscheferne, at kunne fastholde de nære relationer til de enkelte institutioner, som er af så afgørende betydning for både børn og ansattes trivsel i hverdagen. Model D er også den der for os som bestyrelse, synes at bibeholde vores indflydelse mest muligt og fastholde det demokrati, der er så væsentligt for slutbrugernes, forældrenes, borgernes opfattelse af medejerskab og ansvar for deres børns institutioner.

Slutteligt ønsker vi i bestyrelsen endnu engang at indskærpe, at ovenstående ikke kan betragtes som et bindende høringssvar, men blot vores kommentarer til kommunens udokumenterede besparelsesudspil.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i Anna Wulffs Folkebørnehave

Bestyrelsesformand Pi Suhr Willumsen

Leder, Anne Dorte Smed

## Karin Olsen

---

**Fra:** Anna Wulffs Boernehave [mailto:annawulffs.dk]  
**Sendt:** 18. august 2010 11:25  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen; amj@frie.dk  
**Cc:** svalle@buf  
**Emne:** hørings svar  
**Vedhæftede filer:** Hørings svar til BUF[1].docx

Sender et nyt rettet. En regnefejl på antallet af børn i klyngen (ikke 288 men 325)

Med venlig hilsen  
Anne Dorte Smed  
Anna Wulffs Børnehave

Anna Wulffs Børnehave  
Christianshavns Voldgade 63  
1424 København K  
Telefon: 32 54 11 13

Christianshavn d.18.8.2010

Til

Else Sommer,

Børne- og ungdomsforvaltningen

Vedr.: Høringssvar fra bestyrelsen i Anna Wulffs Folkebørnehave til Børne- og Ungdomsforvaltningens forslag om klyngeledelse på dagsinstitutionsområdet i København.

Siden vores kommentarer til forvaltningens forslag om klyngeledelse på daginstitutionsområdet i Københavns Kommune blev indsendt d. 7.6.2010 har ikke meget ændret sig. Vi har ikke fået mere klarhed over de forventede besparelser, ej heller er gennemsigtigheden omkring tildeling af ressourcer til de enkelte institutioner blevet større, snarere tvært i mod. Vi ser os derfor ikke i stand til at komme med et bindende svar til forvaltningens udspil, men indsender hermed vores forslag som vi ser dem bedst. Bestyrelsen i Anna Wulffs Børnehave har været trådt sammen to gange henover sommeren, og vores holdning er fortsat, at vi som institution og bestyrelse er åbne overfor dialog omkring udvikling af nye eller anderledes ledelsesformer indenfor daginstitutionsområdet i København. Det er os dog, set i lyset af de manglende informationer om økonomien bag den ønskede struktur, stadig magtpåliggende, at indskærpe, at denne dialog og udvikling foregår med respekt for det arbejde, som ledere og pædagoger rundt om i alle Københavns institutioner gør for at opretholde den diversitet, som er så unik og vigtig for både børn, forældre og ansatte i institutionerne

At vi som selvejende institution fortsat stiller os skeptiske overfor bevæggrundene til omstruktureringerne, er der heller intet nyt i. Man ønsker at opbryde et velfungerende ledelsessystem med baggrund i besparelser. Besparelser som angiveligt skulle komme fra en samling af institutionerne i klynger med fælles ledelse, samt fjernelse af et ledelseslag i den enkelte institution. Men indfører man ikke netop med klyngestrukturen et eller flere væsentligt fordyrende ledelseslag og fjerner de eksisterende lederes nære, daglige mulighed for kompetent sparring og overordnet lederudvikling? Som selvejende institution er vi desuden medlemmer af en fælles paraplyorganisation og har som følge heraf uddelegeret en stor del af det administrative arbejde. Hvori ligger besparelsen for os? Dette er vi endnu ikke blevet klogere på.

Med hensyn til tidshorisonten for hele implementeringen af den nye ledelsesstruktur stiller vi os også fortsat skeptiske. At ville presse forslaget i gennem til opstart allerede fra 1.1.2011 er set med vores øjne stadig urealistisk. Dette både generelt i København og mere specifikt for Anna Wulffs, i det vi nu siden sidst har opstartet ombygningen af vores institution. En ombygning der gør, at vi går fra at være udelukkende børnehave med 48 børn til at være en integreret institution med plads til i alt 86 børnehave- og vuggestuebørn. En ombygning der er planlagt og udføres i samarbejde med Børne og Ungdomsforvaltningen. Byggearbejdet er kalkuleret færdig primo 2011. Med baggrund i det øgede arbejdspress som følge af ændringerne i vores indre struktur og opstart af nyt fagområde, ser vi os således ikke i stand til at deltage i en eventuel klyngeledelse før tidligst 1.januar 2012. Vi har dog som tidligere nævnt været i dialog med flere geografisk nære institutioner. Institutioner som vi allerede har et samarbejde med. Der er afholdt møde om fremtidigt samarbejde og vores foreløbige tanke for de involverede institutioner er en netværksstruktur, jf. model D i kataloget over jobbeskrivelser for selvejende institutioner fra Frie Børnehaver. Følgende institutioner indgår i dialogen omkring udvikling af denne model: Institutionen Langebro (31 børn), Christianshavns fritidshjem (52 børn), Sofiegårdens børnehave (20 børn), Sofiegårdens vuggestue (43 børn), Anna Wulffs Folkebørnehave (86 børn), Børnehuset Bryggen (93). I alt 325 børn. Med model D håber vi, trods klyngeledelse og forringelse af de daglige lederes arbejdsvilkår via afskaffelse af souscheferne, at kunne fastholde de nære relationer til de enkelte institutioner, som er af så afgørende betydning for både børn og ansattes trivsel i hverdagen. Model D er også den der for os som bestyrelse, synes at bibeholde vores indflydelse mest muligt og fastholde det demokrati, der er så væsentligt for slutbrugernes, forældrenes, borgernes opfattelse af medejerskab og ansvar for deres børns institutioner.

Slutteligt ønsker vi i bestyrelsen endnu engang at indskærpe, at ovenstående ikke kan betragtes som et bindende høringssvar, men blot vores kommentarer til kommunens udokumenterede besparelsesudspil.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i Anna Wulffs Folkebørnehave  
Bestyrelsesformand Pi Suhr Willumsen  
Leder, Anne Dorte Smed

Til Børne- og Ungdomsudvalget,  
Til Børne- og Ungdomsforvaltningen,  
Københavns Kommune

FRIE 8

200

### Høringssvar fra den selvejende institution Sofiegårdens Børnehave.

Hermed fremsender Sofiegårdens Børnehave vores høringssvar vedr. Københavns Kommunes planlagte spareplaner på børneområdet. Vi finder høringsfasen meget kort, og med en deadline den 18. august har vi ikke mulighed for at fremkomme med helt konkrete forslag til en ny ledelses- og institutionsstruktur. Da der er tale om meget fundamentale forandringer, hvor hverken den fremtidige økonomi, den fremtidige ressourcetildelingsmodel, personalenormeringer og den fremtidige ledelsesstruktur er kendt, er det vores ønske, at der afsættes den fornødne tid.

Der er i bestyrelsen, hos forældre og personale stor utilfredshed med, at høringsmaterialet ikke indeholder den påtænkte nye budgetmodel. Vi kræver, at der fastholdes et grundbeløb, som gør det muligt, at der også på små institutioner kan være mindst to pædagoger i hele åbningstiden, således at børnenes sikkerhed tilgodeses. Vi ønsker at tilbyde børn og forældre en personalenormering, der fortsat sikrer den pædagogiske kvalitet og dermed også det forebyggende arbejde i Københavns Kommune.

På Christianshavn er der igennem de sidste år opbygget et tæt samarbejde om pædagogiske forhold mellem de kommunale og selvejende institutioner. Endvidere er der i bydelen organiseret et velfungerende samarbejde med såvel Christianshavns skole og bydelens fritidshjem for at skabe en god overgang fra børnehave til skole. Vi er meget interesserede i at bevare dette fællesskab, da vi oplever, at det i høj grad er til fordel for børn i bydelen.

I forbindelse med forvaltningens ønske om en ny institutionsstruktur er vi indstillet på at indgå i et særligt samarbejde med de andre selvejende institutioner på Christianshavn, og der har derfor været afholdt et møde for lederne af Anna Wulffs Børnehave, Sofiegårdens Vuggestue, Den Integreerede Institution Langebro, Christianshavns fritidshjem, Børnehuset Bryggen, Snorresgade 24 og Sofiegårdens Børnehave. Vi vil i den kommende tid arbejde videre med opbygning af dette samarbejde – med en fælles netværksleder, men vi må understrege, at der skal være god tid til dette, således at alle – bestyrelser og personale – bliver inddraget i og får indflydelse på processen.

Det er vigtigt, at de enkelte institutioners profil og kultur bevares, idet vi oplever, at forældrene sætter stor pris på at kunne vælge den institution, der opfylder deres barns udviklingsbehov.

Således har Sofiegårdens Børnehave i en årrække været foretrukket af forældre til børn, der har brug for en mindre og overskuelig børnehave. Endvidere har både PPR, sundhedsplejerske, pædagogisk konsulent og talepædagog anbefalet vores børnehave til børn med særlige behov.

Derudover er vi yderst betænkelige ved, at strukturændringen kædes sammen med en økonomisk besparelse, idet erfaringer fra provinsen viser, at dette ikke giver gode resultater. Erfaringer fra bl.a. Århus viser dels stor utilfredshed fra forældrenes side og dels, at indføring af det ekstra ledelseslag ikke er besparende, men fordyrende. Der kommer en evaluering fra Århus hen over efteråret.

Anne Vang og Frank Jensen har bedyret, at modellen i København (om muligt) ikke bliver en kopi af Århus-modellen, og at der er taget højde for og lyttet til erfaringer, dårlige som gode, gjort i andre kommuner. Hvorledes adskiller modellen i København sig fra modellen i f.eks. Århus?

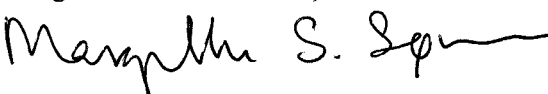
Billedlig talt er der, set fra vores perspektiv, gennem årene skåret af kødet på børneområdet i Københavns Kommune – luns for luns – og nu bliver der pillet ved skelettet! Hvis målet er, at en genopretning af økonomien på børneområdet skal skabe ro og tryghed i mange år fremover, anbefaler vi, at man foretager en mere gennemgribende undersøgelse af de egentlige besparelser og konsekvenser ved den foreslåede strukturændring.

Med venlig hilsen,

Bestyrelsen i Sofiegårdens Børnehave, Sofiegade 7, Christianshavn

Nynne Christiansen

  
Margrethe Søbæk Sørensen, leder



Karin Olsen

Frie 9

234

**Fra:** Børnehaven Høbjerg [hoebjerg@mail.dk]  
**Sendt:** 18. august 2010 09:20  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** amj@frie.dk; hoebjerg@mail.dk; Rebekka(Sarah/Sofie)Plomgaard  
**Emne:** Sender: 2010.08.18 Høringssvar fra Høbjerg 001

**Vedhæftede filer:** 2010.08.18 Høringssvar fra Høbjerg 001.jpg



2010.08.18  
løringssvar fra Høb..

Hermed fremsendes høringssvar fra udflytterbørnehaven Høbjerg.

Med venlig hilsen

Allan Cederborg  
Inst.leder.

Udflytterbørnehaven Høbjerg  
"Sandbjerghus"  
Sandbjergvej 42  
2950 Vedbæk

Tlf. 45818073                      www.hoebjerg.dk

Udflytterbørnehaven Højbjerg  
"Sandbjerghus"  
Sandbjergvej 42  
2950 Vedbæk  
Tlf. 45 81 80 73

TH

Børne- og ungdomsforvaltningen  
Stormgade 18  
1555 Kbh V

Vedbæk d. 17.8.2010

### Høringsvar vedr. klyngeledelse og besparelser

Udflytterbørnehaven Højbjerg vil hermed udtrykke sin bekymring overfor forslaget om klyngeledelse og de foreslåede besparelser på institutionsområdet.

Det kan undre, at København Kommune ikke venter på rapporten fra Århus, som formentlig vil vise, at der ikke er sket besparelser på indførelsen af fællesledelse på institutionerne. Samtidig vil København kunne bruge erfaringerne derfra. Det er vigtigt at inddrage institutionerne i debatten om hvorledes der kan findes besparelser, således at alle føler ejerskab for beslutningerne.

Mangfoldigheden i institutionerne vil gå tabt ved, at mange institutioner skal have fælles ledelse og dermed fælles idégrundlag. Vi mener, at det pædagogiske arbejde i institutionen, hviler på engagement, visioner og pædagogiske diskussioner, som tager afsæt i de enkelte institutioners børn og ikke som konsekvens af en bred overordnet plan.

Det er ofte påvist, at små enheder har større forældretilfredshed, større tilfredshed blandt personalet og mindre sygdomsfravær. Dette faktum taler i sig selv imod dannelsen af klyngeinstitutioner.

Hvis det foreliggende forslag bliver vedtaget, vil det få personalemæssige konsekvenser for Udflytterbørnehaven Højbjerg. Børn behøver tætte relationer, som kun en god personalenormering kan imødekomme. Forskning viser, at en personalenormering på 6 børnehavebørn pr. medarbejder på lang sigt vil være en besparelse for samfundet. Det foreliggende forslag vil betyde en personalenormering, som ligger langt fra denne forskning.

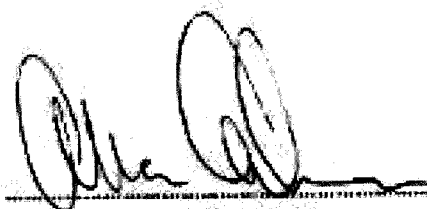
Hvis den foreslåede besparelse på 2 % gennemføres sammen med reduktionen på 1835 kr. pr. normeret børnehaveplads, vil det være svært for institutionen, at bevare den nuværende åbningstid på institutionen. Det må derfor sikres, at der i tildelingen af ressourcer tages særlige hensyn til små institutioner og til udflytterinstitutioner.

Udflytterbørnehaven Højbjerg ønsker ikke at indgå, som en del af en klyngeinstitution, men ønsker nu som i fremtiden, at være en selvstændig virksomhed med egen bestyrelse. Vi vil som konsekvens af Københavns Kommunes ønske om at finde besparelser på institutionsområdet, gerne indgå drøftelser om netværksledelse, under forudsætning af at vi kender de økonomiske konsekvenser fuldt ud.

Med venlig hilsen



Rebekka Dickmeis Plomgaard  
Bestyrelsesformand



Allan Cederborg  
Institutionsleder

Frie 9

418

Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 17. august 2010 12:15  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS:  
**Vedhæftede filer:** hppscan5.pdf

---

**Fra:** Peter Ring  
**Sendt:** 17. august 2010 12:08  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:**

Anders  
1027



## Kommentarer til klyngeforslag fra Vuggestuen ved Botanisk Have (selvejende institution)

Fra: **Susanne Dahl** (sdahl@sckk.dk)

Sendt: 20. juni 2010 kl. 22:17

Til: 'buf@bvf.kk.dk' (buf@bvf.kk.dk)

cc: helenebloecher@gmail.com (helenebloecher@gmail.com); lene\_jelager@hotmail.com (lene\_jelager@hotmail.com); boma@c.dk (boma@c.dk); vuggestuen@hotmail.com (vuggestuen@hotmail.com)

Vedhæftede filer:

1. Børne- og Ungdomsforvaltningens... (1. pdf)

KOP

### Til Børne- og Ungdomsforvaltningen:

Hermed fremsætter vi fra Vuggestuen ved Botanisk Have vores høringssvar på forvaltningens brev om ændret struktur på institutionsområdet i København for de selvejende institutioner.

Som selvejende institution med kollektiv ledelse værdsætter vi dagligt det demokrati, som eksisterer i vores hverdag og sætter stor pris på, at der er reel ledelse tilstede i vores institution – en daglig, kollektiv ledelsesform, som er tilpasset børnenes, pædagogernes og institutions behov.

Vuggestuen ved Botanisk Have er baseret på værdierne og de pædagogiske målsætninger om at give nærvær, tryghed og omsorg for det enkelte barn. Børnene skal have tid og ro til at udforske deres omverden og plads til at knytte følelsesmæssige relationer på tværs af børnegruppen. Vi vurderer, at disse kvaliteter og pædagogiske principper risikerer at blive forringet med den nye model om klyngeledelse, som er blevet fremlagt.

Vi anerkender, at kommunen er nødsaget til at finde besparelser på børne- og ungdomsområdet. Men vi vil indtrængende appellere til, at der vil blive tale om besparelser og omstruktureringer, som ikke rammer børnene. Vuggestuen ved Botanisk Have har gennem flere år bevist, at vi sammen driver en attraktiv institution med en sund økonomi, lavt sygefravær og et godt arbejdsmiljø for de ansatte. Det kan mærkes i dagligdagen – og den gode organisering i personalegruppen og den måde personalegruppen smidigt og fleksibelt har valgt at tilrettelægge arbejdet på, giver den nødvendige tid og nærvær i forhold til børnene. Det er vi som forældre og pædagoger i institutionen stolte af at kunne tilbyde vores børn, for det er dybest set det, som et godt vuggestueliv baseret på en stærk pædagogisk faglighed og integritet handler om.

Vi er ikke enige i, at klyngeinstitutioner er en model, der understøtter en institutionsstruktur til gavn for børnene. Vi finder kombinationen af organisationsudvikling og besparelser svært uheldig og savner dokumentation for, hvilke pædagogiske og udviklingsorienterede overvejelser, der ligger til grund for forslaget.

Vi mener desuden, at den tid som kommunen har afset til denne proces er urealistisk kort. Kommunens forslag om at ændre ledelsesstrukturen rejser en række spørgsmål, som ikke lader sig besvare på den tid, som processen stiller til rådighed. Vi er således dybt bekymrede over det forløb, der her lægges op til og finder den forhastede proces stærkt kritisabel.

Vi deltager naturligvis gerne i en åben dialog om, hvordan vi bedst udvikler ledelsesarbejdet generelt i byens institutioner, men vi skal have reel mulighed for selv at være med til at forme strukturen på baggrund af og med indspil fra kvalificeret, pædagogisk-faglig viden om området. Vi må derfor insistere på, at få bedre tid til at udvikle nye, bedre løsninger.

Hvis forslaget alligevel skulle blive gennemført i sin nuværende form, vil vi i bestyrelsen og sammen med den øvrige forældregruppe stærkt overveje muligheden for at omlægge Vuggestuen ved Botanisk Have til en privat institution.

Kvitteringsskrivelse på at de relevante politikere har modtaget dette brev ønskes fremsendt sammen med svar på, hvornår vi kan forvente en tilbagemelding.

Med venlig hilsen

Susanne Dahl

Bestyrelsesmedlem, på vegne af hele bestyrelsen

Havnegade 51, 3. tv.  
1058 København K.  
Privat tlf.: 40 90 69 71

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen.

Vi er dybt berørte af jeres planer for Vuggestuen v. Botanisk Have .

Vi mener, At institutionskulturen kører helt af sporet med klyngeledelse , da dette for os medfører flere møder og andet administrativt arbejde .

Problemet er , at vi får mindre tid til at give børnene et nærværende , kreativt og udviklende miljø med tæt voksenkontakt .

Når en pædagog arbejder ud fra fastlagte standarder og værktøjer , så forsvinder det personlige ansvar . Desuden forsvinder evnen til at tænke selvstændigt . Ydermere evnen til at bruge sit intuitive blik .

Vuggestuen v. Botanisk Have er kollektiv ledet , og vi har stor indflydelse på egen hverdag . Vi har stor arbejdsglæde , få sygedage , og vi er ældre pædagoger , som har været i faget i mange år , og ønsker at blive flere år endnu .

Efter mange år som pædagoger , er vores erfaring , at en ledelse som arbejder på gulvet og viser vej , medfører at alle ansatte gør sig umage .

Vuggestuebørn har brug for nærvær , tryghed og omsorg fra pædagoger , som kender og holder af dem og som nyder samværet med dem .

Vi ønsker os for børnene i Vuggestuen , at de får nydelsesfuld læring sammen med pædagoger , der har lyst og tid til at leve sammen med dem .

Vi vil så gerne have flere gode stunder sammen med kollegaer og børn – have tid til at være pjankede , kunne slappe af i nærværet og nyde børnenes leg og udvikling .

**Vi tror nemlig at kun i anerkendende relationer , får vi kreative og selvstændige mennesker .**

**Vi er heldige at have en god økonomi i Vuggestuen p. gra. Lavt sygefravær og god planlægning .Vi er derfor indstillede på besparelser i 2011, men vi vil gerne selv administrere besparelsen , så det ikke går ud over det gode børne- og arbejdsliv .**

**Det er med dette brev vores håb at I vil betænke jer, vi mener at klyngeledelse kommer til at koste dyrt både menneskeligt og økonomisk .**

**Hilsen fra personalet i Vuggestuen v. Botanisk Have**

**FRIE 9**

277

**Karin Olsen**

**Fra:** Katrine Mai-Jørgensen [kj@witraz.dk]  
**Sendt:** 18. august 2010 08:40  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar ny institutionsstruktur  
**Vedhæftede filer:** 2010.08.18 Københavns Kommune klyngeledelse høringssvar.pdf

Hermed høringssvar fra Nyboder Børnehave.

MED VENLIG HILSEN

**KATRINE MAI-JØRGENSEN**

ADMINISTRATIONS- OG KOMMUNIKATIONSKOORDINATOR

**WITRAZ ARKITEKTER**

STORE KONGENSGADE 75B

1264 KØBENHAVN K

TELEFON 3391 3319

FAX 3391 1640

[WWW.WITRAZ.DK](http://WWW.WITRAZ.DK)  
[KMJ@WITRAZ.DK](mailto:KMJ@WITRAZ.DK)

Københavns Kommune  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Rådhuset  
1599 København V

København K den 18. august 2010

### Hørings svar – klyngeledelse

Hermed vores høringssvar på brev af 21.06.2010 vedrørende ny institutionsstruktur.

Vi er i **Nyboder Børnehaven en 'lille' selvejende institution**. Vi har til huse i begrænsede – men historiske og meget charmerende – fysiske rammer i et af de gamle huse i de gule stokke i Nyboder. Her er vi normeret til 20 børn, som har ét fælles legerum på første sal af huset. I stueetagen er der kontor, garderobe og toilet. Stueetagen har særdeles **begrænset loftshøjde**, som ikke ville gå under det nuværende bygningsreglement, og hvor nogle af de voksne ikke kan stå fuldt oprejst. På første sal er der – ud over opholdsrummet – et lillebitte køkken og en smal repos. Bag huset ligger en lille gård på omkring 15 m<sup>2</sup>, som er blevet indrettet med optimal udnyttelse af det begrænsede uderum til ophold og leg. Vi har i den senere tid fået anvist mange nye, meget små børn, så belægningen lige nu består halvt af **børn på 2 år og 10 måneder samt 3-årige**. Der er **ikke pusle- og sovefaciliteter i børnehaven**. Bleskift klares på toiletterne (2 stk. på hver under 1 m<sup>2</sup>) i stueetagen, ved at barnet står på det lukkede toiletsæde, og den voksne efter bedste evne prøver at finde plads.

Nyboder Børnehaven har med sine fysiske rammer nogle klare begrænsninger og udfordringer i den daglige drift. Det er samtidig en børnehaven med **en god historie, en fantastisk tradition, et enestående nærvær** og en trofast og dedikeret forældreskare, som vender tilbage med 'nye' børn. Vi er det, man kan kalde et 'populært' sted. Næppe i kraft af fantastiske, fysiske udfoldelsesmuligheder, men snarere i kraft af et nærvær, en ro, en stærk pædagogisk faglighed og en hverdag, der så vidt muligt forløber i børnehøjde (også helt bogstaveligt).

Vi fornemmer jo nok, at tidens tern ikke peger mod de små institutioner. Men vi synes alligevel, det er væsentligt at nævne, at små institutioner med meget nærvær, megen ro og stor genkendelighed for børnene tilsyneladende er en kvalitet, som forældre foretrækker, når de vælger institution til deres børn. Og vi kan se, at **der kommer gode, lyttende, velformulerede og empatiske børn ud af en sådan institutionshverdag**.

Med de driftsbudgetter, kommunen har meldt ud for det kommende år, **vil det ikke være muligt for os at opretholde vores åbningstid** med den bemanning, det pædagogiske tilsyn kræver (min. to voksne i hele åbningstiden).

Vores bekymringer og tanker går derfor på, hvordan vi – og især vores institutionsleder – skal få hverdagen og bemanningen til at hænge sammen efter nytår. Forestiller man sig fx, at vi – med den reducerede åbningstid i 'Nybodersatellitten' – skal starte dagen i en af de andre institutioner i 'klyngen' og hen på formiddagen skal spadsere til Nyboder med 10 3-årige børn – ledsaget af to voksne? Konkret og kontant **bliver vi på det nye budget afhængige af at kunne støtte os til en større institution i nærheden**. Da vi er en selvejende institution er vi blevet 'klynget' med andre selvejende under Frie Børnehaver. Det ser ud til at være **gode og rare institutioner, vi gerne samarbejder med, men som bare ikke ligger særlig meget 'i nærheden'**, især ikke hvis man er 3 år gammel og har en 3-årigs korte ben og begrænsede trafiksikre adfærd.

Omkring de organisatoriske og juridiske forhold, vi som selvejende institution og bestyrelse skal operere under, mangler der også klarhed. Vil vi som selvejende institution med egen bestyrelse kunne opretholde en reel selvstændighed med **ansættelses- og ledelsesansvar for en leder – som vi i øvrigt deler med tre-fire andre institutioner, og som altså alle har samme uindskrænkede ledelsesret over den samme institutionsleder?** Tilsvarende kræver det en større juridisk og organisatorisk øvelse at foretage en egentlig sammenlægning af institutionerne i klyngen, hvis man valgte den model. Vi ser her nogle udfordringer, som ikke blot kan håndteres inden for kommunens egen forvaltningsorganisation, som det er tilfældet med de kommunale institutioner. Dette er en konkret problematik og udfordring, som kommunen – som den part, vi har driftsoverenskomst med – må komme med et kvalificeret bud på et mål og en proces for.

Vi forstår, at tanken om klyngeledelse bl.a. er født af det markante besparelsesbehov, børne- og ungeområdet står med lige nu. Og vi forstår, at man i en så ekstrem økonomisk situation er nødt til at tænke kreativt og utraditionelt. Der mangler dog belæg for – ikke mindst så længe Århusmodellen ikke er evalueret – at klyngestruktur reelt vil medføre en økonomisk besparelse. Der er ledelsesopgaver tilknyttet hver af institutionerne og det samlede antal børn, som ikke bliver færre eller mere overskuelige af, at én administrator/leder tager sig af dem alle. Og med administration er det jo ikke sådan, at fordi enhederne bliver større, bliver administrationen mindre. Det er vist en organisatorisk misforståelse, der er aflivet af virkeligheden for længe siden. **Organisationsændringer koster penge, de sparer dem ikke.**

**En god børnehverdag skaber gode børn.** Og gode børn har vi brug for. Både som forældre til børnene, som de skoler, der skal overtage børnene, som de arbejdsgivere, der skal ansætte dem sidenhen og som det samfund, børnene til sin tid skal give et godt og konstruktivt bidrag til.

Venlig hilsen

Katrine Mai-Jørgensen, formand for bestyrelsen  
på vegne af  
Nyboder Børnehave  
Hjertensfrydsgade 1  
1323 København K

FRIE 9

65

Karin Olsen

**Fra:** Thomas P Hejles Fritidshjem [fh@hejle.net]  
**Sendt:** 17. august 2010 16:50  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** Thomas P. Hejles Ungdomshus KLUBBEN; Afdeling 3. sal; Afdeling Filialen ; Afdeling Stuen; Afdeling Toppen; Anna Høgberg; Bjørn Vibholm; Lone Reichstein Laursen; Dyveke Nielsen; Erik Verner Nielsen; Fritidshjemmet Th. P. Hejle; Helle Brinch Rasmussen; Karin Møller; Lene Fauring; Martin Engholm; Mulle Gregorius; Solveig Stahlschmidt ARB.  
**Emne:** HØRINGSSVAR vedr. klynger/netværk  
**Vedhæftede filer:** HØRINGSSVAR 2 KLYNGER.doc; HØRINGSSVAR 1 KLYNGER.doc

TIL BUF !

**Vedhæftet** sender vi vores høringssvar 2 til ny institutionsstruktur. Vores første høringssvar 1 er ligeledes vedhæftet til orientering. Samme skrivelser er også sendt pr. post.

Med venlig hilsen  
f/ **Thomas P. Hejles Klub** og **Thomas P. Hejles Fritidshjem**

Bjørn Vibholm - *institutionsleder*  
**Thomas P. Hejles Fritidshjem**  
Nørre Voldgade 23, 1358 Kbh. K  
Tlf.: 33 13 23 70 - Dir.: 33 17 04 16  
[fh@hejle.net](mailto:fh@hejle.net) & [mail@tphejlefh.kk.dk](mailto:mail@tphejlefh.kk.dk)  
[www.hejle.net/fh](http://www.hejle.net/fh) & [www.tphu.dk](http://www.tphu.dk)



København 17. august 2010

*Til Børne- og Ungdomsforvaltningen i Københavns Kommune !*

Ovenstående to selvejende institutioner har følgende kommentarer og høringssvar til forvaltningens påtænkte ændringer til ny institutionsstruktur:

- Vores betragtninger og forslag fra vores høringssvar af 9. juni 2010 (vedlagt igen) er uændrede, bortset fra, at vores påtænkte netværkssamarbejde med Vartov Fritidshjem indtil videre er sat i bero, p.g.a. vores forskellige paraplyorganisationstilknytninger.
- Vi fastholder, at vi ønsker at bevare vores selvstændighed i vores nuværende institutioner, med egne bestyrelser, egne budgetter og egne ledere, men er positive for et forpligtende netværkssamarbejde med hinanden og evt. andre relevante institutioner.
- Vi er indstillet på at finde vores andel af den planlagte besparelse og da forvaltningen lægger op til besparelser på ledelseløn, vil vi ændre souschefstillingerne til stedfortræderstillinger for at tilgodese forvaltningens ønske. Afdelingslederstillinger er allerede afskaffet på begge institutioner.
- Forvaltningens forslag til klynge/netværk med Højbjerg Udflytterbørnehave, Nyboder Børnehave og Botanisk Have Vuggestue giver ikke umiddelbart nogen mening, da vi hverken pædagogisk, geografisk eller personalemæssigt har fælles interesser eller berøringsflader, men vi er som sagt åbne over for et netværkssamarbejde med andre relevante institutioner om nødvendigt.
- Vi skal endnu engang påpege, at vi har meget svært ved at se at en struktur- og budgetændring ikke vil gå ud over børnetiden og det pædagogiske arbejde på institutionerne og vi savner konkrete beregninger vedrørende konsekvenserne ved overgang til en ny budgetmodel.
- Vores to institutioner er som tidligere nævnt positive over for anderledes og bedre samarbejdsformer end de nuværende, såfremt det giver mening både pædagogisk og administrativt og er indstillet på en videre dialog og drøftelser med forvaltningen herom.

Med venlig hilsen

**Thomas P. Hejles Fritidshjem**  
Nr. Voldgade 23, 1358 Kbh. K

**Thomas P. Hejles Klub**  
Nr. Voldgade 23, 1358 Kbh. K

*Karin Møller, best.formand*

*Erik Verner Nielsen, næstformand*

*Bjørn Vibholm, leder*

*Aage Johansen, leder*

*Til Børne- og Ungdomsforvaltningen i Københavns Kommune !*

Ovenstående selvejende institutioner har følgende svar på forvaltningens forslag vedr. den igangværende proces om ny institutionsstruktur:

Indledningsvis vil vi fremhæve, at vi i dag er tre meget velfungerende selvejende institutioner, som hver især fungerer både pædagogisk, økonomisk og ledelsesmæssigt forsvarligt.

Det er meget svært at se de pædagogiske fordele og ikke mindst de økonomiske besparelser, som forvaltningen lægger op til med klyngeledelsesmodellen for vores institutioner.

Vores tre institutioner har i mange år haft et veludviklet samarbejde, omkring børn, personale, aktiviteter, skolesamarbejde og ledelsessparring m.m., men vi har også hver vores kultur, formål, økonomi og struktur, som absolut varetages bedst af de tre selvstændige bestyrelser og ledere.

Thomas P. Hejles Fritidshjem består af 135 børn, fordelt på 4 selvstændige og fysisk adskilte afdelinger. Thomas P. Hejles Klub består af 390 børn og unge, fordelt på 3 selvstændige afdelinger i fritidsklub med 240 børn, juniorklub med 80 unge og ungdomsklub med 70 unge. Vartov Fritidshjem består af 60 børn, fordelt på 2 fysisk adskilte afdelinger.

Vi har meget svært ved at se fordelene i forvaltningens oplæg til ny struktur, men er åbne over for at samarbejde på andre og nye måder og er i sagens natur indstillet på at finde vores andel af den planlagte besparelse, det såkaldte måltal.

Det skal oplyses, at Thomas P. Hejles to institutioner allerede for flere år siden har afskaffet afdelingslederne, så disse stillinger i flere år har været omdannet til reel børnetid.

I en eventuel ny struktur forestiller vi os en model, hvor følgende elementer indgår:

- Netværksstruktur, hvor vores 3 bestyrelser og 3 ledere bevares med egne budgetter og økonomi, men hvor vi indgår i et kontraktmæssigt og forpligtende netværkssamarbejde omkring væsentlige fælles opgaver.
- Ledelsessparring og evt. funktionsopdeling af ledelsesopgaver lederne imellem.
- En koordinator i forhold til forvaltningen, valgt blandt lederne, men ingen klyngeleder.
- Stillingerne som souschefer ændres til stedfortrædere, hvilket giver besparelser på ledelseløn.
- Fælles personaleudvikling institutionerne imellem.
- Samarbejde omkring åbning i ferier.
- Fælles materialeanskaffelser og lign., samt andre oplagte samarbejdsområder.

På grund af den MEGET korte tidsfrist, er vi ikke færdige med alle detaljer og vi ser frem til, at vores bestyrelser og ledere kan indgå i en videre fremadrettet dialog om vores forslag med forvaltningen. Vartov Fritidshjems bestyrelsesformand har ikke kunne deltage i det indledende møde p.g.a. tidspresset.

Med venlig hilsen

*Karin Møller, best.form.*

*Bjørn Vibholm, leder*

**Thomas P. Hejles Fritidshjem**

Nørre Voldgade 23  
1358 Kbh. K

*Pernille Forsberg, best.form.*

*Aage Johansen, leder*

**& Thomas P. Hejles Klub**

Nørre Voldgade 23  
1358 Kbh. K

*Erik Djørup, leder*

**& Vartov Fritidshjem**

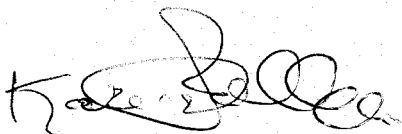
Farvergade 27 F, stuen  
1463 Kbh. K

København 17. august 2010

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen i Københavns Kommune !

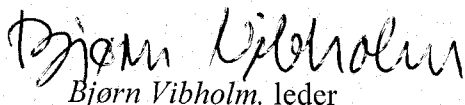
Ovenstående to selvejende institutioner har følgende kommentarer og høringssvar til forvaltningens påtænkte ændringer til ny institutionsstruktur:

- Vores betragtninger og forslag fra vores høringssvar af 9. juni 2010 (vedlagt igen) er uændrede, bortset fra, at vores påtænkte netværkssamarbejde med Vartov Fritidshjem indtil videre er sat i bero, p.g.a. vores forskellige paraplyorganisationstilknytninger.
- Vi fastholder, at vi ønsker at bevare vores selvstændighed i vores nuværende institutioner, med egne bestyrelser, egne budgetter og egne ledere, men er positive for et forpligtende netværkssamarbejde med hinanden og evt. andre relevante institutioner.
- Vi er indstillet på at finde vores andel af den planlagte besparelse og da forvaltningen lægger op til besparelser på ledersløn, vil vi ændre souschefstillingerne til stedfortræderstillinger for at tilgodese forvaltningens ønske. Afdelingslederstillinger er allerede afskaffet på begge institutioner.
- Forvaltningens forslag til klynge/netværk med Højbjerg Udflytterbørnehave, Nyboder Børnehave og Botanisk Have Vuggestue giver ikke umiddelbart nogen mening, da vi hverken pædagogisk, geografisk eller personalemæssigt har fælles interesser eller berøringsflader, men vi er som sagt åbne over for et netværkssamarbejde med andre relevante institutioner om nødvendigt.
- Vi skal endnu engang påpege, at vi har meget svært ved at se at en struktur- og budgetændring ikke vil gå ud over børnetiden og det pædagogiske arbejde på institutionerne og vi savner konkrete beregninger vedrørende konsekvenserne ved overgang til en ny budgetmodel.
- Vores to institutioner er som tidligere nævnt positive over for anderledes og bedre samarbejdsformer end de nuværende, såfremt det giver mening både pædagogisk og administrativt og er indstillet på en videre dialog og drøftelser med forvaltningen herom.



Thomas P. Hejles Fritidshjem  
Nr. Voldgade 23, 1358 Kbh. K

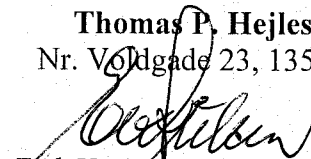
Karin Møller, best.formand



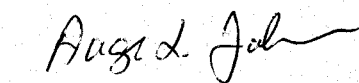
Bjørn Vibholm, leder

Med venlig hilsen

Thomas P. Hejles Klub  
Nr. Voldgade 23, 1358 Kbh. K



Erik Verner Nielsen, næstformand



Aage Johansen, leder

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen i Københavns Kommune !

KOPI

Ovenstående selvejende institutioner har følgende svar på forvaltningens forslag vedr. den igangværende proces om ny institutionsstruktur:

Indledningsvis vil vi fremhæve, at vi i dag er tre meget velfungerende selvejende institutioner, som hver især fungerer både pædagogisk, økonomisk og ledelsesmæssigt forsvarligt.

Det er meget svært at se de pædagogiske fordele og ikke mindst de økonomiske besparelser, som forvaltningen lægger op til med klyngeledelsesmodellen for vores institutioner.

Vores tre institutioner har i mange år haft et veludviklet samarbejde, omkring børn, personale, aktiviteter, skolesamarbejde og ledelsessparring m.m., men vi har også hver vores kultur, formål, økonomi og struktur, som absolut varetages bedst af de tre selvstændige bestyrelser og ledere.

Thomas P. Hejles Fritidshjem består af 135 børn, fordelt på 4 selvstændige og fysisk adskilte afdelinger. Thomas P. Hejles Klub består af 390 børn og unge, fordelt på 3 selvstændige afdelinger i fritidsklub med 240 børn, juniorklub med 80 unge og ungdomsklub med 70 unge.

Vartov Fritidshjem består af 60 børn, fordelt på 2 fysisk adskilte afdelinger.

Vi har meget svært ved at se fordelene i forvaltningens oplæg til ny struktur, men er åbne over for at samarbejde på mere andre og nye måder og er i sagens natur indstillet på at finde vores andel af den planlagte besparelse, det såkaldte måltal.

Det skal oplyses, at Thomas P. Hejles to institutioner allerede for flere år siden har afskaffet afdelingslederne, så disse stillinger i flere år har været omdannet til reel børnetid.

I en eventuel ny struktur forestiller vi os en model, hvor følgende elementer indgår:

- Netværksstruktur, hvor vores 3 bestyrelser og 3 ledere bevares med egne budgetter og økonomi, men hvor vi indgår i et kontraktmæssigt og forpligtende netværkssamarbejde omkring væsentlige fælles opgaver.
- Ledelsessparring og evt. funktionsopdeling af ledelsesopgaver lederne imellem.
- En koordinator i forhold til forvaltningen, valgt blandt lederne, men ingen klyngeleder.
- Stillingerne som souscheferne ændres til stedfortrædere, hvilket giver besparelser på ledelsesløn.
- Fælles personaleudvikling institutionerne imellem.
- Samarbejde omkring åbning i ferier.
- Fælles materialeanskaffelser og lign., samt andre oplagte samarbejdsområder.

På grund af den MEGET korte tidsfrist, er vi ikke færdige med alle detaljer og vi ser frem til, at vores bestyrelser og ledere kan indgå i en videre fremadrettet dialog om vores forslag med forvaltningen. Vartov Fritidshjems bestyrelsesformand har ikke kunne deltage i det indledende møde p.g.a. tidspresset.

Med venlig hilsen

*Karin Møller, best.form.*

*Bjørn Vibholm, leder*

**Thomas P. Hejles Fritidshjem**

Nørre Voldgade 23

1358 Kbh. K

*Pernille Forsberg, best.form.*

*Aage Johansen, leder*

**Thomas P. Hejles Klub**

Nørre Voldgade 23

1358 Kbh. K

*Erik Djørup, leder*

**Vartov Fritidshjem**

Farvergade 27 F, stuen

1463 Kbh. K

København 17. august 2010

*Til Børne- og Ungdomsforvaltningen i Københavns Kommune !*

Ovenstående to selvejende institutioner har følgende kommentarer og høringssvar til forvaltningens påtænkte ændringer til ny institutionsstruktur:

- Vores betragtninger og forslag fra vores høringssvar af 9. juni 2010 (vedlagt igen) er uændrede, bortset fra, at vores påtænkte netværkssamarbejde med Vartov Fritidshjem indtil videre er sat i bero, p.g.a. vores forskellige paraplyorganisationstilknytninger.
- Vi fastholder, at vi ønsker at bevare vores selvstændighed i vores nuværende institutioner, med egne bestyrelser, egne budgetter og egne ledere, men er positive for et forpligtende netværkssamarbejde med hinanden og evt. andre relevante institutioner.
- Vi er indstillet på at finde vores andel af den planlagte besparelse og da forvaltningen lægger op til besparelser på ledelseløn, vil vi ændre souschefstillingerne til stedfortræderstillinger for at tilgodese forvaltningens ønske. Afdelingslederstillinger er allerede afskaffet på begge institutioner.
- Forvaltningens forslag til klynge/netværk med Højbjerg Udflytterbørnehave, Nyboder Børnehave og Botanisk Have Vuggestue giver ikke umiddelbart nogen mening, da vi hverken pædagogisk, geografisk eller personalemæssigt har fælles interesser eller berøringsflader, men vi er som sagt åbne over for et netværkssamarbejde med andre relevante institutioner om nødvendigt.
- Vi skal endnu engang påpege, at vi har meget svært ved at se at en struktur- og budgetændring ikke vil gå ud over børnetiden og det pædagogiske arbejde på institutionerne og vi savner konkrete beregninger vedrørende konsekvenserne ved overgang til en ny budgetmodel.
- Vores to institutioner er som tidligere nævnt positive over for anderledes og bedre samarbejdsformer end de nuværende, såfremt det giver mening både pædagogisk og administrativt og er indstillet på en videre dialog og drøftelser med forvaltningen herom.

Med venlig hilsen

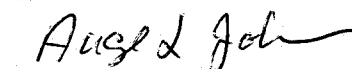
**Thomas P. Hejles Fritidshjem**  
Nr. Voldgade 23, 1358 Kbh. K

  
Karin Møller, best.formand

  
Bjørn Vibholm, leder

**Thomas P. Hejles Klub**  
Nr. Voldgade 23, 1358 Kbh. K

  
Erik Verner Nielsen, næstformand

  
Aage Johansen, leder

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen i Københavns Kommune !

Ovenstående selvejende institutioner har følgende svar på forvaltningens forslag vedr. den igangværende proces om ny institutionsstruktur:

Indledningsvis vil vi fremhæve, at vi i dag er tre meget velfungerende selvejende institutioner, som hver især fungerer både pædagogisk, økonomisk og ledelsesmæssigt forsvarligt.

Det er meget svært at se de pædagogiske fordele og ikke mindst de økonomiske besparelser, som forvaltningen lægger op til med klyngeledelsesmodellen for vores institutioner.

Vores tre institutioner har i mange år haft et veludviklet samarbejde, omkring børn, personale, aktiviteter, skolesamarbejde og ledelsessparring m.m., men vi har også hver vores kultur, formål, økonomi og struktur, som absolut varetages bedst af de tre selvstændige bestyrelser og ledere.

Thomas P. Hejles Fritidshjem består af 135 børn, fordelt på 4 selvstændige og fysisk adskilte afdelinger.

Thomas P. Hejles Klub består af 390 børn og unge, fordelt på 3 selvstændige afdelinger i fritidsklub med 240 børn, juniorklub med 80 unge og ungdomsklub med 70 unge.

Vartov Fritidshjem består af 60 børn, fordelt på 2 fysisk adskilte afdelinger.

Vi har meget svært ved at se fordelene i forvaltningens oplæg til ny struktur, men er åbne over for at samarbejde på mere andre og nye måder og er i sagens natur indstillet på at finde vores andel af den planlagte besparelse, det såkaldte måltal.

Det skal oplyses, at Thomas P. Hejles to institutioner allerede for flere år siden har afskaffet afdelingslederne, så disse stillinger i flere år har været omdannet til reel børnetid.

I en eventuel ny struktur forestiller vi os en model, hvor følgende elementer indgår:

- Netværksstruktur, hvor vores 3 bestyrelser og 3 ledere bevares med egne budgetter og økonomi, men hvor vi indgår i et kontraktmæssigt og forpligtende netværkssamarbejde omkring væsentlige fælles opgaver.
- Ledelsessparring og evt. funktionsopdeling af ledelsesopgaver lederne imellem.
- En koordinator i forhold til forvaltningen, valgt blandt lederne, men ingen klyngeleder.
- Stillingerne som souscheferne ændres til stedfortrædere, hvilket giver besparelser på ledelsessløn.
- Fælles personaleudvikling institutionerne imellem.
- Samarbejde omkring åbning i ferier.
- Fælles materialeanskaffelser og lign., samt andre oplagte samarbejdsområder.

På grund af den MEGET korte tidsfrist, er vi ikke færdige med alle detaljer og vi ser frem til, at vores bestyrelser og ledere kan indgå i en videre fremadrettet dialog om vores forslag med forvaltningen. Vartov Fritidshjems bestyrelsesformand har ikke kunne deltage i det indledende møde p.g.a. tidspresset.

Med venlig hilsen

*Karin Møller, best.form.*

*Bjørn Vibholm, leder*

**Thomas P. Hejles Fritidshjem**

Nørre Voldgade 23

1358 Kbh. K

*Pernille Forsberg, best.form.*

*Aage Johansen, leder*

**Thomas P. Hejles Klub**

Nørre Voldgade 23

1358 Kbh. K

*Erik Djørup, leder*

**Vartov Fritidshjem**

Farvergade 27 F, stuen

1463 Kbh. K

Frie lo

423

---

**Helle Juul Kofod**


---

**Fra:** Birgitte Christensen på vegne af Else Sommer  
**Sendt:** 17. august 2010 08:16  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Else Sommer  
**Emne:** VS: høringsvar - Røde Ko i Centrum  
**Vedhæftede filer:** HøringsvaRødeKo.pdf; ATT3624376.htm

Til KAPS

Hermed høringsvar til videre foranstaltning.  
 PSS har kvitteret for modtagelsen.

vh. Birgitte  
 Birgitte Christensen  
 Direktionssekretær

**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
 Børne- og Ungdomsforvaltningen  
 Politisk Strategisk Sekretariat  
 Københavns Rådhus  
 1599 København V

Tlf.: +45 33 66 20 73  
 Fax: +45 33 66 70 38  
 E-mail: [bc@buf.kk.dk](mailto:bc@buf.kk.dk)

---

**Fra:** Anne Kyst Hansen [<mailto:annehansen@gmail.com>]  
**Sendt:** 16. august 2010 21:41  
**Til:** Else Sommer  
**Emne:** høringsvar - Røde Ko i Centrum

Kære Else Sommer.

Vedhæftet finder du forældrebestyrelsen i Røde Ko i Centrums høringsvar på klynge/netværksledelse.

Mvh.  
 Formand

-----  
**-Anne Kyst Hansen-**

Store Kannikestræde 6, 3. || 1169 København K  
 Tlf.: 33 32 55 09 || 29 72 11 74 || <mailto:annehansen@gmail.com> || skype:"annekyst"

Anders

1034

Københavns Kommune  
BUF  
Att.: Direktør Else Sommer

København 16. august 2010

### **Høringssvar ang. indførelse af klynge/netværksledelse på daginstitutionsområdet**

Røde Ko er en selvejende institution i hjertet af København. Ifølge overborgmester Frank Jensen skal København være børnenes by. Nedskæringerne kan ikke undgå at forringe det pædagogiske arbejde med børnene, hvorfor forældrebestyrelsen i Røde Ko i Centrum gør indsigelse imod forslaget. Når der foreslås ændringer i ledelsesstrukturen, er det vigtigt at se på institutionen som en helhed. En selvejende institutioner som Røde Ko med kollektiv ledelse er kendetegnet ved en lav udskiftning i personalegruppen, lavt forbrug af vikarer og markant lavere sygefravær. Netop denne medarbejdertilfredshed og faglige stolthed har en positiv indflydelse på børnene, som oplever den kontinuitet og det overskud, der er grundlaget for udviklingen af sunde og harmoniske børn.

I dagligdagen betyder det, at alle medarbejdere deltager i planlægningen og budgetstyring samt i udviklingen af det pædagogiske arbejde. Konkret betyder det, at der skabes en sammenhængende hverdag, hvor ledelsesarbejdet tilpasses i forhold til arbejdet med børnene. Denne fleksibilitet i personalegruppen sikrer tryghed i dagligdagen, fordi personalet alle tager et ansvar ved f.eks. sygdom.

Derfor er det vigtigt for institutionen og bestyrelsen i Røde Ko at bibeholde muligheden for indflydelse på ledelsesstrukturen; herunder være med til at etablere det nødvendige samarbejde med andre institutioner.

I forbindelse med Københavns Kommunes arbejde med klyngeledelse finder vi det kritisabelt, at processen er forjaget og har en lav inddragelse af institutionerne. Vi mener, at det øger risikoen u hensigtsmæssige beslutninger.

Endelig tager bestyrelsen forbehold, fordi det endelige økonomiske grundlag for 2011 endnu ikke er vedtaget.

Med venlig hilsen  
Forældrebestyrelsen i Røde Ko i Centrum  
Formand Anne Kyst Hansen



Karin Olsen

Frise 10

258

**Fra:** Børnehaven i Centrum [bornicentrum@mail.tele.dk]  
**Sendt:** 18. august 2010 09:57  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Supplement til høringssvar fra Røde Ko

**Vedhæftede filer:** Vi som personale og ledelse I Røde Ko bakker op om bestyrelsens høringssvar.doc



/i som personale og  
ledelse I ...

Kbh. D. 18.aug. 2010

Børne og Ungdomsforvaltningen  
Københavns Kommune

Vi som personale og ledelse i Røde Ko bakker op om bestyrelsens høringsvar. Efter aftale med vores bestyrelse, vil vi uddybe nogle af de konsekvenser, vi mener det vil få for vores dagligdag, pædagogik, de enkelte børn og deres familier.

Den nye institutionsstruktur og de varslede besparelser på vores område, frygter vi kommer til at betyde at det pædagogiske arbejde som bliver lavet her, bliver sat over styr. Desuden tager vi afstand fra måden og tidsrammen, som i vores institutioner tager tid og ressourcer fra børnene!

Den kollektive ledelse der har været i huset igennem mange år er over tid blevet udviklet således at denne ledelsesform viser sig effektiv og velfungerende også i forhold til de administrative opgaver. Vi tvivler derfor på om det vil være muligt at effektivisere ydeligere!

Omdrejningspunktet for Røde Kos virke er det pædagogiske arbejde hvilket den kollektive ledelse støtter op om. Den pædagogiske kvalitet betyder, at der er stor søgning til vores institution og stor tilfredshed hos vores børn og forældre.

DERFOR ønsker vi, at fastholde den nuværende ledelsesform i Røde Ko, idet den skaber motivation og arbejdsglæde blandt personalet. Endvidere mener vi, at den lave sygefravær og vores fastholdelse af uddannet personale, er en tydelig og direkte konsekvens af vores ledelsesform.

Vi er på nuværende tidspunkt i dialog med Hylet, Botanisk Have, Røde Rose 1, Krauseren og Møllegade fritidshjem, vi vil fortsat arbejde på at udbygge og kvalificere netværket.

Det er dog vigtigt at gøre opmærksom på, at så længe de økonomiske nøgletal ikke fremgår, er vi nødsaget til at tage forbehold for det videre forløb.

Vi vil gerne bede om en bekræftelse på at dette brev er modtaget.

På Røde Kos vegne

Personalet og ledelsen

FRIE 10

196

Karin Olsen

---

**Fra:** Studenterrådets Vuggestue [studvuggestue@hotmail.com]  
**Sendt:** 18. august 2010 10:30  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen; info@frie.dk  
**Vedhæftede filer:** Brev fra KU til KK.pdf; høringssvar.doc

Hermed høringssvar fra studenterrådets vuggestue

Mvh. Anne Holm

# KØBENHAVNS UNIVERSITET

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Rådhuset  
1599 København V



Ang: HØRING – Ny institutionsstruktur – udkast til klynger

10. AUGUST 2010

REKTOR

Københavns Universitet har i en længere årrække haft en tilknytning til Studenterrådets Vuggestue, Fiolstræde 14-16, 1172 Kbh. K. Bl.a. har universitetet huset vuggestuen og givet et kontant årligt tilskud til dens husleje.

NØRREGADE 10  
1017 KØBENHAVN K

Studenterrådets Vuggestue opfylder et konkret behov for daginstitutionspladser blandt universitetets studerende, og vuggestuen indgår i universitetets omfattende planer for udbygning af campusområdet på Amager, det såkaldte KUA3-byggeprojekt. Det planen, at vuggestuen på sigt skal udflyttes til dette område, så den kan medvirke til at opfylde Københavns Universitets ambition om at have en daginstitution knyttet til hvert af dets campusområder.

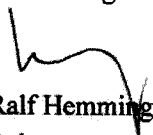
TLF 35322626  
DIR 35322612  
FAX 35322628

rektor@adm.ku.dk

På denne måde har Københavns Universitet en særlig interesse for Studenterrådets Vuggestues fortsatte drift. Det er vigtigt for universitetet, at vuggestuens selvstændige KU-profil kan bevares sammen med muligheden for i øvrigt at drive vuggestuer med fortrinsret for børn af KU-studerende og –ansatte og med en studenter-nær ledelses- og pasningskultur.

Universitetet er i denne forbindelse klar til at indgå i en uddybende drøftelse med Københavns Kommunes Børne- og Ungdomsforvaltning om institutionens fremtid.

Med venlig hilsen

  
Ralf Hemmingsen  
Rektor

# KØBENHAVNS UNIVERSITET

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Rådhuset  
1599 København V



Ang: HØRING – Ny institutionsstruktur – udkast til klynger

10. AUGUST 2010

REKTOR

Københavns Universitet har i en længere årrække haft en tilknytning til Studenterrådets Vuggestue, Fiolstræde 14-16, 1172 Kbh. K. Bl.a. har universitetet huset vuggestuen og givet et kontant årligt tilskud til dens husleje.

NØRREGADE 10

1017 KØBENHAVN K

Studenterrådets Vuggestue opfylder et konkret behov for daginstitutionspladser blandt universitetets studerende, og vuggestuen indgår i universitetets omfattende planer for udbygning af campusområdet på Amager, det såkaldte KUA3-byggeprojekt. Det planen, at vuggestuen på sigt skal udflyttes til dette område, så den kan medvirke til at opfylde Københavns Universitets ambition om at have en daginstitution knyttet til hvert af dets campusområder.

TLF 35322626

DIR 35322612

FAX 35322628

rektor@adm.ku.dk

På denne måde har Københavns Universitet en særlig interesse for Studenterrådets Vuggestues fortsatte drift. Det er vigtigt for universitetet, at vuggestuens selvstændige KU-profil kan bevares sammen med muligheden for i øvrigt at drive vuggestuer med fortrinsret for børn af KU-studerende og –ansatte og med en studenter-nær ledelses- og pasningskultur.

Universitetet er i denne forbindelse klar til at indgå i en uddybende drøftelse med Københavns Kommunes Børne- og Ungdomsforvaltning om institutionens fremtid.

Med venlig hilsen

  
Ralf Hemmingsen  
Rektor

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Københavns Rådhus  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

## **Høringssvar ang. ny institutionsstruktur, udkast til klynger, sagsnr. 2010-85075**

Forældrebestyrelsen og personalet i Studenterrådets Vuggestue har i løbet af sommeren haft lejlighed til at forholde sig til det af Københavns Kommune udsendte høringsmateriale ang. klyngeinstitutioner.

Først og fremmest finder vi det beklageligt at Københavns Kommune fastholder at gennemføre besparelser på børne- og ungeområdet. Det er en politisk prioritering vi som institution, forældre og københavnere finder yderst bekymrende.

På trods af de egentligt gode intentioner i forslaget om at etablere klyngeinstitutioner (at finde besparelserne i organisation og administration) giver forslaget anledning til følgende generelle bemærkninger:

- Vi finder det yderst problematisk at den økonomiske udmøntning af forslaget, den ønskede budgetmodel, ikke er afklaret. Det er således vanskeligt at forholde sig til forslaget uden at være bekendt med de reelle økonomiske implikationer for institutionerne.
- Vi føler os ikke overbeviste om at forslaget, som det foreligger, vil give de ønskede besparelser, erfaringer fra andre steder i landet, hvor lignende tiltag er taget, synes ydermere at underbygge dette.
- Vi tror på nærhed som en væsentlig del af god børne- såvel som personalepleje, og implementeringen af dette forslags vil modvirke dette.
- Endelig er det uklart fra forslaget hvad institutionerne på det selvejende områdes egentlige stilling er efter forslagets gennemførelse. Der nævnes således både muligheden for klynger, for netværk og en tredje organisationsform der ikke bliver yderligere specificeret. Det synes derfor også på dette punkt vanskeligt at forholde sig til forslaget, uden at være bekendt med indholdet i de oplyste organisationsformer.

Studenterrådets Vuggestue ved Københavns Universitet er dels som virksomhedsinstitution, og dels som kollektivt ledet organisation i en særstilling, der ikke synes taget stilling til i forslaget. Dette giver anledning til følgende specifikke bemærkninger:

- Som virksomhedsinstitution har vi en helt særegen tilknytning til Københavns Universitet, en tilknytning som både er identitets- og kulturbærende, og som giver en unik og velfungerende vuggestue. Vi frygter at herværende forslag vil blive en forhindring for at fortsætte denne relation, og i så fald hvilke implikationer forslagets gennemførelse kunne tænkes at have. Se også brev fra Københavns Universitets rektor, Ralf Hemmingsen, af XX.XX til BUU, vedlagt høringssvaret.

- Høringsforslaget nævner intet steds kollektivt ledede organisationer. Vores institution tilstræber at give alle medarbejdere og forældre en følelse af medejerskab og ansvar for små og store udfordringer. Denne kultur og sammenhængsfaktor er tæt forbundet med vores ledelsesform og tilrettelæggelse af beslutningsprocesser. Den kollektive ledelsesform vanskeliggør dels ideen om én leder, og dels forudsætningen i forslaget om at dokumentere, "hvordan det i modellen sikres, at besparelsen sker på ledelse og administration".

- Endelig er Københavns Universitet for tiden i gang med at anlægge sidste del af Søndre Campus ved det tidligere Københavns Universitet Amager (det såkaldte KUA III). Det er planen at vuggestuen fra 2015 skal være placeret i dette nybyggeri. At indgå i samarbejde bestemt efter et "geografisk nærhedsprincip" synes således vanskeligt før vuggestuens endelige placering er bestemt.

Vi forstår udmærket, at man på dette tidlige tidspunkt endnu ikke har forholdt sig til eventuelle særinteresser, men håber at disse forhold på et senere tidspunkt vil blive inddraget i kommunens overvejelser.

På trods af indledende drøftelser med andre institutioner, ønsker vi ikke på det foreliggende grundlag at afgive bindende tilsagn om tilslutning til en ny institutionsstruktur.

På dette grundlag støtter vi op om forslaget fra vores paraplyorganisation Frie Børnehaver og Fritidshjem om at trække forslaget om etablering af klyngeinstitutioner tilbage, i hvert fald indtil den økonomiske og organisatoriske udmøntning af forslaget er klar.

Med venlig hilsen,

Studenterrådets Vuggestue

1916

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Københavns Rådhus  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

## Høringssvar ang. ny institutionsstruktur, udkast til klynger, sagsnr. 2010-85075

Forældrebestyrelsen og personalet i Studenterrådets Vuggestue har i løbet af sommeren haft lejlighed til at forholde sig til det af Københavns Kommune udsendte høringsmateriale ang. klyngeinstitutioner.

Først og fremmest finder vi det beklageligt at Københavns Kommune fastholder at gennemføre besparelser på børne- og ungeområdet. Det er en politisk prioritering vi som institution, forældre og københavnere finder yderst bekymrende.

På trods af de egentligt gode intentioner i forslaget om at etablere klyngeinstitutioner (at finde besparelserne i organisation og administration) giver forslaget anledning til følgende generelle bemærkninger:

- Vi finder det yderst problematisk at den økonomiske udmøntning af forslaget, den ønskede budgetmodel, ikke er afklaret. Det er således vanskeligt at forholde sig til forslaget uden at være bekendt med de reelle økonomiske implikationer for institutionerne.

- Vi føler os ikke overbeviste om at forslaget, som det foreligger, vil give de ønskede besparelser, erfaringer fra andre steder i landet, hvor lignende tiltag er taget, synes ydermere at underbygge dette.

- Vi tror på nærhed som en væsentlig del af god børne- såvel som personalepleje, og implementeringen af dette forslags vil modvirke dette.

- Endelig er det uklart fra forslaget hvad institutionerne på det selvejende områdes egentlige stilling er efter forslagets gennemførelse. Der nævnes således både muligheden for klynger, for netværk og en tredje organisationsform der ikke bliver yderligere specificeret. Det synes derfor også på dette punkt vanskeligt at forholde sig til forslaget, uden at være bekendt med indholdet i de oplistede organisationsformer.

Studenterrådets Vuggestue ved Københavns Universitet er dels som virksomhedsinstitution, og dels som kollektivt ledet organisation i en særstilling, der ikke synes taget stilling til i forslaget. Dette giver anledning til følgende specifikke bemærkninger:

- Som virksomhedsinstitution har vi en helt særegen tilknytning til Københavns Universitet, en tilknytning som både er identitets- og kulturbærende, og som giver en unik og velfungerende vuggestue. Vi frygter at herværende forslag vil blive en forhindring for at fortsætte denne relation, og i så fald hvilke implikationer forslagets gennemførelse kunne tænkes at have. Se også brev fra Københavns Universitets rektor, Ralf Hemmingsen, af XX.XX til BUU, vedlagt høringssvaret.



- Høringsforslaget nævner intet steds kollektivt ledede organisationer. Vores institution tilstræber at give alle medarbejdere og forældre en følelse af medejerskab og ansvar for små og store udfordringer. Denne kultur og sammenhængsfaktor er tæt forbundet med vores ledelsesform og tilrettelæggelse af beslutningsprocesser. Den kollektive ledelsesform vanskeliggør dels ideen om én leder, og dels forudsætningen i forslaget om at dokumentere, "hvordan det i modellen sikres, at besparelsen sker på ledelse og administration".

- Endelig er Københavns Universitet for tiden i gang med at anlægge sidste del af Søndre Campus ved det tidligere Københavns Universitet Amager (det såkaldte KUA III). Det er planen at vuggestuen fra 2015 skal være placeret i dette nybyggeri. At indgå i samarbejde bestemt efter et "geografisk nærhedsprincip" synes således vanskeligt før vuggestuens endelige placering er bestemt.

Vi forstår udmærket, at man på dette tidlige tidspunkt endnu ikke har forholdt sig til eventuelle særinteresser, men håber at disse forhold på et senere tidspunkt vil blive inddraget i kommunens overvejelser.

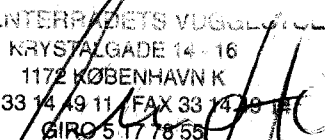
På trods af indledende drøftelser med andre institutioner, ønsker vi ikke på det foreliggende grundlag at afgive bindende tilsagn om tilslutning til en ny institutionsstruktur.

På dette grundlag støtter vi op om forslaget fra vores paraplyorganisation Frie Børnehaver og Fritidshjem om at trække forslaget om etablering af klyngeinstitutioner tilbage, i hvert fald indtil den økonomiske og organisatoriske udmøntning af forslaget er klar.

Med venlig hilsen,

Studenterrådets Vuggestue

STUDENTERRÅDETS VUGGESTUE  
KRYSTALGADE 14 - 16  
1172 KØBENHAVN K  
TLF. 33 14 49 11 FAX 33 14 48 11  
GIRO 5 17 78 55



FRIE 11

5

---

**Helle Juul Kofod**

**Fra:** Birgitte Christensen på vegne af Else Sommer  
**Sendt:** 17. august 2010 14:24  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Emne:** VS: Høringssvar  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar fra ledelsen i Døsseringens vuggestue.pdf

Hermed til videre foranstaltning.  
PSS har ikke foretaget sig noget ift. henvendelsen.

vh. Birgitte  
Birgitte Christensen  
Direktionssekretær

**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat  
Københavns Rådhus  
1599 København V

Tlf.: +45 33 66 20 73  
Fax: +45 33 66 70 38  
E-mail: [bc@buf.kk.dk](mailto:bc@buf.kk.dk)

---

**Fra:** Døsseringens Vuggestue [<mailto:doss.vug@mail.dk>]  
**Sendt:** 17. august 2010 13:47  
**Til:** Else Sommer  
**Emne:** Høringssvar

Kære Else !

Hermed sender jeg ledelsens høringssvar i Døsseringens vuggestue.

Med venlig hilsen  
Vibeke



Til Børne- og Ungdomsforvaltningen

Att.; Else Sommer

### **Høringssvar:**

Vi har i Dosseringens vuggestue drøftet det vedtagne forslag i Børne- og Ungdomsudvalget, som nu er sendt til høring. I den forbindelse har vi nogle kommentarer og spørgsmål.

Vi har meget svært ved at se, at den nye struktur på daginstitutionerne vil give besparelser alene på ledelse på i alt 80 millioner over en 3 årig periode, samt betyde mere tid til selve kerneydelsen.

At fjerne mellemlederne og indføre et nyt ledelseslag betyder for os, at man forringer ledelsesarbejdet i den enkelte institution, samt forringer den direkte dialog med distriktets ledelse – ja, den bliver næsten ikke eksisterende længere. Det bekymrer os, at kommandovejen fra idé til handling bliver længere.

Vi undrer os også over, at alle institutioner uanset størrelse vil få samme ledelse = 1 daglig leder.

Vores vuggestue har i dag et ledelsesteam på 3 personer (kun 1 leder på fuldtid udenfor børnearbejdet), som dagligt tager hånd om børn, forældre, personale, udvikling af det faglige arbejde, administration og økonomi, hvor der fremover kun vil være 1 leder til at klare opgaverne. Det kan godt være, at den ene leder ikke længere skal bruge tid på økonomi og administration, men nogle opgaver på dette felt må da der fortsat være ude i den enkelte institution.

Der vil helt klart blive tale om en forringelse for den enkelte medarbejder, når der kun vil være 1 leder, som f.eks. dagligt skal være i dialog med flere end 30 medarbejdere – en opgave som rent praktisk ikke kan lade sig gøre. (til orientering: vuggestuen har 87 børn i alderen 0-3 år og 32 fastansatte + vikarer, studerende m.v.)

I den forbindelse vil vi gerne henvise til Magasinet PENGE på DR 1 den 19. maj 2010, der handlede om nedbringelse af sygefraværet med vinkel på ledelse. Udsendelsen viste bl.a., hvordan man havde arbejdet med sygefraværet i en større virksomhed i Sverige, hvor det viste sig, at det at have en leder tæt på i det daglige arbejde havde stor betydning for arbejdsglæden og for sygefraværet. Som den svenske læge, der var tilknyttet projektet sagde, så kan man ikke være leder for flere end man har venner: En meget interessant pointe set i forhold til jeres ændring af strukturen på daginstitutionerne.

Vi kan ikke forstå, at I vedtager et forslag, som får store konsekvenser for vores dagligdag, uden der er økonomiske beregninger og konsekvenser for den enkelte institution. - Det er meget svært for os at tage de rigtige beslutninger, når vi ikke direkte ved, hvad det kommer til at betyde for os. Med de store besparelser der er lagt op til samlet i budget 2011, kan vi udelukkende hente pengene ved afskedigelser, og når vi ikke kender beløbets størrelse, er det svært at få foretaget



fyringerne rettidigt i forhold til overholdelse af opsigelsesvarslet. Dette betyder, at det vil belaste vores økonomi i 2011 i et forvejen trængt budget, men det er der måske taget højde for?

Vi har regnet lidt på det i forhold til de udsendte materialer, og kan allerede nu konstatere, at vi ikke vil opnå de store besparelser, ved at afskedige souschef og afdelingsleder med mulighed for genansættelse som pædagoger i vuggestuen, da de begge har været uddannet og ansat i mange år. De skal begge indplaceres på det højeste trin + have eventuelle tillæg. (Det må en forhandling afgøre).

Det vil sige, at vi skal foretage flere besparelser, som kun kan ske ved afskedigelser af ansatte, der arbejder i børnegrupperne, hvilket vil gå ud over selve kerneydelsen: Omsorg for og udvikling af det enkelte barn.

Det betyder også, at det er vanskeligt at melde noget konkret ud til medarbejderne, hvilket giver dem en usikkerhed i forhold deres fremtidige ansættelse, som vi i ledelsen sammen med tillidsmænd og miljørepræsentant forsøger at tage hånd om.

Vi forstår heller ikke, hvorfor I ikke venter på evalueringen i Århus, som flere fra kommunen har foreslået i medierne. Umiddelbart er det ikke kun positive meldinger om indførelsen af deres nye struktur. Vi kan jo ligeså godt lære af deres børnesygdomme, så hvorfor ikke vente?

I skriver, at deres ledelsesstruktur ikke er den samme, som skal indføres i København, da vi ikke skal have distriktsledelse, men klyngeledelse. Vi kan ikke se den store forskel, men vil meget gerne have det forklaret, så vi kan forstå det.

Til trods for ovenstående har vi valgt at indgå i forsøg med ledelsesnetværk, som er et projekt med 5 institutioner med børn i alderen 0- 9 år. Vi vil i en 3 års periode arbejde med at få et overordnet fælles værdigrundlag, hvor ledelser, medarbejdere, forældre og bestyrelser involveres, og derved får et medansvar og et ejerskab for det fælles projekt. Områder som vedrører økonomi, administration og eventuelle fælles pædagogiske projekter vil være nærliggende at samarbejde om. Projektet vil løbende blive evalueret og endeligt i slutningen af 2013.

Vi håber, at dette projekt vil blive modtaget positivt, da vi ser de kommende 3 år, som en periode hvor det er muligt at afprøve forskellige modeller, inden en endelig beslutning om hvilken eller hvilke strukturer der kan vedtages og indføres i alle daginstitutionerne med udgangen af budgetåret 2013.

Med venlig hilsen

På ledelsens vegne i Dosseringens vuggestue  
Vibeke Due  
Leder

Høringssvaret er også sendt til medlemmer i Børne- og Ungdomsudvalget

Dosseringens Vuggestue  
Ewaldsgade 1  
2200 København N  
35 35 40 31  
doss.vug@mail.dk

---



Til Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Att.: Else Sommer

### **Angående ny institutionsstruktur**

Hermed fremsender vi vores hørings svar vedrørende ny struktur.

Den 9. juni har vi fremsendt et forslag om netværksledelse/struktur fra følgende institutioner:

Forslagsstillere er bestyrelserne og lederne i følgende institutioner:

- ✓ Bethlehems Sogns Menighedsbørnehave
- ✓ Den gule Prik Vuggestue
- ✓ Dosseringens Vuggestue
- ✓ Samuels Sogns Udflytterbørnehave Skjold  
Holmen Sogns Udflytterbørnehave
- ✓ Askovgårdens Børnehus

Siden vi indsendte forslaget har Holmen Sogns Udflytterbørnehave trukket sig og valgt at indgå i et samarbejde med institutioner fra Indre By.

### **Her det indsendte forslag fra 9.juni 2010:**

Ovenstående institutioner kan/vil indgå i et tættere forpligtende samarbejde med udviklende anvendelse af hinandens kompetencer og ressourcer indenfor de pædagogiske, økonomiske og administrative arbejdsfelter.

Vi er flere institutioner på Nørrebro, som gennem mange års arbejde og samarbejde, har et godt kendskab til hinandens institutioner og overordnede pædagogiske og kulturelle værdier. Der har gennem alle årene været et helt naturligt samarbejde omkring børnene fra vuggestue til børnehave og videre til fritidshjem. Vi har bl.a. været med i Bydelsforsøget, som vi syntes var en god proces, og her deltog vi aktivt i diskussioner og beslutninger i forhold til udvikling og samarbejde mellem bydelens daginstitutioner.

En del af os ledere har været ansat på Nørrebro i mange år, og flere af os er i samme netværksgruppe, hvor det pædagogiske arbejde diskuteres og erfaringer omkring økonomi, administration og strukturelle forandringer deles.

Ud fra ovenstående forestiller vi os at indgå i et forpligtende netværkssamarbejde som et projekt.

Indenfor projektperioden, vil netværket arbejde med at få et overordnet fælles værdigrundlag, hvor ledelser, medarbejdere, forældre og bestyrelser involveres, og derved får et medansvar og et ejerskab for det fælles projekt. Områder som vedrører økonomi, administration og eventuelle fælles pædagogiske projekter vil være nærliggende at samarbejde om.

En mulig arbejdsperiode for dette netværksprojekt kunne være et 3 årigt forløb, hvorefter projektet evalueres.

Projektet vil skabe mulighed for, at den enkelte institution kan bevare sin egen kultur, arbejdsmetoder, traditioner og intimitet.  
Dette forslag fastholder vi foreløbig som en overordnet model for en netværksdannelse.

Overordnet set er det vigtigt for de involverede institutioner, at vi i et fremtidigt netværk fortsat kan prioritere vores kerneydelser, såvel et godt børneliv, som en attraktiv og fagligt udviklende arbejdsplads.

**17.august 2010 vil vi dog tilføje følgende økonomiske betæneligheder:**

Da vi på nuværende tidspunkt ikke kender størrelsen af besparelsen for den enkelte institution og økonomien for netværksledelse i den nye struktur må vi tage forbehold for Københavns Kommunes forslag til dannelse af den foreslåede struktur.

Vi finder det dybt problematisk, at skulle tage stilling til nye strukturer uden at kende de økonomiske betingelser for de involverede institutioner.

Vi ønsker budgetter med konkrete økonomiske beregninger, der synliggør gevinsten ved de foreslåede nye ledelseslag.

På institutionernes vegne

Vibeke Due  
Leder  
Dossieringens vuggestue

Høringssvaret er også sendt til medlemmer af Børne- og Ungdomsudvalget

# FRIE II

165

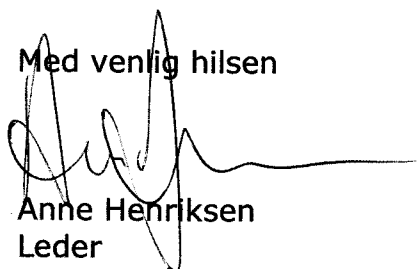
Vug. v/Egmont H. Petersens Kollegium  
Nørre Alle 75 9.sal  
2100 København Ø.

16.08.2010

Til Else Sommer

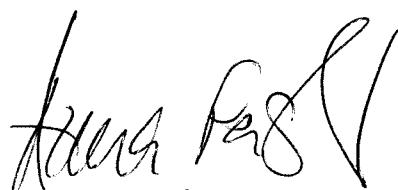
Hermed fremsendes vuggestuens bud på en fremtidig tilknytning og foreløbig organisering.

Med venlig hilsen



Anne Henriksen  
Leder

Vuggestuen v/ Egmont  
Nørre Allé 75, 9. sal  
2100 København Ø  
Tlf: 35355478  
[vuggestuen.egmont@besked.com](mailto:vuggestuen.egmont@besked.com)  
[www.vugegmont.dk](http://www.vugegmont.dk)



Anna Ferslev  
Formand for bestyrelsen



## Svar på høring ift. beslutning omkring ny ledelsesstruktur

Vi har den 5. juli 2010, afholdt ledelses-møde for de 15 selvejende institutioner under paraplyorganisationen Frie børnehaver & F. som alle er beliggende på Østerbro.

Vi er stadigvæk i gruppen enige om, at arbejde hen imod den model som omhandler et forpligtende netværk for selvejende daginstitutioner, hvor lederne indgår en arbejdsdeling og har hver deres speciale – og uden at der ansættes en fælles person til at understøtte netværket.

En af årsager er, at hver enkelt institution har behov for at være en selvstændig enhed med egen kultur, da mangfoldigheden er en vigtig faktor for gruppen.

Vi vil først og fremmest gøre opmærksom på at de netværksgrupper som er blevet fremlagt for udvalgt, **ikke** er de samme grupper som gruppen fremlagde for Østerbros forvaltning fredag den 18. juni 2010, og som blev sendt til både forvaltning og Else Sommer, inden for høringsfristen.

Gruppen har nu valgt at slå sig sammen til en gruppe, da en del af institutionernes bestyrelser undersøger muligheden for at blive privat institution, og andre er usikre på hvilket distrikt de ønsker at tilhøre. Derved ved vi reelt endnu ikke hvor mange institutioner vi i sidste ende kommer til at være på Østerbro.

Gruppen mødes igen i slutningen af august hvor der forhåbentlig er mere afklaring.

Vi har endnu ikke diskuteret eller taget beslutninger omkring økonomisk besparelse på ledelse og administration, eller talt om struktur og arbejdsdeling. Årsagen er at ledelserne og bestyrelserne ikke har mulighed for tage beslutninger så længe vi ikke har fået tilsendt ny budgetmodel, budget for 2011, og endelig beslutning omkring ny ledelsesstruktur. Vi afventer desuden råd og vejledning fra vores paraplyorganisation Frie børnehaver og Fritidshjem.

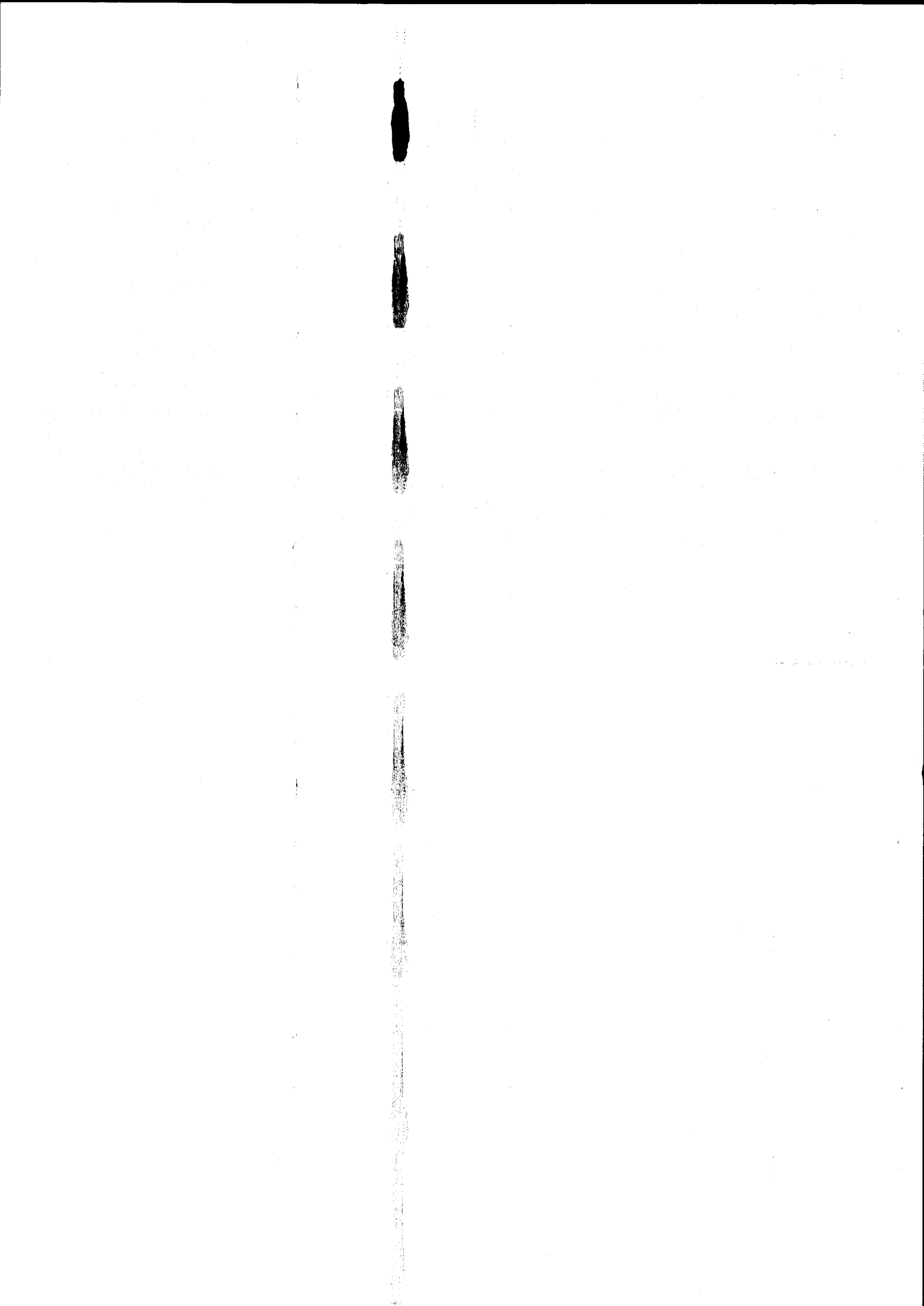
Hvis vores netværksgruppe ikke kan accepteres eller på anden måde er uklar, så kontakt venligst BørneRiget på tlf. 3545 4855 / 2027 6874

Venlig hilsen

Netværksgruppen på Østerbro

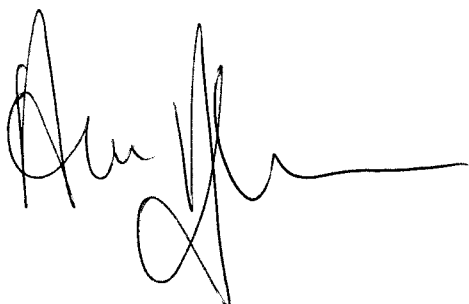
**Netværksgruppen Østerbro (besluttet mandag den 5. juli 2010)**

Inst.	Type institution	Antal børn	Personaler	Adresse
-------	------------------	------------	------------	---------



Østerfælled Børnehus	0-6 års intg.	160		Borgmester Jensens Alle 33
Tussenelda	Børnehave	20		Viborggade 15
Vg. v. Egmont H. Petersens kollegium	Vuggestue	24		Nørre Alle 75 9.sal
Skjold	Fritidshjem og Klub	66 FH + 90 klub		Gunner Nu Hansens Pl. 7
Fritidshjemmet Århusgade	Fritidshjem	45		Århusgade 68
Ragnarok	Deltids Børnehave	22		Borgmester Jensens Alle 1
BørneRiget	Intg. 0-6	112		Edel Sautes Alle 14
Stadensvænge	Børnehave	24		Stadens Vænge 5
Rosalia	Intg. 0-6	160		Helgesensgade 2
Børnehuset Skt. Jakob	Intg. 0-6	56		Østerbrogade 57A
Børnehuset Kilden	Intg. 0-6	52		Borgervænget 9A
Børnehuset Hjortøgade	Børnehave	62		Hjortøgade 3
Skrammel- legepladsen	Fritidshjem og klub	111		Keldsøvej 5
Strand kvarterets børnehave	Børnehave	22		Otto Mallingsgade 10-12

16.08.2010



# FRIE II

193

28. juli 2010

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Rådhuset  
1599 København V

## **Vedr. Høring- Ny institutionsstruktur**

Institutionen ønsker ikke at indgå i den af BUF fremlagte klynge jævnfør brev den 31. Maj 2010, da dette ikke giver mening i forhold til BUFs egne opsatte kriterier for indgåelse af samarbejde mellem institutioner.

Institutionen har deltaget i en møderække med andre selvejende institutioner på Ydre Nørrebro. Det vil give mening at indgå i et samarbejde mellem disse institutioner, da den samlede gruppe af institutioner vil kunne opfylde BUFs kriterier for indgåelse af samarbejde. Derudover har flere af institutionerne indgået samarbejde forud for BUFs ønsker om strukturændringer.

Samarbejdet mellem institutionerne vil være netværksledelse. På den måde vil institutionerne forhåndsspare lønning til klyngeleder, da en sådan ikke ansættes, idet selvejende institutioner er selvstændige juridiske enheder. Øvrige besparelser som selvejende institutioner skal finde i forbindelse med indførelse af klyngeledelse for kommunale institutioner, lægges i den enkelte institution i netværket.

Netværket vil bestå af:

Stefansgårdens Børnehave, Hellebækgade 29, 2200 København N

Sct. Stefans Fritidscenter, Skodsborggade 6, 2200 København N

Hudegården Udflytterbørnehave, Yderholmvej 25, 2680 Solrød/Hørsholmgade 26, 2200 København N

Vuggestuen Røde Rose 1, Jagtvej 141,1, 2200 København N, netværket er åbent for at Røde Rose 1 indgår i netværket, såfremt de beslutter sig for dette.

Kollegiegårdens Vuggestue, Tagensvej 52, 7, 2200 København N

Børnehaven Hermodsgade, Hermodsgade 23, 2200 København N

Børnehuset Balder, Baldersgade 3B, 2200 København N

Integreret institution Røde Rose 3, Heimdalsgade 44, 2200 København N

Vuggestuen Guldberg, Arresøgade 20, 2200 København N, kommunale institution der søger om at blive selvejende

Jordkloden, Tibirkegade 19, 2200 København N

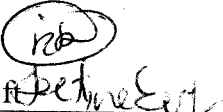
Udflytterbørnehaven Røde Rose 2, Lyngvej 97/Baldersgade 65, 2200 København N, netværket er åbent for at Røde Rose 2 indgår i netværket, såfremt de beslutter sig for dette.

Enkelte institutioner i netværket er udflytterinstitutioner. Såfremt BUF fastholder, at udflytterinstitutionernes opsamlingssteder skal nedlægges, kan andre institutioner i netværket huse disse institutioner.


Høringsmaterialet fra Københavns Kommune indeholder ikke fyldestgørende budgetgrundlaget samt den nye ressourcetildelingsmodel for 2011. Bestyrelsen er ansvarspådragende i forhold til de forretningsmæssige dispositioner. Derfor tager bestyrelsen forbehold for at kunne trække sig fra netværket eller andre forslag stillet af Københavns kommune, da bestyrelsen endnu ikke kender konsekvenserne af at indgå i et netværk eller en anden konstellation.


Med venlig hilsen

17/8 2010  
16/8 10

  
Underskrift

Navn  
Formand

  
**BØRNEHAVEN  
JORDKLODEN**  
Tibirkegade 19  
2200 København N  
Tlf. 35 37 11 78

  
Underskrift

Navn  
Leder

Vedlagt bilag over netværksstruktur og faktuelle tal over institutionerne.

København NV, 1.august 2010

Til Frank Jensen & Anne Vang!

Jeg har flere gange siddet med dette brev foran mig, og haft svært ved at finde de rette ord for min holdning til de varslede besparelser og planer om Klyngeledelse på Børne- og Ungdomsområdet. På trods af at det for mig er meget entydigt.

Jeg forstår at hvis der ikke er nogen vej uden om besparelser, så er der vitterligt ingen vej udenom. Men jeg VED at der altid er et valg omkring HVOR disse besparelser bliver foretaget. I det tilfælde burde Børne- og Ungdomsområdet være det absolut sidste sted at spare. Især når det i forvejen har været en stor gentagende belastning for forældre, børn og ansatte. Endnu mere når der er gjort erfaringer (fra Århus bl.a.) indenfor klyngeledelse som tegner meget dyrere og mere langvarige end medregnet i besparelser-forslaget.

At investere i et samfunds alleryngste MÅ være den mest værdifulde af alle investeringer. På kort sigt og især på langt sigt. På kortsigt vil det medføre roligere og gladere forældre og ansatte, dermed mindre stress, flere i arbejde og færre sygedage. På længere sigt vil det medføre flere velfungerende, arbejdende voksne (dermed øget skatteindtægt), mindre kriminalitet og helt enkelt højere velfærd.

Børnene af i dag er politikerne i morgen. Det er der ingen vej udenom.

Med en opfordring til at turde se klart og Kærlig Hilsen

Rita Vendelin Panduro

(Bestyrelsesmedlem og Mor til Leva April på 4 år som går i Børnehaven Jordkloden på Nørrebro. En lille velfungerende institution som er kendt for at lykkedes med integration og inklusion og for at tage imod en stor procentdel af børn med særlig behov)

Frøe 11

261

Karin Olsen

---

**Fra:** Edith Jakobsen [Edith.Jakobsen@ft.dk]  
**Sendt:** 18. august 2010 09:59  
**Til:** Jurgita Versiackaite-Pedersen; Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** Hudegården  
**Emne:** Høringssvar, Hudegårdens Udflytterbørnehave  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar, Klynger m.m., august 2010.doc

Hermed høringssvar fra bestyrelsen i Hudegårdens Udflytterbørnehave, Nørrebro.

Jeg ville sætte pris på en kvittering for modtagelse af høringssvaret.

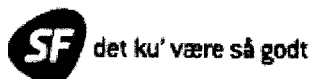
Venligst  
Edith Jakobsen  
Formand, bestyrelsen, Hudegårdens Udflytterbørnehave

Med venlig hilsen

Edith Jakobsen

Politisk rådgiver

-----



**Politisk afdeling**

T. + 45 33 37 44 60  
E. sfedja@ft.dk

SF

Christiansborg  
1240 København K.

[www.sf.dk](http://www.sf.dk)

-----

**København, august 2010**

### **Høringssvar fra bestyrelsen i Hudegårdens udflytterbørnehave**

Som bestyrelsen fra Hudegårdens Udflytterbørnehave også påpegede i indsigelsen fra juni 2010, er der en række utilfredsstillende forhold i processen om ny institutionsstruktur i København. Vi finder det f.eks. urimeligt, at vi skal kommentere på en række forslag uden at kende den nærmere økonomi i den varslede ny budgetmodel på dagpasningsområdet. Processen opleves derfor i højere grad at handle om politisk legitimering end om reel vilje til seriøs inddragelse. At der er tale om en skinproces understreges også af, at høringsprocessen løber af staben i sommerperioden, hvor processen alt andet lige må forventes at være yderligere fremskreden.

I forhold til den varslede nye budgetmodel på dagpasningsområdet er vi særdeles skeptiske, idet det i notatet fra arbejdsgruppen om ny budgetmodel på dagpasningsområdet ( fra 17. juni 2010) ligefrem hedder, at *"der arbejdes på at finde konstruktionen af et evt. differentieret grundbeløb, der skal medvirke til at skabe incitament til at indgå i større bæredygtige enheder"*

Notatet efterlader os med en begrundet frygt for, at der nu skal indledes en klapjagt på de små institutioner, som udgør ca. halvdelen af de københavnske institutioner. Det er svært at læse notatet anderledes end, at nu skal små institutioner straffes for at være (for) små! De skal nemlig lære, at det er meget bedre at være store. Om ikke andet med økonomiske incitamenter, synes tanken at være.

Dvs. at børn der af deres forældre - eller efter kommunens anvisning - er anbragt i en lille institution ( en selvejende, da de kommunale på papiret nu alle bliver store) skal straffes, hvis ikke de af sig selv finder ud af, at det er meget bedre at være en stor institution. Eller hvad er tanken? Hvad skal vi lære? Incitamenter kræver handlemuligheder for det første. Skal vi bygge ud for at blive store eller hvad? Og hvorfor er det børnene, der skal straffes med dårlige budgetter og dermed dårlige normeringer fordi de tilfældigvis går i en lille institution?

Ønsker medlemmerne af Københavns Borgerrepræsentation at fremme en sådan forskelsbehandling af børn i hhv. små og store institutioner? Vi vil derfor også gerne have svar på, hvordan en ny budgetmodel med et differentieret grundbeløb vil undgå at komme i konflikt med forvaltningsrettens lighedsgrundsætning?

Det bør stå helt klart for medlemmerne af Københavns Borgerrepræsentation, at konsekvensen ved udelukkende at fremme store/større daginstitutioner er at ødelægge forudsætningerne for et mangfoldigt daginstitutionsudbud samt ikke mindst grundlaget for de selvejende institutioner i København. Vi har meget svært ved at forstå – og acceptere, hvis et flertal af medlemmerne af Københavns Borgerrepræsentation virkelig ønsker en sådan ensretning af tilbuddene til de københavnske børn. Ønsket om økonomistyring (eller bæredygtighed som det hedder for at kamuflere det reelle indhold) er så tungvejende, at man ganske udelader alle andre betragtninger. For eksempel at sårbare og udsatte børn i mange tilfælde har langt bedre vilkår og profiterer i højere grad af at være i små frem for store institutioner. Vi er følgelig stærkt kritiske over for dette markante brud med den hidtidigt førte børnepolitik i København, som ellers har trukket mange børnefamilier til byen.



Vores børn går i en relativt lille udflytterbørnehave. Udover at være store tilhængere af udflytterkonceptet indebærer det for os at se store fordele at være en del af en mindre institution, idet børn, personale, forældre og bestyrelse kender hinanden rigtig godt. BUPL kan også dokumentere, at forældre er mest tilfredse med små institutioner,

jf.:

[http://www.bupl.dk/fagbladet\\_boern\\_og\\_unge/nyheder/foraeldre\\_er\\_glade\\_for\\_smaa\\_institutioner?opendocument](http://www.bupl.dk/fagbladet_boern_og_unge/nyheder/foraeldre_er_glade_for_smaa_institutioner?opendocument)

Børneforsker, cand.psych. Grethe Kragh Müller ved DPU påpeger, at muligvis er store daginstitutioner mere rentable økonomisk, men de er næppe hensigtsmæssige for børn og voksne at opholde sig i,

jf.: <http://www.information.dk/153701>

SFI har tilsvarende dokumenteret, at der er god økonomi i at prioritere gode daginstitutioner, idet Børn, der går i børnehaver med uddannet personale og gode normeringer, bliver mere intelligente og mere skoleparate. Det viser en international forskningsoversigt, som SFI har lavet. Det vil også sige, at børn med belastede opvækstvilkår vil klare sig bedre, hvis de har gået i børnehaver af høj kvalitet.

<http://www.sfi.dk/Default.aspx?ID=4599&Action=1&NewsId=2329&PID=9206>

På den baggrund kan der i høj grad rejses tvivl om, hvorvidt store daginstitutioner nødvendigvis er vejen frem – også set med de økonomiske briller.

Med hensyn til forslaget om ny ledelsesstruktur i Københavns Kommunes dagtilbud er det vores vurdering, at det vil få store negative konsekvenser for en lang række daginstitutioner i København. Ikke mindst set i lyset af, at store strukturændringer, som tvinges ned over institutioner i medfør af besparelser har ringe sandsynlighed for at give et godt resultat. Det viser al litteratur og erfaring om organisationsændringer. Skal sådanne processer lykkes kræver det tid og ikke mindst inddragelse af alle relevante aktører, så alle oplever medejerskab til processen.

Strukturer kan understøtte en pædagogisk vision – en struktur uden idé bliver vanskelig at få medejerskabsfølelse for. Pædagogisk arbejde hviler på engagement og meningsskabelse.

Dernæst undrer det os en del, at man ikke afventer erfaringer fra Århus, der som bekendt indførte områdeledelse med henblik på besparelser i 2006. Men ifølge formand for Børne- Ungeudvalget i Århus Kommune har man langt fra sparet penge på ledelseslaget som ellers var ambitionen. (Thomas Medom, SF, i Information d. 11. juni 2010), jf: <http://www.information.dk/236013>

Ligeledes har Forældrenævnet i Århus påpeget, at områdeledelse har drænet kommunekassen og er "en katastrofe, der skader demokratiet, samarbejdet og ytringsfriheden, den skaber unødvendigt bureaukrati, dræber mangfoldigheden". Forældrenævnet fremfører, at alene de nye ledelseslag (ledere for de sammenlagte dagtilbud og områdechefer) koster 57 mio. kr. om året. Områdeledelse koster altså penge, og der er flere møder. Det giver mindre tid og ressourcer til børnene.

Det er således i vores optik forsøg på blændværk og manipulation, når Frank Jensen og Anne Vang skriver følgende i Berlingske: "*Vi har med planen gjort os meget umage for at finde pengene på den mest nænsomme måde. Det betyder, at vi så vidt muligt har villet undgå at spare på personale eller*

*børnenes tid med de voksne. Vi har valgt at spare en stor del af pengene på ledelse, fordi vi mener, at man ved at indføre en anden ledelsesstruktur på institutionerne kan spare nogle penge, som ikke rammer børnenes hverdag. Det er baggrunden for forslaget om at lave såkaldte klyngeinstitutioner". (Berlingske d. 22. juni 2010)*

Set i lyset af, at Århus Kommune har igangsat en evaluering af den nye ledelsesstruktur, som forventes afsluttet december 2010, undrer det os meget at Københavns Kommune ikke afventer resultaterne af denne, før man i huj og hast går i gang med en tilsvarende omkalfatring af de københavnske daginstitutioner. Og selv om borgmester Anne Vang m.fl. jævnligt forsøger at berolige os med, at København skam ikke vil kopiere Århus, så er det endnu meget uklart, hvordan en københavnsk model skal udmøntes og hvordan den københavnske model vil adskille sig fra Århus.

Afslutningsvis vil vi endnu en gang gøre opmærksom på, at lovgivningen faktisk sætter grænser for sammenlægninger på det selvejende område, jfr. at Dagtilbudsvejledningen fra Socialministeriet (2010:56) foreskriver, at "Hvis en sammenlægning skal ske, er det bestyrelserne i de selvejende daginstitutioner, der skal tage beslutning herom"

I håb om at et flertal af politikere i Københavns Borgerrepræsentation vil genoverveje forslaget om klyngestruktur, da det pt. langt fra er vidensbaseret . Desuden forventer vi, at der vil blive taget særlige hensyn til små institutioner og institutioner med særlige forhold, herunder specialbørn og udflytterbørnehaver mv.

Med venlig hilsen

Edith Jakobsen

Formand for bestyrelsen, Hudegårdens Udflytterbørnehave.

FRIE 11

117

Helle Juul Kofod

**Fra:** Dosseringens Vuggestue [doss.vug@mail.dk]  
**Sendt:** 17. august 2010 13:48  
**Til:** Borgmesteren for BUF; Cecilia Lonning; Iben Wiene Rathje; Jesper Christensen; Karin Storgaard; Manu Sareen; Rasmus Jarlov; Sofie K. Led; Rikke Lauritzen; Pernille Gaarde Bendix; Trine Schaltz  
**Emne:** Høringssvar  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar fra ledelsen i Dosseringens vuggestue.pdf

Kære alle !

Hermed fremsender jeg ledelsens høringssvar fra Dosseringens vuggestue.

Med venlig hilsen  
på ledelsens vegne

Vibeke Due



Til Børne- og Ungdomsforvaltningen

Att.; Else Sommer

### **Hørings svar:**

Vi har i Dossieringens vuggestue drøftet det vedtagne forslag i Børne- og Ungdomsudvalget, som nu er sendt til høring. I den forbindelse har vi nogle kommentarer og spørgsmål.

Vi har meget svært ved at se, at den nye struktur på daginstitutionerne vil give besparelser alene på ledelse på i alt 80 millioner over en 3 årig periode, samt betyde mere tid til selve kerneydelsen.

At fjerne mellemlederne og indføre et nyt ledelseslag betyder for os, at man forringer ledelsesarbejdet i den enkelte institution, samt forringer den direkte dialog med distriktets ledelse – ja, den bliver næsten ikke eksisterende længere. Det bekymrer os, at kommandovejen fra idé til handling bliver længere.

Vi undrer os også over, at alle institutioner uanset størrelse vil få samme ledelse = 1 daglig leder.

Vores vuggestue har i dag et ledelsesteam på 3 personer (kun 1 leder på fuld tid udenfor børnearbejdet), som dagligt tager hånd om børn, forældre, personale, udvikling af det faglige arbejde, administration og økonomi, hvor der fremover kun vil være 1 leder til at klare opgaverne. Det kan godt være, at den ene leder ikke længere skal bruge tid på økonomi og administration, men nogle opgaver på dette felt må da der fortsat være ude i den enkelte institution.

Der vil helt klart blive tale om en forringelse for den enkelte medarbejder, når der kun vil være 1 leder, som f.eks. dagligt skal være i dialog med flere end 30 medarbejdere – en opgave som rent praktisk ikke kan lade sig gøre. (til orientering: vuggestuen har 87 børn i alderen 0-3 år og 32 fastansatte + vikarer, studerende m.v.)

I den forbindelse vil vi gerne henvise til Magasinet PENGE på DR 1 den 19. maj 2010, der handlede om nedbringelse af sygefraværet med vinkel på ledelse. Udsendelsen viste bl.a., hvordan man havde arbejdet med sygefraværet i en større virksomhed i Sverige, hvor det viste sig, at det at have en leder tæt på i det daglige arbejde havde stor betydning for arbejdsglæden og for sygefraværet. Som den svenske læge, der var tilknyttet projektet sagde, så kan man ikke være leder for flere end man har venner: En meget interessant pointe set i forhold til jeres ændring af strukturen på daginstitutionerne.

Vi kan ikke forstå, at I vedtager et forslag, som får store konsekvenser for vores dagligdag, uden der er økonomiske beregninger og konsekvenser for den enkelte institution. - Det er meget svært for os at tage de rigtige beslutninger, når vi ikke direkte ved, hvad det kommer til at betyde for os. Med de store besparelser der er lagt op til samlet i budget 2011, kan vi udelukkende hente pengene ved afskedigelser, og når vi ikke kender beløbets størrelse, er det svært at få foretaget



fyringerne rettidigt i forhold til overholdelse af opsigelsesvarslet. Dette betyder, at det vil belaste vores økonomi i 2011 i et forvejen trængt budget, men det er der måske taget højde for?

Vi har regnet lidt på det i forhold til de udsendte materialer, og kan allerede nu konstatere, at vi ikke vil opnå de store besparelser, ved at afskedige souschef og afdelingsleder med mulighed for genansættelse som pædagoger i vuggestuen, da de begge har været uddannet og ansat i mange år. De skal begge indplaceres på det højeste trin + have eventuelle tillæg. (Det må en forhandling afgøre).

Det vil sige, at vi skal foretage flere besparelser, som kun kan ske ved afskedigelser af ansatte, der arbejder i børnegrupperne, hvilket vil gå ud over selve kerneydelsen: Omsorg for og udvikling af det enkelte barn.

Det betyder også, at det er vanskeligt at melde noget konkret ud til medarbejderne, hvilket giver dem en usikkerhed i forhold deres fremtidige ansættelse, som vi i ledelsen sammen med tillidsmænd og miljørepræsentant forsøger at tage hånd om.

Vi forstår heller ikke, hvorfor I ikke venter på evalueringen i Århus, som flere fra kommunen har foreslået i medierne. Umiddelbart er det ikke kun positive meldinger om indførelsen af deres nye struktur. Vi kan jo ligeså godt lære af deres børnesygdomme, så hvorfor ikke vente?

I skriver, at deres ledelsesstruktur ikke er den samme, som skal indføres i København, da vi ikke skal have distriktsledelse, men klyngeledelse. Vi kan ikke se den store forskel, men vil meget gerne have det forklaret, så vi kan forstå det.

Til trods for ovenstående har vi valgt at indgå i forsøg med ledelsesnetværk, som er et projekt med 5 institutioner med børn i alderen 0- 9 år. Vi vil i en 3 års periode arbejde med at få et overordnet fælles værdigrundlag, hvor ledelser, medarbejdere, forældre og bestyrelser involveres, og derved får et medansvar og et ejerskab for det fælles projekt. Områder som vedrører økonomi, administration og eventuelle fælles pædagogiske projekter vil være nærliggende at samarbejde om. Projektet vil løbende blive evalueret og endeligt i slutningen af 2013.

Vi håber, at dette projekt vil blive modtaget positivt, da vi ser de kommende 3 år, som en periode hvor det er muligt at afprøve forskellige modeller, inden en endelig beslutning om hvilken eller hvilke strukturer der kan vedtages og indføres i alle daginstitutionerne med udgangen af budgetåret 2013.

Med venlig hilsen

På ledelsens vegne i Dosseringens vuggestue

Vibeke Due

Leder

Høringssvaret er også sendt til medlemmer i Børne- og Ungdomsudvalget

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Att.: Else Sommer

### **Angående ny institutionsstruktur**

Hermed fremsender vi vores hørings svar vedrørende ny struktur.

Den 9. juni har vi fremsendt et forslag om netværksledelse/struktur fra følgende institutioner:

Forslagsstillere er bestyrelserne og lederne i følgende institutioner:

- ✓ Bethlehems Sogns Menighedsbørnehave
- ✓ Den gule Prik Vuggestue
- ✓ Dosseringens Vuggestue
- ✓ Samuels Sogns Udflytterbørnehave Skjold  
Holmen Sogns Udflytterbørnehave
- ✓ Askovgårdens Børnehus

Siden vi indsendte forslaget har Holmen Sogns Udflytterbørnehave trukket sig og valgt at indgå i et samarbejde med institutioner fra Indre By.

### **Her det indsendte forslag fra 9.juni 2010:**

Ovenstående institutioner kan/vil indgå i et tættere forpligtende samarbejde med udviklende anvendelse af hinandens kompetencer og ressourcer indenfor de pædagogiske, økonomiske og administrative arbejdsfelter.

Vi er flere institutioner på Nørrebro, som gennem mange års arbejde og samarbejde, har et godt kendskab til hinandens institutioner og overordnede pædagogiske og kulturelle værdier. Der har gennem alle årene været et helt naturligt samarbejde omkring børnene fra vuggestue til børnehave og videre til fritidshjem. Vi har bl.a. været med i Bydelsforsøget, som vi syntes var en god proces, og her deltog vi aktivt i diskussioner og beslutninger i forhold til udvikling og samarbejde mellem bydelens daginstitutioner.

En del af os ledere har været ansat på Nørrebro i mange år, og flere af os er i samme netværksgruppe, hvor det pædagogiske arbejde diskuteres og erfaringer omkring økonomi, administration og strukturelle forandringer deles.

Ud fra ovenstående forestiller vi os at indgå i et forpligtende netværks samarbejde som et projekt.

Indenfor projektperioden, vil netværket arbejde med at få et overordnet fælles værdigrundlag, hvor ledelser, medarbejdere, forældre og bestyrelser involveres, og derved får et medansvar og et ejerskab for det fælles projekt. Områder som vedrører økonomi, administration og eventuelle fælles pædagogiske projekter vil være nærliggende at samarbejde om.

En mulig arbejdsperiode for dette netværksprojekt kunne være et 3 årigt forløb, hvorefter projektet evalueres.

Projektet vil skabe mulighed for, at den enkelte institution kan bevare sin egen kultur, arbejdsmetoder, traditioner og intimitet.

Dette forslag fastholder vi foreløbig som en overordnet model for en netværksdannelse.

Overordnet set er det vigtigt for de involverede institutioner, at vi i et fremtidigt netværk fortsat kan prioritere vores kerneydelser, såvel et godt børneliv, som en attraktiv og fagligt udviklende arbejdsplads.

**17.august 2010 vil vi dog tilføje følgende økonomiske betænkeligheder:**

Da vi på nuværende tidspunkt ikke kender størrelsen af besparelsen for den enkelte institution og økonomien for netværksledelse i den nye struktur må vi tage forbehold for Københavns Kommunes forslag til dannelse af den foreslåede struktur.

Vi finder det dybt problematisk, at skulle tage stilling til nye strukturer uden at kende de økonomiske betingelser for de involverede institutioner.

Vi ønsker budgetter med konkrete økonomiske beregninger, der synliggør gevinsten ved de foreslåede nye ledelseslag.

På institutionernes vegne

Vibeke Due

Leder

Dosseringens vuggestue

Høringssvaret er også sendt til medlemmer af Børne- og Ungdomsudvalget

frie 11

262

Karin Olsen

---

**Fra:** Astrid Fischer Zokalj [astridfischerz@gmail.com]  
**Sendt:** 18. august 2010 10:00  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** amj@frie.dk  
**Emne:** Høringssvar fra Fritidshjemmet Møllegade  
**Vedhæftede filer:** HøringssvarMøllegade18082010.doc

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Københavns Kommune

Hermed fremsender vi vores høringssvar vedr. ny institutionsstruktur og de bebudede spareforslag. Vi vil gerne bede om en kvittering for modtagelsen af høringssvaret.

Med venlig hilsen  
Astrid Fischer

Formand for bestyrelsen  
Møllegade Fritidshjem  
Mobil 28545983



18. august 2010

### **Høringssvar vedr. ny institutionsstruktur mv.**

I den selvejende institution Fritidshjemmet Møllegade ser vi med stor bekymring på de foreslåede besparelser og de mange forandringer, der skal finde sted på samme tid, jf. vores indsigelse af 10. juni 2010. Vi mener, at det er urimeligt, at børneområdet igen skal skæres så drastisk ned.

Som bestyrelse ønsker vi dog at gå i positiv dialog om fritidshjemmets fremtid. Men det forudsætter naturligvis, at vi – som bestyrelse med personale- og budgetmæssigt ansvar – ved, hvordan de fremlagte planer efterlader institutionens økonomi. Og det har vi ingen anelse om. Fritidshjemmet berøres af planer om netværksledelse, omorganisering af morgenåbning, tvungen sommerferielukning, evt. neddrogning af kompensationsordning og en bebudet ny budgetmodel med færre penge til små institutioner som vores med 42 børn. Men forvaltningen har ingen konkrete tal meldt ud om, hvordan dette berører fritidshjemmets økonomi. Vi har altså reelt ingen mulighed for at vide, hvordan vi bedst fører institutionen igennem de store forandringer. *Derfor må der ligge dette store forbehold over hele vores høringssvar, at vi som bestyrelse først kan tage endelige beslutninger og give bindende tilsagn om bl.a. netværksledelse, når vi kender de økonomiske præmisser og kommunens endelige krav til ledelsesstrukturen.*

Den meget korte høringsproces, oven i købet henover en sommerferie, har også gjort det urimelig svært for os at bidrage konstruktivt til processen. Der skal nødvendigvis tid og møder til at etablere meningsfulde og holdbare netværkssamarbejder med 5-7 andre institutioner, og tid til at afgive et gennemtænkt høringssvar. Vi synes, det er en meget skødesløs og uansvarlig måde, man fra politisk side håndterer den kommende hverdag for tusindvis af kommunens børn på.

#### **På denne baggrund ønsker vi, at fremføre følgende vedr. sparekataloget:**

- **Morgenåbning:** Møllegade ønsker, at bevare morgenåbning på fritidshjemmet. Vi mener ikke, det er pædagogisk forsvarligt, at børnene skal starte dagen på skolen. Det vil ikke, som anført i planerne, give færre skift for børnene. Tværtimod vil de få flere kulturelle skift i løbet af en dag, og det strider mod børnenes behov. De fire specialbørn i Møllegade (tre med Asperger og én med cochlear implantat) vil ikke kunne indgå i en sådan ordning pga. deres diagnose.  
Vi finder den forudsatte **besparelse tvivlsom**, idet fritidshjemmet skal bibeholde morgenåbning i ferier, på helligdage og fra april-august, når børnehavebørn rykker ind i fritidshjemmet.
- **Opsamlingsbase:** Vi vil gerne tilbyde Møllegade Fritidshjem som opsamlingsbase for en skov- eller udflytterbørnehave.
- **Netværksledelse:** Møllegade Fritidshjem er i dialog om at indgå i et netværkssamarbejde og er, ud fra de givne vilkår, i gang med at udvikle et **netværk med andre kollektivt ledede institutioner**. Sammen ønsker vi, at styrke den pædagogisk-faglige udvikling (se s. 3). De øvrige institutioner er: Vuggestuerne Studenterrådet, Røde Ko, Botanisk Have og Røde Rose 1, Idrætsbørnehaven Hylet og Krausesvej Børnehave og Fritidshjem. Tilsammen har vi 274 børn. Alternativt har vi kontakt med et lokalt netværk med bl.a. Dosseringens Vuggestue.
- **To ugers sommerlukning:** For mange børn kan det være en belastning, hvis de skal passes i uvante omgivelser, men **for specialbørn kan det reelt være umuligt**. Spareplanerne strider altså på flere områder mod ønsket om at få flere specialbørn ud i normalområdet.

## Uddybning

### Vedr. morgenåbning

Vi vurderer, at flytningen af morgenåbning til skolen er det tiltag, der umiddelbart vil få de største pædagogiske og personalemæssige konsekvenser for børn og voksne i Fritidshjemmet Møllegade. Planerne vækker stor bekymring blandt vores forældre, og vi har meget svært ved at forstå forvaltningens henvisning til, at planerne skulle imødekomme et udbredt forældreønske.

- En central morgenåbning på Guldberg Skole vil *ikke*, som anført i planerne, medføre færre skift for børnene. Tværtimod skal **børnene forholde sig til flere kulturer i løbet af én dag**: Tre forskellige steders forskellige regler og rutiner, tre eller flere forskellige børnegrupper (minimum 40-50 børn), tre eller flere forskellige personalegrupper.
- Som fremført i vores indsigelse af 10. juni 2010 har vi tidligere medvirket i fælles morgenåbning på Guldberg Skole som led i samtænkningen. Det medførte stor **forvirring og utryghed** i børnegruppen. Vores erfaring understreger, at morgenen er et sårbart tidspunkt, og at morgenåbent på skolen for flere fritidshjem altid vil blive til et møde mellem mange børn og voksne med et meget lille kendskab til hinanden. Derfor tager vi stærkt afstand fra forslaget.
- Forslaget vil have store konsekvenser for vores fire **specialbørn**. Denne børnegruppe har brug for en høj grad af forudsigelighed, små trykke rammer og kendte børn og voksne. Det kan de ikke få, hvis de skal afleveres i mindre vante og mere uforudsigelige rammer på skolen.

Er det mon gennemtænkt, hvad det kan betyde for de børn, hvis den centrale morgenåbning giver dem en dårlig start på dagen? Hvad vil det betyde for deres skoledag og eftermiddagen på fritidshjemmet?

Ét af vores børn går i skole på en specialskole, så hvor skal han i givet fald afleveres om morgenen? Som vi ser det, vil børn som han, der kun er inkluderet i normalområdet i fritiden, komme særligt i klemme.

- Rent praktisk finder vi det ubesvaret, hvordan morgenåbning skal håndteres i **ferier, på skolefridage og i forårsperioden fra 1. april og frem til sommerferien**, hvor nye børnehavebørn indmeldes i fritidshjemmet. Skal fritidshjemmet i denne periode både have personale på skolen og i fritidshjemmet (eftersom det er politikernes hensigtserklæring, at skolebørn *ikke* må afleveres på fritidshjemmet om morgenen fra 1. april frem til sommerferien, selvom der er åbent)? Hvordan skal det organiseres i praksis, at personale fra hver institution skal være til stede om morgenen?
- **Besparselsen forekommer tvivlsom**, når fritidshjemmet jf. ovenstående alligevel skal have morgenåbent i alt måske fem måneder om året.
- Personalemæssigt bliver det **svært at opretholde fuldtidsstillinger**, når der i mere end halvdelen af året ikke skal være morgenåbning på fritidshjemmet. Det kan gøre det vanskeligt at opretholde kvaliteten, når de pædagogiske stillinger skal besættes, og dermed i det pædagogiske arbejde med børnene.
- Ideen om, at fritidspædagoger ligeså vel kan fungere som støttepædagoger (som er et helt særligt indsatsområde) på skolen eller vuggestuepædagoger om formiddagen, vidner om manglende indsigt i og respekt for det pædagogiske fritidsarbejde. Vi forudser, at det kan føre til en **faglig dræning af fritidsområdet** med konsekvenser for den forebyggende sociale indsats, som kan have konsekvenser på sigt.

- Som personaleansvarlig bestyrelse finder vi ikke, at vi kan stille krav til medarbejderne om at indgå i de foreslåede ordninger som f.eks. støttepædagog i skoletimerne. **Det må alene ske på frivillig basis.**
- Vi finder det derudover stærkt kritisabelt, at flytningen af morgenåbent til skolerne samtidig **flytter ressourcer fra fritidshjemmene til skolerne/specialområdet.** Oveni de massive besparelser, vi bliver pålagt, skal fritidshjemmene altså yderligere drænes for ressourcer.
- Og **spareplanerne strider klart imod politikernes ønske om at få flere specialbørn inkluderet i normalområdet** (via bl.a. specialreform og inklusionspolitik). Ikke bare flytning af morgenåbning og tvungen ferielukning, men også det generelle dræn på ressourcer i fritidsinstitutionerne modarbejder helt klart ønsket om at føre flere børn fra specialområdet ind i normalområdet.

### **Vedr. Netværksledelse**

Vi finder det ikke på nogen måde godtgjort i de fremlagte planer, at klynge-/netværksledelse kan føre til den påtænkte besparelse. Vi støtter derfor vores paraplyorganisation Frie Børnehaver og Fritidshjems dialog med kommunen om at nedbringe *omfanget* af ledelsesopgaver for på den måde at opnå den ønskede besparelse.

En spareplan er et dårligt udgangspunkt for et udviklingsprojekt, som klynge-/netværksledelse er. Ikke desto mindre har vi engageret os positivt i at etablere et netværk med andre institutioner, hvori vi kan bevare vores særpræg og samtidig i fællesskab styrke den faglige pædagogiske udvikling og, i det omfang det er muligt, samarbejde om forskellige ledelsesopgaver.

Kollektiv ledelse og selveje er vigtige principper for Møllegade. Vi mener, at det fremelsker en kultur af ansvarlige og nærværende voksne, der har et stort medejerskab af og personligt engagement i deres arbejde. Lokal forankring og omfattende forældreinddragelse er med til at give stor tilfredshed med institutionen og nærhed mellem forældre og personale.

Derfor er vi i dialog om, at **indgå i et netværk med andre kollektivt ledede institutioner** (se s. 1), og den udviklingsproces vil vi gerne fortsætte. Vi mener, at et netværk omkring kollektiv ledelse og deraf følgende overensstemmende pædagogisk kultur, er et godt grundlag for et holdbart og meningsfyldt samarbejde. Vi har tanker om, at kunne udvikle et fælles fokusområde, f.eks. bæredygtighed omkring miljø, indlæring, bevægelse og viden. Samtidig kunne vi samarbejde konkret om forskellige enslydende arbejdsopgaver.

Som alternativ har vi også været i kontakt med et lokalt netværk af selvejende institutioner omkring Dosseringens Vuggestue.

Vi må igen understrege vores forbehold om, at vi som bestyrelse først kan tage endelig beslutning om netværk m.v., når de økonomiske vilkår for institutionen fremover og evt. øvrige krav fra kommunens side er kendte.

### **Andre kommentarer til spareforslagene:**

De ansvarlige politikere i Børne- og Ungdomsudvalget har, senest i Nørrebrobladet 3. august, forsikret om, at de vil bevare det væld af forskellige institutioner, der er i København. Dette er dog ikke i overensstemmelse med mulighederne i de fremlagte forslag.

Vi ser med stor bekymring på **den nye budgetmodel**, som er bebudet i spareplanerne og som skal give de små institutioner ”styringsmæssige incitamentter til at indgå i større enheder under ét”. Det betyder reelt, at man vil udsulte børn i de små institutioner og give dem dårligere vilkår, alene fordi de går i en lille institution. Vi tager skarpt afstand fra, at man på den måde vil drive økonomisk incitamentspolitik på børn! For få år siden vedtog de københavnske politikere at alle børn skulle have ens *vilkår*, uanset hvilken institution de går på. Det princip håber vi, at I vil fastholde.

Det fremsendte høringsmateriale viser ligeledes eksempler på en ny budgetmodel, hvor grundbeløbet til de små institutioner er reduceret til 100.000 kr. mod de nuværende 350.000 kr. En sådan reduktion vil Møllegade Fritidshjem, der har et budget på knap 2,2 mio. kr., ikke kunne overleve, og modellen er derfor en de facto lukning af Møllegade Fritidshjem. Selv med en mindre reduktion frygter vi, at **de mange sparetiltag tilsammen alvorligt truer de små institutioner i København**, uanset hvilken type samarbejde med andre institutioner, der indgås.

Vi håber, at spareplanerne bliver bragt i overensstemmelse med politikernes ønske om at bevare diversiteten i institutionsudbuddet i Københavns kommune.

Som afsluttende bemærkning vil vi gøre opmærksom på, at det er børnene, der betaler prisen for de bebudede økonomiske besparelser og strukturelle forandringer. Det vil belaste personalet voldsomt i de kommende år, og konsekvensen heraf bliver mindre tid til børnene. Det mener vi ganske enkelt ikke er ansvarlig børnepolitik.

Med venlig hilsen  
**Møllegade Fritidshjem**

Astrid Fischer (formand)  
Nanna Heinz  
Lene Vendelboe

Lars S. Nielsen  
Inger Larsen

pva. bestyrelsen

pva. personalet

FRIE 12

175

Helle Juul Kofod

**Fra:** børnehaven [bbb@stadensvaenge.dk]  
**Sendt:** 17. august 2010 13:20  
**Til:** Borgmesteren for BUF; amj@frie.dk  
**Emne:** svar, strukturændringer.  
**Vedhæftede filer:** svar 16-08-10.doc; netværksgruppen 050710.doc

Til borgmester Anne Vang,  
hermed foreløbigt svar vedrørende strukturændringer, fra bestyrelsen for børnehaven Stadens Vænge.

Københavns kommune  
Rådhuset.  
Børne- og ungdomsborgmester Anne Vang.

Børnehavens bestyrelse var samlet 16-08-2010 for at tage stilling til kommunens oplæg til klyngeledelse/netværk.

Bestyrelsen ser sig ikke i stand til at tage en beslutning, da vi ikke kan overskue konsekvenserne af den nye struktur, det være sig indholdsmæssigt, såvel som økonomisk.

Institutionen er på ledelsesplan i dialog med de øvrige institutioner på Østerbro under Frie børnehaver og Fritidshjem angående en model til et netværk.

Men da vi ikke kender omfanget af ændringen, og hvilke økonomiske konsekvenser det vil få for de kommende budgetter, kan vi ikke tage ansvaret for en strukturændring på nuværende grundlag.

Fremadrettet vil bestyrelsen arbejde hen mod en privatisering af institutionen.  
Vedlagt u-underskrevet ( jvfr. ovenstående) kopi af netværksmodel.

Med venlig hilsen,  
Erik Djørup, formand.



**Netværksgruppen Østerbro (besluttet mandag den 5. juli 2010)**

Inst.	Type institution	Antal børn	Personaler	Adresse
Østerfælled Børnehus	0-6 års intg.	160		Borgmester Jensens Alle 33
Tussenelda	Børnehave	20		Viborggade 15
Vg. v. Egmont H. Petersens kollegium	Vuggestue	24		Nørre Alle 75 9.sal
Skjold	Fritidshjem og Klub	66 FH + 90 klub		Gunner Nu Hansens Pl. 7
Fritidshjemmet Århusgade	Fritidshjem	45		Århusgade 68
Ragnarok	Deltids Børnehave	22		Borgmester Jensens Alle 1
BørneRiget	Intg. 0-6	112		Edel Saantes Alle 14
Stadensvænge	Børnehave	24		Stadens Vænge 5
Rosalia	Intg. 0-6	160		Helgesensgade 2
Børnehuset Skt. Jakob	Intg. 0-6	56		Østerbrogade 57A
Børnehuset Kilden	Intg. 0-6	52		Borgervænget 9A
Børnehuset Hjortøgade	Børnehave	62		Hjortøgade 3
Skrammel- legepladsen	Fritidshjem og klub	111		Keldsøvej 5
Strand kvarterets børnehave	Børnehave	22		Otto Mallingsgade 10-12

# FRIE 12

88

Karin Olsen

---

**Fra:** Luuk van den Poll Thomsen [luukthomsen@gmail.com]  
**Sendt:** 17. august 2010 21:19  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** amj@frie.dk; Lone Jensen  
**Emne:** Børnehuset Kildens hørings svar vedr. klyngeledelse  
**Vedhæftede filer:** Børnehuset Kildens hørings svar august 2010.pdf

Vedhæftet Børnehuset Kildens hørings svar vedr. klyngeledelse. Vi vil gerne have en bekræftelse af modtagelse.

Mvh,

Luuk van den Poll Thomsen



Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Sekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V

Østerbro, d.17. august 2010

### **Børnehuset Kildens svar vedr. HØRING – Ny institutionsstruktur – udkast til klynger**

Børnehuset Kildens ledelse og bestyrelse har modtaget og grundigt gennemlæst høringsmaterialet, som blev tilgængeligt i slutningen af juni, lige midt i de flestes sommerferie.

Vi vil gerne gøre opmærksom på, at vi stiller os uforstående overfor, hvorfor der endnu engang skal skæres på børne-ungeområdet, specielt fordi nedskæringerne denne gang har baggrund i den demografiske udvikling i Københavns kommune. Det er vores holdning at det er en udgift hele kommunen må løfte og ikke blot børne-unge området. Det er aldeles uacceptabelt at bevillingerne ikke er fulgt med den **demografiske udvikling**, og at det nu går ud over Københavns børn, at kommunen ikke har planlagt på ansvarlig vis.

Enhver der har været i en børneinstitution for nylig, ved hvor trængt økonomien er i forvejen. Vi efterlyser, at de ansvarlige politikere prioriterer børneområdet højere og ikke bare tager denne enorme nedskæring for givet. Det kan undre, at man ikke går til budgetforhandlingerne med **større ambitioner** om at skaffe mest muligt til vores børn og unge, men at man går efter en middelmådig løsning, der er helt urimelig. Det kan ikke passe, at etableringen af nye institutionspladser skal ske på børne- og ungdomsbudgettet: Det er i hele byens interesse at der kommer flere børn og derfor må det (som tidligere) være **overborgmesterens budget** der betaler for dette.

Vi mangler fortsat at se **dokumentationen** for at klyngebesparelsen er reel, trods vores konkrete forespørgsel herom i juni måned. Det er vel ikke for meget forlangt når man gennemfører den største strukturomlægning på institutionsområdet i kommunens historie. I Kilden kan vi kun se en forøgelse af lederens arbejdsområder, idet souschefens administrative arbejdsopgaver nu skal udføres af lederen, og der forventes en større mødeaktivitet i selve ledelsesnetværket.

Fjernelsen af souschef stillingen betyder at vores leder mister sin daglige **sparringspartner** med reelt kendskab til institutionens dagligdag. Derudover kan man frygte at den traditionelle **karrierevej**: pædagog – souschef – institutionsleder, gør det svært at rekruttere kommende institutions/pædagogisk ledere.

Vi er meget uforstående overfor, at der stadig er politikere der tilsyneladende tror at denne besparelse ikke går ud over børnene. Al erfaring med organisationsændringer viser at personalets - og dermed børnenes - trivsel bliver mindsket, når man flytter ledelsen længere væk.

Store organisationsændringer tager lang tid. Hastigheden hvormed denne reform i øjeblikket bliver kørt igennem er derfor i vores øjne **uansvarlig** over for alle involverede parter. Vi vil gerne være med til at kigge på hvordan de stramme ressourcer kan anvendes mere effektivt, men frabeder os en forhastet proces – hen over en sommerferie hvor vi ikke har en reel mulighed for at forberede os og indhente de nødvendige informationer, hvilket er en forudsætning for en **demokratisk proces**.

Vi tror at der ligger nogle spændende muligheder i dannelse af et netværk mellem flere institutioner, og dermed dele erfaringer og information og vi vil derfor gerne have mulighed for

at kigge nærmere på denne mulighed. Ved netværks- eller klyngedannelse er det **altafgørende** at der er en **fælles pædagogisk vision**, da det bliver meget vanskeligt at få medejerskabsfølelse for et netværk uden fælles vision.

På grund af ferie har det ikke været muligt at mødes med bestyrelser i andre selvejende institutioner i lokalområdet. Vi regner med at gøre dette indenfor de næste par uger for netop at finde de institutioner hvor vi tror det er muligt at skabe et reelt fællesskab. Med dem vil vi gerne indgå en dialog angående den ideelle netværksstruktur og vi vil gerne anmode om **minimum 1 år** til at lægge strategier for det fremtidige netværk.

Da vi ikke kender det økonomiske grundlag på nuværende tidspunkt, må vi tage forbehold for denne del indtil der er mere klarhed.

Med venlig hilsen, på bestyrelsens vegne,

Luuk van den Poll Thomsen  
Formand

# FRIE 12

741

Helle Juul Kofod

**Fra:** Trine Irmang Østengaard [tio@Kludt.dk]  
**Sendt:** 13. august 2010 15:41  
**Til:** Borgmesteren for BUF  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Ny institutionsstruktur i Københavns Kommune  
**Vedhæftede filer:** 3974\_001.pdf

Jeg fremsender hermed min skrivelse af d.d. til Ungdomsborgmester Anne Vang.

Idet jeg ønsker, at såvel vedhæftede skrivelse samt tidligere fremsendt skrivelse af 21. juni 2010 på vegne forældrene i børnehaven "Stadens Vænge" skal indgå som bemærkninger i sagen i anledning af det fremsatte høringsmateriale, hvor der er meddelt en høringsfrist til den 18. august 2010 kl. 10, sender jeg tillige nærværende mail cc [buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Med venlig hilsen  
Trine Irmang Østengaard

Københavns Kommune  
Rådhuset  
Att.: Børne- og Ungdomsborgmester Anne Vang  
1599 København V

Østerbro, den 13. august 2010

Kære Børne- og Ungdomsborgmester Anne Vang.

Idet jeg henviser til skrivelse af 21. juni d.å. fra forældre til børn i børnehaven **Stadens Vænge** på ydre Østerbro til overborgmester Frank Jensen (sendt i kopi til dig) samt til din besvarelse ved mail af 6. juli d.å., tillader jeg mig hermed som forælder til et barn i Stadens Vænge (samt et større barn som tidligere har gået i samme) at skrive til dig igen, idet din skrivelse rejser flere spørgsmål.

Du anfører i din mail, at der på grund af de mange små enheder er relativt mange ledere, som "vi fra politisk side hellere vil spare på, end vi vil spare direkte på børnene". Når man har haft sin daglige gang i en lille institution som vores, er det indlysende, at lederens rolle er særdeles alsidig og består af så meget mere end administration. Det er derfor åbenlyst, at såfremt der skæres i ledelsen i små institutioner – skæres der tillige i timerne til børnene. Men det er du måske klar over? I din besvarelse ligger i øvrigt implicit at besparelsen vil ramme børnene indirekte – og er vi så ikke lige vidt? Er dette ikke modstridende med, at det fra politisk side samtidig er tilkendegivet, at det under ingen omstændigheder må gå ud over børnene?

Hvis ikke det skal gå ud over børnene skal klyngelederen have de samme arbejdsopgaver i de enkelte institutioner, som lederen har i dag, hvilket utvivlsomt ikke kan lade sig gøre. Måske er du af en anden overbevisning – i så fald, kan du måske konkretisere, hvilke opgaver klyngelederen skal udføre?

Efter min personlige opfattelse bærer forslaget klart præg af, at du/politikerne ikke har den fornødne indsigt i, hvorledes små institutioner fungerer i dagligdagen og hvori lederens arbejdsopgaver de facto består, hvilket er meget beklageligt. Hverken du eller overborgmester Frank Jensen har i øvrigt taget imod forældrenes invitation til en kop kaffe i børnehaven - endsige kommenteret denne invitation - hvilket er beklageligt, eftersom dette ville være en oplagt mulighed for netop at få denne indsigt.

Det fremgår af din mail, at tankegangen om at placere institutioner i klynger ikke er ny, og at blandt andet Odense og Århus kommuner m.fl. har ændret strukturen til at være mere klyngebaseret. Du anfører i forlængelse heraf, at der er forskellige erfaringer hermed – både gode og dårlige. Måske du vil redegøre nærmere for dette erfaringsgrundlag? Hvor fra stammer erfaringerne og hvad består de i? Det kunne være interessant at høre, hvad for eksempel de bedste 7 erfaringer er og hvad de 7 værste er?

Jeg er oplyst om, at der i efteråret 2010 kommer den første store evaluering af tiltagene rundt om i landet. Det erfaringsgrundlag du referer til må således være midlertidige evalueringer – er det korrekt forstået? Det fastholdes, at Københavns Kommune naturligvis bør afvente ovenfor nævnte evaluering inden eksperimentet overvælttes på de Københavnske institutioner.

Jeg henviser i øvrigt til det indslag, som TV2 Lorry bragte tirsdag 20. juli d.å., hvori formanden fra pædagogernes fagforening BUPL, Henriette Brockdorff, tillige opfordrede politikerne til at afvente den eksterne evaluering fra Århus kommune, som foreligger til efteråret. Det blev endvidere oplyst i udsendelsen, at folketingskandidat for SF i Århus, formand for Børn og Unge-udvalget i Århus Byråd og politisk ordfører Thomas Medom, har foreslået, at København venter på evalueringen. Det forekommer derfor ejendommeligt, at du i selvsamme udsendelse insisterer på at gennemføre omstruktureringen forinden.

Det siger sig selv, at en omstrukturering ved at danne klyngeinstitutioner ved en sammenlægning af eksisterende institutioner vil være meget indgribende over for den nuværende struktur og ledelse, og vil have en enorm indflydelse på hverdagen for såvel børn, ansatte som forældre. Jeg stiller mig uforstående over for, at politikerne vil foretage et sådan indgreb, uden at sætte sig behørigt ind i de konsekvenser, som et sådant indgreb vil medføre.

Hvorledes forholder du dig til, at Københavns Kommune angiveligt i 2007 fik foretaget en strukturundersøgelse på daginstitutionsområdet som mandede ud i en rapport, hvor det eksplicit blev anbefalet, at strukturen på dagsinstitutionsområdet ikke blev ændret? Hvad er baggrunden for, at man ikke følger anbefalingerne i denne strukturundersøgelse? Hvad har en sådan undersøgelse i øvrigt kostet skatteborgerne i kommunen?

Vedrørende forældredemokrati har jeg noteret mig, at du er enig i, at den nye struktur vil få indflydelse på forældrebestyrelsens arbejde, men at det ikke vil svække forældrenes indflydelse og at det er vigtigt at sikre forældres indflydelse på dagligdagen i institutionerne. Det ligger imidlertid i sagens natur, at indflydelsen vil blive svækket, når der fremover alene vil være en forældrebestyrelse til hver klynge og ikke som nu til hver institution. Det forhold, at der er lagt op til, at der også etableres forældreråd i den enkelte klynges institutioner, ændrer ikke ved, at indflydelsen vil være betydeligt svækket.

Jeg fastholder, at de implicerede parter ikke er behørigt hørt i processen, og finder det kritisabelt, at den officielle høringsperiode for forslaget er lagt i perioden 24. juni og frem til 18. august d.å., hvor de implicerede parter afholder sommerferie.

Jeg ved, at vi er mange forældre, som er godt trætte af de tilbagevendende tiltag om besparelser på børne- og ungeområdet, og synes det er på tide, at der fra politisk side sker en prioritering af børneområdet, således at børnene tilgodeses.

Denne skrivelse fremsendes såvel pr. mail som med almindelig post.

Med venlig hilsen  
Tine Irmøng Østengaard  
Grenågade 12, 1 th.  
2100 København Ø  
tio@khudt.dk

cc: Overborgmester Frank Jensen

**Helle Juul Kofod**

**Fra:** Trine Irmang Østengaard [tio@Kludt.dk]  
**Sendt:** 22. juni 2010 10:33  
**Til:** Borgmesteren for BUF  
**Cc:** Elizabeth Bonde  
**Emne:** Omstrukturering på institutionsområdet  
**Opfølgingsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført  
**Vedhæftede filer:** 3717\_001.pdf; 3718\_001.pdf

Kære borgmester Anne Vang og udvalgssekretær Elizabeth Bonde.

Jeg fremsender hermed til orientering på vegne forældrene i børnehaven Stadens Vænge på ydre Østerbro kopi af vor skrivelse af 21. Juni d.å. til overborgmesteren (som blev overbragt til overborgmesterens sekretær i går). Jeg vedhæfter endvidere den artikel fra Information af den 15. Juni d.å., hvortil der henvises i skrivelsen.

Vi er orienterede om, at der i morgen er udvalgsmøde vedrørende omstrukturering på institutionsområdet, og opfordrer til, at vor skrivelse bliver læst inden dette møde, idet der som anført i skrivelsen er klare holdepunkter for, at forslaget bør/skal forkastes eller i anden række, at beslutningen i det mindste skal udsættes indtil det fornødne grundlag for at træffe en beslutning er tilstede.

Med venlig hilsen  
Forældrene i Stadens Vænge

Fremsendt på ovennævntes vegne af  
Trine Østengaard  
tio@kludt.dk

Københavns Kommune  
Rådhuset  
Att.: Overborgmester Frank Jensen  
1599 København V

Østerbro, den 21. juni 2010

Kære Frank Jensen.

Som forældre til børn i børnehaven **Stadens Vænge** på ydre Østerbro skriver vi til dig, fordi vi er orienteret om, at Københavns kommune påtænker at spare 350 millioner kr. på børne- og unge området og at dette blandt andet skal ske ved en omstrukturering ved at danne klyngeinstitutioner ved en sammenlægning af eksisterende institutioner.

Som vi forstår forslaget, er formålet at skære i ledelsen i institutionerne ved at fjerne souschefens ledelsestimer og lade lederen blive pædagogisk leder.

Ud fra de sparsomme oplysninger vi hidtil har fået, forstår vi forslaget således, at besparelsen angiveligt skulle opnås ved, at souschefen bliver pædagog i de sparede ledelsestimer, og disse timer så fjernes fra en anden medarbejder. De 8-9 institutioner i en klynge betaler til en fælles "overleder", som sidder et andet sted og styrer økonomi, læreplaner, vikar etc. Klyngen får fælles økonomi og bestyrelse.

Forslaget om omstrukturering rummer efter vores klare overbevisning en række problemstillinger, som vi nærmere vil redegøre for i det følgende.

### Nærhed og selvbestemmelse:

Vi er så privilegerede, at vore børn går i en på alle måder særdeles velfungerende lille børnehave med 24 børn. Denne børnehave giver vore børn en tryk, overskuelig og rolig hverdag. Dette skyldes, at alle kender alle – de voksne er i kontakt med alle børn hver dag og de voksne kender barnets såvel gode som mindre gode dage. Der tages behørigt hensyn til børnenes individuelle baggrund, behov og udvikling.

Pædagogerne arbejder fra en fælles platform, hvor der er enighed om menneskesyn og den grundlæggende pædagogik, og der er spillerum for personlige initiativer. Dette giver en optimal synergieffekt. Der er plads til at sige og mene: "Hellere lave en fejl end slet ingenting at gøre".

Stadens Vænge har gennem årene modtaget børn med forskellige behov og vanskeligheder, og pt. er der 3 børn med dispensation fra ventelisten. Dette er børn, der af forskellige årsager er henvist til en lille børnehave. De sidste mange år har Stadens Vænge hvert år modtaget børn på dispensation. Nogle af disse børn har haft svære problemer og senere diagnoser, børn hvis placering i Stadens Vænge utvivlsomt har sparet kommunen for mange penge i forhold til en placering i specialinstitutioner, hvor nogle rettelig hørte til. Der er tillige gennem årene modtaget flere børn ved overflytning fra andre børnehaver - børn, der af forskellige årsager ikke trivedes i en større institution.



Det er vores overbevisning, at en af hovedårsagerne til, at Stadens Vænge er en så velfungerende institution, som tilfældet er, og at pædagogerne har kunnet udføre deres arbejde på en så høj kvalificeret måde, skyldes den store grad af selvbestemmelse. Institutionen har haft et budget – og har holdt det – og det har været rammerne for institutionens arbejde udefra. Der er naturligvis udarbejdet årsplaner og læreplaner og børnemiljøvurderinger og sprogtest (se eventuelt [www.stadensvaenge.dk](http://www.stadensvaenge.dk)), men alt i en kontekst, der har taget afsæt i dagligdagen, og ikke én der kun er presset ned fra oven. En anden årsag til, at Stadens Vænge fungerer så godt er, at børnehavens leder har arbejdet ”på gulvet” og at hendes ledelse derfor har taget afsæt i en solid føling for børnene, pædagogerne, forældrene og dagligdagen i tæt dialog med alle parter.

Det er i forbindelse med kommunens forslag anført, at besparelsen ikke må gå ud over børnene. Imidlertid er pædagoger uden selvbestemmelse utvivlsomt den direkte vej til at lade besparelserne gå ud over børnene. De ansatte mister arbejdsglæden og relationerne med både børn og forældre bliver mekaniske - og i bedste fald intet værd. Ligeledes vil en ledelse, der ikke tager sit afsæt i de konkrete børn, pædagoger og problemstillinger i den enkelte børnehave, ikke kunne undgå at gå ud over kvaliteten.

Københavns Kommune er med forslaget om klyngeinstitutioner godt på vej til at lukke børns udvikling ned. Københavnske institutioner vil få karakter af lagerhaller, hvor børnene kan opbevares i dagtimerne. Det er ikke en hverdag, vi kan byde den næste generation.

Vi vil gerne have lov til at invitere dig på en kop kaffe i Stadens Vænge, så du personligt kan se og mærke, hvad det er en lille børnehave som vores kan, og hvad det betyder at have en ledelse, der er forankret i hverdagen på institutionen.

#### Forældredemokrati:

Derudover har den bebudede omlægning til klyngeledelse vist sig at eliminere forældredemokratiet ved at sætte bestyrelserne uden for indflydelse. Hermed mister forældrene indflydelse og alle problemer kan fremover henvises til behandling i et overled, ikke dér hvor problemerne opstår. Det er ikke rimeligt, at velfungerende børnehaver skal ødelægges for at andre (måske) kan blive lidt bedre.

Vi vedlægger en artikel ”Københavns kommunale institutioner forringes fatalt” fra Information den 15. juni d.å., hvis indhold vi i det hele kan tilslutte os.

#### Erfaringsgrundlag:

Erfaringer fra landets anden og tredje største kommuner, Århus og Odense, viser, at omstruktureringerne er en kæmpe fiasko. I begge kommuner har det vist sig, at der er opstået behov for at ansætte flere ledere, hvilket har været fordyrende. Det er efter det oplyste tillige årsagen til, at Socialdemokraterne i Furesø Kommune gik bort fra ideen.

Hertil kommer, at Københavns Kommune i 2007 fik foretaget en strukturundersøgelse på daginstitutionsområdet. På den baggrund udkom en rapport, hvor det eksplicit blev anbefalet, at strukturen på dagsinstitutionsområdet ikke blev ændret.

I efteråret 2010 kommer den første store evaluering af tiltagene rundt om i landet, og det forekommer mildest talt ejendommeligt, at Københavns Kommune ikke afventer denne evaluering, inden eksperimentet videreføres i Københavns Kommune med risiko for såvel store økonomiske som personlige omkostninger for københavnere.

Bureaukrati:

Har man som Stadens Vænge kun lidt sygdom er der personale at sende til en medklyngeinstitution, og i den 2 uger lange sommerferielukning kan børnene bare flyttes fra den ene institution til den anden. Sammenstiller man dette med ovenstående om børneklientellet i vores børnehaver hænger det ikke sammen. Og det hænger slet ikke sammen nogen steder – børn og pædagoger er ikke bare brikker, der kan flyttes i virkeligheden, det er kun på embedsmænds skriveborde den slags fungerer.

Samtidig er det påfaldende og kritisabelt, at hverken forældre eller bestyrelser er hørt i forbindelse med forslaget.

--oo0oo--

Vi håber og tror på, at nærværende skrivelse vil bidrage til, at Københavns Kommune revurderer det fremsatte forslag, og beslutter at forkaste forslaget eller som minimum udsætte beslutningen indtil det fornødne grundlag, herunder erfaringerne fra ovenfor nævnte kommuner, er til stede.

I forbindelse med kommunalvalget bekendtgjorde du, at du ville forbedre vilkårene for byens børn og børnefamilierne. Det fremsatte forslag gavner på ingen måder hverken børnene eller disses familier. Tværtimod vil de foreslåede strukturforandringer gribe fatalt ind i børnenes liv og forringe kvaliteten af institutionerne til et uacceptabelt lavt niveau. Du har sagt, at du ønsker at gøre en forskel for København – med en vedtagelse af forslaget vil du meget vel kunne opnå dette, men næppe på den måde, som du havde forestillet dig som vi formoder, var til det bedre.

Med venlig hilsen

Forældre (og børn) i Stadens Vænge

Afsendt på ovennævntes vegne af:  
Trine Østengaard, Grenågade 12, 1 th., 2100 København Ø



Information.dk  
Printvenlig version

## Københavns kommunale institutioner forringes fatalt

Skrevet af: Anne Esther Boukris, Christina Bornemann Surel  
Oprettet 15/06/2010 - 18:40

Københavns Kommune ignorerer med sine bebudede strukturforandringer i daginstitutionerne andre kommuners dårlige erfaringer. Uden at høre hverken forældre eller pædagoger vil kommunen gribe afgørende ind i børnenes liv og forringe kvaliteten af daginstitutionerne

I Københavns Kommune er hver dag en retorikkens dag. Argumenterne for den snarligt kommende ændring af ledelsesstrukturen i daginstitutioner og fritidshjem har udviklet sig i eventyrlige retninger. Lige fra at stordrift skaber CO2-besparelser, til at områderne er som små landsbyer, hvor seks måneder gamle børn kan kravle ned i klubben til de 13-årige og spille computerspil og æde pomfritter.

Derudover vil integrationen ifølge politikerne også lykkes med besparelserne, fordi områderne så vil bestå af sammenlagte institutioner i lokalområdet (læs: så blandes kulturerne).

Hverken forældre eller bestyrelser er blevet hørt, og rundt om i byen bliver der nu dagligt afholdt aktioner og stormøder, og på dagbladenes redaktioner vælter læserbrevene ind. Erfaringer fra landets anden og tredje største kommuner, Århus og Odense, viser nemlig, at omstruktureringerne er en kæmpe fiasko. I begge kommuner er der for eksempel opstået behov for at ansætte flere ledere. Det var ligeledes anledningen til, at Socialdemokraterne sløjfede ideen i Furesø Kommune.

Derudover har den bebudede omlægning til klyngeledelse vist sig at eliminere forældredemokratiet ved at sætte bestyrelserne uden for indflydelse. Det er en ekstremt umoderne og halsløs gerning.

Til efteråret kommer den første store evaluering af tiltagene rundt om i landet. Men den evaluering gider Københavns Kommune ikke at vente på. Derfor bekymrer det os som skatteborgere i København, at kommunen må skalte og valte med eksperimenter, som vi på forhånd ved vil være en kæmpemæssig økonomisk belastning for kommunen.

### Ignorerer erfaringer

Det interessante, men også ærgerlige, er, at debatten, siden beskeden blev offentliggjort og satte gang i panikken blandt forældre og pædagoger, har stået i privatiseringens tegn. For den eneste løsning for Københavns mindre institutioner er at blive private. Det er ganske enkelt ikke en ønskelig situation. De 350 selvejende institutioner i Københavns Kommune er med til at opfylde kravet om, at tilbuddene i København både skal være fleksible og mangfoldige, og dermed tilgodese borgerbefolkningens brede vifte af behov. Vender de Københavns Kommune

ryggen, vil det stik imod vores ønske være med til at undergrave kvaliteten.

Det undrer os meget, at dette er kommunens ønske. Og det undrer os, at kommunen ikke evner at tænke langsigtet, sammenhængsskabende og borgerrettet. Disse tre præmisser er i og for sig kommunens eksistensberettigelse.

Hertil kommer, at Københavns Kommune i 2007 fik foretaget en strukturundersøgelse på daginstitutionsområdet. På den baggrund udkom en rapport, hvor det blev anbefalet eksplicit, at man ikke ændrede i strukturen på dagsinstitutionsområdet.

Så hvad er motivet for de kommende beslutninger, hvis det allerede er bevist, at planen er dødsdømt? Det er fristende at forfalde til at beskyldte kommunen for decideret at modarbejde mangfoldigheden og fleksibiliteten i daginstitutionstilbuddene. Ja, det virker som om, at der foregår en klapjagt på alt, hvad der hedder god kvalitet og heterogenitet.

Hvad værre er, virker det som om, at børneområdet er det letteste at skyde til jorden med besparelser. Dels er området kæmpe stort, og dels er kommunens budgetter på området tilslørede af mange årsager.

Netop børnefamilierne er så fortravlede og økonomisk belastede, at overskuddet til at gå ind i debatten ikke er til stede. Det fravær af spørgsmål udnytter både politikere og embedsmænd ved at præsentere planen som et forslag der endnu ikke er vedtaget, selv om stort set al struktur er på plads. Og så lægges høringerne i juli, hvor alle børnefamilier af hensyn til fastlagte lukkedage er taget på sommerferie. Er det ikke snart sagt metoder, vi kun kender fra regimer, vi tager stor afstand fra?

### **Rammer bredt**

Der er også en hel række paradokser i det konkrete strukturtiltag og de mange besparelser. Lige fra fjernelse af morgenåbninger på fritidshjemmene, til at forældre selv skal medbringe mælk, frugt, bleer og madpakker, samt afholde sommerferie ifølge kommunens lukkeplan. Samtidig hæves forældrebetalingen, og normeringerne er ulovlige.

Hvem rammes? Vores børn, fordi de skal tilpasses stordrift. Herved kan det enkelte barn ikke mødes der, hvor det er. Mødrene, fordi de får så dårlig samvittighed over utrygheden, at de forlænger deres barsel, går på dagpenge eller lever af mandens indtægt. Samt de fattige, fordi de ikke har penge til at deltage i festen og må affinde sig med at blive placeret i deres såkaldte klynger og dårlige institutioner.

Pædagogik og børns udvikling kan ikke formaliseres, generaliseres og effektiviseres med styringslogikker, der stik imod menneskets natur isoleret kigger og fastholder blikket intenst på strukturer. Det er en fatal udvikling, at man nu kan opleve konsekvenserne af 80erne og 90ernes indførelse af *New Public Management* i den offentlige sektor. Det absurde er, at entreprenørerne bag ideologien allerede for et par år tilbage offentligt bad om tilgivelse for, hvor ødelæggende ideen om, at købmandslogik kan styre i et felt, hvor humanismen har retten, har været.

### **Ødelagt pædagogik**

Med Foghs smagsdommermord og krisen har besparelser fået sit helt eget liv. Hertil hører ingen diskussioner om velfærd, demokrati, udvikling, omsorg, nærvær, kærlighed, tryghed, læring, kreativitet og kompetencer. Det pædagogiske arbejdes præmis er grundlæggende ødelagt. Der

findes ikke længere ambitioner og indsigt i faget og dette menneskeområdes afgørende funktion og betydning for samfundets levedygtighed og udviklingspotentialer.

Det er en udvikling indrammet i ligegyldighed, og lige nu sidder vi og ser på, at vores børns liv er blevet taget som gidsel. Som de siger i Århus Kommune, er problemerne allerstørst der, hvor strukturen ikke er naturlig og ikke er en forlængelse af det pædagogiske arbejde.

Pædagogik er en kropslig indlejret intelligens, en nærværets og nuets intelligens, der mere og mere tvinges til at blive italesat i et fremmed sprog. Når pædagogikken tvinges ind i andre logikker forstummer fagligheden.

Vi vil gerne pege på det meget problematiske i at tro, at man kan tænke sig frem til at kunne styre børnenes udvikling i daginstitutionerne med tænkte beregninger uden at inddrage pædagogerne, for hvem disse beregninger får fatale konsekvenser.

Det fatale og ubærlige er, at de ansvarlige handler med bind for øjnene. Vi ved, at de bebudede strukturforandringer vil gribe fatalt ind i børnenes liv og forringe kvaliteten af daginstitutionerne til et uacceptabelt og urealistisk niveau. Vi kræver, at de københavnske politikere lytter til de erfaringer, der er gjort. Vi kan garantere, at hvis de ikke lytter til de andre kommuner, så ender det med et endnu større underskud. Og hvem skal så bøde for det?

I dag arrangerer Københavns Forældre Organisation KFO en stor aktion imod besparelserne. Følg med på [www.kfo.dk](http://www.kfo.dk) & facebookgruppen Nej!til besparelser

Anne Esther Boukris er rådgivende konsulent og ligebehandlingsekspert. Christina Bornemann Surel er socialpædagog og cand.pæd.soc.

---

**Kilde:** <http://www.information.dk/236461>

Adm: Glee Sommer

**FRIE 12**

178

16. august 2010

## Svar på høring ift. beslutning omkring ny ledelsesstruktur

Vi har den 5. juli 2010, afholdt ledelses-møde for de 15 selvejende institutioner under paraplyorganisationen Frie børnehaver & F. som alle er beliggende på Østerbro.

Vi er stadigvæk i gruppen enige om, at arbejde hen imod den model som omhandler et forpligtende netværk for selvejende daginstitutioner, hvor lederne indgår en arbejdsdeling og har hver deres speciale – og uden at der ansættes en fælles person til at understøtte netværket.

En af årsager er, at hver enkelt institution har behov for at være en selvstændig enhed med egen kultur, da mangfoldigheden er en vigtig faktor for gruppen.

Vi vil først og fremmest gøre opmærksom på at de netværksgrupper som er blevet fremlagt for udvalgt, ikke er de samme grupper som gruppen fremlagde for Østerbros forvaltning fredag den 18. juni 2010, og som blev sendt til både forvaltning og Else Sommer, inden for høringsfristen.

Gruppen har nu valgt at slå sig sammen til en gruppe, da en del af institutionernes bestyrelser undersøger muligheden for at blive privat institution, og andre er usikre på hvilket distrikt de ønsker at tilhøre. Derved ved vi reelt endnu ikke hvor mange institutioner vi i sidste ende kommer til at være på Østerbro.

Gruppen mødes igen i slutningen af august hvor der forhåbentlig er mere afklaring.

Vi har endnu ikke diskuteret eller taget beslutninger omkring økonomisk besparelse på ledelse og administration, eller talt om struktur og arbejdsdeling. Årsagen er at ledelserne og bestyrelserne ikke har mulighed for tage beslutninger så længe vi ikke har fået tilsendt ny budgetmodel, budget for 2011, og endelig beslutning omkring ny

ledelsesstruktur. Vi afventer desuden råd og vejledning fra vores paraplyorganisation Frie børnehaver og Fritidshjem.

Hvis vores netværksgruppe ikke kan accepteres eller på anden måde er uklar, så kontakt venligst BørneRiget på tlf. 3545 4855 / 2027 6874

Venlig hilsen

Netværksgruppen på Østerbro

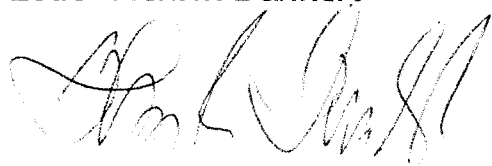
**Netværksgruppen Østerbro (besluttet mandag den 5. juli 2010)**

Inst.	Type institution	Antal børn	Personaler	Adresse
Østerfælled Børnehus	0-6 års intg.	160		Borgmester Jensens Alle 33
Tussenelda	Børnehave	20		Viborggade 15
Vg. v. Egmont H. Petersens kollegium	Vuggestue	24		Nørre Alle 75 9.sal
Skjold	Fritidshjem og Klub	66 FH + 90 klub		Gunner Nu Hansens Pl. 7
Fritidshjemmet Århusgade	Fritidshjem	45		Århusgade 68
Ragnarok	Deltids Børnehave	22		Borgmester Jensens Alle 1
BørneRiget	Intg. 0-6	112		Edel Saantes Alle 14
Stadensvænge	Børnehave	24		Stadens Vænge 5
Rosalia	Intg. 0-6	160		Helgesensgade 2
Børnehuset Skt. Jakob	Intg. 0-6	56		Østerbrogade 57A
Børnehuset	Intg. 0-6	52		Borgervænget

Kilden				9A
Børnehuset Hjortøgade	Børnehave	62		Hjortøgade 3
Skrammel- legepladsen	Fritidshjem og klub	111		Keldsøvej 5
Strand kvarterets børnehave	Børnehave	22		Otto Mallingsgade 10-12

På vegne af Børnehuset Hjortøgade 3 & 10, 2100 Ø

Leder Henrik Dankert



Bestyrelsesformand Jennie Kaae Ferrara



**BØRNEHUSET**  
HJORTØGADE 3 & 10  
2100 København Ø  
39202482

E-mail: 35307@buf.kk.dk



FRJE 13

(142)

Helle Juul Kofod

**Fra:** Rune Bjørklund  
**Sendt:** 17. august 2010 10:04  
**Til:** Else Sommer; Svend Alleslev; Anne Vang  
**Cc:** 'rune@boerneriget.dk'  
**Emne:** HØRINGSSVAR 18. AUGUST 2010 (SELVEJENDE ØSTERBRO)  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar 18. august 2010.pdf

Vedhæftet er høringssvaret fra de selvejende inst. på Østerbro.  
Hver enkelt inst. sender deres eksemplar med bes. formændenes underskrifter.

Venlig hilsen:  
Leder

*Rune Bjørklund*

BørneRiget  
Edel Saantes Alle 14  
2100 kbh. Ø  
35454855/ [rune@boerneriget.dk](mailto:rune@boerneriget.dk)  
[www.boerneriget.dk](http://www.boerneriget.dk)

16. august 2010

## Svar på høring ift. beslutning omkring ny ledelsesstruktur

Vi har den 5. juli 2010, afholdt ledelses-møde for de 15 selvejende institutioner under paraplyorganisationen Frie børnehaver & F. som alle er beliggende på Østerbro.

Vi er stadigvæk i gruppen enige om, at arbejde hen imod den model som omhandler et forpligtende netværk for selvejende daginstitutioner, hvor lederne indgår en arbejdsdeling og har hver deres speciale – og uden at der ansættes en fælles person til at understøtte netværket.

En af årsager er, at hver enkelt institution har behov for at være en selvstændig enhed med egen kultur, da mangfoldigheden er en vigtig faktor for gruppen.

Vi vil først og fremmest gøre opmærksom på at de netværksgrupper som er blevet fremlagt for udvalgt, ikke er de samme grupper som gruppen fremlagde for Østerbros forvaltning fredag den 18. juni 2010, og som blev sendt til både forvaltning og Else Sommer, inden for høringsfristen.

Gruppen har nu valgt at slå sig sammen til en gruppe, da en del af institutionernes bestyrelser undersøger muligheden for at blive privat institution, og andre er usikre på hvilket distrikt de ønsker at tilhøre. Derved ved vi reelt endnu ikke hvor mange institutioner vi i sidste ende kommer til at være på Østerbro.

Gruppen mødes igen i slutningen af august hvor der forhåbentlig er mere afklaring.

Vi har endnu ikke diskuteret eller taget beslutninger omkring økonomisk besparelse på ledelse og administration, eller talt om struktur og arbejdsdeling. Årsagen er at ledelserne og bestyrelserne ikke har mulighed for tage beslutninger så længe vi ikke har fået tilsendt ny budgetmodel, budget for 2011, og endelig beslutning omkring ny ledelsesstruktur. Vi afventer desuden råd og vejledning fra vores paraplyorganisation Frie børnehaver og Fritidshjem.

Hvis vores netværksgruppe ikke kan accepteres eller på anden måde er uklar, så kontakt venligst BørneRiget på tlf. 3545 4855 / 2027 6874

Venlig hilsen

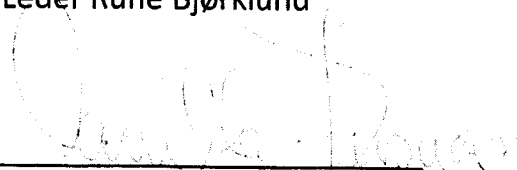
Netværksgruppen på Østerbro

**Netværksgruppen Østerbro (besluttet mandag den 5. juli 2010)**

Inst.	Type institution	Antal børn	Personaler	Adresse
Østerfælled Børnehus	0-6 års intg.	160		Borgmester Jensens Alle 33
Tussenelda	Børnehave	20		Viborggade 15
Vg. v. Egmont H. Petersens kollegium	Vuggestue	24		Nørre Alle 75 9.sal
Skjold	Fritidshjem og Klub	66 FH + 90 klub		Gunner Nu Hansens Pl. 7
Fritidshjemmet Århusgade	Fritidshjem	45		Århusgade 68
Ragnarok	Deltids Børnehave	22		Borgmester Jensens Alle 1
BørneRiget	Intg. 0-6	112		Edel Sauntes Alle 14
Stadensvænge	Børnehave	24		Stadens Vænge 5
Rosalia	Intg. 0-6	160		Helgesensgade 2
Børnehuset Skt. Jakob	Intg. 0-6	56		Østerbrogade 57A
Børnehuset Kilden	Intg. 0-6	52		Borgervænget 9A
Børnehuset Hjortøgade	Børnehave	62		Hjortøgade 3
Skrammel- legepladsen	Fritidshjem og klub	111		Keldsøvej 5
Strand kvarterets børnehave	Børnehave	22		Otto Mallingsgade 10-12

  
Leder Rune Bjørklund

BørneRiget  
Edel Sauntes Allé 14  
2100 København Ø  
Tlf. 35 45 48 55  
rune@boerneriget.dk

  
Bestyrelsesformand Camilla Fusager

Kære Else Sommer *m.fl.*

## Høringssvar ang. Klyngestruktur

Forhastede strukturændringer, flere børn men færre pædagoger og massive nedskæringer men højere forældrebetaling!? Nu siger forældrene i Rosalie STOP!!

Det bekymrer os at kommunen vælger at planlægge en klyngestruktur i vores kommune. Undersøgelser fra andre dele af landet viser et negativt udfald af at "tvinge" institutioner til at lægges sammen. For os ligner det en skjult måde at spare på, hvilket det ifølge forskerne og undersøgelser slet ikke har vist sig at gøre.

Vi er glade for den kontakt, vi som forældre har til vores ledelse, som befinder sig i samme hus, som børnene. Vi kan godt se fordele i at samarbejde med andre institutioner f.eks. i forbindelse med kurser og foredrag til forældremøder, men at drive stordrift på det pædagogiske område mindsker mangfoldigheden. En ledelse, der får øget de administrative opgaver, flere personaler og større fysiske rammer, er for os en ledelse, der bliver mindre synlig i det daglige. Vi ser det som en kraftig forringelse af arbejdsmiljøet for det pædagogiske personale, hvilket er helt afgørende for kvaliteten af vores børns hverdag

Vi er meget bekymrede over at klyngestrukturen kommer til at gå ud over vores børn og deres hverdag. Vi kan ikke se, hvordan klyngeledelse kan fremme vores børns trivsel og udvikling. I fjerner fokus fra kerneydelsen til struktur og økonomi.

Vi har en forventning om at blive hørt og inddraget i en så stor omlægning af institutionen og dermed vores børns hverdag. Det vil være svært for os som forældrebestyrelse at få indflydelse på vores barns hverdag, hvis vi skal repræsentere kæmpe institutioner, sådan som kommunen lægger op til. Og det vil forringe nærdemokratiet og dermed forældreengagementet.

Ved at lægge høringsfristen henover sommerferien har kommunen afskåret os forældre for muligheden for at mødes, diskutere og idéudvikle på kommunens forslag. Vi ser det som et stort problem at klyngeledelse er svaret på besparelser og ikke pædagogisk funderet..

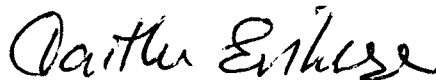
Vi kan som forældrebestyrelse absolut ikke imødekomme forslaget om klyngeledelse uden at kende de økonomiske konsekvenser og ikke mindst konsekvenserne for vores børns hverdag. Vores børn vil uundgåeligt blive de store tabere, hvis kommunen forhaster forslaget igennem uden tilstrækkelig økonomi og institutionerne som medspillere i processen.

Venlig hilsen Rosalie, østerbro

På forældrebestyrelsens vegne



Formand Laila Rasmussen



Medlem Dorthe Eriksson

Kære Else Sommer *m.fl.*

Stop besparelserne!

Som forældre til børnene i den integrerede institution Rosalie på østerbro – og dermed forældre til "de røde tal" i jeres budgetter - er det voldsomt skuffende, at kommunen nu igen bebuder massive nedskæringer på hele institutionsområdet, med undtagelse af forældrebetalingen, der til gengæld vil blive sat i vejret.

Efter de seneste års "effektiviseringer" er det nemlig vores daglige oplevelse, at der ikke længere er noget at skære væk fra institutionsområdet. Nye besparelser og nedskæringer vil i stedet ramme direkte ind i selve kernen af børnenes og pædagogernes hverdag, og vil utvivlsomt påvirke omsorgsdelen negativt.

De foregående års nedskæringer viser derudover, at pædagogernes oplevelse af et dårligere arbejdsmiljø direkte kan aflæses i talrige opsigelser, stress, lange sygemeldinger osv. osv. I sagens natur vil dette forværre følgerne af nedskæringerne yderligere, både for børnene og pædagogerne, men så sandelig også i forhold til institutionernes – og dermed kommunens – egen bundlinje.

Det går simpelthen ud over vores børn!

I nogle institutioner medfører besparelserne at vi forældre selv skal have frugt, bleer, solcreme, hvilket vi ser som en skjult forhøjelse af forældrebetalingen, er det personaletimer institutionerne må skære i. Det er simpelthen ikke rimeligt!

Særligt skuffende er det, at besparelserne og nedskæringerne blandt andet er begrundet i, at kommunens Børne- og Ungeforvaltning har optaget interne lån for at få driftsøkonomien til at hænge sammen fordi antallet af børn i kommunen er vokset mere end kommunens prognoser forudså. Besparelserne skal derfor bruges til at tilbagebetale disse interne lån, som – kan vi konstatere - er opstået som følge af ringe kommunal administration.

Det faktum at der nu er flere børn i byen, er i vores optik et ulogisk argument for at spare. For hvordan kan man retfærdiggøre, at flere børn og færre pædagoger skal have beskåret sine midler yderligere? Når man så læser at kommunen har overskud i andre forvaltningerne undre det os, at systemet er så rigtigt at pengene fastlåses på trods af et voksende børnetal.

Dertil kommer, at man som forælder, fra utallige politiske udmeldinger, har fået det indtryk, at det var kommunen selv, der ønskede at holde på børnefamilierne. Det indtryk blev støttet af den seneste kommunale valgkamp i november 2009, hvor der netop blev sat fokus på Københavns kommunes børn og deres institutioner i byen. Det synes vi ikke, at I lever op til dag!

Vi siger derfor NEJ! til flere besparelser og nedskæringer, og skal samtidig opfordre jer til at finde en langsigtet kvalitativ IKKE kvantitativ løsning for området!

Med venlig hilsen den integrerede institution Rosalie, østerbro

På forældrebestyrelsens vegne

  
Formand Laila Rasmussen

  
Bestyrelsesmedlem Dorthe Eriksen

**Skrammellegepladsen i Emdrup  
Keldsøvej 5, 2100 København Ø.  
Tlf: 39 29 09 90 Giro 4 11 11 33**



### Svar på høring ift. beslutning omkring ny ledelsesstruktur

Vi har den 5. juli 2010, afholdt ledelses-møde for de 15 selvejende institutioner under paraplyorganisationen Frie børnehaver & F. som alle er beliggende på Østerbro.

Vi er stadigvæk i gruppen enige om, at arbejde hen imod den model som omhandler et forpligtende netværk for selvejende daginstitutioner, hvor lederne indgår en arbejdsdeling og har hver deres speciale – og uden at der ansættes en fælles person til at understøtte netværket. En af årsager er, at hver enkelt institution har behov for at være en selvstændig enhed med egen kultur, da mangfoldigheden er en vigtig faktor for gruppen.

Vi vil først og fremmest gøre opmærksom på at de netværksgrupper som er blevet fremlagt for udvalgt, ikke er de samme grupper som gruppen fremlagde for Østerbros forvaltning fredag den 18. juni 2010, og som blev sendt til både forvaltning og Else Sommer, inden for høringsfristen. Gruppen har nu valgt at slå sig sammen til en gruppe, da en del af institutionernes bestyrelser undersøger muligheden for at blive privat institution, og andre er usikre på hvilket distrikt de ønsker at tilhøre. Derved ved vi reelt endnu ikke hvor mange institutioner vi i sidste ende kommer til at være på Østerbro.

Gruppen mødes igen i slutningen af august hvor der forhåbentlig er mere afklaring.

Vi har endnu ikke diskuteret eller taget beslutninger omkring økonomisk besparelse på ledelse og administration, eller talt om struktur og arbejdsdeling. Årsagen er at ledelserne og bestyrelserne ikke har mulighed for tage beslutninger så længe vi ikke har fået tilsendt ny budgetmodel, budget for 2011, og endelig beslutning omkring ny ledelsesstruktur. Vi afventer desuden råd og vejledning fra vores paraplyorganisation Frie børnehaver og Fritidshjem.

Hvis vores netværksgruppe ikke kan accepteres eller på anden måde er uklar, så kontakt venligst BørneRiget på tlf. 3545 4855 / 2027 6874

Venlig hilsen

På vegne af Netværksgruppen på Østerbro

Gert Andersen  
Formand for Bestyrelsen

Jannie Madsen  
Leder

**Skrammellegepladsen i Emdrup  
Keldsøvej 5, 2100 København Ø.  
Tlf: 39 29 09 90 Giro 4 11 11 33**



**Netværksgruppen Østerbro (besluttet mandag den 5. juli 2010)**

Inst.	Type institution	Antal børn	Personaler	Adresse
Østerfælled Børnehus	0-6 års intg.	160		Borgmester Jensens Alle 33
Tussenelda	Børnehave	20		Viborggade 15
Vg. v. Egmont H. Petersens kollegium	Vuggestue	24		Nørre Alle 75 9.sal
Skjold	Fritidshjem og Klub	66 FH + 90 klub		Gunner Nu Hansens Pl. 7
Fritidshjemmet Århusgade	Fritidshjem	45		Århusgade 68
Ragnarok	Deltids Børnehave	22		Borgmester Jensens Alle 1
Carolineskolen	Intg. 0-6	70		Bomhusvej 18
BørneRiget	Intg. 0-6	112		Edel Sauntes Alle 14
Stadensvænge	Børnehave	24		Stadens Vænge 5
Rosalia	Intg. 0-6	160		Helgesensgade 2
Børnehuset Skt. Jakob	Intg. 0-6	56		Østerbrogade 57A
Børnehuset Kilden	Intg. 0-6	52		Borgervænget 9A
Børnehuset Hjortøgade	Børnehave	62		Hjortøgade 3
Skrammel- legepladsen	Fritidshjem og klub	111		Keldsøvej 5
Strand kvarterets	Børnehave	22		Otto Mallingsgade

**Skrammellegepladsen i Emdrup  
Keldsøvej 5, 2100 København Ø.  
Tlf: 39 29 09 90 Giro 4 11 11 33**



---

børnehave				10-12
-----------	--	--	--	-------



København 16/8 2010

Til Københavns kommune, Børne- og Ungdomsforvaltningen

Att.: Adm. direktør Else Sommer

**Høringssvar vedr. ny institutionsstruktur.**

Vi vil gerne udtrykke vores frustration over, at hele denne planlagte struktur forandring sker i så hurtigt et tempo og over en sommerferie, at det er rigtigt svært at få informeret vores nærmeste medarbejdere, forældre og bestyrelse om sagens omfang og betydning. Vi finder det ganske uetisk at det skal foregå under sådan et hastværk, da man jo ikke kan regne med at det bliver forsvarligt gennemdiskuteret inden høringssvarets frist.

Vi er en selvejende lille institution med en høj faglig stolthed og et stort fælles ejerskab over for vores institution. Vi, forældrene og bestyrelsen lægger stor vægt på vores pædagogiske praksis og finder en stor værdi i fællesskabet blandt alle børn og forældre. Vores lille sted er højt prioriteret for vores overskuelige hverdag for børnene og for vores nærvær. Vi lægger stor vægt på kvaliteten i hverdagen. Alt dette giver stort engagement og fleksibilitet i vores arbejde, hvilket jo er til gavn for både børn og forældre.

Da vi ikke kender de økonomiske rammer for fremtiden, kan ikke gå i detaljer med løsningsmodeller. Men vi kan sige så meget at vi arbejder på at indgå i en netværksmodel med Børneringens institutioner her på Østerbro. Vi er pt. medlem af Menighedernes Daginstitutioner, men har netop opsagt vores aftale med dem og vil melde os ind i Børneringen. For os vægter det højere at vi kan samarbejde med nærliggende institutioner i vores nærmiljø end hvilken paraplyorganisation vi er medlem af.

Vi ønsker, ved at være med i et netværk, at bevare vores ejerskab, engagement, nærvær og intimitet.

Vi håber meget, at man politisk vil tage højde for at tillægge de små institutioner værdi og eksistensberettigelse, og at man når man udregner en økonomimodel vil tage højde for vores specielle forhold. Bl.a skal vi i budgettet kunne dække hele åbningstiden.

Venlig hilsen



Majbritt Menander (leder)

Frihavn Sogns Børnehaven 3

Willemoesgade 68

2100 Ø

København Ø d. 16/8 2010

Til Menighedernes Daginstitutioner.

Vi, Frihavn Sogns Børnehave 3, ønsker hermed at opsige vores driftsaftale med Menighedernes Daginstitution pr. 31/12 2010.  
Grunden er at vi er under forandring og har planer om at indgå i et andet netværk.

Venlig hilsen



Sofie Münster  
bestyrelsesformand

Dokumentation for at vi udmelder os  
fra Menighedernes Daginstitutioner.

Vi påtænker at melde os ind i  
Børneringen pr. '11-11

~~Ola~~ Olof  
Frihavn Sogns børnehavn  
3

**Karin Olsen**

---

**Fra:** Rune Bjørklund [rune@boerneriget.dk]  
**Sendt:** 18. august 2010 12:27  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** HØRINGSSVAR FRA DE SELVEJENDE ØSTERBRO  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar 18. august 2010.pdf

Venlig hilsen:  
Leder

*Rune Bjørklund*

BørneRiget  
Edel Saantes Allé 14  
2100 Kbh. Ø  
3545 4855 / 2027 6874  
[rune@boerneriget.dk](mailto:rune@boerneriget.dk)

**MailScanner has detected a possible fraud attempt from "[www.boerneriget.dk](http://www.boerneriget.dk)" [www.boerneriget.dk](http://www.boerneriget.dk)**

16. august 2010

## Svar på høring ift. beslutning omkring ny ledelsesstruktur

Vi har den 5. juli 2010, afholdt ledelses-møde for de 15 selvejende institutioner under paraplyorganisationen Frie børnehaver & F. som alle er beliggende på Østerbro.

Vi er stadigvæk i gruppen enige om, at arbejde hen imod den model som omhandler et forpligtende netværk for selvejende daginstitutioner, hvor lederne indgår en arbejdsdeling og har hver deres speciale – og uden at der ansættes en fælles person til at understøtte netværket.

En af årsager er, at hver enkelt institution har behov for at være en selvstændig enhed med egen kultur, da mangfoldigheden er en vigtig faktor for gruppen.

Vi vil først og fremmest gøre opmærksom på at de netværksgrupper som er blevet fremlagt for udvalgt, ikke er de samme grupper som gruppen fremlagde for Østerbros forvaltning fredag den 18. juni 2010, og som blev sendt til både forvaltning og Else Sommer, inden for høringsfristen.

Gruppen har nu valgt at slå sig sammen til en gruppe, da en del af institutionernes bestyrelser undersøger muligheden for at blive privat institution, og andre er usikre på hvilket distrikt de ønsker at tilhøre. Derved ved vi reelt endnu ikke hvor mange institutioner vi i sidste ende kommer til at være på Østerbro.

Gruppen mødes igen i slutningen af august hvor der forhåbentlig er mere afklaring.

Vi har endnu ikke diskuteret eller taget beslutninger omkring økonomisk besparelse på ledelse og administration, eller talt om struktur og arbejdsdeling. Årsagen er at ledelserne og bestyrelserne ikke har mulighed for tage beslutninger så længe vi ikke har fået tilsendt ny budgetmodel, budget for 2011, og endelig beslutning omkring ny ledelsesstruktur. Vi afventer desuden råd og vejledning fra vores paraplyorganisation Frie børnehaver og Fritidshjem.

Hvis vores netværksgruppe ikke kan accepteres eller på anden måde er uklar, så kontakt venligst BørneRiget på tlf. 3545 4855 / 2027 6874

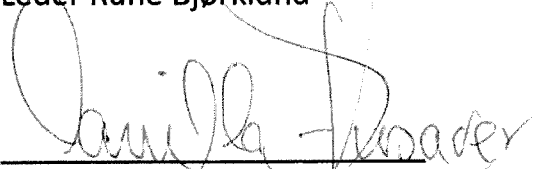
Venlig hilsen

Netværksgruppen på Østerbro

**Netværksgruppen Østerbro (besluttet mandag den 5. juli 2010)**

Inst.	Type institution	Antal børn	Personaler	Adresse
Østerfælled Børnehus	0-6 års intg.	160		Borgmester Jensens Alle 33
Tussenelda	Børnehave	20		Viborggade 15
Vg. v. Egmont H. Petersens kollegium	Vuggestue	24		Nørre Alle 75 9.sal
Skjold	Fritidshjem og Klub	66 FH + 90 klub		Gunner Nu Hansens Pl. 7
Fritidshjemmet Århusgade	Fritidshjem	45		Århusgade 68
Ragnarok	Deltids Børnehave	22		Borgmester Jensens Alle 1
BørneRiget	Intg. 0-6	112		Edel Sauntes Alle 14
Stadensvænge	Børnehave	24		Stadens Vænge 5
Rosalia	Intg. 0-6	160		Helgesengade 2
Børnehuset Skt. Jakob	Intg. 0-6	56		Østerbrogade 57A
Børnehuset Kilden	Intg. 0-6	52		Borgervænget 9A
Børnehuset Hjortøgade	Børnehave	62		Hjortøgade 3
Skrammel- legepladsen	Fritidshjem og klub	111		Keldsøvej 5
Strand kvarterets børnehave	Børnehave	22		Otto Mallingsgade 10-12

  
Leder Rune Bjørklund

  
Bestyrelsesformand Camilla Fusager

BørneRiget  
Edel Sauntes Allé 14  
2100 København Ø  
Tlf. 35 45 48 55  
rune@boerneriget.dk

**Karin Olsen**

---

**Fra:** Rune Bjørklund

**Sendt:** 18. august 2010 12:56

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** Klyngeledere

Ift. ansættelse af klyngelederne, vil det være muligt for de selvejende inst. ledere at søge stillingerne??

Venlig hilsen:  
Leder

*Rune Bjørklund*

BørneRiget  
Edel Saantes Alle 14  
2100 kbh. Ø  
35454855/ [rune@boerneriget.dk](mailto:rune@boerneriget.dk)  
[www.boerneriget.dk](http://www.boerneriget.dk)

Helle Juul Kofod

FRIE 13

355

**Fra:** Borgmesteren for BUF  
**Sendt:** 17. august 2010 14:21  
**Til:** Marcello Linkimer  
**Emne:** Høring om klyngeforslag

**Vedhæftede filer:** HøringAugust 2010.doc



HøringAugust  
2010.doc (25 KB)

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Marie Stampe Lysgaard [mailto:mastly@ruc.dk]

**Sendt:** 17. august 2010 14:09

**Til:** Else Sommer; Borgmesteren for BUF; Sofie K. Led; Jesper Christensen; Pernille Gaarde Bendix; Iben Wiene Rathje; Trine Schaltz; Rikke Lauritzen; Rasmus Jarlov; Cecilia Lonning; Manu Sareen; Karin Storgaard

**Emne:** Høring om klyngeforslag

Kære medlemmer af BU-udvalget

Hermed høringssvar fra Tusseneldas forældregruppe.

Venlig hilsen  
Marie Lysgaard

## Til Børne- og Ungdomsudvalget

### Svar på høring i forhold til beslutning omkring ny ledelsesstruktur

Det er vanskeligt, hvordan dette høringsbrev skal formuleres. Hvordan kan vi få den frustration og afmagt frem, som følger med den besparellesproces, der er sat i gang? Vi vil prøve ved at fortælle lidt om de konsekvenser vi ser og frygter vil komme.

#### Først og fremmest vil vi sige:

- 1) Vi er overordnet imod nedskæringerne, da de er så omfattende at det vil gå kraftigt ud over det pædagogiske arbejde med børnene.
- 2) Vi er meget betænkelige ved Kommunens forventning om at spare på indførelse af klyngestruktur. Det virker som voldsom gambling at forvente at der kan hentes så mange penge på strukturbesparelser på dette område. Det er ikke en pølsefabrik, men pædagogisk arbejde det handler om. Erfaringer fra samme områder har ikke vist sig at føre til besparelser, tværtimod.

#### Om mangfoldigheden og rummeligheden

Som det er i dag, og har været gennem mange år, er deltidsbørnehaven Tussenelda en af Københavns super-institutioner, der magter at realisere det, som efterspørges i dagens samfund: Rummelighed og mangfoldighed. Det er en institution der kan tage og har taget alle slags børn, både dem der, som hovedparten, klarer sig godt, men også dem der har brug for en ekstra indsats. Det drejer sig om børn, der taler andre sprog og derfor har brug for ekstra støtte til enten at lære dansk fra bunden eller få den ekstra sproglige stimulering, der skal til, for at sproget er velfungerende inden skolestart. Det drejer sig om børn med vanskeligheder af den ene eller anden art, børn med eller uden diagnose. Ydermere bør der i en kommune også tages højde for at ikke alle børn trives i store institutioner, men har brug for mindre og mere overskuelige institutioner.

Det der sker i Tussenelda er, at alle børn bliver set, at der bliver taget hånd om dem alle, og at personalet sætter ind, hvis alarmklokkerne ringer. Vores holdning er, at det betaler sig for kommunen i det lange løb, at der er institutioner og pædagoger, der ser hvad børnene har brug for og derefter arbejder pædagogisk på at hjælpe børnene godt videre. Desuden synes vi også, at vores børn fortjener det!

#### Sikring af et grundbeløb så små institutioner kan overleve

Det er aldrig sjovt at være udsat for besparelser, men denne gang føler vi os truet på eksistensen. Anne Vang har i et svar på vores sidste høringssvar skrevet at ingen institutionspladser bliver lukket, at vi som lille institution får lov til at overleve. Det er meget vanskeligt at holde sig oppe på den garanti, når der er forslag om at skære i grundbeløbet. Det fremgår af et arbejdsnotat



ang. Budgetmodel 2011 fra BU-forvaltningen at der blandt andet arbejdes efter princippet om "At skabe en budgetmodel med incitament til at indgå i store bæredygtige enheder".

Det er meget vanskeligt at forholde os til klyngestruktur eller ej, når der er så store usikkerheder på økonomien, som en ændring af grundbeløbet medfører. Vi føler os afmægtige i forhold til, om Tussenelda overhovedet kan overleve, som den er i dag, hvad enten den er i klynge eller ej. Hvis grundbeløbet skæres så kraftigt som der lægges op til i BU-forvaltningens arbejdsrapport, så kan vi ikke se, hvordan vi kan fortsætte som institution.

Så spørgsmålet er om planen er at de små institutioner, som Tussenelda, overlever som en mindre enhed i en fusion med en større institution, og om hvor meget af Tusseneldas pædagogik og stemning det er muligt at holde fast i når man har været igennem en fusion. Man er netop som lille institution meget skrøbelig i fusioner og lige så vel i klynger, da det er de store der har magten, og som det ser ud til med forslagene til principper for budgetmodel 2011 – også dem der har pengene.

Vi er meget fortvivlede over at processen og dens konsekvenser er så svært gennemskuelige. Vi frygter at de økonomiske ændringer vil få vidtrækkende konsekvenser for kommunens små institutioner.

Hvis ikke det var fordi at kommunen fattes penge burde alle pædagoger og ledere der står denne proces og disse ændringer igennem have en ordentlig bonus! Kommunen og vi forældre skylder det pædagogiske personale en stor tak for at klare sig igennem den uvished der har præget de sidste par måneders arbejde.

Vi håber, at I vil tage vores bekymring alvorligt, og sørge for at de små institutioner ikke knækkes på økonomien. Vi håber altså at I vil tage ansvar for at gennemføre en plan med en økonomisk struktur der sikrer alle institutioners overlevelse små som store. Vi har som kommune ikke råd til at ødelægge så meget godt pædagogisk arbejde.

Venlig hilsen

Forældrene i deltidsbørnehaven Tussenelda

# FRIE 13

364

Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 09. august 2010 11:32  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar til besparelse i 2011.

**Opfølgingsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Mørklilla

**Vedhæftede filer:** brev til BR..docx



brev til BR..docx  
(12 KB)

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Halvdagsbørnehaven Tussenelda [mailto:tussenelda@mail.dk]  
**Sendt:** 9. august 2010 10:08  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar til besparelse i 2011.

Her er vores indsigelse til høringen af besparelsen i 2011.  
Venlig hilsen  
Lis Fjelstrup.

Østerbro d. 9/8-10.

**Til de ansvarlige politikere i BR.**

Jeg har som leder af en lille 20 børns institution på Østerbro brug for at fortælle, hvad den kommende sparerunde afstedkommer af tanker og bekymringer i.f.t. fremtiden.

Jeg tænker specielt på den kommende proces med klyngeinstitutioner og den formodede besparelse på ledelse. For der er ingen tvivl om, at de selvejende inst. er blot tror, det bliver et "formodet", da det er svært at forestille sig den konkrete besparelse i hverdagen. Bl.a. Århus kommunes proces taler ikke for en besparelse. Viden skal jo deles uanset varslede besparelser.

Det jeg kan være bekymret over, er det lange perspektiv i denne sparerunde.

*Hvad vil det betyde, hvis der pilles ved grundbeløbet i det voldsomme omfang, som forslaget lyder på?*

*Vil det koste de små institutioners liv på sigt?*

Jeg vil give nogle eksempler på, hvor vi i dagligdagen går ind og gør en forskel som lille institution.

Vi er i bogstavelig forstand en børnehave, som bærer præg af mangfoldighed. I den relativ lille børnegruppe har vi 7 børn, der er 2 eller 3 sprogede, vi har 1-2 børn med en diagnose, flere børn der har brug for stabile og overskuelige rammer for at kunne rumme børnehavelivet.

Vi bliver søgt af familier, der oplever, de større institutioner er for voldsomme for deres børn på flere forskellige planer. Samtidig oplever vi, at de, der er højt til loftet i Tussenelda, gør at trivselen er fin på trods af normalitetsbegrebet bliver gradbøjet her. Her bliver vi værdsat ved, det stabile og trygheden er i højsædet.

For er der noget vigtigere for det lille barn end at blive set og forstået?

Det modsatte med stress og uro giver ængstelige børn, der får det dårligt og på lang sigt bliver meget dyrere for samfundet.

Så min afsluttende bøn til jer er: tænk jer om og forhold jer til virkelighedens behov.

Denne kraftige reducere af midler vil få gruelige konsekvenser for mange børn – og ansatte.

Vi tror ikke en værdig eksistens er mulig på de vilkår

Venlige hilsner fra

Lis Fjelstrup

Børnehaven Tussenelda

Viborggade 15, Østerbro



August 2010

Børne- og Ungdomsudvalget  
Gyldenløves 15  
1602 København V  
Att.: Else Sommer

Vi har som pædagoger i Rosalie, inst-nr. 35 525, følt os nødsaget til at skrive dette brev. Dette gør vi på baggrund af en stærk følelse af fortvivlelse, da vi efterstræber at bevare det gode børneliv, og vi ser det som en umulig opgave i dette nye strukturprincip.

Vi vil gerne opponere imod klyngeinstitutioner og besparelser.

Vi, som medarbejdere, kan ikke se os i en klyngestruktur, og hvordan vi skal bevare nærdemokratiet. Ud af mange ting, kan vi heller ikke se, hvordan vi skal kunne koordinere ferie og afløse hinanden ved sygdom med andre institutioner, i hvert fald ikke så det gavner børnene, og vi sætter pris på, at de får en stabil hverdag.

Børn, hvis væsentligste behov i institutionerne er tryghed, trivsel og relationer med kendte voksne, og relationer som vi har arbejdet hårdt på at skabe.

Hvorfor sætte demokratiet i såvel institutionerne, som hos forældrene, på spil.

Og hvis dette ikke er utilsigtet konsekvens, så hjælp os med at forstå, hvordan vi skal kunne bevare det?!

Omstrukturering og klyngeledelse i Århus kommune har været en fiasko. Ingen kan forklare, hvor der reelt var besparelser. Erfaringen viser, at det er blevet dyrt og forældretilfredsheden er faldet.

Hvad mener I gør os anderledes, og hvordan skulle vi kunne bevare kvaliteten i vores pædagogiske arbejde?

Vi ønsker støtte i at værne om livet før skolen. Daginstitutioner bærer en stor del af ansvaret for, hvad en god medfart til skolelivet angår. Spareplanen underkender al det pædagogiske relationsarbejde, som her kræves! Læreplaner, undersøgelser, tests og andre implementerede tiltag i skolen, kræver forberedelse og tilvænning i før skole livet.

Hvordan skal vi kunne bevare den vigtige del af det pædagogiske arbejde, når et essentielt led i samarbejdet vil forsvinde i de nye planer?

Vi kan og vil ikke løbe stærkere, end vi gør i dag, og med den normering, der er i dag, hvor vi flere gange om året er oppe på flere børn i vuggestuen end de 12, vi er normeret til med 3 voksne, og børnehaverne med 22 børn og 3 voksne, vil vi kraftigt advare mod flere besparelser. Det medfører stress og mere sygdom blandt os.

Med alt det I byder os nu med strukturændringer og besparelser, giver det et rigtig dårligt arbejdsklima, - vi har det ellers rigtig godt her i institutionen. Vi kan normalt godt lide forandringer, men det her er for meget.



# Daginstitutionen Rosalie

Helgesøvej 2, 2100 København Ø, tlf. & fax 35 42 20 64

Vi er en institution med 160 børn, har en leder, souschef og har i 6 år ønsket os en afdelingsleder, fordi der er brug for det i sådan en stor institution, og der har faktisk været 4 i ledelsen her, en leder, 1 souschef og 2 afdelingsledere.

Vi kan simpelthen ikke overskue fremtiden med ny struktur og besparelser, og I er meget velkomne til at komme ud og diskutere det med os.

Med håbet om en bred forståelse for vores fremtid.

Med venlig hilsen

Pædagogerne i Rosalie

Susanne Vestergaard  
(TE-REPRÆSENTANT)

M. Cecumun

Uffe Andreassen

Beate Bju

Jenny B. B. B.

Redso Garde

Uffe Rabe

Hertua Frederik

Lone Brønner  
Johanne A. Hansson

Karna Nyge

Karin Johnson

Kamille Jensen

Frederikke A. B.

J. B.

Oliver B.

R. B.



August 2010

Børne- og Ungdomsudvalget  
Gyldenløves 15  
1602 København V  
Att.: Else Sommer

Vi har som pædagoger i Rosalie, inst-nr. 35 525, følt os nødsaget til at skrive dette brev. Dette gør vi på baggrund af en stærk følelse af fortvivlelse, da vi efterstræber at bevare det gode børneliv, og vi ser det som en umulig opgave i dette nye strukturprincip.

Vi vil gerne opponere imod klyngeinstitutioner og besparelser.

Vi, som medarbejdere, kan ikke se os i en klyngestruktur, og hvordan vi skal bevare nærdemokratiet. Ud af mange ting, kan vi heller ikke se, hvordan vi skal kunne koordinere ferie og afløse hinanden ved sygdom med andre institutioner, i hvert fald ikke så det gavner børnene, og vi sætter pris på, at de får en stabil hverdag.

Børn, hvis væsentligste behov i institutionerne er tryghed, trivsel og relationer med kendte voksne, og relationer som vi har arbejdet hårdt på at skabe.

Hvorfor sætte demokratiet i såvel institutionerne, som hos forældrene, på spil.

Og hvis dette ikke er utilsigtet konsekvens, så hjælp os med at forstå, hvordan vi skal kunne bevare det?!

Omstrukturering og klyngeledelse i Århus kommune har været en fiasko. Ingen kan forklare, hvor der reelt var besparelser. Erfaringen viser, at det er blevet dyrt og forældretilfredsheden er faldet.

Hvad mener I gør os anderledes, og hvordan skulle vi kunne bevare kvaliteten i vores pædagogiske arbejde?

Vi ønsker støtte i at værne om livet før skolen. Daginstitutioner bærer en stor del af ansvaret for, hvad en god medfart til skolelivet angår. Spareplanen underkender al det pædagogiske relationsarbejde, som her kræves! Læreplaner, undersøgelser, tests og andre implementerede tiltag i skolen, kræver forberedelse og tilvæning i før skole livet.

Hvordan skal vi kunne bevare den vigtige del af det pædagogiske arbejde, når et essentielt led i samarbejdet vil forsvinde i de nye planer?

Vi kan og vil ikke løbe stærkere, end vi gør i dag, og med den normering, der er i dag, hvor vi flere gange om året er oppe på flere børn i vuggestuen end de 12, vi er normeret til med 3 voksne, og børnehaverne med 22 børn og 3 voksne, vil vi kraftigt advare mod flere besparelser. Det medfører stress og mere sygdom blandt os.

Med alt det I byder os nu med strukturændringer og besparelser, giver det et rigtig dårligt arbejdsklima, - vi har det ellers rigtig godt her i institutionen. Vi kan normalt godt lide forandringer, men det her er for meget.



Vi er en institution med 160 børn, har en leder, souschef og har i 6 år ønsket os en afdelingsleder, fordi der er brug for det i sådan en stor institution, og der har faktisk været 4 i ledelsen her, en leder, 1 souschef og 2 afdelingsledere.

Vi kan simpelthen ikke overskue fremtiden med ny struktur og besparelser, og I er meget velkomne til at komme ud og diskutere det med os.

Med håbet om en bred forståelse for vores fremtid.

Med venlig hilsen

Pædagogerne i Rosalie

Susanne Vestgaard  
(IR-repræsentant)

M. Lennemann

Uffe Andreassen

Beate Hvi

Jenny B. Nielsen

Redso Garst

Uffe Rahbee

Hertua Frederik

Lone Brønner

Johanne A. Hansson

Karna Nyge

Karin Johnson

Kamilla Jensen

Fredrikke A. Om

J. M.

Chantal

R. A.

**FRIE 13**

171

**KOPI**

**ROSALIE, HELGESENSGADE 2, 2100 København Ø.**

Den 16. August 2010.

**Københavns kommune  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Rådhuset  
1599 København V.**

Inst. nr. 35-525.

Med henvisning til den udsendte høring af 21. juni 2010 fremsender vi hermed vores høringssvar.

Vi vil på det kraftigste protestere imod at kommunens forhastede ledelses strukturændringer, samt kommunens forventning om endeligt svar på, hvad vi som institution vil i forhold til strukturen.

Vi vil på det kraftigste protestere imod de store nedskæringer især kædet sammen med en ny budgetmodel der skaber utryghed.

Vi er bekymret for budgetoplæggets store besparelser. Det kan ikke undgås at ramme familierne og børnene..

Vi håber, at kommunen finder en løsning til betaling af de ekstra institutionspladser der er brug for, det er rimeligt at hele byen skal være med til at stå for denne finansiering.

Vi mener, at det er bekymrende at kommunen samtidig med en strukturændring vil udfærdige en ny budgetmodel, med så store nedskæringer.

Det er svært som institution at forholde sig til fremtidig struktur uden at kende Borgerrepræsentationens endelige beslutninger. Det eneste det skaber, er usikkerhed blandt vore familier og personaler

Vi vil påpege, at vi er glade for den struktur, og det samarbejde vi i dag indgår i. Skal dette ændres, så skal vi gerne se det som en forbedring. Der skal komme vore børn til gode.

Vi er ikke enige i, at klyngeinstitutioner er den model, der understøtter en institutionsstruktur til gavn for børnene, men deltager meget gerne i åbne dialoger om, hvordan vi sammen bedst udvikler ikke kun vores institutionsstruktur, men også ledelsesarbejdet. Vi mener, at den tid som kommunen har sat af til processen, er kritisabel og urealistisk. Det virker som en meget forhastet proces.

Vi må insistere på at få bedre tid til at udvikle nye løsninger. Vi vil tage forbehold for hvilken model vi skal indgå, til vi kender vilkårene for budgetmodel og budget 2011.

Vi vil hellere være med til at være nytænkende. I dag har vi et mangfoldigt tilbud til børn og forældre, og som understøtter børnenes behov. Nogle ønsker store institutioner, andre små. Nogle trives det ene sted, andre det andet. Denne mangfoldighed må ikke ødelægges.



Vi har endnu ikke set nogen forskning på at ” klyngeinstitutioner, områdeledelse” giver bedre og mere tid til børnene.

Vi værdsætter det demokrati, som eksisterer i den selvejende institution. Her er arbejdsgiveren og ledelsen tæt på, og der er kort fra idé til handling. Vi er også glade for, at der er reel ledelse til stede i institutionen. Disse kvaliteter risikerer, at blive forringet med den nye model, som er fremlagt.

Lederne på Østerbro har haft samarbejds møde omkring struktur og opdeling. De har brug for mere tid, viden i forhold til fremtidig beslutning. Vi i bestyrelsen ser frem til det fortsatte arbejde og vil indgå i beslutningen om det endelige, sammen med de andre bestyrelser fra institutionerne.

Vi vil tage forbehold for vores beslutning til vi kender den kommende beslutning. Vi har lavet en foreløbig aftale med Børnehuset Sct. Jacobs Sogns institution at vi eventuelt kan indgå i et forpligtende samarbejde bestyrelse og ledelse imellem.

Vi vil prioritere en god normering for vore børn, det er vigtig med gode, tætte relationer. Forskning viser at en god personalenormering, samt flere kvadratmeter pr. barn forebygger. Det vil give mening samfundsmæssigt.

Med venlig hilsen  
p.b.v.

Torben Jensen  
Bestyrelsesformand

**ROSALIE, HELGESENSGADE 2, 2100 København Ø.**

Den 16. August 2010.

**Københavns kommune  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Rådhuset  
1599 København V.**

Inst. nr. 35-525.

Med henvisning til den udsendte høring af 21. juni 2010 fremsender vi hermed vores høringssvar.

Vi vil på det kraftigste protestere imod at kommunens forhastede ledelses strukturændringer, samt kommunens forventning om endeligt svar på, hvad vi som institution vil i forhold til strukturen.

Vi vil på det kraftigste protestere imod de store nedskæringer især kædet sammen med en ny budgetmodel der skaber utryghed.

Vi er bekymret for budgetoplæggets store besparelser. Det kan ikke undgås at ramme familierne og børnene..

Vi håber, at kommunen finder en løsning til betaling af de ekstra institutionspladser der er brug for, det er rimeligt at hele byen skal være med til at stå for denne finansiering.

Vi mener, at det er bekymrende at kommunen samtidig med en strukturændring vil udfærdige en ny budgetmodel, med så store nedskæringer.

Det er svært som institution at forholde sig til fremtidig struktur uden at kende Borgerrepræsentationens endelige beslutninger. Det eneste det skaber, er usikkerhed blandt vore familier og personaler

Vi vil påpege, at vi er glade for den struktur, og det samarbejde vi i dag indgår i. Skal dette ændres, så skal vi gerne se det som en forbedring. Der skal komme vore børn til gode.

Vi er ikke enige i, at klyngeinstitutioner er den model, der understøtter en institutionsstruktur til gavn for børnene, men deltager meget gerne i åbne dialoger om, hvordan vi sammen bedst udvikler ikke kun vores institutionsstruktur, men også ledelsesarbejdet. Vi mener, at den tid som kommunen har sat af til processen, er kritisabel og urealistisk. Det virker som en meget forhastet proces.

Vi må insistere på at få bedre tid til at udvikle nye løsninger. Vi vil tage forbehold for hvilken model vi skal indgå, til vi kender vilkårene for budgetmodel og budget 2011.

Vi vil hellere være med til at være nytænkende. I dag har vi et mangfoldigt tilbud til børn og forældre, og som understøtter børnenes behov. Nogle ønsker store institutioner, andre små. Nogle trives det ene sted, andre det andet. Denne mangfoldighed må ikke ødelægges.

Vi har endnu ikke set nogen forskning på at ” klyngeinstitutioner, områdeledelse” giver bedre og mere tid til børnene.

Vi værdsætter det demokrati, som eksisterer i den selvejende institution. Her er arbejdsgiveren og ledelsen tæt på, og der er kort fra idé til handling. Vi er også glade for, at der er reel ledelse til stede i institutionen. Disse kvaliteter risikerer, at blive forringet med den nye model, som er fremlagt.

Lederne på Østerbro har haft samarbejds møde omkring struktur og opdeling. De har brug for mere tid, viden i forhold til fremtidig beslutning Vi i bestyrelsen ser frem til det fortsatte arbejde og vil indgå i beslutningen om det endelige, sammen med de andre bestyrelser fra institutionerne.

Vi vil tage forbehold for vores beslutning til vi kender den kommende beslutning. Vi har lavet en foreløbig aftale med Børnehuset Sct. Jacobs Sogns institution at vi eventuelt kan indgå i et forpligtende samarbejde bestyrelse og ledelse imellem.

Vi vil prioritere en god normering for vore børn, det er vigtig med gode, tætte relationer. Forskning viser at en god personalenormering, samt flere kvadratmeter pr. barn forebygger. Det vil give mening samfundsmæssigt.

Med venlig hilsen  
p.b.v.

Torben Jensen  
Bestyrelsesformand

Kære Else Sommer *m.fl.*

## Høringssvar ang. Klyngestruktur

Forhastede strukturændringer, flere børn men færre pædagoger og massive nedskæringer men højere forældrebetaling!? Nu siger forældrene i Rosalie STOP!!

Det bekymrer os at kommunen vælger at planlægge en klyngestruktur i vores kommune. Undersøgelser fra andre dele af landet viser et negativt udfald af at "tvinge" institutioner til at lægges sammen. For os ligner det en skjult måde at spare på, hvilket det ifølge forskerne og undersøgelser slet ikke har vist sig at gøre.

Vi er glade for den kontakt, vi som forældre har til vores ledelse, som befinder sig i samme hus, som børnene. Vi kan godt se fordele i at samarbejde med andre institutioner f.eks. i forbindelse med kurser og foredrag til forældremøder, men at drive stordrift på det pædagogiske område mindsker mangfoldigheden. En ledelse, der får øget de administrative opgaver, flere personaler og større fysiske rammer, er for os en ledelse, der bliver mindre synlig i det daglige. Vi ser det som en kraftig forringelse af arbejdsmiljøet for det pædagogiske personale, hvilket er helt afgørende for kvaliteten af vores børns hverdag

Vi er meget bekymrede over at klyngestrukturen kommer til at gå ud over vores børn og deres hverdag. Vi kan ikke se, hvordan klyngeledelse kan fremme vores børns trivsel og udvikling. I fjerner fokus fra kerneydelsen til struktur og økonomi.

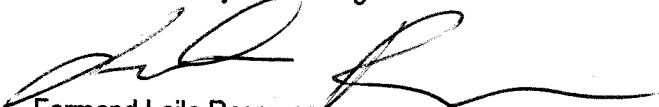
Vi har en forventning om at blive hørt og inddraget i en så stor omlægning af institutionen og dermed vores børns hverdag. Det vil være svært for os som forældrebestyrelse at få indflydelse på vores barns hverdag, hvis vi skal repræsentere kæmpe institutioner, sådan som kommunen lægger op til. Og det vil forringe nærdemokratiet og dermed forældreengagementet.

Ved at lægge høringsfristen henover sommerferien har kommunen afskåret os forældre for muligheden for at mødes, diskutere og idéudvikle på kommunens forslag. Vi ser det som et stort problem at klyngeledelse er svaret på besparelser og ikke pædagogisk funderet..

Vi kan som forældrebestyrelse absolut ikke imødekomme forslaget om klyngeledelse uden at kende de økonomiske konsekvenser og ikke mindst konsekvenserne for vores børns hverdag. Vores børn vil uundgåeligt blive de store tabere, hvis kommunen forhaster forslaget igennem uden tilstrækkelig økonomi og institutionerne som medspillere i processen.

Venlig hilsen Rosalie, østerbro

På forældrebestyrelsens vegne



Formand Laila Rasmussen



Medlem Dorthe Eriksson

Kære Else Sommer *m.jk.*

Stop besparelserne!

Som forældre til børnene i den integrerede institution Rosalie på østerbro – og dermed forældre til "de røde tal" i jeres budgetter - er det voldsomt skuffende, at kommunen nu igen bebuder massive nedskæringer på hele institutionsområdet, med undtagelse af forældrebetalingen, der til gengæld vil blive sat i vejret.

Efter de seneste års "effektiviseringer" er det nemlig vores daglige oplevelse, at der ikke længere er noget at skære væk fra institutionsområdet. Nye besparelser og nedskæringer vil i stedet ramme direkte ind i selve kernen af børnenes og pædagogernes hverdag, og vil utvivlsomt påvirke omsorgsdelen negativt.

De foregående års nedskæringer viser derudover, at pædagogernes oplevelse af et dårligere arbejdsmiljø direkte kan aflæses i talrige opsigelser, stress, lange sygemeldinger osv. osv. I sagens natur vil dette forværre følgerne af nedskæringerne yderligere, både for børnene og pædagogerne, men så sandelig også i forhold til institutionernes – og dermed kommunens – egen bundlinje.

Det går simpelthen ud over vores børn!

I nogle institutioner medfører besparelserne at vi forældre selv skal have frugt, bleer, solcreme, hvilket vi ser som en skjult forhøjelse af forældrebetalingen, er det personaletimer institutionerne må skære i. Det er simpelthen ikke rimeligt!

Særligt skuffende er det, at besparelserne og nedskæringerne blandt andet er begrundet i, at kommunens Børne- og Ungeforvaltning har optaget interne lån for at få driftsøkonomien til at hænge sammen fordi antallet af børn i kommunen er vokset mere end kommunens prognoser forudså. Besparelserne skal derfor bruges til at tilbagebetale disse interne lån, som – kan vi konstatere - er opstået som følge af ringe kommunal administration.

Det faktum at der nu er flere børn i byen, er i vores optik et ulogisk argument for at spare. For hvordan kan man retfærdiggøre, at flere børn og færre pædagoger skal have beskåret sine midler yderligere? Når man så læser at kommunen har overskud i andre forvaltningerne undre det os, at systemet er så rigtigt at pengene fastlåses på trods af et voksende børnetal.

Dertil kommer, at man som forælder, fra utallige politiske udmeldinger, har fået det indtryk, at det var kommunen selv, der ønskede at holde på børnefamilierne. Det indtryk blev støttet af den seneste kommunale valgkamp i november 2009, hvor der netop blev sat fokus på Københavns kommunes børn og deres institutioner i byen. Det synes vi ikke, at I lever op til i dag!

Vi siger derfor NEJ! til flere besparelser og nedskæringer, og skal samtidig opfordre jer til at finde en langsigtet kvalitativ IKKE kvantitativ løsning for området!

Med venlig hilsen den integrerede institution Rosalie, østerbro

På forældrebestyrelsens vegne



Formand Laila Rasmussen



Bestyrelsesmedlem Dorthe Eriksen

# FRIE 13



Helle Juul Kofod

**Fra:** Jens Berg  
**Sendt:** 17. august 2010 11:25  
**Til:** Jens Berg; Elizabeth Bonde; Borgmesteren for BUF; Jesper Christensen; Pernille Gaarde Bendix; Iben Wiene Rathje; Trine Schaltz; Rikke Lauritzen; Rasmus Jarlov; Cecilia Lonning; Manu Sareen; Karin Storgaard  
**Cc:** Birgitte Henriques; Cecilie Hoegsbro (post@ceciliehoegsbro.dk); DorteJørgensen; Eva Kok; Lisbeth Bayer (lisbethbayer@tdcadsl.dk)  
**Emne:** Høringssvar om Klyngeinstitutioner og morgenlukning på fritidshjemmene!  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar1.doc

Se vedhæftede fil angående høringssvar.

På bestyrelsens vegne

Jens Berg, leder

## Fritidshjemmet i Århusgade

Århusgade 68 - 2100 København Ø  
Tlf. 35 38 47 21 - mail@aarhusgade.kk.dk

Østerbro den 16. august 2010.

### Høringssvar om besparelser.

Angående morgenåbning på fritidshjemmet:

Vi mener at de børn der benytter sig af morgenåbningen på fritidshjemmet får en rolig, hyggelig start på dagen. Desuden har det stor betydning, at barnet kender de andre børn, og fritidshjemmets morgenåbning med en mindre børnegruppe giver gode muligheder for at skabe kammeratskabsrelationer på tværs af aldersgrupper. Det er en forudsætning for både børn og forældres tryghed, at det er voksne, de kender, der tager imod barnet om morgenen. Hvis man flytter morgenåbningen til skolen vil resultere i skiftende personale fra forskellige fritidshjem, som ikke nødvendigvis kender børnene, der benytter morgenåbningen. Det kan få store udviklingsmæssige konsekvenser særlig for sårbare børn.

Fastholdes af kvalificeret personale:

Morgenåbningen på fritidshjemmet skaber mulighed for fuldtidsstillinger.

Afskaffelse af morgenåbningen er derfor et angreb på hele fritidshjemstanken, i det stillingsstrukturen ødelægges, og man derved forringer muligheden for at rekruttere og fastholde fagligt veluddannede pædagoger.

Hvis vi som et lille fritidshjem skal bibeholde vores nuværende standard er det nødvendigt at der ikke skæres i fritidshjemmets grundbeløb.

På bestyrelsens vegne

Jens Berg, leder

### Svar på høring ift. beslutning omkring ny ledelsesstruktur

Vi har den 5. juli 2010, afholdt ledelses-møde for de 15 selvejende institutioner under paraplyorganisationen Frie børnehaver & F. som alle er beliggende på Østerbro.

Vi er stadigvæk i gruppen enige om, at arbejde hen imod den model som omhandler et forpligtende netværk for selvejende daginstitutioner, hvor lederne indgår en arbejdsdeling og har hver deres speciale – og uden at der ansættes en fælles person til at understøtte netværket.

En af årsager er, at hver enkelt institution har behov for at være en selvstændig enhed med egen kultur, da mangfoldigheden er en vigtig faktor for gruppen.



En institution i  
KØBENHAVNS KOMMUNE

## Fritidshjemmet i Århusgade

Århusgade 68 - 2100 København Ø  
Tlf. 35 38 47 21 - mail@aarhusgade.kk.dk

Vi vil først og fremmest gøre opmærksom på at de netværksgrupper som er blevet fremlagt for udvalgt, **ikke** er de samme grupper som gruppen fremlagde for Østerbros forvaltning fredag den 18. juni 2010, og som blev sendt til både forvaltning og Else Sommer, inden for høringsfristen.

Gruppen har nu valgt at slå sig sammen til en gruppe, da en del af institutionernes bestyrelser undersøger muligheden for at blive privat institution, og andre er usikre på hvilket distrikt de ønsker at tilhøre. Derved ved vi reelt endnu ikke hvor mange institutioner vi i sidste ende kommer til at være på Østerbro.

Gruppen mødes igen i slutningen af august hvor der forhåbentlig er mere afklaring.

Vi har endnu ikke diskuteret eller taget beslutninger omkring økonomisk besparelse på ledelse og administration, eller talt om struktur og arbejdsdeling. Årsagen er at ledelserne og bestyrelserne ikke har mulighed for tage beslutninger så længe vi ikke har fået tilsendt ny budgetmodel, budget for 2011, og endelig beslutning omkring ny ledelsesstruktur. Vi afventer desuden råd og vejledning fra vores paraplyorganisation Frie børnehaver og Fritidshjem.

Hvis vores netværksgruppe ikke kan accepteres eller på anden måde er uklar, så kontakt venligst BørneRiget på tlf. 3545 4855 / 2027 6874

Venlig hilsen

Netværksgruppen på Østerbro

**Netværksgruppen Østerbro (besluttet mandag den 5. juli 2010)**

Inst.	Type institution	Antal børn	Personaler	Adresse
Østerfælle Børnehus	0-6 års intg.	160		Borgmester Jensens Alle 33
Tussenelda	Børnehave	20		Viborggade 15
Vg. v. Egmont H. Petersens kollegium	Vuggestue	24		Nørre Alle 75 9.sal
Skjold	Fritidshjem og Klub	66 FH + 90 klub		Gunner Nu Hansens Pl. 7
Fritidshjemmet Århusgade	Fritidshjem	45		Århusgade 68
Ragnarok	Deltids Børnehave	22		Borgmester Jensens Alle 1
BørneRiget	Intg. 0-6	112		Edel Sauntes Alle 14
Stadensvænge	Børnehave	24		Stadens Vænge 5





## Fritidshjemmet i Århusgade

Århusgade 68 - 2100 København Ø

Tlf. 35 38 47 21 - mail@aarhusgade.kk.dk

Rosalia	Intg. 0-6	160		Helgesensgade 2
Børnehuset Skt. Jakob	Intg. 0-6	56		Østerbrogade 57A
Børnehuset Kilden	Intg. 0-6	52		Borgervænget 9A
Børnehuset Hjortøgade	Børnehave	62		Hjortøgade 3
Skrammel- legepladsen	Fritidshjem og klub	111		Keldsøvej 5
Strand kvarterets børnehave	Børnehave	22		Otto Mallingsgade 10-12



KOPI til Rådhuset

FRIE 13

173

Børne- og ungdomsudvalget  
Gyldenløvesgade 15  
1602 V

13.8.10

Att: Else Sommer

Høringssvar fra Leder May Mühlendorph og Souschef Tove Nielsen

Vi vil som ledelse protestere meget kraftigt imod Kommunens måde at tackle vores fremtid på.

Sammenkoblingen mellem ændret ledelsesstruktur og dags datos bebudede ukendte besparelser på budgettet er uhensigtsmæssigt og skaber kun forvirring.

Det har skabt et dårligt arbejdsmiljø, hvor vi som ledelse af en af Københavns største institutioner ikke ved, om vi er købt eller solgt. Ingen souschefer efter 1.1.2011. Ingen af os kan sidde med så stor en arbejdsbyrde alene. (40 medarbejdere og 160 familier).

Københavns Kommune har igennem de sidste 12 år arbejdet bevidst på at styrke og udvikle os som et ledelsesteam. Vi har været på flere udviklende kurser og seminarier og fået oparbejdet et godt ledelsesteam, der forplanter sig ud i hele personalegruppen og skaber et godt arbejdsklima for alle. Og som en domino brik, skaber det igen glade familier og børn.

Skal alt det nu pludselig kasseres? Hvor bliver tiden til den enkelte personale og familie af?. Der er hos os tale om 160 familier og ca. 40 ansatte. Hvad med demokrati i det daglige??. det vil jo tidsmæssigt blive svært.?


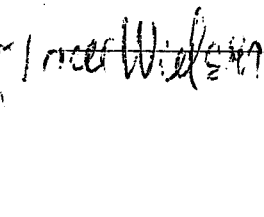
Hvad med relationer?? Børn og personaler imellem, hvis vi skal spare personaletimer? Det kan jo ikke undgås med det der nu ligger til høring.

At tro på at det ikke vil berøre børn og familier er jo ren fornægtelse. Glade personaler giver glade børn og forældre.

Med hilsen om et positivt resultat

May Mühlendorph

Tove Nielsen

Rosalie v/ Sortedamsøen

Helgesensgade 2

2100 Ø

Tlf. 35 42 20 64 Fax 35 42 20 67

inst.nr. 35-525.

Børne- og ungdomsudvalget  
Gyldenløvesgade 15  
1602 V

13.8.10

Att: Else Sommer

Høringssvar fra Leder May Mühlendorph og Souschef Tove Nielsen

Vi vil som ledelse protestere meget kraftigt imod Kommunens måde at tackle vores fremtid på.

Sammenkoblingen mellem ændret ledelsesstruktur og dags dato's bebudede ukendte besparelser på budgettet er uhensigtsmæssigt og skaber kun forvirring.

Det har skabt et dårligt arbejdsmiljø, hvor vi som ledelse af en af Københavns største institutioner ikke ved, om vi er købt eller solgt. Ingen souschefer efter 1.1.2011. Ingen af os kan sidde med så stor en arbejdsbyrde alene. (40 medarbejdere og 160 familier).

Københavns Kommune har igennem de sidste 12 år arbejdet bevidst på at styrke og udvikle os som et ledelsesteam. Vi har været på flere udviklende kurser og seminarier og fået oparbejdet et godt ledelsesteam, der forplanter sig ud i hele personalegruppen og skaber et godt arbejdsklima for alle. Og som en domino brik, skaber det igen glade familier og børn.

Skal alt det nu pludselig kasseres? Hvor bliver tiden til den enkelte personale og familie af?. Der er hos os tale om 160 familier og ca. 40 ansatte. Hvad med demokrati i det daglige??. det vil jo tidsmæssigt blive svært.?

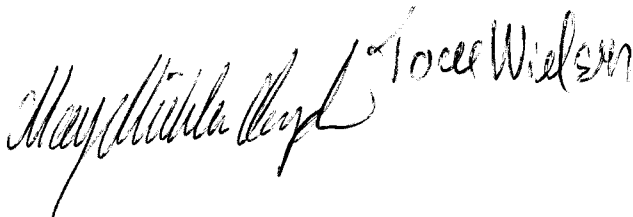
Hvad med relationer?? Børn og personaler imellem, hvis vi skal spare personaletimer? Det kan jo ikke undgås med det der nu ligger til høring.

At tro på at det ikke vil berøre børn og familier er jo ren fornægtelse. Glade personaler giver glade børn og forældre.

Med hilsen om et positivt resultat

May Mühlendorph

Tove Nielsen



Rosalie v/ Sortedamsøen

Helgesensgade 2

2100 Ø

Tlf. 35 42 20 64 Fax 35 42 20 64

inst.nr. 35-525.

# FØRIE 13

(191)

Kære Else Sommer m.fl.

## Høringssvar ang. Klyngestruktur

Forhastede strukturændringer, flere børn men færre pædagoger og massive nedskæringer men højere forældrebetaling!? Nu siger forældrene i Rosalie STOP!!

Det bekymrer os at kommunen vælger at planlægge en klyngestruktur i vores kommune. Undersøgelser fra andre dele af landet viser et negativt udfald af at "tvinge" institutioner til at lægges sammen. For os ligner det en skjult måde at spare på, hvilket det ifølge forskerne og undersøgelser slet ikke har vist sig at gøre.

Vi er glade for den kontakt, vi som forældre har til vores ledelse, som befinder sig i samme hus, som børnene. Vi kan godt se fordele i at samarbejde med andre institutioner f.eks. i forbindelse med kurser og foredrag til forældremøder, men at drive stordrift på det pædagogiske område mindsker mangfoldigheden. En ledelse, der får øget de administrative opgaver, flere personaler og større fysiske rammer, er for os en ledelse, der bliver mindre synlig i det daglige. Vi ser det som en kraftig forringelse af arbejdsmiljøet for det pædagogiske personale, hvilket er helt afgørende for kvaliteten af vores børns hverdag

Vi er meget bekymrede over at klyngestrukturen kommer til at gå ud over vores børn og deres hverdag. Vi kan ikke se, hvordan klyngeledelse kan fremme vores børns trivsel og udvikling. I fjerner fokus fra kerneydelsen til struktur og økonomi.

Vi har en forventning om at blive hørt og inddraget i en så stor omlægning af institutionen og dermed vores børns hverdag. Det vil være svært for os som forældrebestyrelse at få indflydelse på vores barns hverdag, hvis vi skal repræsentere kæmpe institutioner, sådan som kommunen lægger op til. Og det vil forringe nærdemokratiet og dermed forældreengagementet.

Ved at lægge høringsfristen henover sommerferien har kommunen afskåret os forældre for muligheden for at mødes, diskutere og idéudvikle på kommunens forslag. Vi ser det som et stort problem at klyngeledelse er svaret på besparelser og ikke pædagogisk funderet.

Vi kan som forældrebestyrelse absolut ikke imødekomme forslaget om klyngeledelse uden at kende de økonomiske konsekvenser og ikke mindst konsekvenserne for vores børns hverdag. Vores børn vil uundgåeligt blive de store tabere, hvis kommunen forhaster forslaget igennem uden tilstrækkelig økonomi og institutionerne som medspillere i processen.

Venlig hilsen Rosalie, østerbro

På forældrebestyrelsens vegne

  
Formand Laila Rasmussen

  
Medlem Dorthe Eriksson

Kære Else Sommer *m. fl.*

Stop besparelserne!

Som forældre til børnene i den integrerede institution Rosalie på Østerbro – og dermed forældre til "de røde tal" i jeres budgetter - er det voldsomt skuffende, at kommunen nu igen bebuder massive nedskæringer på hele institutionsområdet, med undtagelse af forældrebetalingen, der til gengæld vil blive sat i vejret.

Efter de seneste års "effektiviseringer" er det nemlig vores daglige oplevelse, at der ikke længere er noget at skære væk fra institutionsområdet. Nye besparelser og nedskæringer vil i stedet ramme direkte ind i selve kernen af børnenes og pædagogernes hverdag, og vil utvivlsomt påvirke omsorgsdelen negativt.

De foregående års nedskæringer viser derudover, at pædagogernes oplevelse af et dårligere arbejdsmiljø direkte kan aflæses i talrige opsigelser, stress, lange sygemeldinger osv. osv. I sagens natur vil dette forværre følgerne af nedskæringerne yderligere, både for børnene og pædagogerne, men så sandelig også i forhold til institutionernes – og dermed kommunens – egen bundlinje.

Det går simpelthen ud over vores børn!

I nogle institutioner medfører besparingerne at vi forældre selv skal have frugt, bleer, solcreme, hvilket vi ser som en skjult forhøjelse af forældrebetalingen, er det personaletimer institutionerne må skære i. Det er simpelthen ikke rimeligt!

Særligt skuffende er det, at besparelserne og nedskæringerne blandt andet er begrundet i, at kommunens Børne- og Ungeforvaltning har optaget interne lån for at få driftsøkonomien til at hænge sammen fordi antallet af børn i kommunen er vokset mere end kommunens prognoser forudså. Besparelserne skal derfor bruges til at tilbagebetale disse interne lån, som – kan vi konstatere - er opstået som følge af ringe kommunal administration.

Det faktum at der nu er flere børn i byen, er i vores optik et ulogisk argument for at spare. For hvordan kan man retfærdiggøre, at flere børn og færre pædagoger skal have beskåret sine midler yderligere? Når man så læser at kommunen har overskud i andre forvaltningerne undre det os, at systemet er så rigtigt at pengene fastlåses på trods af et voksende børnetal.

Dertil kommer, at man som forælder, fra utallige politiske udmeldinger, har fået det indtryk, at det var kommunen selv, der ønskede at holde på børnefamilierne. Det indtryk blev støttet af den seneste kommunale valgkamp i november 2009, hvor der netop blev sat fokus på Københavns kommunes børn og deres institutioner i byen. Det synes vi ikke, at I lever op til i dag!

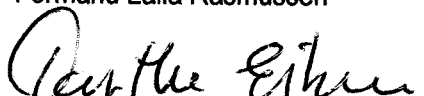
Vi siger derfor NEJ! til flere besparelser og nedskæringer, og skal samtidig opfordre jer til at finde en langsigtet kvalitativ IKKE kvantitativ løsning for området!

Med venlig hilsen den integrerede institution Rosalie, Østerbro

På forældrebestyrelsens vegne



Formand Laila Rasmussen



Bestyrelsesmedlem Dorthe Eriksen

**ROSALIE, HELGESENSGADE 2, 2100 København Ø.**

**Den 16. August 2010.**

**Københavns kommune  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Rådhuset  
1599 København V.**

Inst. nr. 35-525.

Med henvisning til den udsendte høring af 21. juni 2010 fremsender vi hermed vores høringssvar.

Vi vil på det kraftigste protestere imod at kommunens forhastede ledelses strukturændringer, samt kommunens forventning om endeligt svar på, hvad vi som institution vil i forhold til strukturen.

Vi vil på det kraftigste protestere imod de store nedskæringer især kædet sammen med en ny budgetmodel der skaber utryghed.

Vi er bekymret for budgetoplæggets store besparelser. Det kan ikke undgås at ramme familierne og børnene..

Vi håber, at kommunen finder en løsning til betaling af de ekstra institutionspladser der er brug for, det er rimeligt at hele byen skal være med til at stå for denne finansiering.

Vi mener, at det er bekymrende at kommunen samtidig med en strukturændring vil udfærdige en ny budgetmodel, med så store nedskæringer.

Det er svært som institution at forholde sig til fremtidig struktur uden at kende Borgerrepræsentationens endelige beslutninger. Det eneste det skaber, er usikkerhed blandt vore familier og personaler

Vi vil påpege, at vi er glade for den struktur, og det samarbejde vi i dag indgår i. Skal dette ændres, så skal vi gerne se det som en forbedring. Der skal komme vore børn til gode.

Vi er ikke enige i, at klyngeinstitutioner er den model, der understøtter en institutionsstruktur til gavn for børnene, men deltager meget gerne i åbne dialoger om, hvordan vi sammen bedst udvikler ikke kun vores institutionsstruktur, men også ledelsesarbejdet. Vi mener, at den tid som kommunen har sat af til processen, er kritisabel og urealistisk. Det virker som en meget forhastet proces.

Vi må insistere på at få bedre tid til at udvikle nye løsninger. Vi vil tage forbehold for hvilken model vi skal indgå, til vi kender vilkårene for budgetmodel og budget 2011.

Vi vil hellere være med til at være nytænkende. I dag har vi et mangfoldigt tilbud til børn og forældre, og som understøtter børnenes behov. Nogle ønsker store institutioner, andre små. Nogle trives det ene sted, andre det andet. Denne mangfoldighed må ikke ødelægges.

Vi har endnu ikke set nogen forskning på at ” klyngeinstitutioner, områdeledelse” giver bedre og mere tid til børnene.

Vi værdsætter det demokrati, som eksisterer i den selvejende institution. Her er arbejdsgiveren og ledelsen tæt på, og der er kort fra idé til handling. Vi er også glade for, at der er reel ledelse til stede i institutionen. Disse kvaliteter risikerer, at blive forringet med den nye model, som er fremlagt.

Lederne på Østerbro har haft samarbejds møde omkring struktur og opdeling. De har brug for mere tid, viden i forhold til fremtidig beslutning Vi i bestyrelsen ser frem til det fortsatte arbejde og vil indgå i beslutningen om det endelige, sammen med de andre bestyrelser fra institutionerne.

Vi vil tage forbehold for vores beslutning til vi kender den kommende beslutning. Vi har lavet en foreløbig aftale med Børnehuset Sct. Jacobs Sogns institution at vi eventuelt kan indgå i et forpligtende samarbejde bestyrelse og ledelse imellem.

Vi vil prioritere en god normering for vore børn, det er vigtig med gode, tætte relationer. Forskning viser at en god personalenormering, samt flere kvadratmeter pr. barn forebygger. Det vil give mening samfundsmæssigt.

Med venlig hilsen  
p.b.v.

Torben Jensen  
Bestyrelsesformand

# FRIE 13

182

Østerbro d.16/8 2010

Til Else Sommer

Høringssvar fra Leder Jette Møller og Souschef Sanne Hald

Vi vil som ledelse protestere meget kraftigt imod Kommunens måde at tackle vores fremtid på.

Sammenkoblingen mellem ændret ledelsesstruktur og dags datas bebudede ukendte besparelser på budgettet er uhensigtsmæssigt og skaber kun forvirring.

Det har skabt et dårligt arbejdsmiljø, hvor vi som ledelse af en af Københavns ældste og meget velfungerende institutioner ikke ved, om vi er købt eller solgt. Ingen souschefer efter 1.1.2011? Ingen af os kan sidde med så stor en arbejdsbyrde alene.

Københavns Kommune har igennem de sidste 12 år arbejdet bevidst på at styrke og udvikle os som et ledelsesteam. Vi har været på flere udviklende kurser og seminarier og fået oparbejdet et godt ledelsesteam, der forplanter sig ud i hele personalegruppen og skaber et godt arbejdsklima for alle. Og som en domino brik, skaber det igen glade familier og børn.

Skal alt det nu pludselig kasseres? Hvor bliver tiden til den enkelte personale og familie af?. Hvad med demokrati i det daglige??, det vil jo tidsmæssigt blive svært.?

Hvad med relationer?? Børn og personaler imellem, hvis vi skal spare personaletimer? Hvad med udsatte børn? Det kan jo ikke undgås, med det der nu ligger til høring.

At tro på at det ikke vil berøre børn og familier er jo ren fornægtelse. Glade personaler giver glade børn og forældre.

Med hilsen om et positivt resultat

Jette Møller

Sanne Hald

Børnehuset Skt. Jakob  
Østerbrogade 57A  
2100 Kbh.Ø



Hørings svar fra Børnehuset Skt.Jakob Østerbrogade 57A, 2100 Ø inst.nr. 35-675

Til Else Sommer

Vi vil på det kraftigste protestere imod at kommunens forhastede ledelsesstrukturændringer, samt kommunens forventning om endeligt svar på, hvad vi som institution vil i forhold til strukturen.

Vi vil på det kraftigste protestere imod de store nedskæringer især kædet sammen med en ny budgetmodel der skaber utryghed.

Vi er bekymret for budgetoplæggets store besparelser. Det kan ikke undgås at ramme familierne og børnene..

Vi håber, at kommunen finder en løsning til betaling af de ekstra institutionspladser der er brug for, det er rimeligt at hele byen skal være med til at stå for denne finansiering.

Vi mener, at det er bekymrende at kommunen samtidig med en strukturændring vil udfærdige en ny budgetmodel, med så store nedskæringer.

Det er svært som institution at forholde sig til fremtidig struktur uden at kende Borgerrepræsentationens endelige beslutninger. Det eneste det skaber, er usikkerhed blandt vore familier og personaler

Vi vil påpege, at vi er glade for den struktur, og det samarbejde vi i dag indgår i. Skal dette ændres, så skal vi gerne se det som en forbedring. Der skal komme vore børn til gode.

Vi er ikke enige i, at klyngeinstitutioner er den model, der understøtter en institutionsstruktur til gavn for børnene, men deltager meget gerne i åbne dialoger om, hvordan vi sammen bedst udvikler ikke kun vores institutionsstruktur, men også ledelsesarbejdet. Vi mener, at den tid som kommunen har sat af til processen, er kritisabel og urealistisk. Det virker som en meget forhastet proces.

Vi må insistere på at få bedre tid til at udvikle nye løsninger. Vi vil tage forbehold for hvilken model vi skal indgå, til vi kender vilkårene for budgetmodel og budget 2011.

Vi vil hellere være med til at være nytænkende. I dag har vi et mangfoldigt tilbud til børn og forældre, og som understøtter børnenes behov. Nogle ønsker store institutioner, andre små. Nogle trives det ene sted, andre det andet. Denne mangfoldighed må ikke ødelægges.

Vi har endnu ikke set nogen forskning på at "klyngeinstitutioner, områdeledelse" giver bedre og mere tid til børnene.

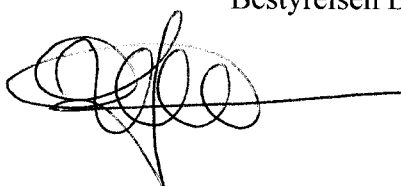
Vi værdsætter det demokrati, som eksisterer i den selvejende institution. Her er arbejdsgiveren og ledelsen tæt på, og der er kort fra idé til handling. Vi er også glade for, at der er reel ledelse til stede i institutionen. Disse kvaliteter risikerer, at blive forringet med den nye model, som er fremlagt.

Lederne på Østerbro har haft samarbejds møde omkring struktur og opdeling. De har brug for mere tid, viden i forhold til fremtidig beslutning Vi i bestyrelsen ser frem til det fortsatte arbejde og vil indgå i beslutningen om det endelige, sammen med de andre bestyrelser fra institutionerne.

Vi vil tage forbehold for vores beslutning til vi kender den kommende beslutning. Vi har lavet en foreløbig aftale med den integrerede institution Rosalie, Helgesensgade 2, 2100 Kbh.Ø at vi eventuelt kan indgå i et forpligtende samarbejde bestyrelse og ledelse imellem.

Vi vil prioritere en god normering for vore børn, det er vigtig med gode, tætte relationer. Forskning viser at en god personalenormering, samt flere kvadratmeter pr. barn forebygger. Det vil give mening samfundsmæssigt.

Bestyrelsen Børnehuset Skt.Jakob



Hørings svar fra Børnehuset Skt.Jakob Østerbrogade 57A, 2100 Ø inst.nr. 35-675

Til Else Sommer

Vi vil på det kraftigste protestere imod at kommunens forhastede ledelsesstrukturændringer, samt kommunens forventning om endeligt svar på, hvad vi som institution vil i forhold til strukturen.

Vi vil på det kraftigste protestere imod de store nedskæringer især kædet sammen med en ny budgetmodel der skaber utryghed.

Vi er bekymret for budgetoplæggets store besparelser. Det kan ikke undgås at ramme familierne og børnene..

Vi håber, at kommunen finder en løsning til betaling af de ekstra institutionspladser der er brug for, det er rimeligt at hele byen skal være med til at stå for denne finansiering.

Vi mener, at det er bekymrende at kommunen samtidig med en strukturændring vil udfærdige en ny budgetmodel, med så store nedskæringer.

Det er svært som institution at forholde sig til fremtidig struktur uden at kende Borgerrepræsentationens endelige beslutninger. Det eneste det skaber, er usikkerhed blandt vore familier og personaler

Vi vil påpege, at vi er glade for den struktur, og det samarbejde vi i dag indgår i. Skal dette ændres, så skal vi gerne se det som en forbedring. Der skal komme vore børn til gode.

Vi er ikke enige i, at klyngeinstitutioner er den model, der understøtter en institutionsstruktur til gavn for børnene, men deltager meget gerne i åbne dialoger om, hvordan vi sammen bedst udvikler ikke kun vores institutionsstruktur, men også ledelsesarbejdet. Vi mener, at den tid som kommunen har sat af til processen, er kritisabel og urealistisk. Det virker som en meget forhastet proces.

Vi må insistere på at få bedre tid til at udvikle nye løsninger. Vi vil tage forbehold for hvilken model vi skal indgå, til vi kender vilkårene for budgetmodel og budget 2011.

Vi vil hellere være med til at være nytænkende. I dag har vi et mangfoldigt tilbud til børn og forældre, og som understøtter børnenes behov. Nogle ønsker store institutioner, andre små. Nogle trives det ene sted, andre det andet. Denne mangfoldighed må ikke ødelægges.

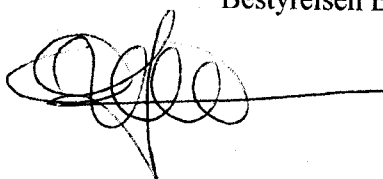
Vi har endnu ikke set nogen forskning på at ” klyngeinstitutioner, områdeledelse” giver bedre og mere tid til børnene.

Vi værdsætter det demokrati, som eksisterer i den selvejende institution. Her er arbejdsgiveren og ledelsen tæt på, og der er kort fra idé til handling. Vi er også glade for, at der er reel ledelse til stede i institutionen. Disse kvaliteter risikerer, at blive forringet med den nye model, som er fremlagt. Lederne på Østerbro har haft samarbejds møde omkring struktur og opdeling. De har brug for mere tid, viden i forhold til fremtidig beslutning Vi i bestyrelsen ser frem til det fortsatte arbejde og vil indgå i beslutningen om det endelige, sammen med de andre bestyrelser fra institutionerne.

Vi vil tage forbehold for vores beslutning til vi kender den kommende beslutning. Vi har lavet en foreløbig aftale med den integrerede institution Rosalie, Helgesensgade 2, 2100 Kbh.Ø at vi eventuelt kan indgå i et forpligtende samarbejde bestyrelse og ledelse imellem.

Vi vil prioritere en god normering for vore børn, det er vigtig med gode, tætte relationer. Forskning viser at en god personalenormering, samt flere kvadratmeter pr. barn forebygger. Det vil give mening samfundsmæssigt.

Bestyrelsen Børnehuset Skt.Jakob



Østerbro d.16/8 2010

Til Else Sommer

Høringssvar fra Leder Jette Møller og Souschef Sanne Hald

Vi vil som ledelse protestere meget kraftigt imod Kommunens måde at tackle vores fremtid på.

Sammenkoblingen mellem ændret ledelsesstruktur og dags datos bebudede ukendte besparelser på budgettet er uhensigtsmæssigt og skaber kun forvirring.

Det har skabt et dårligt arbejdsmiljø, hvor vi som ledelse af en af Københavns ældste og meget velfungerende institutioner ikke ved, om vi er købt eller solgt. Ingen souschefer efter 1.1.2011? Ingen af os kan sidde med så stor en arbejdsbyrde alene.

Københavns Kommune har igennem de sidste 12 år arbejdet bevidst på at styrke og udvikle os som et ledelsesteam. Vi har været på flere udviklende kurser og seminarier og fået oparbejdet et godt ledelsesteam, der forplanter sig ud i hele personalegruppen og skaber et godt arbejdsklima for alle. Og som en domino brik, skaber det igen glade familier og børn.

Skal alt det nu pludselig kasseres? Hvor bliver tiden til den enkelte personale og familie af?. Hvad med demokrati i det daglige??, det vil jo tidsmæssigt blive svært.?

Hvad med relationer?? Børn og personaler imellem, hvis vi skal spare personaletimer? Hvad med udsatte børn? Det kan jo ikke undgås, med det der nu ligger til høring.

At tro på at det ikke vil berøre børn og familier er jo ren fornægtelse. Glade personaler giver glade børn og forældre.

Med hilsen om et positivt resultat

Jette Møller

Sanne Hald

Børnehuset Skt. Jakob  
Østerbrogade 57A  
2100 Kbh.Ø

Frie 14

426

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 16. august 2010 14:59  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar fra "MiniAjax - børn i bevægelse"  
**Vedhæftede filer:** Mini Ajax Høringssvar.docx

---

**Fra:** Torben Krogh Johansen [mailto:TOKJ@ringsted.dk]  
**Sendt:** 16. august 2010 14:06  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** Karen Meincke; 'dorte@ajax.dk'; 'Peter Jensen'  
**Emne:** Høringssvar fra "MiniAjax - børn i bevægelse"

Til rette vedkommende.

Hermed vedhæftet institutionsbestyrelsens høringssvar på "Klyngeledelse i daginstitutionerne"

Se vedhæftede.

Venlig hilsen

Torben Krogh Johansen

Næstformand  
MiniAjax - børn i bevægelse

Venlig hilsen

**Torben Krogh Johansen**  
Idrætskonsulent

## RINGSTED KOMMUNE



Udviklingsnetværket PPR  
Hækkerupsvej 1, 4100 Ringsted  
Tlf.: 5762 8246 - Dir.: 5762 8233 - Mobil: 22764016

Mail: TOKJ@ringsted.dk  
Hjemmeside: www.uppr.skoleintra.dk  
EAN: 5798007643003

Prins Knud og liden Gertrud  
20. - 21. august 2010  
*Kom til kongeligt bryllup i Ringsted anno 1177*



Den 16. August 2010

Til Børne- og Ungeforvaltningen

Hermed fremsender bestyrelsen for Vuggestuen "mini Ajax", Baunehøj Allé 32, 2450 Kbh. SV, høringsvar vedr. klyngeledelse.

Allerførst vil vi beklage at Københavns Kommune endnu engang benytter bestyrelsernes (læs forældrenes) sommerferie til at få haste vedtaget så stor en strukturændring, som der er tale om her.

Vi er dybt bekymrede over at kommunen slet ikke har fokus på hovedopgaven i daginstitutionerne, nemlig børnene, i forbindelse med så store besparelser.

Vi ønsker, som bestyrelse, at vore børn skal gå i institutioner af høj kvalitet. Hvis der skal sikres høj kvalitet på en arbejdsplads, kræver det, at der er en nær og synlig ledelse, der i hverdagen kan opsnappe stemninger og støtte personalet.

Det er også vigtigt for forældrene, at den ansvarlige ledelse er nemme at komme i kontakt med, hvis der er brug for en snak.

Men sådanne overvejelser er der åbenbart ikke nødvendige for Københavns Kommune. Her sparer man glædeligt på forholdene for vore børn ved hver eneste budgetforhandling.

Vi har i "mini" Ajax kontakt med Børnehaven Solbakken (også Frie børnehaver institution) samt Børnehuset Remissen, som er en kommunal institution. Vi er vidende om at Remissen har anmodet Københavns Kommune om ændring af driftsform til selvejende med tilknytning til Frie Børnehaver. De tre institutioner ønsker at indgå i et forpligtigende samarbejde.

Med venlig hilsen  
På bestyrelsens vegne

Torben Johansen  
Næstformand

Frø 14

(68)

Karin Olsen

---

**Fra:** Freja Filine Petersen [frejafiline@gmail.com]  
**Sendt:** 17. august 2010 17:38  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar Vuggestuen Solbakken  
**Vedhæftede filer:** Solbakkens Høringssvar.docx

Til rette vedkommende

Hermed fremsendes Vuggestuen Solbakkens høringssvar.

M.v.h

Freja Filine Petersen

--

Freja Filine Petersen  
Rektorparken 18, 7.th  
2450 KBH. SV  
Tlf: 60600321

Solbakkens Vuggestue  
Rektorparken 22, 11. sal  
2450 København SV  
17. august 2010

Til Børne- og Ungeforvaltningen

Hermed fremsender bestyrelsen for  
Solbakkens Vuggestue  
Rektorparken 22, 11.sal  
2450 København SV  
høringssvar vedr. klyngeledelse.

Allerførst vil vi beklage at Københavns Kommune endnu engang benytter bestyrelsernes (læs forældrenes) sommerferie til at få haste vedtaget så stor en strukturændring, som der er tale om her.

Vi er dybt bekymrede over at kommunen slet ikke har fokus på hovedopgaven i daginstitutionerne, nemlig børnene, i forbindelse med så store besparelser.

Vi ønsker, som bestyrelse, at vore børn skal gå i institutioner af høj kvalitet. Hvis der skal sikres høj kvalitet på en arbejdsplads, kræver det, at der er en nær og synlig ledelse, der i hverdagen kan opsnappe stemninger og støtte personalet.

Det er også vigtigt for forældrene, at den ansvarlige ledelse er nemme at komme i kontakt med, hvis der er brug for en snak.

Men sådanne overvejelser er åbenbart ikke nødvendige for Københavns Kommune.  
Her sparer man glædeligt på forholdene for vore børn ved hver eneste budgetforhandling.

Vi har i Solbakkens Vuggestue kontakt med Vuggestuen Miniajax og Børnehuset Remisen, som er en kommunal institution. Vi er vidende om at Remissen har anmodet Københavns Kommune om ændring af driftsform til selvejende med tilknytning til Frie Børnehaver.  
De tre institutioner ønsker at indgå i et forpligtigende samarbejde.

Med venlig hilsen  
På bestyrelsens vegne

Freja Filine Petersen  
Formand



FRIE 14

138

Helle Juul Kofod

**Fra:** Svend Alleslev  
**Sendt:** 05. juli 2010 10:15  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** høringssvar  
**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Mørklilla  
**Vedhæftede filer:** høringssvar lupin og røde kors.pdf

Kære BUF

Jeg er i tvivl om I har modtaget dette høringssvar.

Hermed videreformidlet

Venlig hilsen  
Svend Alleslev  
Områdechef

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Område Indre By

Stormgade 18  
1555 København V

Telefon 3366 4488  
E-mail [sa@buf.kk.dk](mailto:sa@buf.kk.dk)

# MODTAGET

14 JUNI 2010

DISTRIKT INDRE BY  
BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN

Adm. direktør Steen Frey  
Rosbækvej 5 · 2100 København Ø  
Telefon 39 29 60 88 · Telefax 39 27 23 11  
sfrey@varelotteriet.dk

Københavns Kommune  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Stormgade 18  
1555 København V

København, den 11. juni 2010  
SF/iv

**Vedr.: Bestyrelsen for Røde Kors/TDC Børneinstitution, Nørregade 37A, 1165 København K  
Røde Kors "Nordstjernen" Børnehave, Lybækgade 31, 2300 København S, og  
\*Røde Kors "Lupinen", Louis Pios gade 12, 2450 København SV**

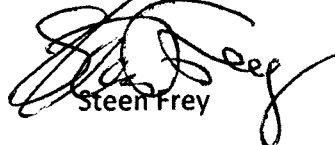
---

Bestyrelsen for ovennævnte Institutioner er bekymret over det hastværk, som Københavns Kommune byder os i forbindelse med Kommunens bestræbelser for at indføre radikale rationaliseringer indenfor daginstitutionsområdet. Hastværk er lastværk!

Det er urimeligt, at man præsenterer institutionerne for en stillingtagen til radikale omlægninger, hvor man har så kort tid til at kære og drøfte forslagene med personalet og bestyrelsen.

På denne baggrund – og på grund af de tvingende omstændigheder, som der nu foreligger – må vi støtte os til vor paraplyorganisation = Landsforeningen Frie Børnehaver og Fritidshjem og drøfte de udmeldinger, som Kommunen har foretaget med henblik på en fornuftig imødegåelse af Kommunens ønsker/krav til os.

Med venlig hilsen



Steen Frey

\* Vedr. Lupinen = se venligst særskilt skrivelse af dags dato.

Lupinen  
Integreret institution  
Louis Pios Gade 12  
2450 Kbh. SV

Kbh. 10. juni 2010

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen i København

Hermed fremsender vi vores udtalelse vedr. ønske om en ny institutionsstruktur

Først vil vi påpege, at vi er glade for den struktur, og det samarbejde vi i dag indgår i. Skal dette ændres, så skal vi gerne se det som en forbedring. En forbedring som i sidste ende skal komme børnene til gode.

Vi værdsætter det demokrati, som eksisterer i den selvejende institution. Her er arbejdsgiveren og ledelsen tæt på, og der er kort fra idé til handling. Vi har det synspunkt, at der skal være en reel ledelse til stede i hver institution. Disse kvaliteter risikerer, at blive forringet med den nye model.

Vi deltager meget gerne i åbne dialoger om, hvordan vi sammen bedst udvikler ikke kun vores institutionsstruktur, men også ledelsesarbejdet. Vi mener dog, at den tid som kommunen har sat af til processen er kritisabel. Det bliver en forhastet proces.

Vi vil gerne som bestyrelse og ledelse samarbejde om udvikling af institutionsstrukturen og ledelsesarbejdet. Vi arbejder på at dette kommer til at ske med udgangspunkt i Menighedernes Daginstitutionernes og Frie Børnehavers forslag om forpligtende netværk. Vi skal kende alle muligheder for uddannelse før vi beslutter os.

Følgende institutioner i Kongens Enghave ønsker at indgå i et forpligtende netværk på tværs af tilhørsforhold.

**Solbakkens Vuggestue, Vuggestuen Mini Ajax, Vuggestuen Sjællandshuse**

**Enghave Remise , Børnehuset Bavnehøj, Børnehuset Frederiksholm**

**Lupinen , Red Barnets Vuggestue.**

Vi ønsker at få god tid til at udvikle nye løsninger. Vi vil gerne være med til at være nytænkende. I dag har vi et mangfoldigt tilbud til børn og forældre, som understøtter børnenes behov.

På bestyrelsens vegne

Institutionsleder

Lucinda Langtoft ( Souschef)



Adm. direktør Steen Frey  
Rosbækvej 5 · 2100 København Ø  
Telefon 39 29 60 88 · Telefax 39 27 23 11  
sfrey@varelofteriet.dk

Bestyrelsesformand

Steen Frey

10/10.  
6

Østerbro den 15.juli 2010

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Rådhuset  
1599 København V

**Kommentarer vedr. forslag til klyngestruktur og besparelser fra forældrebestyrelsen i vuggestuen "Villa Rose", Rosenvængets Sideallé 6, 2100 København Ø**

***Overordnet:***

Vi kan ikke i udkastet se, hvordan denne omstrukturering vil frigive ressourcer til kerneydelsen: **Børnene!** Forslaget virker meget lidt gennemarbejdet - og rejser flere spørgsmål end svar.

Vi har valgt at kommentere på følgende dele af forslaget:

***Ledelsesform og organisering:***

**Klyngelederfunktionen:**

Der lægges op til, at klyngeleder er pædagogisk og administrativ leder for en meget stor enhed og vi sætter spørgsmål ved, hvordan disse vidt forskellige kasketter og kompetencer skal kombineres i én person.

Hvis opgaven misligholdes kan det gå galt for flere institutioner, hvor det med den tidligere struktur kun påvirkede én institution. Der er stor risiko ved at have kun én person til denne funktion, som skal have fingeren på pulsen i geografisk adskilte enheder.

Klyngelederfunktionen forekommer at blive et ekstra bureaukratisk led, idet der jo stadig er en centraladministration både lokalt og centralt.

**Souschefniveauet fjernes:**

Når souscheferne fjernes, som det foreslås, ser det ud til, at der bliver mere arbejde til enhedslederen (den pædagogiske leder), idet det ikke ser ud til (stillingsbeskrivelser), at der fjernes meget arbejde fra enhedslederens bord. Enhedslederen skal jo tillige bruge en del tid på klyngesamarbejdet, hvis klyngen skal blive en homogen enhed, d.v.s. en del arbejde ud af enhedsinstitutionen.

Enhedslederen mister mulighed for sparring med souschef, som vi forstår er en givtig funktion i institutionen - især omkring personale spørgsmål. Det synes vi lyder problematisk.

Daginstitutionsområdet mister "rugekassen", hvor lederaspiranter uddannes og får erfaringer.

Fra personalets synspunkt mistes ydermere en af de få advancementsmuligheder på området, når man ikke længere kan blive souschef. Det kan generelt påvirke motivation.

### ***Klyngestruktur som besparelse:***

Det forliggende forslag beviser for os at se ikke overbevisende, at løsningen giver besparelse. F.eks. skal en klyngeleder formodentlig have en høj løn for at varetage så stort et økonomisk ansvar med rigtig mange ansatte under sig. Og så er besparelsen ved at fjerne souschefniveauet – i hvert fald i de større institutioner – måske røget? Særligt i betragtning af den meget store omvæltning det er for området med så omfattende en omstrukturering. Vi vil foreslå, at man i første omgang foretager prøveordninger med den foreslåede struktur.

Vi forstiller os, at det vil blive tidskrævende at samarbejde i den enkelte klynge: det er en omfattende og vanskelig proces at fordele ressourcer indbyrdes og kan give anledning til uenighed. Hvem skal vurdere den enkelte enheds behov? Kan give et stort pres på personale, hvis personale forventes rykket rundt mellem enhederne i tilfælde af længerevarende personalemangel (ex. langtidssygdom). Det kan give anledning til dårligt arbejdsmiljø for både børn og voksne.

### ***Økonomisk ansvarlig:***

Det er nødvendigt at afklare, hvordan det påvirker andre institutioner i klyngen, hvis en institution kommer ind i klyngen med underskud. Hvem bøder for/dækker evt. underskud?

Kan den enkelte enhed prioritere at bruge penge på særskilte områder eller får alle tildelt samme ressourcer til samme poster?

### ***Forældreindflydelse:***

Det er for os en bekymring, at vi forældre mister indflydelse på det nære, nemlig egen lokale institution. Vi forventer ikke, at et forældreråd, som foreslået, kan indfri de forventninger vi som forældre har til indflydelse på vores børns institution. Hvor skal snitfladerne mellem den centrale klyngebestyrelse og det lokale forældreråd gå? Det bliver en decentralisering, som vi ikke er interesserede i.

### ***Madordning:***

Vi vil i øvrigt bemærke, at den fremlagte besparelse på mad pr. barn i vuggestuen – fra 12 kr./pr.dag til 8 kr./pr.dag er et helt urealistisk forslag. Det er meget vanskeligt at lave varieret og sund mad (økologisk) for så få midler. Herudover kan vi forudse, at det bliver vanskeligt at fastholde køkkenpersonale i en enhed som Villa Rose (54 vuggestuebørn), hvis madlavning bliver reduceret med 1/3.

Samtidig undrer det os, at forældrebetalingen stiger betragteligt (til mad) med reduceret tilbud. Forældrebetaling til vuggestue er jo ikke billig!

**Afsluttende bemærkninger:**

Som forældrebestyrelse finder vi, at processen omkring denne høring i et demokratisk perspektiv er meget kritisabel. Det er uacceptabelt med en høring i en sommerferieperiode, hvor det er meget vanskeligt at samle en hel forældrebestyrelse. Tidsperspektivet er for kort og det er uklart hvordan vi konkret opnår det fremlagte økonomiske besparelser på 2%, gældende fra 2011. Oprigtig talt virker det, som om man fra centralforvaltning og Børn - og Ungeudvalgs side ønsker at jappe forslaget igennem!

Vores håb er, at I fra Børne- og Ungeudvalget samt forvaltningens side vælger at kvalificere processen, således at det bliver mere klart, hvad forslaget reelt indeholder. Vi mener, det ville være en rigtig god idé at gøre sig erfaring i enkelte pilotprojekter, inden man udsætter mange, mange daginstitutioners ledelser for meget store omvæltninger.

Med venlig hilsen



Forældrebestyrelsen i vuggestuen "Villa Rose"  
v/ Niels Hamilton Ferguson, formand

Frie 14

298

Karin Olsen

---

**Fra:** Berit Carlsen [beritlcc@gmail.com]  
**Sendt:** 18. august 2010 13:34  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** Marie Thun  
**Emne:** Høringssvar  
**Vedhæftede filer:** Høringssv..12.doc

Til rette vedkommende.

Da vuggestuen Sjællandshuses mail er ude af drift, bliver dette sendt fra en medarbejders private mail.

Venlig hilsen

Berit Carlsen  
Medarbejder i Vuggestuen Sjællandshuse

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen i København

Kongens Enghave, den 17. august. 2010

Hermed fremsender vi vores udtalelse vedr. ønske om en ny institutionsstruktur. Vi vil understrege at dette er en foreløbig model, da vi skrivende stund endnu ikke kender de økonomiske konsekvenser af budget 2011 fuldt ud og den nye den nye budgetmodel

Først vil vi påpege, at vi er glade for den struktur, og det samarbejde vi i dag indgår i. Skal dette ændres, så skal vi gerne se det som en forbedring. En forbedring som i sidste ende skal komme børnene til gode.

Vi værdsætter det demokrati, som eksisterer i den selvejende institution. Her er arbejdsgiveren og ledelsen tæt på, og der er kort fra idé til handling. Vi har det synspunkt, at der skal være en reel ledelse til stede i hver institution. Disse kvaliteter risikerer, at blive forringet med den nye model.

Vi deltager meget gerne i åbne dialoger om, hvordan vi sammen bedst udvikler ikke kun vores institutionsstruktur, men også ledelsesarbejdet. Vi mener dog, at den tid som kommunen har sat af til processen er kritisabel. Det bliver en forhastet proces.

Vi vil gerne som bestyrelse og ledelse samarbejde om udvikling af institutionsstrukturen og ledelsesarbejdet. Vi arbejder på at dette kommer til at ske med udgangspunkt i Menighedernes Daginstitutioners eller Frie Børnehavers forslag om forpligtende netværk, og med diplomuddannelse i netværk og fusioner.

Både de kommunale og selvejende institutioner i Kongens Enghave har i de sidste mange år haft et godt samarbejde og gode erfaringer i netværksarbejde. Derfor er de institutioner der ønsker det meget velkomne til at indgå i et netværkssamarbejde, såfremt ledelsen og deres respektive bestyrelser ønsker det.

Følgende institutioner i Kongens Enghave ønsker at indgå i et forpligtende netværk på tværs af tilhørsforhold.

**Solbakkens Vuggestue, Vuggestuen Sjællandshuse,**

**Børnehuset Bavnehøj, Børnehuset Frederiksholm**

**Lupinen , Red Barnets Vuggestue.**

Vi ønsker at få god tid til at udvikle nye løsninger. Vi vil gerne være med til at være nytænkende. I dag har vi et mangfoldigt tilbud til børn og forældre, og som understøtter børnenes behov.

Med venlig hilsen

På bestyrelsens vegne

Institutionsleder

Birgit Villemoes Braunstein

Vuggestuen Sjællandshuse Nathalie Zahles vej 23-25, 2450 København SV

Bestyrelsesformand

Louise Hechmann



# FRIE 14

176

Solbakkens Vuggestue  
Rektorparken 22, 11. sal  
2450 København SV  
17. august 2010

Til Børne- og Ungeforvaltningen

Hermed fremsender bestyrelsen for  
Solbakkens Vuggestue  
Rektorparken 22, 11.sal  
2450 København SV  
høringssvar vedr. klyngeledelse.

Allerførst vil vi beklage at Københavns Kommune endnu engang benytter bestyrelsernes (læs forældrenes) sommerferie til at få haste vedtaget så stor en strukturændring, som der er tale om her.

Vi er dybt bekymrede over at kommunen slet ikke har fokus på hovedopgaven i daginstitutionerne, nemlig børnene, i forbindelse med så store besparelser.

Vi ønsker, som bestyrelse, at vore børn skal gå i institutioner af høj kvalitet. Hvis der skal sikres høj kvalitet på en arbejdsplads, kræver det, at der er en nær og synlig ledelse, der i hverdagen kan opsnappe stemninger og støtte personalet.

Det er også vigtigt for forældrene, at den ansvarlige ledelse er nemme at komme i kontakt med, hvis der er brug for en snak.

Men sådanne overvejelser er åbenbart ikke nødvendige for Københavns Kommune.  
Her sparer man glædeligt på forholdene for vore børn ved hver eneste budgetforhandling.

Vi har i Solbakkens Vuggestue kontakt med Vuggestuen Miniajax og Børnehuset Remisen, som er en kommunal institution. Vi er vidende om at Remissen har anmodet Københavns Kommune om ændring af driftsform til selvejende med tilknytning til Frie Børnehaver.

De tre institutioner ønsker at indgå i et forpligtigende samarbejde.

Med venlig hilsen  
På bestyrelsens vegne



Freja Filine Petersen  
Formand

SOLBAKKENS VUGGESTUE  
REKTORPARKEN 22, 11. SAL  
2450 KØBENHAVN SV  
TLF. 31 31 31 01

## Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 17. august 2010 10:34  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Solbakkens Hørings svar

**Vedhæftede filer:** Solbakkens Hørings svar.docx



Solbakkens  
ørings svar.docx (1..

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Vuggestuen Solbakken [mailto:vuggestuen@solbakken.dk]

**Sendt:** 17. august 2010 10:31

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Cc:** Marie Thun

**Emne:** Solbakkens Hørings svar

Ardes  
er dublet på  
68 eller 176

Solbakkens Vuggestue  
Rektorparken 22, 11. sal  
2450 København SV  
17. august 2010

Til Børne- og Ungeforvaltningen

Hermed fremsender bestyrelsen for  
Solbakkens Vuggestue  
Rektorparken 22, 11.sal  
2450 København SV  
høringsvar vedr. klyngeledelse.

Allerførst vil vi beklage at Københavns Kommune endnu engang benytter bestyrelsernes (læs forældrenes) sommerferie til at få haste vedtaget så stor en strukturændring, som der er tale om her.

Vi er dybt bekymrede over at kommunen slet ikke har fokus på hovedopgaven i daginstitutionerne, nemlig børnene, i forbindelse med så store besparelser.

Vi ønsker, som bestyrelse, at vore børn skal gå i institutioner af høj kvalitet. Hvis der skal sikres høj kvalitet på en arbejdsplads, kræver det, at der er en nær og synlig ledelse, der i hverdagen kan opsnappe stemninger og støtte personalet.

Det er også vigtigt for forældrene, at den ansvarlige ledelse er nemme at komme i kontakt med, hvis der er brug for en snak.

Men sådanne overvejelser er åbenbart ikke nødvendige for Københavns Kommune.  
Her sparer man glædeligt på forholdene for vore børn ved hver eneste budgetforhandling.

Vi har i Solbakkens Vuggestue kontakt med Vuggestuen Miniajax og Børnehuset Remisen, som er en kommunal institution. Vi er vidende om at Remissen har anmodet Københavns Kommune om ændring af driftsform til selvejende med tilknytning til Frie Børnehaver.  
De tre institutioner ønsker at indgå i et forpligtigende samarbejde.

Med venlig hilsen  
På bestyrelsens vegne

Freja Filine Petersen  
Formand

FRIE 15

61

Karin Olsen

**Fra:** Gitte Balleheim  
**Sendt:** 17. august 2010 16:11  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** indsigelse



## TEATERBUTIKKEN

Teaterskolen for børn, unge og voksne.  
 Staldgade 37, 1699 København V. tel:45/33 31 92 39  
[www.teaterbutikken.kk.dk](http://www.teaterbutikken.kk.dk) e-mail:teaterbutikken@yahoo.dk

Til d.17.08.2010  
 Børne- og Ungdomsforvaltningen  
 Rådhuset  
 1599 København V

### Udtalelse vedr. forslaget om klyngeledelse/netværk

Hermed fremsendes Teaterbutikkens bestyrelses udtalelse.

Først skal vi tilkendegive, at vi er meget tilfredse med det samarbejde og den udvikling vi indgår i. Vi er især meget tilfredse med vores samarbejde med Billed- og Musikskolen. Bestyrelsen og ledelsen i Teaterbutikken er dog ikke enig i det fremkomne forslag om at skulle danne netværk/klynge med Vesterbro's Ungdomsgård. Teaterbutikken, *Teaterskolen for børn og unge* har sin egen specifikke kunststart og administrative struktur, som ikke gør en administrativ samarbejdsløsning med Vesterbro's Ungdomsgård mulig.

### En del af det børnekulturelle område

Teaterbutikken, *Teaterskolen for børn og unge* er en del af det børnekulturelle samarbejde med Billed- og Musikskolen, der alle er samlet i Den Brune Kødbby. I forbindelse med omstruktureringen i BUF forvaltningen dette år, blev de tre institutioner samlet i et 9. distrikt. Formålet med denne overflytning var bl.a. et ønske om at fremme de tre kunstarter i fællesskab - en udvikling som er i fuld gang. Bl.a. kan vi nævne vores samarbejde om klasseprojekter.

### Et teaterpædagogisk tilbud til hele København

Teaterbutikkens børne- og ungdomsklubmedlemmer kommer fra hele Københavns Kommune, hvilket giver disse børn og unge en mulighed for at udvikle sig uden for deres vante miljø, og møde børn og unge fra andre bydele. Vi ser det som et stort privilegium at værne om denne erfaring og struktur, og forudser at en tilknytning til Vesterbro Ungdomsgård i højere grad vil gøre os til en Vesterbro-institution, der ikke henvender sig til hele byen.

Teaterbutikken samarbejder desuden med alle Københavns kommunes folkeskoler. Med udgangspunkt i drama- og teaterpædagogisk arbejde laver vi klasseprojekter om bl.a. mobbepolitik.

Vi må fastholde, at få bedre tid til at udvikle de nye muligheder og løsninger i det allerede eksisterende samarbejde, som kræver stadig tid til udvikling inden for de rammer, og den økonomi der er bevilliget.

Vi ønsker gerne et samarbejde med Børne- og ungdomsforvaltningen, om udviklingen af Det børnekulturelle område, i Den Brune Kødby, og eventuelle nye strukturmuligheder. Men giv det mere tid, så får alle parter et bedre resultat.

Vi ser frem til vores fremtidige samarbejde.  
Med Venlig Hilsen  
På vegne af bestyrelsen af Teaterbutikken.  
Gitte Bech Balleheim.



# FRIE 15

177

## TEATERBUTIKKEN

Teaterskolen for børn, unge og voksne.  
Staldgade 37, 1699 København V. tel:45/33 31 92 39  
[www.teaterbutikken.kk.dk](http://www.teaterbutikken.kk.dk) e-mail:teaterbutikken@yahoo.dk

Til  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Rådhuset  
1599 København V

d.17.08.2010

### Udtalelse vedr. forslaget om klyngeledelse/netværk

Hermed fremsendes Teaterbutikkens bestyrelses udtalelse.  
Først skal vi tilkendegive, at vi er meget tilfredse med det samarbejde og den udvikling vi indgår i. Vi er især meget tilfredse med vores samarbejde med Billed- og Musikskolen. Bestyrelsen og ledelsen i Teaterbutikken er dog ikke enig i det fremkomne forslag om at skulle danne netværk/klynge med Vesterbro's Ungdomsgård. Teaterbutikken, *Teaterskolen for børn og unge* har sin egen specifikke kunstart og administrative struktur, som ikke gør en administrativ samarbejdsløsning med Vesterbro's Ungdomsgård mulig.

### En del af det børnekulturelle område

Teaterbutikken, *Teaterskolen for børn og unge* er en del af det børnekulturelle samarbejde med Billed- og Musikskolen, der alle er samlet i Den Brune Kødby. I forbindelse med omstruktureringen i BUF forvaltningen dette år, blev de tre institutioner samlet i et 9. distrikt. Formålet med denne overflytning var bl.a. et ønske om at fremme de tre kunstarter i fællesskab - en udvikling som er i fuld gang. Bl.a. kan vi nævne vores samarbejde om klasseprojekter.

### Et teaterpædagogisk tilbud til hele København

Teaterbutikkens børne- og ungdomsklubmedlemmer kommer fra hele Københavns Kommune, hvilket giver disse børn og unge en mulighed for at udvikle sig uden for deres vante miljø, og møde børn og unge fra andre bydele. Vi ser det som et stort privilegium at værne om denne erfaring og struktur, og forudser at en tilknytning til Vesterbro Ungdomsgård i højere grad vil gøre os til en Vesterbro-institution, der ikke henvender sig til hele byen.

Teaterbutikken samarbejder desuden med alle Københavns kommunes folkeskoler. Med udgangspunkt i drama- og teaterpædagogisk arbejde laver vi klasseprojekter om bl.a. mobbepolitik.

Vi må fastholde, at få bedre tid til at udvikle de nye muligheder og løsninger i det allerede eksisterende samarbejde, som kræver stadig tid til udvikling inden for de rammer, og den økonomi der er bevilliget.

Vi ønsker gerne et samarbejde med Børne- og ungdomsforvaltningen, om udviklingen af Det børnekulturelle område, i Den Brune Kødby, og eventuelle nye strukturmuligheder. Men giv det mere tid, så får alle parter et bedre resultat.

Vi ser frem til vores fremtidige samarbejde.

Med Venlig Hilsen

På vegne af bestyrelsen af Teaterbutikken.

Gitte Bech Balleheim.

2010-122562  
**FRIE 16**

49

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 17. august 2010 14:47  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: høring ny institutionsstruktur - udkast til klynger  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar vedrørende klynge- netværksstruktur.doc

---

**Fra:** Kirsten Bergstrup  
**Sendt:** 17. august 2010 13:38  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** 'Karina Mahmoud'; Brinnie; 'anne@westend10.dk'; 'Jannie Christensen'; 'Merete Madsen'  
**Emne:** høring ny institutionsstruktur - udkast til klynger

Hermed høringssvar fra Institutionsbestyrelsen ved Saxolys institutioner - Saxoly børnehus og Saxoly fritidshjem.

Svaret er efter beslutning i Institutionsbestyrelsen, sendt både via mail til [buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk) og post til Børne- og ungdomsforvaltningen, Københavns Rådhus.

På institutionsbestyrelsens vegne

*Venligst*

***Kirsten Bergstrup, institutionsleder***

Saxoly Fritidshjem  
Saxogade 104A  
1662 København V.

33 22 14 97 / 28 34 20 44  
[mail@saxoly.kk.dk](mailto:mail@saxoly.kk.dk)  
[www.saxoly.dk/fritidshjem](http://www.saxoly.dk/fritidshjem)

Vesterbro den 10. august 2010

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Københavns Rådhus  
1599 København V.

Høringssvar vedrørende klyngeledelse og strukturændringer på børneområdet i Københavns kommune. Specifikt forslag vedrørende klynge indeholdende Saxolys institutioner, Ønskeøen samt Saxogaarden – i høringsmaterialet benævnt bilag 10/ny struktur/Frie børnehaver/gruppe 16..

Vi har fra institutionsbestyrelsen og ledelserne ved Saxolys institutioner tidligere indsendt et høringssvar vedrørende de bebudede klynge- og netværksstrukturer, besparelser og øvrige ændringer på børneområdet i København.

Det sidste høringssvar vi leverede, blev til på baggrund af de udmeldinger vi fra bestyrelsen havde modtaget fra forvaltningen. I forvaltningens udmeldinger blev det beskrevet, at institutionernes indsendte forslag, ville danne grundlag for de fremtidige institutioner/klynger hvis de havde indsendt disse inden den 10. juni.

Vi har dog hverken hørt fra forvaltningen eller set noget udkast som tager højde for de tanker vi har gjort os.

Det undrer os selvfølgelig at dette ikke er blevet efterlevet fra forvaltningens side, netop fordi vi overholdt den udmeldte tidsfrist. Derfor fremsender vi endnu et høringssvar med samme beskrivelse, dog specificeret i forhold til argumentation og nettodriftsbesparelse.

Vi mener ikke det er nødvendigt at inkludere Saxolys institutioner i en klynge med Saxogaarden og Ønskeøen, men at institutionerne, ved en sammenlægning, er bæredygtige som selvstændig klynge.

Vi har i institutionsbestyrelsen besluttet at sammenlægge de to institutioner Saxoly børnehus og Saxoly fritidshjem, til en fælles integreret enhed i 2011. Institutionerne har fælles overordnet institutionsbestyrelse fælles historie og baggrund, og ejer både en skovgrund og en koloni i fællesskab. Begge institutioner har stor søgning og venteliste.

Ved at sammenlægge de 2 institutioner i en fælles integreret enhed/klynge, vil institutionen leve op til forvaltningens ønske om enheder hvor der er indskrevet børn i hele aldersspektret.

Saxoly børnehus er en fusion af tre tidligere institutioner, og har gennem tiden altid været en fleksibel og visionær medspiller, når kommunen har haft brug for hjælp. Saxoly børnehus har derfor nu følgende 3 afdelinger;

- en vuggestue i Saxogade 104A på 2. sal med 36 børn,
- en børnehave Saxogade 104A på 1. sal med 40 børn (for øjeblikket 15 vuggestuebørn og 18 børnehavebørn),
- en børnehave på Sønder boulevard med 44 børn – 11 af disse kører dagligt med en permanent udflytterbus, skovbussen Blåhvalen.

Saxoly fritidshjem er en institution som er vokset fra et børnetal på 50 til 141 (nu 146) i flere omgange for at afhjælpe Københavns kommunes pladsproblematik, og for at tilgodese en del af forældrenes ønsker. Institutionen har – som Saxoly børnehus – altid været med til at skabe løsninger for kommunen, og består derfor nu, af 3 afdelinger;

- en afdeling Saxogade 104A stuen med 54 børn
- en afdeling i en pavillon på Lithauens plads med 62 børn
- en afdeling på Oehlschlægersgades skole med 30 børn



Da lederen af Saxoly børnehus har valgt at fratræde sin stilling, og forvaltningen ønsker besparelse på ledelse, forestiller vi os følgende ledelsesstruktur:

En overordnet leder af institutionen – fritidshjemmets nuværende leder, en souschef/daglig pædagogisk leder placeret i børnehaven i Saxogade – børnehusets nuværende souschef, og fire afdelingsledere, en på Sønder boulevard, en i vuggestuen, en i fritidshjemsafdelingen på Lithauens plads, samt en fælles afdelingsleder i fritidshjemsafdelingerne Saxogade og Oehlenschlägersgade – den tidligere souschef på fritidshjemet.

Dette giver en samlet besparelse på en institutionslederstilling, samt en lønforskel på fritidshjemet hvor souschefen vil overgå til en afdelingsleder stilling. Lønudgift til leder og souschef vil stige, men nettobesparelsen vil ligge på det niveau forvaltningen har lagt op til.

På grund af institutionernes beskaffenhed – de mange adskilte afdelinger – det store børnetal, og på grund af at Saxoly børnehus allerede er en fusion af 3 institutioner, mener vi at institutionen allerede er stor nok, og ledelsesopgaven kompliceret nok til at den kan fungere i en klynge for sig med det nuværende børnetal på 266.

I Saxogade 104A+B på 3. og 4. sal, ligger Ungdomsklinikken – en bydækkende enhed under socialforvaltningen som tilbyder psykologbehandling til unge københavnere. Denne rådgivningsenhed har ingen særlig tilknytning til Vesterbro og kan derfor let flyttes til andre lokaler i byen. Ved at udnytte dette faktum, kan det lade sig gøre at;

- flytte fritidshjemsbørnene fra pavillonen på Lithauens plads til disse lokaler,
- at etablere en mindre kluboverbygning på 30 børn (et stort ønske fra forældre gennem flere år, og et behov som også altid er aktuelt i bydelen).
- at etablere en udflytterdel på 20 børn fra samme lokaler, en gruppestørrelse som fleksibelt ville kunne udnyttes af både vuggestue-, børnehave- og fritidshjemsbørn på skift i institutionen.

Børne- og Ungdomsforvaltningen vil kunne opnå både en stor driftsbesparelse ved at afhænde pavillonerne på Lithauens plads, samt en besparelse på etablering af udflyttersted da vi ejer grunden selv, da stedet er egnet, og vi kun ønsker bustransport og driftsudgifter til enheden (kloaktømning – vedligeholdelse etc.).

Med venlig hilsen

Institutionsbestyrelsen ved Saxoly Børnehus og Saxoly fritidshjem

Karina Mahmoud   Anne Mortensen   Janni Christensen   Brinnie Viberg-Holde   Inge Johnsen

# FRIE 16

(199)

Vesterbro den 10. august 2010

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Københavns Rådhus  
1599 København V.

Høringssvar vedrørende klyngeledelse og strukturændringer på børneområdet i Københavns kommune. Specifikt forslag vedrørende klynge indeholdende Saxolys institutioner, Ønskeøen samt Saxogaarden – i høringsmaterialet benævnt bilag 10/ny struktur/Frie børnehaver/gruppe 16..

Vi har fra institutionsbestyrelsen og lederne ved Saxolys institutioner tidligere indsendt et høringssvar vedrørende de bebudede klynge- og netværksstrukturer, besparelser og øvrige ændringer på børneområdet i København.

Det sidste høringssvar vi leverede, blev til på baggrund af de udmeldinger vi fra bestyrelsen havde modtaget fra forvaltningen. I forvaltningens udmeldinger blev det beskrevet, at institutionernes indsendte forslag, ville danne grundlag for de fremtidige institutioner/klynger hvis de havde indsendt disse inden den 10. juni.

Vi har dog hverken hørt fra forvaltningen eller set noget udkast som tager højde for de tanker vi har gjort os.

Det undrer os selvfølgelig at dette ikke er blevet efterlevet fra forvaltningens side, netop fordi vi overholdt den udmeldte tidsfrist. Derfor fremsender vi endnu et høringssvar med samme beskrivelse, dog specificeret i forhold til argumentation og nettodriftsbesparelse.

Vi mener ikke det er nødvendigt at inkludere Saxolys institutioner i en klynge med Saxogaarden og Ønskeøen, men at institutionerne, ved en sammenlægning, er bæredygtige som selvstændig klynge.

Vi har i institutionsbestyrelsen besluttet at sammenlægge de to institutioner Saxoly børnehus og Saxoly fritidshjem, til en fælles integreret enhed i 2011. Institutionerne har fælles overordnet institutionsbestyrelse fælles historie og baggrund, og ejer både en skovgrund og en koloni i fællesskab. Begge institutioner har stor søgning og venteliste.

Ved at sammenlægge de 2 institutioner i en fælles integreret enhed/klynge, vil institutionen leve op til forvaltningens ønske om enheder hvor der er indskrevet børn i hele aldersspektret.

Saxoly børnehus er en fusion af tre tidligere institutioner, og har gennem tiden altid været en fleksibel og visionær medspiller, når kommunen har haft brug for hjælp. Saxoly børnehus har derfor nu følgende 3 afdelinger;

- en vuggestue i Saxogade 104A på 2. sal med 36 børn,
- en børnehave Saxogade 104A på 1. sal med 40 børn (for øjeblikket 15 vuggestuebørn og 18 børnehavebørn),
- en børnehave på Sønder boulevard med 44 børn – 11 af disse kører dagligt med en permanent udflytterbus, skovbussen Blåhvalen.

Saxoly fritidshjem er en institution som er vokset fra et børnetal på 50 til 141 (nu 146) i flere omgange for at afhjælpe Københavns kommunes pladsproblematik, og for at tilgodese en del af forældrenes ønsker. Institutionen har – som Saxoly børnehus – altid været med til at skabe løsninger for kommunen, og består derfor nu, af 3 afdelinger;

- en afdeling Saxogade 104A stuen med 54 børn
- en afdeling i en pavillon på Lithauens plads med 62 børn
- en afdeling på Oehlenschlägersgades skole med 30 børn

Da lederen af Saxoly børnehus har valgt at fratæde sin stilling, og forvaltningen ønsker besparelse på ledelse, forestiller vi os følgende ledelsesstruktur:

En overordnet leder af institutionen – fritidshjemmets nuværende leder, en souschef/daglig pædagogisk leder placeret i børnehaven i Saxogade – børnehusets nuværende souschef, og fire afdelingsledere, en på Sønder boulevard, en i vuggestuen, en i fritidshjemsafdelingen på Lithauens plads, samt en fælles afdelingsleder i fritidshjemsafdelingerne Saxogade og Oehlenschlägersgade – den tidligere souschef på fritidshjemmet.

Dette giver en samlet besparelse på en institutionslederstilling, samt en lønforskel på fritidshjemmet hvor souschefen vil overgå til en afdelingsleder stilling. Lønudgift til leder og souschef vil stige, men nettobesparelsen vil ligge på det niveau forvaltningen har lagt op til.

På grund af institutionernes beskaffenhed – de mange adskilte afdelinger – det store børnetal, og på grund af at Saxoly børnehus allerede er en fusion af 3 institutioner, mener vi at institutionen allerede er stor nok, og ledelsesopgaven kompliceret nok til at den kan fungere i en klynge for sig med det nuværende børnetal på 266.

I Saxogade 104A+B på 3. og 4. sal, ligger Ungdomsklinikken – en bydækkende enhed under socialforvaltningen som tilbyder psykologbehandling til unge københavnere. Denne rådgivningsenhed har ingen særlig tilknytning til Vesterbro og kan derfor let flyttes til andre lokaler i byen. Ved at udnytte dette faktum, kan det lade sig gøre at;

- flytte fritidshjemsbørnene fra pavillonen på Lithauens plads til disse lokaler,
- at etablere en mindre kluboverbygning på 30 børn (et stort ønske fra forældre gennem flere år, og et behov som også altid er aktuelt i bydelen).
- at etablere en udflytterdel på 20 børn fra samme lokaler, en gruppestørrelse som fleksibelt ville kunne udnyttes af både vuggestue-, børnehave- og fritidshjemsbørn på skift i institutionen.

Børne- og Ungdomsforvaltningen vil kunne opnå både en stor driftsbesparelse ved at afhænde pavillonerne på Lithauens plads, samt en besparelse på etablering af udflyttersted da vi ejer grunden selv, da stedet er egnet, og vi kun ønsker bustransport og driftsudgifter til enheden (kloaktømning – vedligeholdelse etc.).

Med venlig hilsen

Institutionsbestyrelsen ved Saxoly Børnehus og Saxoly fritidshjem

Karina Mahmoud   Anne Mortensen   Janni Christensen   Brinnie Viberg-Holde   Inge Johnsen   Merete Madsen

Frie 16 (289)

Karin Olsen

---

**Fra:** Saxogaarden [Saxogaarden@mail.dk]  
**Sendt:** 18. august 2010 11:20  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar vedrørende klyngeledelse  
**Vedhæftede filer:** høringssvar vedrørende klyngeledelse august 2010.doc

Til børne- og ungeforvaltningen

Med venlig hilsen

Charlotte Oscilowski  
Daginstitutionen Saxogården

Saxogården, 18. august 2010

Høringssvar vedrørende klyngeledesle

Daginstitutionen Saxogården er selvejende med driftsoverenskomst med Københavns Kommune. Saxogården **er ikke medlem af en paraplyorganisation** og har således en selvstændig institutionsbestyrelse med arbejdsgiverkompetence og en forældrebestyrelse valgt efter gældende regler. Det er derfor fejlagtigt, når der i det udsendte faktaark af 13. juli anføres, at Saxogården er en institution underlagt frie børnehaver. Jeg har tidligere selv peget på netværksdannelse mellem Saxoly og Saxogården som en mulighed, men Saxogården kan ikke pr. automatik indgå i en klynge med Saxoly og Ønskeøen. Bestyrelserne i Saxoly børnehus og Saxoly fritidshjem har i øvrigt indgivet høringssvar og Saxogården er ikke tænkt med, i den model de ønsker sig.

Saxogårdens institutionsbestyrelse og forældrebestyrelse har besluttet, at Saxogården fastholder sin status som selvejende institution. Uanset Saxogårdens ønske for indgåelse af forpligtende samarbejde med andre institutioner, vil vi betinge os hjælp til at finde løsninger, på de juridiske problematikker.

#### **Pilotprojekt:**

Den mest hensigtsmæssige løsning vil være, at der findes politisk og administrativ mulighed for, at Garvergården (kommunal), Buegården (kommunal) og Saxogården (selvejende) kan defineres som et særligt pilotprojekt, hvor vi i fællesskab finder ud af, hvilke forskelle omkring ansvarsfordeling, styring og konstruktion der skal findes løsninger på, så de to forskellige organisationer kan indgå i forpligtende samarbejde/klynge.

Garvergården er normeret til 22 vuggestuebørn, 42 børnehavebørn (en hjemmegruppe og en udflyttergruppe) og 60 fritidshjemsbørn. Buegården er normeret til 22 vuggestuebørn og 60 børnehavebørn. Saxogården er normeret til 32 vuggestuebørn, 54 børnehavebørn og 40 fritidshjemsbørn. Samlet set vil vi således blive 76 vuggestuebørn, 156 børnehavebørn og 100 fritidshjemsbørn – samlet normering 332 børn.

BUU har defineret, at de selvejende institutioner ikke nødvendigvis behøver at danne klyngeinstitutioner på 350-400 børn med 1 overordnet leder (administrativ og økonomisk ansvarlig) og enhedsansvarlig ledere i de enkelte institutioner. Eneste krav til selvejende institutioner er, at vi skal imødekomme den samme besparelse, som de kommunale institutioner. Besparelsen og tidsplanen er foruddefineret af forvaltningen – og vi skal kunne dokumentere, at vi opnår besparelsen.

Hvis man forestiller sig at Saxogården får mulighed for at indgå i et forpligtende fællesskab med Garvergården og Buegården der jo er kommunale institutioner, må vi i fællesskab finde frem til den besparelse vi er forpligtet til at opnå svarende til en samlet klyngeledet institution. Der ansættes en

klyngeleder og der er pædagogiske ledere i henholdsvis Garvergården og Buegården – i Saxogården beholder vi institutionslederen. Ingen af institutionerne har souschefer.

Institutionernes bidrag til besparelsesprovenuet bliver fordelt efter institutionens/institutionernes samlede budget. Saxogårdens 2 % andel (klyngereduktion) vil som budgettet kendes i dag, udgøre 252.139 kr.

De tre institutioner, der indgår i dette særlige forpligtende fællesskab afklarer, hvilke opgaver der ikke længere skal løses i hver enkelt institution. Det er klart, at der her ligger en særlig udfordring med hensyn til de forskelle i administrative opgaver og løsninger der er, mellem kommunale og selvejende institutioner. Ingen af institutionerne kan naturligvis imødekomme at løfte samme administrative byrde som nu, når reduktionen i ledelse træder i kraft. Men, der er mange opgaver vi løser ens allerede nu, og som forholdsvist enkelt kan samles hos en klyngeleder eller fordeles mellem de pædagogiske ledere/institutionsleder.

Vi kan udarbejde fælles årsplaner, fælles udviklingsplaner, tilsynsrapporter, børnemiljøplaner, diverse politikker, sygestatistik, prognoser, m.m.

Vi kan fælles afgive ressourcer til de fokuspunkter og mål vi i fællesskab opstiller. Vi kan være fælles om projekter og pædagogisk udvikling, dokumentation og evaluering. Derved kan vi dels få pædagogikken i fokus, med også få frigivet nogle ressourcer i de enkelte huse, som kan komme børn og personale til gode.

Hvis vi tænker lokalerne i Plejebo ind, kunne der her etableres en selvstændig institution, der kunne indgå i fællesskabet med Garvergården, Buegården og Saxogården. Stueetagen kan fx inkluderes i Garvergårdens børnehave således, at Garvergården ikke skulle varetage en udflytterdel – og dele af stueetagen kan udbygges til vuggestuebørn.

Hele 1. sal kunne imødekomme den katastrofale mangel, vi har på fritidshjemspladser på Vesterbro. Og endelig, vil der på 2. sal, for forholdsvist små midler, være mulighed for at etablere klubpladser Institutionen på Plejebo skal etableres som en selvstændig institution, dels for at bevare ligeværdigheden mht. størrelsesforhold indenfor klyngen, men også for at kunne lade institutionen her vokse over tid.

Alternativt, kan man, hvis ønsket om at indgå forpligtende samarbejde mellem selvejende og kommunale institutioner ikke kan imødekommes vælge, at lade denne nye mulige institution blive en del af Saxogården.

### **Samarbejde mellem institutioner, uden tilknytning til en paraplyorganisation:**

En anden mulighed vil være, at Saxogården indgår i klynge med de andre selvejende daginstitutioner uden tilknytning til en paraplyorganisation. Da de 8 institutioner uden tilknytning til en paraplyorganisation er spredt over hele byen, vil der opstå særlige problemstillinger og vi vil i hvert fald ikke have mulighed for at leve op til de kriterier om størrelse, geografi, skoletilknytning etc. som udvalget har opsat. Reelt set, er det svært at se noget fornuftigt i en sådan model.

### **Generel bekymring:**

Som jeg også nævnte i mit tidligere svar vedr. klyngeledelse, så er jeg for så vidt ikke uenig i, at det er fornuftigt at se på ledelsesstrukturen på daginstitutionsområdet. Dog er jeg bekymret for, at man

med den foreslåede model mister overblikket. Jeg er også bekymret for, at den ønskede besparelse ikke opnås, fordi det vil koste penge og ressourcer at få en ny ledelsesstruktur til at virke efter hensigten. Det er min opfattelse, at vi i højere grad ville opnå et bedre resultat, hvis vi gearede tempoet ned og anerkendte, at al forandring tager tid og også ofte har uforudsete økonomiske konsekvenser.

Jeg vil i øvrigt foreslå, at distriktsforvaltningen inviterer Saxogårdens institutionsbestyrelse, forældrebestyrelsesformand og undertegnede til et møde, hvor vi i fællesskab kan drøfte, hvilke muligheder der er for, at Saxogården kan indgå i et fornuftigt og meningsfyldt samarbejde/klynge/forpligtende netværk med andre daginstitutioner. Medarbejdere og ledelse i Saxogården har altid gerne ville bidrage til det fælles – det vil vi fortsat gerne.

Med venlig hilsen  
Charlotte Oscilowski

Institutionsleder  
Daginstitutionen Saxogården,  
Dannebrogsgade 34,  
1660 Kbh. V

33 29 00 42  
saxogaarden@mail.dk

Venlig hilsen

Charlotte Oscilowski  
Institutionsleder  
Saxogården

**Frie 17**

230

**Karin Olsen**

---

**Fra:** Kammann, Charlotte [Charlotte.kammann@carlsberg.dk]  
**Sendt:** 18. august 2010 08:59  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen; amj@frie.dk  
**Cc:** Marianne Verner; vk@pc.dk; Hansen, Ulla Baarsgaard; mfe@kmd.dk; lars-jessen@live.dk  
**Emne:** Høringssvar fra Carlsberg Vuggestue og Børnehave  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar til KK.pdf

Hermed høringssvar fra Carlsberg Vuggestue og Børnehave

<<Høringssvar til KK.pdf>>

**Charlotte Kammann**

Udviklingskonsulent, HR  
Tel +45 3327 1265 Mob +45 2219 1265  
charlotte.kammann@carlsberg.dk

**Carlsberg Danmark A/S**

Vesterfælledvej 100 1799 København V Denmark  
Tel +45 3327 3327 Fax +45 3327 4768  
www.carlsbergdanmark.dk



Københavns Kommune  
Børne- og Ungdomsudvalget  
BUF

17.08.10

### **Høringssvar fra Carlsberg Vuggestue og Børnehave.**

#### *Økonomien og ressourcetildelingen:*

Vi er yderst bekymret for det budgetoplæg der er fremlagt. Besparelserne i vores to institutioner vil på ingen vis kunne undgå at ramme det pædagogiske arbejde med børnene.

I vores to institutioner vil den planlagte klyngebesparelse betyde ca. 235.861,46 kr. Denne besparelse kan på ingen vis udelukkende finde sted på ledelsen og vil derfor betyde færre pædagogiske timer til børnene. Argumentationen for klyngebesparelsen holder ikke, det er et falsum.

Ledelsesstrukturen i de selvejende institutioner er et anlæggende for bestyrelsen, i vores tilfælde har vi to bestyrelser og den ansættende myndighed er institutionsbestyrelsen. Der er behov for en større ledelse end en person. Vi som leder har brug for en lokal sparringspartner og en person der kan være stedfortrædende og supplerende for os som leder. Ledelse er et relations arbejde der udvikler personalet med henblik på en optimal kvalitet i kerneydelsen. Forslaget om klyngebesparelse vil underminere den nuværende kvalitet i ledelsesarbejdet.

Den fremtidige ressourcemodel må indeholde et grundbeløb, så den enkelte institution kan overleve og minimum dække egen åbningstid. Alle institutioner må gives mulighed for at behandle borgerne ens. Der må ikke være incitament i den nye model, der giver ulige driftsforhold. Der må tages særlighensyn til de små institutioner, som vi bl.a. hører til.

Det økonomiske grundlag for vores institutioners fremtid er stadigvæk ikke fuldt ud kendt og vi finder det derfor svært at planlægge institutionernes fremtid på et så usikkert grundlag.

#### *Børn og pædagogik:*

Der er ingen forskning der viser at der kommer mere tid ud af at samle institutioner eller indfører område ledelse. Vi finder det problematisk at denne proces bl.a. er igangsat uden at afvente evalueringen fra Århus kommune.

Faglig erfaringer viser, at nye strukturer bør handle om at skabe bedre forhold for børnene i sidste ende. Vi finder det problematisk at den foreslået strukturændring kobles sammen med besparelser.

Børn har behov for tætte relationer, skabt af uddannet personale. Kun en god personalenormering imødekommer dette behov. Den foreslået besparelse vil betyde færre pædagogtimer i vores to institutioner.

#### *Processen:*

Vi oplever at selve processen har været forjaget og præget af ikke gennemtænkte løsninger. Vi oplever, at vi på intet tidspunkt er blevet seriøst inddraget i processen, hvilket betyder en oplevelse af manglende medejerskab.

Vi som institutionsbestyrelse finder det dybt uhensigtsmæssigt at der i hver af vores to institutioner er en souschef der på nuværende tidspunkt ikke kender deres fremtidige ansættelsesforhold. Det psykiske arbejdsmiljø i institutionerne er yderst påvirket af denne proces og alle de ubekendte forhold. Specielt de to souschefer er meget påvirket af denne situation.

*Struktur:*

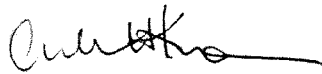
Bestyrelsen kender ikke det økonomiske grundlag. Bestyrelsen tager forbehold for sin endelige beslutning om ny struktur, den vil blive taget når budgettet for 2011 er kendt.

Vi vil gerne indgå i selvvalgt netværk, der giver fagligt mening og uden besparelser. Løsninger nedefra virker bedst på institutionsområdet, i selvvalgte netværk er der medejerskab til. Kun bestyrelsen kan bestemme om selvejende institutioner skal sammenlægges.

Der er behov for, at en anden ledelsesperson kan tage over, når vi som leder er fraværende. Vores arbejdsmiljø som leder er afgørende for institutionens drift.

Vi som institutionsbestyrelse finder det uhensigtsmæssigt at Carlsbergs Vuggestue og Børnehaven skal indgå i et samarbejde med andre af de selvejende institutioner, da de er virksomhedsinstitutioner og derved har en tostrengt bestyrelsesmodel og særlige forhold vedrørende ventelister. Det giver ingen faglig mening at sammenlægge vores to institutioner med andre, hverken i klynge eller netværkssamarbejde.

Med venlig hilsen



Charlotte Kammann  
Institutionsbestyrelsesformand



Vibeke Klemmensen  
Leder af Carlsberg Vuggestue



Marianne Verner  
Leder af Carlsberg Børnehave

Dir +45 3327 1265  
Mob +45 2219 1265  
Fax +45 3327 4768  
Charlotte.kammann@carlsberg.dk

AdA: Else Sommer

FRIE 17

164

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
~~Gyldenløvesgade 15~~ Københavns Rådhus  
1502 Kbh. V  
Buf@buf.kk.dk

København d. 11.8.2010.

### Høringssvar til netværks- / klyngedannelse for basisinstitutionen Asmundsminde.

Asmundsminde er en basisinstitution, hvilket betyder, at vi tilbyder en kombination af basispladser og lokale pladser. Basisbørnene kommer fra hele København. De har alvorlige psyko- sociale vanskeligheder, som omfatter et bredt spektrum af dybe og komplekse familie problematikker, individuelle fra barn til barn. I Asmundsminde varetages således en speciel opgave for Københavns Kommune.

I Asmundsminde behandler vi med succes de ovennævnte psyko- sociale problematikker med inklusion, kontaktpædagogordningen, det udvidede forældresamarbejde og den kollektive ledelse.

**Inklusionstanken** betyder kort fortalt, at basisbørnene inkluderes med resten af børnegruppen, og der indgås ligeværdige fællesskaber. Personalet skaber et miljø, som er attraktivt for lokale ressourcestærke børn og familier, hvilket er en forudsætning for, at pædagogikken fungerer. Inklusionen lykkes godt i Asmundsminde. Institutionen er trods det, at den har en basisgruppe af børn med alvorlige vanskeligheder, en populær og meget søgt i lokalmiljøet.

**Kontaktpædagogordningen** betyder, at hvert enkelt barn er tilknyttet én bestemt pædagog. Denne pædagog varetager alle funktioner i forhold til barnet, f.eks. familiesamarbejde, kontakten med socialforvaltningen, strukturering af behandlingsplan, formidling af informationer til gruppen m.v. Kontaktpædagogen er leder for den enkelte sag og ansvarlig for den pågældende families ve og vel. Pædagogen har en omfattende viden om de familier, som den er kontakt for, hvilket modsvarer det behov, som specielt basisbørnene har for stabilitet, forudsigelighed og tryghed i kontakten. Stabilitet i personalegruppen er en forudsætning for, at pædagogikken kan lykkes. Nye eller manglende personaler kan betyde stagnation eller regression i basisbørnenes udvikling.

I forlængelse af kontaktpædagogordningen har vi **det udvidede forældresamarbejde**, som udover den tætte daglige kontakt indebærer regelmæssige hjemmebesøg og behandlingsmøder med vores tilknyttede psykolog Dorthe Landholdt.

**Den kollektive ledelse** er en grundpille i den pædagogiske tilgang i Asmundsminde. Vi arbejder med pædagogfaglig ledelse, ledelse af et udvidet og komplekst forældresamarbejde, ledelse af det tværfaglige samarbejde i forhold til basisbørnene, supervision og organisering heraf samt systematisk videns- og erfaringsudveksling og organisering og formidling af dette. En pædagog fungerer som leder for den enkelte sag, dvs. de børn og familier, som de er kontakt for. Den kollektive ledelse er en fast forankret

del af institutionens kultur og bærer af den viden, der gennem tiden er akkumuleret i institutionen. Ledelsesformen giver stor arbejdsglæde, motivation og incitament for at yde noget ekstra. Den er dermed med til at fastholde personale - i Asmundsminde har vi endog meget stor stabilitet i personalegruppen. Den kollektive ledelse, det fælles ansvar, den stabile personalegruppe og ligeværdigheden giver et miljø, hvor fremsigelse og modtagelse af konstruktiv kritik er normen, og dette højner det faglige niveau markant. Derimod prioriterer vi ikke tid på ledernetværk, ledermøder, personaleledelse og lign. Dette er ikke pga. manglende interesse for andre, men fordi vores børnegruppe, problematikker og pædagogiske metoder samt form i øvrigt ligger for langt fra hinanden til, at et samarbejde er rentabelt for alle parterne i forhold til den brugte tid.

Ovenstående forklaring skal tjene til at belyse, hvorfor klyngeledelse er helt uforenelig med Asmundsminde. Klyngeledelse ville i praksis ændre alle de nævnte grundlæggende principper, som vi arbejder med.

Som forældrebestyrelse vil vi derudover påberåbe os den ret, vi har, til at bestemme ledelsesformen i den selvejende institution Asmundsminde. I bestyrelsen hersker der ingen tvivl om, at en kollektiv ledelse er det eneste rigtige for institutionen, og vi står sammen om et krav om, at Asmundsminde også fremover skal være kollektivt ledet.

Personale og forældrebestyrelse i Asmundsminde ønsker ikke at indgå hverken i en klynge eller et netværk.

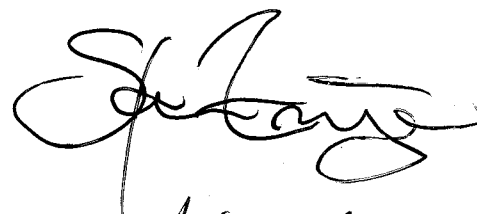
Er det dog et ufravigeligt krav fra kommunens side, at vi skal indgå en sådan form for struktur, anser vi et netværk med Læssøgården og Eksperimentalinstitutionen som den eneste fornuftige løsning. Disse institutioner arbejder ligesom vi med børn med komplekse psyko- sociale vanskeligheder, og derfor vil et samarbejde være muligt og rimeligt.

I forhold til de politiske kriterier for netværk, som vi d. 8.6.2010 har fået fremsendt fra Anne Markworth, ser vi kun størrelsen på netværket som et kriterium, vi ikke kan opfylde. Geografi vil ikke have nogen praktisk betydning, mens skoletilknytning, 0-13 årsnormering og ejerforhold enten er opfyldt eller kan blive det. Vi vil gerne appellere til, at man i denne sag, hvor der er tale om specialinstitutioner, alle med basisbørn med psyko- sociale vanskeligheder, ser bort fra størrelseskravet.

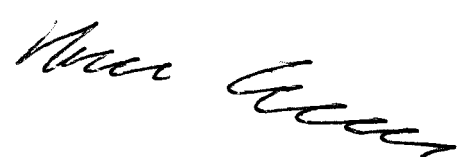
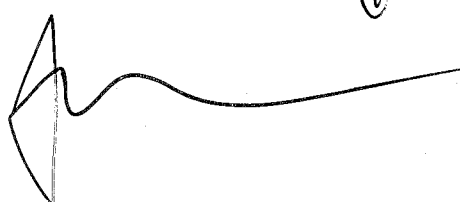
Til sidst bør det påpeges, at vi i fremtiden fortsat vil have behov for et opsamlingssted som er vores eget. Her kan børnene, især dem der kommer alene i taxa hver morgen, møde den samme person i de samme omgivelser hver dag. Derudover har vi meget ofte samtaler og møder både i dag- og aftentimer.

Med venlig hilsen

Personale og forældrebestyrelse i Asmundsminde.



Muhar Selkoff Jørgen Vad



FRIE 17

ZB

Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 02. august 2010 12:57  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Tillæg til hørings svar barnets Hus-Amerikavej  
**Vedhæftede filer:** Tillæg til Hørings svar 2 august 2010.doc

---

**Fra:** Maybritt Larsson [mailto:ml.amerikavej@mail.dk]  
**Sendt:** 2. august 2010 12:35  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen; Birgitte Christensen  
**Cc:** Anne-Marie Zøllner; Heidi Friis; erik Stahr; Anne Marie Zøllner; dct@barnetshusamerikavej.dk; kw@barnetshusamerikavej.dk; maybritt Larsson-Privat  
**Emne:** Tillæg til hørings svar barnets Hus-Amerikavej

**Til Børne- og Ungdomsudvalget samt Børne- og Ungdomsforvaltningen i København**

Jeg sender hermed på Barnets Hus-Amerikavejs vegne tillæg til hørings svar

Med Venlig Hilsen

Institutionsleder Maybritt Larsson



BARNETS HUS  
Amerikavej

Til Børne- og Ungdomsudvalget samt Børne- og Ungdomsforvaltningen i København

Tillæg til høringsbrev fra Barnets Hus-Amerikavej

Vi har modtaget henvendelse fra Børnehaven Ønskeøen (Frie Børnehaver) med et ønske om at indgå et forpligtende netværk.

Institutionsbestyrelsen, forældrebestyrelsen, personalet og ledelsen har sagt ja til at indgå et samarbejde med Ønskeøen; dog først endeligt, når vi kender de økonomiske præmisser for samarbejdet. Dette gælder bl.a. den medfølgende økonomi, hvis Barnets Hus byder ind med en klyngeansvarlig leder. Vi kan ikke ud af fakta-arket læse os frem til, hvordan finansieringen til en grad af fælles administration skal foregå.

Det skal nævnes at vi ligeledes er imødekommende i forhold til at indgå et samarbejde med Specialbørnehaven Asmundsminde (Frie Børnehaver) på samme præmisser. Dette uden at kende Asmundsmindes egne ønsker.

Vi ønsker både at modtage kvittering for modtagelse af vores henvendelse samt svar.

Tillægget er udfærdiget på vegne af

Institutionsbestyrelsen V/ Anne-Marie Zøllner  
Forældrebestyrelsen V/ Heidi Friis  
Ledelsen V/ undertegnede  
Personalet V/ tillidsm/k Pia Krebs & Anne Johs.

Aftalen er lavet telefonisk pga. ferie

*MVH Maybritt Larsson Institutionsleder*

FRIE 17

32

Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 17. august 2010 14:53  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar fra Asmundsminde, att Else Sommer  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar fra Asmundsminde til Børne- og ungdomsforvaltningen, august 2010.doc

---

**Fra:** julie bennike hansen [mailto:juliebennikehansen@yahoo.dk]  
**Sendt:** 17. august 2010 14:52  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** Inger Asmundsminde; asmundsminde; søren Zwinge; Henrik Svendsen; lisbet rasmussen; isa bestyrelse; Mikael Seltoft  
**Emne:** Høringssvar fra Asmundsminde, att Else Sommer

Vedhæftet er høringssvar fra børnehaven Asmundsminde på Vesterbro.  
Det er ligeledes afsendt med PostDanmark d.d.

På forældrebestyrelsen og personalegruppens vegne

Julie Bennike Hansen  
Rahbeks Allé 3b  
1749 København V  
60880731



Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Gyldenløvesgade 15  
1502 Kbh. V  
Att: Else Sommer

København d. 11.8.2010

### Høringssvar til netværks- / klyngedannelse for basisinstitutionen Asmundsminde.

(En underskrevet udgave af dette høringssvar er ligeledes afsendt med PostDanmark d.d.)

Asmundsminde er en basisinstitution, hvilket betyder, at vi tilbyder en kombination af basispladser og lokale pladser. Basisbørnene kommer fra hele København. De har alvorlige psyko- sociale vanskeligheder, som omfatter et bredt spektrum af dybe og komplekse familie problematikker, individuelle fra barn til barn. I Asmundsminde varetages således en speciel opgave for Københavns Kommune.

I Asmundsminde behandler vi med succes de ovennævnte psyko- sociale problematikker med inklusion, kontaktpædagogordningen, det udvidede forældresamarbejde og den kollektive ledelse.

**Inklusionstanken** betyder kort fortalt, at basisbørnene inkluderes med resten af børnegruppen, og der indgås ligeværdige fællesskaber. Personalet skaber et miljø, som er attraktivt for lokale ressourcestærke børn og familier, hvilket er en forudsætning for, at pædagogikken fungerer. Inklusionen lykkes godt i Asmundsminde. Institutionen er trods det, at den har en basisgruppe af børn med alvorlige vanskeligheder, en populær og meget søgt i lokalmiljøet.

**Kontaktpædagogordningen** betyder, at hvert enkelt barn er tilknyttet én bestemt pædagog. Denne pædagog varetager alle funktioner i forhold til barnet, f.eks. familiesamarbejde, kontakten med socialforvaltningen, strukturering af behandlingsplan, formidling af informationer til gruppen m.v. Kontaktpædagogen er leder for den enkelte sag og ansvarlig for den pågældende families ve og vel. Pædagogen har en omfattende viden om de familier, som den er kontakt for, hvilket modsvarer det behov, som specielt basisbørnene har for stabilitet, forudsigelighed og tryghed i kontakten. Stabilitet i personalegruppen er en forudsætning for, at pædagogikken kan lykkes. Nye eller manglende personaler kan betyde stagnation eller regression i basisbørnenes udvikling.

I forlængelse af kontaktpædagogordningen har vi **det udvidede forældresamarbejde**, som udover den tætte daglige kontakt indebærer regelmæssige hjemmebesøg og behandlingsmøder med vores tilknyttede psykolog Dorthe Landholdt.

**Den kollektive ledelse** er en grundpille i den pædagogiske tilgang i Asmundsminde. Vi arbejder med pædagogfaglig ledelse, ledelse af et udvidet og komplekst forældresamarbejde, ledelse af det tværfaglige samarbejde i forhold til basisbørnene, supervision og organisering heraf samt systematisk videns- og erfaringsudveksling og organisering og formidling af dette. En pædagog fungerer som leder for den enkelte sag, dvs. de børn og familier, som de er kontakt for. Den kollektive ledelse er en fast forankret del af institutionens kultur og bærer af den viden, der gennem tiden er akkumuleret i

institutionen. Ledelsesformen giver stor arbejdsglæde, motivation og incitament for at yde noget ekstra. Den er dermed med til at fastholde personale - i Asmundsminde har vi endog meget stor stabilitet i personalegruppen. Den kollektive ledelse, det fælles ansvar, den stabile personalegruppe og ligeværdigheden giver et miljø, hvor fremsigelse og modtagelse af konstruktiv kritik er normen, og dette højner det faglige niveau markant. Derimod prioriterer vi ikke tid på ledernetværk, ledermøder, personaleledelse og lign. Dette er ikke pga. manglende interesse for andre, men fordi vores børnegruppe, problematikker og pædagogiske metoder samt form i øvrigt ligger for langt fra hinanden til, at et samarbejde er rentabelt for alle parterne i forhold til den brugte tid.

Ovenstående forklaring skal tjene til at belyse, hvorfor klyngeledelse er helt uforenelig med Asmundsminde. Klyngeledelse ville i praksis ændre alle de nævnte grundlæggende principper, som vi arbejder med.

Som forældrebestyrelse vil vi derudover påberåbe os den ret, vi har, til at bestemme ledelsesformen i den selvejende institution Asmundsminde. I bestyrelsen hersker der ingen tvivl om, at en kollektiv ledelse er det eneste rigtige for institutionen, og vi står sammen om et krav om, at Asmundsminde også fremover skal være kollektivt ledet.

Personale og forældrebestyrelse i Asmundsminde ønsker ikke at indgå hverken i en klynge eller et netværk.

Er det dog et ufravigeligt krav fra kommunens side, at vi skal indgå en sådan form for struktur, anser vi et netværk med Læssøgården og Eksperimentalinstitutionen som den eneste fornuftige løsning. Disse institutioner arbejder ligesom vi med børn med komplekse psyko- sociale vanskeligheder, og derfor vil et samarbejde være muligt og rimeligt.

I forhold til de politiske kriterier for netværk, som vi d. 8.6.2010 har fået fremsendt fra Anne Markworth, ser vi kun størrelsen på netværket som et kriterium, vi ikke kan opfylde. Geografi vil ikke have nogen praktisk betydning, mens skoletilknytning, 0-13 årsnormering og ejerforhold enten er opfyldt eller kan blive det. Vi vil gerne appellere til, at man i denne sag, hvor der er tale om specialinstitutioner, alle med basisbørn med psyko- sociale vanskeligheder, ser bort fra størrelseskravet.

Til sidst bør det påpeges, at vi i fremtiden fortsat vil have behov for et opsamlingssted som er vores eget. Her kan børnene, især dem der kommer alene i taxa hver morgen, møde den samme person i de samme omgivelser hver dag. Derudover har vi meget ofte samtaler og møder både i dag- og aftentimer.

Med venlig hilsen

Personale og forældrebestyrelse i Asmundsminde.

På forældrebestyrelsens vegne:

Henrik Svendsen, Isa Braagaard, Henrik Seltoft, Lisbet Rasmussen, Julie Bennike Hansen

På personalegruppens vegne:

Inger Vad og Søren Zwinge

Frø 17

321

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 06. august 2010 11:25  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar vedrørende klyngeledelse  
**Vedhæftede filer:** Børnehaven Kongerosens høringssvar vedrørende klyngeledelse.pdf

---

**Fra:** Børnehaven Kongerosen [mailto:kongerosen@mail.dk]  
**Sendt:** 6. august 2010 10:09  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar vedrørende klyngeledelse

Hermed fremsendes høringssvar vedrørende klyngeledelse  
Med venlig hilsen  
Henriette Lønstrup

**Børnehaven Kongerosen**  
**Valdemarsgade 10**  
**1665 København V**  
**33 86 10 50**  
**kongerosen@mail.dk**  
**www.kongerosen.dk**

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen

via [buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Børnehaven



# Konge Rosen

Valdemarsgade 10  
1665 København V  
Telefon: 33 86 10 50

den 6. august 2010

Med henvisning til den udsendte høring af 21. juni 2010 fremsender vi hermed vores høringssvar. Høringssvaret er underskrevet af såvel lederen som bestyrelsen (ved formanden).

Forvaltningen har i forbindelse med høringen foreslået en klyngestruktur.

Vi kan imidlertid ikke se et ledelsesmæssigt eller pædagogisk perspektiv i at indgå i en traditionel hierarkisk klyngestruktur. Vi sigter i stedet mod at indgå i et forpligtende netværk, med en række andre institutioner.

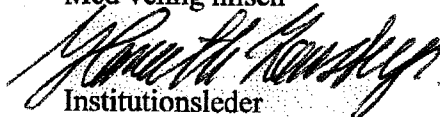
Vi ønsker og arbejder på at etablere et forpligtende netværk hvori følgende institutioner på Vesterbro indgår:

- Børnehaven Kongerosen (Frie Børnehaver)
- Vesterbro Ungdomsgård (Frie Børnehaver)
- Vestervang Fritidshjem- og Klub (Børneringen)

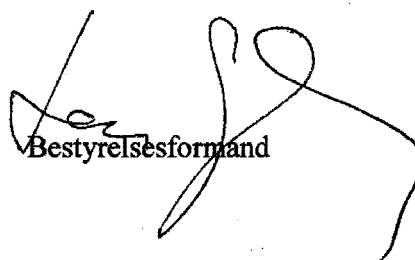
Baggrunden herfor er, at de nævnte institutioner har nogle fælles ideer og vinkler på hvordan vi kan udnytte hinandens kompetencer og hvordan vi indbyrdes kan understøtte institutionernes og personalets udviklingsmuligheder.

Vi finder det særdeles vanskeligt at vurdere de økonomiske konsekvenser af den nye budgetmodel set i forhold til hvorledes man organiserer sig i klynger eller netværk. Følgelig tager vi et forbehold herfor i nærværende besvarelse.

Med venlig hilsen



Institutionsleder



Bestyrelsesformand

**FRIE 17**

378

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 07. juli 2010 12:55  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Bemærkninger til institutionsstruktur  
**Vedhæftede filer:** Klynge\_svar[1].doc

---

**Fra:** asmundsminde [mailto:asmundsminde@mail.dk]  
**Sendt:** 7. juli 2010 11:03  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Bemærkninger til institutionsstruktur

Bemærkninger til "Ny institutionsstruktur - udkast til klynger"

Fra Asmundsminde.

07-07-2010

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen

Bemærkninger til netværks-/klyngedannelse for basisinstitutionen Asmundsminde

Vores ønske er at indgå i et netværk, eller en klynge såfremt netværk ikke bliver en mulighed, med Experimentalinstitutionen og Læsøgården.

Vores institutioner har altid samarbejdet omkring løsningen af den opgave der ligger i kommunen vedrørende basisbørn med de tungeste psykosociale problemstillinger. Udover den konkrete pædagogiske opgave samarbejder vi om ressourcer, efteruddannelse, erfaringsudveksling, supervision, og senest har vi bidraget til Kbh.'s store inklusionsprojekt med workshops, oplæg og paneldiskussioner.

Vi ønsker at indgå i netværk sammen og vil efterfølgende komme med forslag til, hvordan der kan findes besparelser på ledelsesopgaverne. Da vi pt. ikke ved hvor mange penge, det drejer sig om, kan vi ikke komme det nærmere her.

Til slut vil vi gerne udtrykke vores utilfredshed med skæringsdatoen d. 18.8 som betyder, at personale og forældrebestyrelser er på ferie, når beslutningerne tages, hvorfor det ikke er muligt at udtrykke en fælles holdning.

Forløbet er kaotisk og forvirrende, og processen derfor højest utilfredsstillende og udemokratisk.

Mvh  
Asmundsminde

AdA: Elna Sommer

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
~~Gyldenløvesgade 15~~ Københavns Rådhus  
 1502 Kbh. V  
 Buf@buf.kk.dk

København d. 11.8.2010.

### Høringssvar til netværks- / klyngedannelse for basisinstitutionen Asmundsminde.

Asmundsminde er en basisinstitution, hvilket betyder, at vi tilbyder en kombination af basispladser og lokale pladser. Basisbørnene kommer fra hele København. De har alvorlige psyko- sociale vanskeligheder, som omfatter et bredt spektrum af dybe og komplekse familie problematikker, individuelle fra barn til barn. I Asmundsminde varetages således en speciel opgave for Københavns Kommune.

I Asmundsminde behandler vi med succes de ovennævnte psyko- sociale problematikker med inklusion, kontaktpædagogordningen, det udvidede forældresamarbejde og den kollektive ledelse.

**Inklusionstanken** betyder kort fortalt, at basisbørnene inkluderes med resten af børnegruppen, og der indgås ligeværdige fællesskaber. Personalet skaber et miljø, som er attraktivt for lokale ressourcestærke børn og familier, hvilket er en forudsætning for, at pædagogikken fungerer. Inklusionen lykkes godt i Asmundsminde. Institutionen er trods det, at den har en basisgruppe af børn med alvorlige vanskeligheder, en populær og meget søgt i lokalmiljøet.

**Kontaktpædagogordningen** betyder, at hvert enkelt barn er tilknyttet én bestemt pædagog. Denne pædagog varetager alle funktioner i forhold til barnet, f.eks. familiesamarbejde, kontakten med socialforvaltningen, strukturering af behandlingsplan, formidling af informationer til gruppen m.v. Kontaktpædagogen er leder for den enkelte sag og ansvarlig for den pågældende families ve og vel. Pædagogen har en omfattende viden om de familier, som den er kontakt for, hvilket modsvarer det behov, som specielt basisbørnene har for stabilitet, forudsigelighed og tryghed i kontakten. Stabilitet i personalegruppen er en forudsætning for, at pædagogikken kan lykkes. Nye eller manglende personaler kan betyde stagnation eller regression i basisbørnenes udvikling.

I forlængelse af kontaktpædagogordningen har vi **det udvidede forældresamarbejde**, som udover den tætte daglige kontakt indebærer regelmæssige hjemmebesøg og behandlingsmøder med vores tilknyttede psykolog Dorthe Landholdt.

**Den kollektive ledelse** er en grundpille i den pædagogiske tilgang i Asmundsminde. Vi arbejder med pædagogfaglig ledelse, ledelse af et udvidet og komplekst forældresamarbejde, ledelse af det tværfaglige samarbejde i forhold til basisbørnene, supervision og organisering heraf samt systematisk videns- og erfaringsudveksling og organisering og formidling af dette. En pædagog fungerer som leder for den enkelte sag, dvs. de børn og familier, som de er kontakt for. Den kollektive ledelse er en fast forankret

del af institutionens kultur og bærer af den viden, der gennem tiden er akkumuleret i institutionen. Ledelsesformen giver stor arbejdsglæde, motivation og incitament for at yde noget ekstra. Den er dermed med til at fastholde personale - i Asmundsminde har vi endog meget stor stabilitet i personalegruppen. Den kollektive ledelse, det fælles ansvar, den stabile personalegruppe og ligeværdigheden giver et miljø, hvor fremsigelse og modtagelse af konstruktiv kritik er normen, og dette højner det faglige niveau markant. Derimod prioriterer vi ikke tid på ledernetværk, ledermøder, personaleledelse og lign. Dette er ikke pga. manglende interesse for andre, men fordi vores børnegruppe, problematikker og pædagogiske metoder samt form i øvrigt ligger for langt fra hinanden til, at et samarbejde er rentabelt for alle parterne i forhold til den brugte tid.

Ovenstående forklaring skal tjene til at belyse, hvorfor klyngeledelse er helt uforenelig med Asmundsminde. Klyngeledelse ville i praksis ændre alle de nævnte grundlæggende principper, som vi arbejder med.

Som forældrebestyrelse vil vi derudover påberåbe os den ret, vi har, til at bestemme ledelsesformen i den selvejende institution Asmundsminde. I bestyrelsen hersker der ingen tvivl om, at en kollektiv ledelse er det eneste rigtige for institutionen, og vi står sammen om et krav om, at Asmundsminde også fremover skal være kollektivt ledet.

Personale og forældrebestyrelse i Asmundsminde ønsker ikke at indgå hverken i en klynge eller et netværk.

Er det dog et ufravigeligt krav fra kommunens side, at vi skal indgå en sådan form for struktur, anser vi et netværk med Læssøgården og Eksperimentalinstitutionen som den eneste fornuftige løsning. Disse institutioner arbejder ligesom vi med børn med komplekse psyko- sociale vanskeligheder, og derfor vil et samarbejde være muligt og rimeligt.

I forhold til de politiske kriterier for netværk, som vi d. 8.6.2010 har fået fremsendt fra Anne Markworth, ser vi kun størrelsen på netværket som et kriterium, vi ikke kan opfylde. Geografi vil ikke have nogen praktisk betydning, mens skoletilknytning, 0-13 årsnormering og ejerforhold enten er opfyldt eller kan blive det. Vi vil gerne appellere til, at man i denne sag, hvor der er tale om specialinstitutioner, alle med basisbørn med psyko- sociale vanskeligheder, ser bort fra størrelseskravet.

Til sidst bør det påpeges, at vi i fremtiden fortsat vil have behov for et opsamlingssted som er vores eget. Her kan børnene, især dem der kommer alene i taxa hver morgen, møde den samme person i de samme omgivelser hver dag. Derudover har vi meget ofte samtaler og møder både i dag- og aftentimer.

Med venlig hilsen

Personale og forældrebestyrelse i Asmundsminde.

Muhar Selim Jugur Vad



Frie 18

416

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 17. august 2010 12:15  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Underskrift  
**Vedhæftede filer:** Aalgården.pdf

---

**Fra:** Tom Panduro [mailto:algaarden@mail.dk]  
**Sendt:** 17. august 2010 12:01  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Fw: Underskrift

BUF

På vegne af fællesbestyrelsen fremsender jeg hermed dens høringssvar omkring klyngedannelse.  
Venlig hilsen  
Tom Panduro  
Fritidshuset  
Sundby Algård

---

**Fra:** Tom Panduro [mailto:algaarden@mail.dk]  
**Sendt:** 17. august 2010 11:18  
**Til:** Alice Jacobsen  
**Emne:** Underskrift

----- Original Message -----

**From:** Anne Cathrine Rasmussen  
**To:** Alice ; Alice arb. ; Anja ; Anne Cathrine ; Christian ; Else ; henrik ; Inge ; Johnny ; Kirsten ; Klubben ; Lena ; Lennart ; Lonnie ; Mette ; Per  
**Sent:** Friday, August 13, 2010 1:24 PM

Kære alle

Der er kommet tilbagemeldinger fra Else og Alice, som er indarbejdet i dette høringssvar.  
Hvis Lena sørger for underskrift(er) kan Tom scanne og sende svaret.

Med venlig hilsen  
Anne Cathrine Rasmussen

Fritidshuset Sundby Algård  
Jens Warmingsvej 77-79  
2300 København S  
32587197/32587782  
mail@sundbyalgaard.kk.dk

## **Høringssvar vedr. dannelse af klyngeinstitution (Frie 18)**

Hermed følger høringssvar og kommentarer fra Fællesbestyrelsen for Børnehuset Sundby Algård og Fritidshuset Sundby Algård.

Der er en række manglende forudsætninger og begrænsninger, der har gjort det vanskeligt for os at komme med et så kvalificeret høringssvar som vi kunne ønske os.

### **Tid:**

Børne- og Ungeudvalget har den 23. juni vedtaget at sende deres indstilling ud til høring med svarfrist den 18. august. Størstedelen af denne periode, nemlig 6 uger, er skolesommerferie og derfor sæson for afholdelse af ferier. Det gør sig gældende for bestyrelsesmedlemmer, forældre, ledelse og medarbejdere. De fællesbestyrelsesmøder vi har afholdt i forbindelse med det politiske udspil har været præget af afbud på grund af ferieafholdelse.

Vi ville gerne have haft afholdt møde med de andre bestyrelser, det har ikke været en mulighed.

### **Flere igangværende processer:**

Der er flere processer i gang i øjeblikket; klyngeledelse, klubreview og budgetmodel. De kører uafhængigt og forskudt af hinanden, men har stor indflydelse på hinanden. Hvilke betydninger har de processer indbyrdes på hinanden? Det ved vi ikke på nuværende tidspunkt. Det kan give anledning til en del gætværk, som kan forplumre vores tanker og ideer til klyngeledelse.

### **Økonomi:**

Økonomien bliver ligeledes ugenomsigtig, da der samtidig med klyngeinstitutioner, klubreview, ny budgetmodel også er nedskæringer på mange andre områder. Finansieringen af klyngelederens løn står hen i det uvisse og det er uklart hvorvidt grundbeløbene for de enkelte enheder er medregnet i de ca. 2 % besparelse pr. klynge.

### **Løn- og ansættelsesforhold:**

Løn- og ansættelsesforhold for de berørte forventes at være færdigforhandlet 1. januar 2011. Det kan være en medvirkende faktor, som vanskeliggør det for vore ledere, souschefer og afdelingsledere at træffe kvalificerede beslutninger om deres fremtid i Københavns Kommune.

### **Intern vikarordning:**

Vi har svært, meget svært endda, ved at se en intern vikarordning, hvor man bruger fast personale fra en enhed til at dække en anden enheds vikarbehov. Den giver muligvis god mening som en teknisk nedskæring, men fra et praktisk, pædagogisk og organisatorisk synsvinkel næsten umulig. Både Børnehuset og Fritidshuset er så heldige at have engagerede og kvalificerede medarbejdere, som har valgt arbejdsplads efter deres kvalifikationer og deres interesser. Det vil sige vi har medarbejdere som brænder lige præcis for den aldersgruppe de arbejder med. Vi kan være urolige

for hvad konsekvensen for en intern vikarordning vil have for arbejdsmiljøet og i værste fald for at medarbejdere søger andet arbejde.

I det pædagogiske virke er relationsarbejdet et af de bærende elementer. At opbygge og vedligeholde relationer kræver blandt andet tillid. Det er både i forhold til børn og forældre. Tilknytning til de faste ansatte på enheden er derfor af stor betydning for det pædagogiske arbejde der udføres.

#### **Sammenlagt for 2 år siden:**

Vi blev for 2 år siden sammenlagt fra 5 institutioner til de 2 vi er i dag og det skulle være fremtidens institutioner. Vi er stadig i den proces og er knap færdige med ombygningerne, ligesom personalegrupperne ikke er helt sammenarbejdet endnu.

I den forbindelse var der nedskæringer på ledelse og argumentationen var ligesom nu; det ville gøre de sammenlagte institutioner bæredygtige og det ville ikke gå ud over børn/unge.

Når man vælger at lave nedskæringer på børneområdet år efter år har det faktisk konsekvenser som også rammer vores børn/unge på institutionerne.

#### **Nedskæringer og udvikling?:**

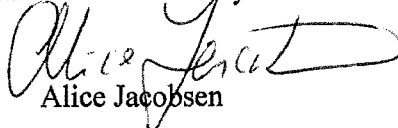
Nedskæringer er ikke kendt for at fremme udvikling og det kan komme til at virke som om vi ikke vil udvikling. Det vil vi rigtig gerne – vi vil gerne udvikle os til at blive bedre til at udvikle fremtidens børn og unge.

#### **Fremmende tiltag for den af jer ønskede udvikling:**

Hvad skal der til for at vi sammen med de andre 3 institutioner kan udvikle os til en klynge?

- Vilje til at indgå i samarbejdet – det har vi.
- Ressourcer til ekstra mødevirksomhed til at etablere klyngen – det ønsker vi.
- Fælles uddannelse for klyngeleder/pædagogiske ledere – det kan I sørge for gennem BUF Akademi.
- En transparent økonomi – det ønsker vi I arbejder videre med.
- Inspiration til at tage fat om processen – det kan I sørge gennem BUF Akademi.

Formand for Fællesbestyrelsen



Alice Jacobsen

FRIE 18  
FRIE 18

44

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 17. august 2010 14:49  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Hørringssvar  
**Prioritet:** Høj  
**Vedhæftede filer:** Hørringssvar økonomi og ansvar.docx

---

**Fra:** Kasper Bruun [mailto:kb@gobivin.dk]  
**Sendt:** 17. august 2010 14:29  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Hørringssvar  
**Prioritet:** Høj

Vedhæftet forslag er indsendt på vegne af:  
Forældre bestyrelsen  
Sundby børnehave  
Geysers Allé 2  
2300 København S

V/formand  
Kasper Bruun

## **Økonomi og ansvar**

Under strafansvar er vi som forældrebestyrelse ansvarlig for vores selvejende børnehaves økonomi og drift. Det er et ansvar vi tager alvorligt og håber på at Københavns Kommune vil respektere. Ligesom vi respekterer Københavns Kommunes rolle i forhold til vores institution.

Med udgangspunkt i høringsmaterialet finder vi det svært at leve op til vores ansvar. Der er så godt som ingen oplysninger om de økonomiske konsekvenser for vores institution. Formuleringen "en detaljeret beregning kan først fremlægges når høringen er gennemført og det endelige forslag foreligger" betyder, at vi som bestyrelse ikke kender de økonomiske konsekvenser af forslaget. End ikke i store træk. Som økonomisk ansvarlige er det ikke muligt at vurdere konsekvenserne af forslaget uden at se et udkast til budget.

*Derfor vil vi foreslå at forslaget gennemgår en ekstra bearbejdning med henblik på at give os et faktisk overordnet økonomisk grundlag at forholde os til.*

## **Organisering af klynger**

Vi oplever også en vis uklarhed i begreberne, hvilket besværliggør forståelsen af høringsudkastet. Efter gennemlæsning af høringsmaterialet står det uklart, hvad en juridisk enhed er. Er det hele klyngen eller fortsætter de nuværende institutioner med at være deres egen juridiske enheder? Der synes at være begrebsmæssige uklarheder mellem tabellen i kapitel to og det sidste afsnit i kapitlet, især i forhold til ordet "enhed". Endvidere står der under det selvejende område "Organiseres i Klynger eller netværk". Hvad er forskellen mellem en klynge og et netværk? Det er ikke defineret og derfor svært at forholde sig til. Det har væsentlig betydning for vurderingen af forslaget og konsekvenserne af det.

*Vi opfordrer derfor til, at forslaget få en ekstra bearbejdning med henblik på at fjerne denne uklarhed omkring de strukturelle ændringer i forslaget. Dette vil også gøre det nemmere at forstå, hvordan den nuværende forældrebestyrelsens rolle vil være som konsekvens af det nye forslag.*

## **Opgavefordeling mellem klyngeleder og enhedsleder**

Hvilke opgaver omkring økonomien forsvinder fra de enhedsleders ansvar?

I teksten fremgår det, at enhedslederen blandt andet har ansvaret for den daglige drift og personaleressourcerne, og vi må antage, herunder vikarer. Fra den liste af øvrige opgaver for enhedslederen er det svært for os som bestyrelse at se, hvilke aspekter af det daglige ledelses arbejde, der forsvinder fra institutionen.

*Vi opfordrer derfor til at der udarbejdes en liste over hvilke opgaver der ikke mere skal varetages af institutionen – og som dermed begrunder den bebudede, men ikke fastsatte besparelse.*

## **Det pædagogiske niveau**

Som beskrevet er det vores vurdering at vi mangler informationer for at kunne vurdere planen og dens konsekvenser. Hvis der fortsættes uden at give institutionerne mulighed for at forholde sig til et grundigt forarbejde, vil vi være bekymrede for såvel planens konsekvenser for det pædagogiske niveau og børnenes trivsel som opbakning til planen.

Vi uddyber gerne kommentarerne og indgår meget gerne i en konstruktiv dialog.

På forældre bestyrelsens vegne for Sundbybørnehave  
V/formand Kasper Bruun

**FRIE 18**

85

**Karin Olsen**

---

**Fra:** Henrik Thorup [hoth@teliamail.dk]  
**Sendt:** 17. august 2010 21:01  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar fra Højdevangens Fritidscenter  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar vedr klyngeledelse.doc

Hermed fremsendes høringssvar på klyngeledelse for selvejende institutioner i Sundby Syd på Amager.

Med venlig hilsen

Henrik Thorup  
Højdevangens Fritidscenter  
Hendnvej 12  
2300 København S

Til BUF  
Københavns Kommune

Kbh. 17/08-2010

Høringssvar vedrørende klyngeledelse.

I lokalområdet Sundby Syd på Amager, er der en del selvejende institutioner som er administrativt tilknyttet Frie børnehaver og fritidshjem, disse har ønsket at samarbejde i en klynge, som er kaldet, Gruppe Frie 18.

I vores geografisk nærområde er der en institution (Labyrinten) som vi er vant til at samarbejde med, og som meget gerne vil være med i vores klynge, men problemet er, at den har Danske Daginstitutioner som paraplyorganisation. Klyngen vil gerne have Labyrinten med, da det giver god mening i området, også selvom det bliver en lidt stor klynge.

Labyrinten er sat i klynge sammen med andre institutioner fra Danske Daginstitutioner, men ingen af dem er beliggende på Amager.

Netop nærhedsprincippet har været altafgørende for sammensætningen af de kommunale klynger. Nærhedsprincippet giver også mere mening i vores tilfælde. Vi har igennem årene haft et tæt samarbejde lokalt og vil gerne udbygge dette via klyngedannelsen.

Hvis nærhedsprincippet ikke kommer til at gælde for de selvejende institutioner, vil det give en meget ulige organisationsform og deraf store forskelle i den pædagogiske og driftmæssige praksis. Uden nærhedsprincippet giver det ikke rationale og stordriftsfordele og et naturligt fysisk samarbejde omkring børn og personale. Heller ikke i forbindelse med lukkedage, ferielukning, foredrag for forældre, efteruddannelse etc.

Vi ønsker en samarbejdsform, hvor vi kan se den gode mening i det lokale samarbejde, og det kunne i det her tilfælde være et evt. frikøb af institutionens administrationsaftale med Danske Daginstitutioner eller en form for allonge til driftsoverenskomsten eller andet.

Er der modeller for, hvordan dette kan lade sig gøre, og vil kommunen være behjælpelig med at muliggøre en sådan tilknytning til de andre institutioner i nærområdet.

Med venlig hilsen

Henrik Thorup  
Institutionsleder  
v/Højdevangens Fritidscenter  
Hendonvej 12  
2300 S.

FRIE 19

18

---

**Helle Juul Kofod**

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 17. august 2010 14:37  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar vedr. klynger  
**Vedhæftede filer:** høringssvar for KKII Amsterdamvej 160810.doc

---

**Fra:** Diana Jensen  
**Sendt:** 17. august 2010 13:04  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar vedr. klynger

Her er et høringssvar fra vores institution.

Venlig hilsen

Diana W R Jensen  
Leder for fritidshjemmet Amsterdamvej 36,  
fritidsklubberne Spor-Et og Spor-To

Adr.: Københavns Kommunes Integrerede Institution  
Amsterdamvej 36  
2300 København S

Direkte tlf.: 32340220  
[dijens@amsterdamvej.kk.dk](mailto:dijens@amsterdamvej.kk.dk)  
Tlf.: Hovednummer 32558053  
[mail@amsterdamvej.kk.dk](mailto:mail@amsterdamvej.kk.dk)  
Tlf. Spor-To 32871700



Dato: d. 17. august 2010

Høringssvar fra ledelse og personale på Københavns Kommunes Integrerede Institution Amsterdamvej 36, 2300 Kbh. S.

Vi har udarbejdet vores høringssvar ud fra en forudsætning om, at vi gerne vil lykkes med klyngeledelse. Derfor skal nedenstående ses i lyset heraf, for skal kvaliteten af tilbuddet være så godt som i dag, så er der en del ting, der skal på plads først. Det er jo vores fremtidige arbejdsplads, det drejer sig om og vores faglighed.

- Vi kan undre os over, at det er geografi og skole, der er omdrejningspunktet for klyngerne og ikke børnenes muligheder for en aktiv og lærerig hverdag. **Hvornår er geografi blevet vigtigere end børn.**
- Der er på hjemmesiden opstillet flere principper for klyngedannelsen f.eks. profilinstitutioner. På den baggrund har vores institution i kommenteringsfasen indsendt et svar om en alternativ klynge (se senere i høringssvaret under Den Optimale Klynge).

Det er påfaldende, at der på den baggrund udelukkende tages hensyn til geografi og skole, og vores alternative klynge derfor ikke er blevet taget alvorligt.

Det virker **utroværdigt**.

- Der er i et forklaringsbrev skrevet, at de nye klyngeforslag, institutionerne kom med, ikke er blevet til noget, hvis de brød ind i en klynge fra forslaget fra Plads- og Kapacitet.

Det er en **absurditet**, da alle forslag jo vil bryde ind i det oprindelige materiale.

- Det er indtil videre ikke godtgjort overfor os, at besparelsen på ledelse vil realiseres med de nye klynger.

Vi er udmærket klar over, at pengene tages på forhånd. Dermed bliver det usynligt, hvordan besparelsen hjemtages for institutionen. Derfor spørger vi, om der er en evalueringsplan, hvor vi kan se, om besparelsen på ledelsesniveauet er hjemtaget?

Det er jo meningen, at der skal flere **direkte ressourcer til børnene** på denne baggrund. Hvordan har I tænkt jer, at vi skal måle, om det er sket?

Det er særlig vigtigt, da der kommer flere børn med forskellige problematikker på institutionerne pga. inklusionsarbejdet. Derfor skal der jo være nok uddannede personaler.

- Der mangler, så vidt vi kan finde ud af, en plan for implementering og understøttelse af klyngeledelse fra centralt hold. Hvornår kommer en sådan plan?

Eller har man tænkt, at klyngeledere og pædagogiske ledere skal klare denne store reform alene? De er jo ikke overmennesker, der kan klare alt uden hjælp.

- Det er meget uklart om afdelingsledere og souschefer sidestilles i denne proces. Kan afdelingsledere f.eks. søge den pædagogiske lederstilling på en institution – eller er det udelukkende de nuværende souschefer?

Det kunne jo være en afdelingsleder var dygtigere end en souschef f.eks. pga. erfaring.

- Der mangler en budgetmodel, der understøtter disse store institutioner. Skal der være flere personer til **børnene**, så er det vigtigt, at dette bliver anskueliggjort af en budgetmodel. Herunder simuleringer af forskellige scenarier. Altså simuleringer vi kan forstå.

Det mangler vist også!

- Det er vigtigt at budgetmodellen er gennemskuelig, så både klyngeledere og pædagogiske ledere forstår den.
- At budgetmodellen er gennemsigtig, så der er helt klare linjer for hvilke ting, der udløser hvilke ressourcer.
- Det er stadig meget uklart, hvordan opgavefordelingen og ansvarsfordelingen bliver mellem klyngeleder og pædagogisk leder.
- Hvem skal områdechefen/direktionen forholde sig til i fremtiden? Udelukkende klyngelederen eller bliver de pædagogiske ledere også hørt?
- I den forbindelse, hvad sker der med Repræsentantskabet?

#### **Den optimale klynge for os:**

Amsterdamvej (fritidshjem med udviklingshæmmede basisbørn og 2 idrætsfritidsklubafdelinger), , Bakkehuset (fritidshjem og idrætsfritidsklub) og De Fem Årstider (vuggestue og børnehave med udviklingshæmmede basisbørn). Desuden er Søstjernen (vuggestue og børnehave med udflytterdel) også inde i vores tanker, så klyngerne omkring Gerbrandskolen bliver tilgodeset.

Alle disse institutioner har pædagogisk faglige forudsætninger for at arbejde sammen, så **børnene** får optimalt ud af hverdagen: Udeliv, idræt og bevægelse samt basisgruppe. Der er også en mangfoldighed i hver enkelt institutions egen kultur, så vi tilgodeser både det samlende og det specielle **for børnene**.

Vi kender i forvejen til at bevæge os mellem flere huse, så det tager vi som noget naturligt. Desuden er der et stort samarbejde mellem de to fritidsinstitutioner i forvejen. Med De Fem Årstider kvalificeres aktivitetstilbuddet over børnenes institutionsår, og der er mulighed for at samarbejde omkring de svageste børn – nemlig de udviklingshæmmede. Søstjernen har også en tilgang til pædagogik, der kan sammenlignes med de andre institutioner.

#### **Alle institutionerne i dette klyngeforslag ønsker at samarbejde.**

Alternativ:

Den udmeldte klynge omkring Gerbrandskolen giver slet ikke mening. Derfor har vi indsendt et samlet høringssvar fra ledelserne på institutionerne, hvor denne problematik påpeges, og der foreslås et alternativ med de samme institutioner.

Derfor ønsker vi - såfremt den store klynge nævnt ovenfor ikke kommer i spil – at komme i klynge med Søstjernen.

Geografisk giver dette langt mere mening, da vi er tættest på hinanden, og de andre institutioner ligger klos op ad hinanden. Desuden er budget og børnetal i denne alternative opdeling ens med den foreslåede fra Plads- og Kapacitet.

**DET BEDSTE RESULTAT AF REFORMER ER, NÅR DE INVOLVEREDE PARTER ER MED I PROCESSEN OG FÅR REEL INDFLYDELSE. SÅ LYK TIL OS.**

Frie 19

276

Karin Olsen

---

**Fra:** Klaus Michelbrink  
**Sendt:** 18. august 2010 10:31  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Emne:** Høringssvar klyngeledelse  
**Vedhæftede filer:** SKMBT\_C55010081810220.pdf

Venlig hilsen

Klaus Michelbrink  
Fuldmægtig

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Kapacitetsstyring

Gyldenløvesgade 15  
1. sal, værelse 117  
1502 København V

Telefon: 3366 4496  
E-mail: [d170@buf.kk.dk](mailto:d170@buf.kk.dk)  
Web: [www.kk.dk](http://www.kk.dk)

---

**Fra:** [c5501sal@buf.kk.dk](mailto:c5501sal@buf.kk.dk) [mailto:c5501sal@buf.kk.dk]  
**Sendt:** 18. august 2010 11:22  
**Til:** Klaus Michelbrink  
**Emne:** Message from KMBT\_C550



*Frie Børnehaver og Fritidshjem*  
**Fritidshjemmet Pingvinen**

Grækenlandsvej 53 2300 KBH S. Tlf.: 32 59 13 80 Kontor: 32 59 13 82  
[www.fritidshjemmet-pingvinen.dk](http://www.fritidshjemmet-pingvinen.dk)

**Høringsvar vedr. Klyngeledelse fra Fritidshjemmet Pingvinen**

---

Vi kvitterer for, at I ønsker at inddrage os meget tidligt i budgetforhandlingsforløbet. Det giver mulighed for dialog i en overvejelsesfase. Alt andet lige et godt scenarium for alle os, der skal omsætte jeres beslutninger til praksis, i hverdagen for de mange brugere af vores institution. Så tak for det.

Om selve høringen kan vi konstatere, at den ligger i ferieperioden. Og at den alene drejer sig om struktur uden at have økonomidelen med. Det er vi utrygge ved.

Vi er ganske enkelt bekymrede for at skulle forpligtige os på det spinkle grundlag, vi har fået forelagt. Men vi indgår i sagens natur gerne i en nærmere konkret drøftelse af udviklingsmulighederne for vores institution.

Derudover vil vi gerne tilkendegive, at:

Vi anser hele tankesættet om klyngeledelse som vejen ud af kommunens økonomiske problemer for illusorisk. Udover at det er et alvorligt angreb på vores suverænitet – som hviler på et solidt juridisk fundament - finder vi det uforståeligt, at vi skal afgive løfter om strukturelle ændringer uden at kende de økonomiske konsekvenser. Vi har ikke tænkt os at gamble med institutionens fremtid.

Vi er en selvejende institution i lejede bygninger, der pt. fungerer i kraft af en driftsoverenskomst med kommunen. Det ønsker vi fortsat at være – i et regi båret af gensidig anerkendelse af hinandens interesser – især børnenes.

Vores mål er at give institutionens børn det bedst mulige tilbud i trygge og stabile rammer. Vi arbejder for at få nogle gode og sunde samfundsborgere, der kan fungere i vores samfund. Vi arbejder for at give vores børn nogle positive og udviklende oplevelser, der kan gøre dem til hele mennesker. Det mål ønsker vi konstant at forfølge – og vi har tillid til, at I ønsker at hjælpe os.

Vi erkender naturligvis, at kommunen skal spare – og set i lyset af, hvor stor den ønskede besparelse er, forekommer det naturligt at rette fokus på små enheder med relativt højt forbrug af administrationstimer.

Vi foretrækker ”grønthøsteren” frem for strukturelle angreb på vores suverænitet.

Vi har forståelse for, at der er rationaliseringsgevinster (uden at det indebærer dårligere brugerservice/arbejdsforhold) at hente ved en nærmere analyse af institutionsstrukturen.

Vi er overbeviste om, at den proces, der indtil nu har kørt, vil være en øjenåbner for, hvad samarbejde lokalt kan indebære af fordele for alle parter.



*Frie Børnehaver og Fritidshjem*

## **Fritidshjemmet Pingvinen**

**Grækenlandsvej 53 2300 KBH S. Tlf.: 32 59 13 80 Kontor: 32 59 13 82**  
***www.fritidshjemmet-pingvinen.dk***

Set i ovenstående lys har vi i lokalområdet indledt en dialog om en netværksmodel, der tager udgangspunkt i, at vi skal kende og lære af hinanden. Vi drøfter om formålet skal være at sikre videns- og erfaringsudveksling, at udarbejde fælles udviklingsmål, at effektivisere dialogen mellem BUF og de til netværket knyttede institutioner samt at sikre den bedst mulige udnyttelse af de beskedne ressourcer.

### **Helt konkret er vi fra:**

Fritidshjemmet Pingvinen (35-613)

Børnehuset Marengsen (35-403)

Fritidshjem og klub Marengovej (35-622)

Fritidshjemmet Sundholmsvej (solen og stjernerne) (35-652)

Børnehaven Mælkevejen (35-475)

Sundbyøster Skolefritidshjem (35-670)

Anna Havanna (35-355)

O.H. Bærentzen fritidshjem og klub (35-531)

Sundby Fritidshjem (35-614)

blevet enige om, at vi i fællesskab kan indgå i en ledernetværksmodel.



Frie Børnehaver og Fritidshjem  
**Fritidshjemmet Pingvinen**

Grækenlandsvej 53 2300 KBH S. Tlf.: 32 59 13 80 Kontor: 32 59 13 82  
[www.fritidshjemmet-pingvinen.dk](http://www.fritidshjemmet-pingvinen.dk)

Som I kan se, arbejder vi intenst på et konkret bud på, hvordan det kan gøres. Det vil vi – sammen med de andre institutioner, gerne drøfte nærmere.

Til slut vil vi gerne påpege at vi godt kan se at der skal spare på ledelses området, men vi ville gerne selv have bestemt hvordan! Vi har meget svært ved at se konsekvensen af denne "besparelse", hvad gør det ved vores fritidshjem, og hvor meget spares der? Vi tvivler på der overhovedet vil finde en besparelse sted, ved klyngeledelse! Vil det så sige at når I finder ud af det, så vil "grønthøsteren" bare blive det større?

Hvornår er det København bliver til børnefamiliernes by som Frank Jensen lovede?

Med venlig hilsen

Mette Flindt-Larsen  
Institutions bestyrelsens formand

Hideaki Kamio  
Tillidsrepræsentant.

Jeanette Petersen  
Institutionsleder.



*Frie Børnehaver og Fritidshjem*

## **Fritidshjemmet Pingvinen**

Grækenlandsvej 53 2300 KBH S. Tlf.: 32 59 13 80 Kontor: 32 59 13 82  
[www.fritidshjemmet-pingvinen.dk](http://www.fritidshjemmet-pingvinen.dk)

### **Høringsvar vedr. Klyngeledelse fra Fritidshjemmet Pingvinen**

---

Vi kvitterer for, at I ønsker at inddrage os meget tidligt i budgetforhandlingsforløbet. Det giver mulighed for dialog i en overvejelsesfase. Alt andet lige et godt scenarium for alle os, der skal omsætte jeres beslutninger til praksis, i hverdagen for de mange brugere af vores institution. Så tak for det.

Om selve høringen kan vi konstatere, at den ligger i ferieperioden. Og at den alene drejer sig om struktur uden at have økonomidelen med. Det er vi utrygge ved.

Vi er ganske enkelt bekymrede for at skulle forpligtige os på det spinkle grundlag, vi har fået forelagt. Men vi indgår i sagens natur gerne i en nærmere konkret drøftelse af udviklingsmulighederne for vores institution.

Derudover vil vi gerne tilkendegive, at:

Vi anser hele tankesættet om klyngeledelse som vejen ud af kommunens økonomiske problemer for illusorisk. Udover at det er et alvorligt angreb på vores suverænitet – som hviler på et solidt juridisk fundament - finder vi det uforståeligt, at vi skal afgive løfter om strukturelle ændringer uden at kende de økonomiske konsekvenser. Vi har ikke tænkt os at gamble med institutionens fremtid.

Vi er en selvejende institution i lejede bygninger, der pt. fungerer i kraft af en driftsoverenskomst med kommunen. Det ønsker vi fortsat at være – i et regi båret af gensidig anerkendelse af hinandens interesser – især børnenes.

Vores mål er at give institutionens børn det bedst mulige tilbud i trygge og stabile rammer. Vi arbejder for at få nogle gode og sunde samfundsborgere, der kan fungere i vores samfund. Vi arbejder for at give vores børn nogle positive og udviklende oplevelser, der kan gøre dem til hele mennesker. Det mål ønsker vi konstant at forfølge – og vi har tillid til, at I ønsker at hjælpe os.

Vi erkender naturligvis, at kommunen skal spare – og set i lyset af, hvor stor den ønskede besparelse er, forekommer det naturligt at rette fokus på små enheder med relativt højt forbrug af administrationstimer.

Vi foretrækker ”grønthøsteren” frem for strukturelle angreb på vores suverænitet.

Vi har forståelse for, at der er rationaliseringsgevinster (uden at det indebærer dårligere brugerservice/arbejdsforhold) at hente ved en nærmere analyse af institutionsstrukturen.

Vi er overbeviste om, at den proces, der indtil nu har kørt, vil være en øjenåbner for, hvad samarbejde lokalt kan indebære af fordele for alle parter.



*Frie Børnehaver og Fritidshjem*  
**Fritidshjemmet Pingvinen**

*Grækenlandsvej 53 2300 KBH S. Tlf.: 32 59 13 80 Kontor: 32 59 13 82*  
*www.fritidshjemmet-pingvinen.dk*

Set i ovenstående lys har vi i lokalområdet indledt en dialog om en netværksmodel, der tager udgangspunkt i, at vi skal kende og lære af hinanden. Vi drøfter om formålet skal være at sikre videns- og erfaringsudveksling, at udarbejde fælles udviklingsmål, at effektivisere dialogen mellem BUF og de til netværket knyttede institutioner samt at sikre den bedst mulige udnyttelse af de beskedne ressourcer.

**Helt konkret er vi fra:**

Fritidshjemmet Pingvinen (35-613)

Børnehuset Marengsen (35-403)

Fritidshjem og klub Marengovej (35-622)

Fritidshjemmet Sundholmsvej (solen og stjernerne) (35-652)

Børnehaven Mælkevejen (35-475)

Sundbyøster Skolefritidshjem (35-670)

Anna Havanna (35-355)

O.H. Bærentzen fritidshjem og klub (35-531)

Sundby Fritidshjem (35-614)

blevet enige om, at vi i fællesskab kan indgå i en ledernetværksmodel.





Frie Børnehaver og Fritidshjem  
**Fritidshjemmet Pingvinen**

Grækenlandsvej 53 2300 KBH S. Tlf.: 32 59 13 80 Kontor: 32 59 13 82  
[www.fritidshjemmet-pingvinen.dk](http://www.fritidshjemmet-pingvinen.dk)

Som I kan se, arbejder vi intenst på et konkret bud på, hvordan det kan gøres. Det vil vi – sammen med de andre institutioner, gerne drøfte nærmere.

Til slut vil vi gerne påpege at vi godt kan se at der skal spare på ledelses området, men vi ville gerne selv have bestemt hvordan! Vi har meget svært ved at se konsekvensen af denne "besparelse", hvad gør det ved vores fritidshjem, og hvor meget spares der? Vi tvivler på der overhovedet vil finde en besparelse sted, ved klyngeledelse! Vil det så sige at når I finder ud af det, så vil "grønthøsteren" bare blive det større?

Hvornår er det København bliver til børnefamiliernes by som Frank Jensen lovede?

Med venlig hilsen

Mette Flindt-Larsen  
Institutions bestyrelsens formand

Hideaki Kamio  
Tillidsrepræsentant.

Jeanette Petersen  
Institutionsleder.

# FRIE 19

(21) (20)

Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 17. august 2010 15:48  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar vedr. Klyngeledelse fra O.H. Bærentzen fritidshjem og klub  
**Vedhæftede filer:** OHB Høringssvar vedr. Klyngeledelse.pdf

---

**Fra:** O.H. Bærentzen [mailto:o.h.baerentzen@mail.dk]  
**Sendt:** 17. august 2010 15:35  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** Michael Hougaard Olsen  
**Emne:** Høringssvar vedr. Klyngeledelse fra O.H. Bærentzen fritidshjem og klub

Herved fremsendes høringssvar vedr. Ny institutionsstruktur - udkast til klynger fra institutionen O.H. Bæørentzen fritidshjem og klub

Med venlig hilsen

Brian Mathiassen  
Leder

O.H. Bærentzens fritidshjem og klub  
Grækenlandsvej 76  
2300 København S

Tlf.: 32584658  
Mail.: brian.mathiassen@buf.kk.dk  
Web.: www.ohbaerentzen.dk

# O.H. Bærentzen Fritidshjem & Klub

Grækenlandsvej 76, 2300 Kbh. S - Tlf.: 32 58 46 58 - mail: brian.mathiassen@buf.kk.dk - Web: www.ohbaerentzen.dk

## Høringssvar vedr. Klyngeledelse fra O.H. Bærentzen

Vi kvitterer for, at I ønsker at inddrage os meget tidligt i budgetforhandlingsforløbet. Det giver mulighed for dialog i en overvejelsesfase. Alt andet lige et godt scenarium for alle os, der skal omsætte jeres beslutninger til praktisk i hverdag for de mange brugere. Så tak for det.

Om selve høringen kan vi konstatere, at den ligger i ferieperioden. Og at den alene drejer sig om struktur uden at have økonomidelen med. Det er vi utrygge ved.

Vi er ganske enkelt bekymrede for at skulle forpligtige os på det spinkle grundlag, vi har fået forelagt. Men vi indgår i sagens natur gerne i en nærmere konkret drøftelse af udviklingsmulighederne for vores institution.

Derudover vil vi gerne tilkendegive, at:

Vi anser hele tankesættet om klyngeledelse som vejen ud af kommunens økonomiske problemer for illusorisk. Udover at det er et alvorligt angreb på vores suverænitet – som hviler på et solidt juridisk fundament - finder vi det uforståeligt, at vi skal afgive løfter om strukturelle ændringer uden at kende de økonomiske konsekvenser. Vi har ikke tænkt os at gamble med institutionens fremtid.

Vi er en selvejende institution i egne bygninger, der pt. fungerer i kraft af en driftsoverenskomst med kommunen. Det ønsker vi fortsat at være – i et regi båret af gensidig anerkendelse af hinandens interesser.

Vores mål er at give institutionens børn det bedst mulige tilbud i trygge og stabile rammer. Internt arbejder vi for sloganet Amagers/Danmarks bedste fritidshjem. Det mål ønsker vi konstant at forfølge – og vi har tillid til, at I ønsker I at hjælpe os.

Vi erkender naturligvis, at kommunen skal spare – og set i lyset af, hvor stor den ønskede besparelse er, forekommer det naturligt at rette fokus på små enheder med relativt højt forbrug af administrationstimer. Vi foretrækker ”grønthøsteren” frem for strukturelle angreb på vores suverænitet.

Vi har forståelse for, at der er rationaliseringsgevinster (uden at det indebærer dårligere brugerservice/arbejdsforhold) at hente ved en nærmere analyse af institutionsstrukturen.

Vi er overbeviste om, at den proces, der indtil nu har kørt, vil være en øjenåbner for, hvad samarbejde lokalt kan indebære af fordele for alle parter.

Set i ovenstående lys har vi i lokalområdet indledt en dialog om en netværksmodel, der tager udgangspunkt i, at vi skal kende og lære af hinanden. Formålet skal være at sikre videns- og erfaringsudveksling, at udarbejde fælles udviklingsmål, at effektivisere dialogen mellem BUF og de til netværket knyttede institutioner samt at sikre den bedst mulige udnyttelse af de beskudte resurser.

Helt konkret er vi fra

Fritidshjemmet Pingvinen (35613)

Børnehuset Marengsen (35403)

Fritidshjem og klub Marengovej (35622)

# O.H. Bærentzen Fritidshjem & Klub

Grækenlandsvej 76, 2300 Kbh. S - Tlf.: 32 58 46 58 - mail: brian.mathiassen@buf.kk.dk - Web: www.ohbaerentzen.dk

Fritidshjemmet Sundholmsvej (solen og stjernerne) (35652)

Børnehaven Mælkevejen (35475)

Sundbyøster Skolefritidshjem (35670)

Anna Havanna (35355)

O.H. Bærentzen fritidshjem og klub (35531)

enige om, at vi i fællesskab kan indgå i en ledernetværksmodel som ovenfor skitseret.

Som I kan se, arbejder vi intenst på et konkret bud på, hvordan det kan gøres. Det vil vi – sammen med de andre institutioner - gerne drøfte nærmere.

Afslutningsvis vil vi påpege, at vi finder, at de ønskede besparelser måske med fordel kunne opnås ved en grønthøstermodel, her henviser vi til vores brev af 21. dec. 2009 til BUU. Den model ville efter vores opfattelse sikre, at vi, der sidder i suppedasen til daglig, bedre kunne administrere en elendig nedskæringspolitik.

Mvh.

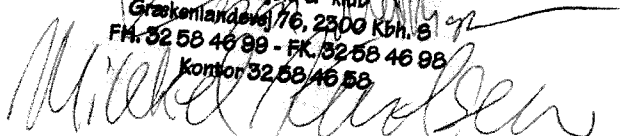
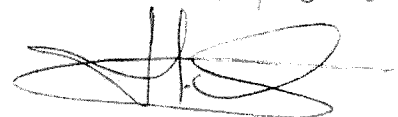
Inst.

Fb.

TR.



leder:  
O. H. Bærentzen  
Fritidshjem & -klub  
Grækenlandsvej 76, 2300 Kbh. S  
FH: 32 58 46 99 - FK: 32 58 46 98  
Kontor 32 58 46 58

## Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 17. august 2010 15:50  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar vedr. Klyngeledelse fra O.H. Bærentzen fritidshjem og klub  
**Vedhæftede filer:** OHB Høringssvar vedr. Klyngeledelse.pdf

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 17. august 2010 15:48  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar vedr. Klyngeledelse fra O.H. Bærentzen fritidshjem og klub

---

**Fra:** O.H. Bærentzen [mailto:o.h.baerentzen@mail.dk]  
**Sendt:** 17. august 2010 15:35  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** Michael Hougaard Olsen  
**Emne:** Høringssvar vedr. Klyngeledelse fra O.H. Bærentzen fritidshjem og klub

Herved fremsendes høringssvar vedr. Ny institutionsstruktur - udkast til klynger fra institutionen O.H. Bærentzen fritidshjem og klub

Med venlig hilsen

Brian Mathiassen  
Leder

O.H. Bærentzens fritidshjem og klub  
Grækenlandsvej 76  
2300 København S

Tlf.: 32584658  
Mail.: brian.mathiassen@buf.kk.dk  
Web.: www.ohbaerentzen.dk

# O.H. Bærentzen Fritidshjem & Klub

Grækenlandsvej 76, 2300 Kbh. S - Tlf.: 32 58 46 58 - mail: brian.mathiassen@buf.kk.dk - Web: www.ohbaerentzen.dk

---

## Høringssvar vedr. Klyngeledelse fra O.H. Bærentzen

---

Vi kvitterer for, at I ønsker at inddrage os meget tidligt i budgetforhandlingsforløbet. Det giver mulighed for dialog i en overvejelsesfase. Alt andet lige et godt scenarium for alle os, der skal omsætte jeres beslutninger til praktisk i hverdag for de mange brugere. Så tak for det.

Om selve høringen kan vi konstatere, at den ligger i ferieperioden. Og at den alene drejer sig om struktur uden at have økonomidelen med. Det er vi utrygge ved.

Vi er ganske enkelt bekymrede for at skulle forpligtige os på det spinkle grundlag, vi har fået forelagt. Men vi indgår i sagens natur gerne i en nærmere konkret drøftelse af udviklingsmulighederne for vores institution.

Derudover vil vi gerne tilkendegive, at:

Vi anser hele tankesættet om klyngeledelse som vejen ud af kommunens økonomiske problemer for illusorisk. Udover at det er et alvorligt angreb på vores suverænitet – som hviler på et solidt juridisk fundament - finder vi det uforståeligt, at vi skal afgive løfter om strukturelle ændringer uden at kende de økonomiske konsekvenser. Vi har ikke tænkt os at gamble med institutionens fremtid.

Vi er en selvejende institution i egne bygninger, der pt. fungerer i kraft af en driftsoverenskomst med kommunen. Det ønsker vi fortsat at være – i et regi båret af gensidig anerkendelse af hinandens interesser.

Vores mål er at give institutionens børn det bedst mulige tilbud i trygge og stabile rammer. Internt arbejder vi for sloganet Amagers/Danmarks bedste fritidshjem. Det mål ønsker vi konstant at forfølge – og vi har tillid til, at I ønsker I at hjælpe os.

Vi erkender naturligvis, at kommunen skal spare – og set i lyset af, hvor stor den ønskede besparelse er, forekommer det naturligt at rette fokus på små enheder med relativt højt forbrug af administrationstimer. Vi foretrækker ”grønthøsteren” frem for strukturelle angreb på vores suverænitet.

Vi har forståelse for, at der er rationaliseringsgevinster (uden at det indebærer dårligere brugerservice/arbejdsforhold) at hente ved en nærmere analyse af institutionsstrukturen.

Vi er overbeviste om, at den proces, der indtil nu har kørt, vil være en øjenåbner for, hvad samarbejde lokalt kan indebære af fordele for alle parter.

Set i ovenstående lys har vi i lokalområdet indledt en dialog om en netværksmodel, der tager udgangspunkt i, at vi skal kende og lære af hinanden. Formålet skal være at sikre videns- og erfaringsudveksling, at udarbejde fælles udviklingsmål, at effektivisere dialogen mellem BUF og de til netværket knyttede institutioner samt at sikre den bedst mulige udnyttelse af de beskudte resurser.

Helt konkret er vi fra

Fritidshjemmet Pingvinen (35613)

Børnehuset Marengsen (35403)

Fritidshjem og klub Marengovej (35622)

# O.H. Bærentzen Fritidshjem & Klub

Grækenlandsvej 76, 2300 Kbh. S - Tlf.: 32 58 46 58 - mail: brian.mathiassen@buf.kk.dk - Web: www.ohbaerentzen.dk

Fritidshjemmet Sundholmsvej (solen og stjernerne) (35652)

Børnehaven Mælkevejen (35475)

Sundbyøster Skolefritidshjem (35670)

Anna Havanna (35355)

O.H. Bærentzen fritidshjem og klub (35531)

enige om, at vi i fællesskab kan indgå i en ledernetværksmodel som ovenfor skitseret.

Som I kan se, arbejder vi intenst på et konkret bud på, hvordan det kan gøres. Det vil vi – sammen med de andre institutioner - gerne drøfte nærmere.

Afslutningsvis vil vi påpege, at vi finder, at de ønskede besparelser måske med fordel kunne opnås ved en grønthøstermodel, her henviser vi til vores brev af 21. dec. 2009 til BUU. Den model ville efter vores opfattelse sikre, at vi, der sidder i suppedasen til daglig, bedre kunne administrere en elendig nedskæringspolitik.

Mvh.

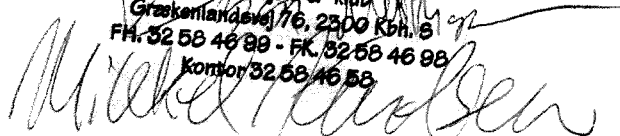

Inst.

Fb.

TR.



leder  
O. H. Bærentzen  
Fritidshjem & -klub  
Grækenlandsvej 76, 2300 Kbh. S  
FH. 32 58 46 99 - FK. 32 58 46 98  
Kontor 32 58 46 58

# FRIE 19



Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 17. august 2010 14:36  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringsvar fra personalet i Børnehaven Smyrnavej  
**Vedhæftede filer:** Hringssvar fra personalet i Deltidsbrnehaven p Smyrnavej.docx

---

**Fra:** Børnehaven Smyrnavej [mailto:bhsmyrnavej@gmail.com]  
**Sendt:** 17. august 2010 12:53  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringsvar fra personalet i Børnehaven Smyrnavej

*Høringsvaret er også vedhæftet*

København S, 17/8-2010

Til Børne-og ungdomsudvalget

Københavns Rådhus

1599 Kbh. V.

Høringsvar fra personalet i den Selvejende institution; Deltidsbørnehaven på Smyrnavej

Som så mange andre institutioner er vi glade og tilfredse, med det samarbejde vi har med Landsforeningen Frie Børnehaver og Fritidshjem.

Landsforeningen formår på alle områder at yde os stor støtte og vejledning.

Vi er dybt bekymrede for budgetoplægget og imod nedskæringer som uanset hvordan man vender og drejer det, vil betyde store forringelser for børnene i de Københavnske daginstitutioner!

Borgmester Anne Vang, udtaler til Berlingske d. 20/7 2010 : ”I København er institutionerne dyrere end i andre kommuner, fordi vi har mange små institutioner, der både har en leder og en souschef. Det er meget ledelsestid til få børn. At lave årsplaner og regnskaber tager meget lang tid, om man laver det for 20 eller 200 børn. Derfor har vi besluttet at samle ledelsestiden.”

17-08-2010



Hvor mange små institutioner har KK tilbage? Er det ikke kun Paraplyorganisationerne, der har små institutioner. Vores paraplyorganisation, ( Landsforeningen), laver vores regnskab. Vi er en lille personalegruppe med en fælles vision for børnehaven, vi prioriterer børnene før alt andet. Hos os har vi børn med særlige behov, børn der er født for tidligt, og som trives med små forhold og som ikke kan overskue de store institutioner og mange forskellige voksne. Der skal vel stadig være et alternativ som kan rumme forskelligheden?

Gruppen af præmature børn og børn med særlige behov er støt voksende og det er meget svært for forældre at finde det rette tilbud til børnene. Der vil altid være børn som har brug for en mindre institution og som ikke trives på store institutioner. Det må i længden være billigere at have små institutioner, der kan rumme børn med særlige behov frem for at disse børn skal ende i specialområdet med kammerater der kan langt mindre end dem selv.

Vores årsplan ændrer vi kun nødigt på, da den fungerer som vores arbejdsbeskrivelse, aktivitetsdelen reviderer vi hvert år. Men hvis dette blev fjernet sammen med alle de andre mystiske og tidskrævende opgaver KK sender ud, såsom rengøringskontrol, institutionskontrol og køkkenkontrol så ville der faktisk være sparet en helt pæn procentdel på ledelsestimer!

Der er så vidt vides aldrig blevet givet små institutioner ekstra timer til at lave årsplaner, så skal årsplanerne nu være et af argumenterne for at lave besparelser? Det er skammeligt!

Som vores borgmester siger: ” *At lave en årsplan på en lille institution er det samme som at lave årsplan på en stor institution*”! -Men vi gjorde det og brugte oceaner af tid som gik fra børnene.

Børn har brug for tætte relationer og det har de ikke i daginstitutionerne i dag. Der mangler tid i øjenhøjde med børnene. De voksne har travlt med at tage telefonen, løse alverdens opgaver som ikke har en døjt med pædagogik at gøre, såsom budgetprognose-indberetninger, læse fuldstændig ligegyldige e-mails i ugepakkerne, ...altså dengang vi havde adgang til Citrix ...det har vi ikke haft i et ½ år, men der er oprettet en sag får vi af vide når vi ringer til Koncernservice. Endnu en meget krævende opgave vi gerne ville være foruden!

Ugepakkerne skal være mere relevante og der bør skelnes mellem selvejende og kommunale, så der ikke er så meget spildtid bag skærmen.

Ligeledes bør antallet af møder med forvaltningen nedsættes og målrettes så ledere fra selvejende institutioner kun deltager i mødepunkter der er relevante for dem.

Det er ikke rimeligt at fratage lederen sin nærmeste sparringspartner, der er behov for en større ledelse end en person. I alle institutioner er der brug for en stedfortrædende person der kan træde til ved lederens fravær, eller som det er i nogle institutioner; at ledelsen er en undefinerbar størrelse, der sidder på 2 forskellige personer, den ene er god til det ene -og den anden, god til noget andet. - Ledelse i en daginstitution er et relationsarbejde der udvikler personalegruppen med henblik på en optimal kvalitet i kerneydelsen. Bortfaldet af souschefstillingen vil underminere det nuværende ledelsesarbejde.

I øvrigt så er ledelsesstrukturen i en selvejende institution vist et anliggende for bestyrelserne?

Det mest krævende og besværlige i ledelsesarbejdet er efterhånden denne tilbagevendende årlige sparerunde, som koster børnene utrolig mange pædagogiske timer. Pædagoger har ikke nogen forberedelsestimer indlagt i arbejdstiden, dermed går der tid fra børnene ved alle nye tiltag!

Vi bruger meget tid på at gå til møder, læse mails og forsøge at sætte os ind i hvad sparerunderne vil indebære for vores lille institution. Det ville være rart hvis der snart blev bevilliget pædagogerne arbejdsro til kerneydelsen. Der er efterhånden en træt og opgivende stemning blandt de fleste pædagoger, og man kunne frygte at de gode og engagerede folk snart giver op.

At komme med en ny institutionsstruktur til en institution vi alle brænder for og holder af, er meget svært, især med så kort varsel og midt i en ferieperiode. Hele processen er forjaget og det er uforståeligt at KK ikke afventer evalueringen fra Århus. Vi er ikke afvisende overfor netværk, men det må være selvvalgte netværk der fagligt giver mening, så vi føler et medejerskab. Vi har en forventning om at blive inddraget og at der bliver lyttet til vores ideer. Det mest optimale ville være at indgå i et netværk med andre små institutioner, der står med de samme problemstillinger som os.

Vi forestiller os Landsforeningen som netværksledelsen.

Vi gør opmærksom på, at iflg. Dagtilbudsvejledningen er det bestyrelserne i de selvejende institutioner, der skal tage beslutningen om en evt. sammenlægning skal finde sted.

*Med venlig hilsen*

Personalet,

Børnehaven Smyrnavej, Smyrnavej 22, 2300 Kbh S

Leder

Nina V. Larsen

Tibirkegade 13, 2.th.

2200 Kbh. N.

Souschef

Henriette L. Jensen

Fælledfold 19

2300 Kbh. S.

Støttepædagog

Pia Stauning

Willumsvej 29

2300 Kbh. S.

Medhjælper

Mathias Voigt Hansen

Køkkenmedarbejder

Birgitte Hellberg Poulsen

FRIG 19

151



## Eksperimental Institutionen

Backersvej 113 2300 København S

Tlf. 32591950

16.8.2010

Til  
Børne- og ungdomsforvaltningen.  
Administrerende Direktør. Else Sommer.

### Høringssvar vedr. klyngeledelse.

Vi er bekendt med, jævnfør orienteringsbrev af 1. juni.2010, at Børne- og ungdomsforvaltningen ønsker en ny institutionsstruktur med klynger eller netværk og har forståelse for denne udvikling, men vi mener samtidig at struktur- og ledelsesform skal passe til den opgave der skal løses.

**Den foreslåede klynge dannelse og ledelsesform er ikke brugbar i forhold til den specielle opgave Eksperimentalinstitutionen skal løse.**

Eksperimentalinstitutionen er noget særligt på grund af:

**1. Kombinationen af basispladser og lokalpladser:**

Institutionen er normeret til 60 børn (0-6år) hvoraf 30 pladser er reserveret til dagbehandling for børn med svære psykosociale problemer. Vi modtager ligesom specialinstitutionerne børn fra hele København og ca. 75 % af børnene har psykisk syge forældre.

**2. Børnegruppens særlige sammensætning:**

De behandlingskrævende børn er fuldt inkluderet i grupperne, en praksis vi har haft gode resultater med igennem 30 år.

**3. Der udarbejdes individuelle behandlingsplaner for børnene.**

**4. Alle i personalegruppen er uddannede pædagoger og har specielle efteruddannelser i forhold til den særlige opgave der skal løses.**

**5. Institutionen har et udvidet forældrearbejde med familierådgivning og familiebehandling.**

**6. Institutionen fungerer som et af kommunens kompetencecentre under specialreformen.**

For at løse ovenstående opgaver kræves både mere ledelse og en ledelse der skal tage sig af et bredere spektrum af opgaver end kommunens øvrige daginstitutioner. Det fordrer et ledelsesteam med særlig videreuddannelse og særlige kompetencer. Ud over almindelige ledelsesfunktioner som i en normal daginstitution, skal teamet – leder og souschef – stå for/varetage indsatsen i de 30 komplekse børnefamiliesager.

Ledelsen har ansvar for:

1. at organisere individuelle behandlingsforløb for børnene,
2. at afholde behandlingsmøder,
3. at stå for udarbejdelse af minimum 70 underretninger til socialforvaltningen om året,
4. familierådgivning/familiebehandling (i driftsoverenskomsten er der afsat 30 ugentlige timer til familiebehandling).
5. generel ledelse af særligt komplekst forældre samarbejde,
6. stort tværfagligt samarbejde og netværksmøder med PPR, sagsbehandlere, børnepsykiatriske-afdelinger, familieinstitutioner, sundhedsplejen, døgninstitutioner, plejefamilier, aflastningsfamilier m.v.
7. give pædagogerne muligheder for daglig guidning jævnfør punkt 1 og 5.
8. organisering af supervision,
9. at oplære nye medarbejdere til den særlige opgave, som kræver både undervisning og følordning.

I forvaltningens udspil indgår Eksperimentalinstitutionen i klynge 19 på Amager. Men som det fremgår af ovenstående er der i Eksperimentalinstitutionen en række ledelsesopgaver der ikke er relevante for de andre institutioner.

Hvis souschefstillingen afskaffes, vil der blive fjernet meget vigtige og nødvendige ledelseskompetencer og tid til ledelse der ikke kan erstattes af andre.

Vi indgår gerne med forvaltningen i en dialog om et muligt netværk, med institutioner der overordnet ligner os, for at være med til at styrke den samlede indsats for udsatte børn.

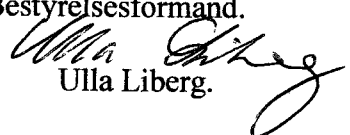
Institutionerne Læssøegården på Nørrebro og udflytter- og behandlingsbørnehaven Asmundsminde på Vesterbro, er institutioner vi i forvejen har et årelangt kendskab til og et vist samarbejde med og som derfor sammen med Eksperimentalinstitutionen kunne udgøre et netværk. Vi ser en mulighed i at udvikle dette samarbejde.

Vi håber på forvaltningens forståelse af Eksperimentalinstitutions særlige situationen, så vi kan bevare den nuværende ledelsesform og fremadrettet har mulighed for at løse opgaven for Københavns Kommune, med samme store anerkendelse, som vi møder fra mange sider.

Vi forventer ikke, at opgavens kompleksitet bliver mindre fremover, tværtimod, nu hvor der i kommunen skal spares på døgnanbringelser og specialinstitutioner.

Vi har ikke taget stilling til de andre forslag om besparelser, men vil gerne understrege, at vi er en meget billig løsning for disse meget udsatte børn.

På bestyrelsens vegne.  
Bestyrelsesformand.

  
Ulla Liberg.

Leder af Eksperimental Institutionen.

  
Jane Weltz.

Vedlagt, som ønsket tidligere svar fra bestyrelsen fra 9.6.2010.

København den 9.6.2010

**Til Københavns kommune**

Tilbage meldingen fra Eksperimetalinstitutionen på udspillet omkring besparelser i form af klyngeinstitutioner, ferielukning, mindre madbudget m.v.

Vi ville gerne samarbejde positivt, men må desværre melde negativt tilbage, da vi er en meget særlig institution med sårbare børn, som ikke kan tåle den store forandring en ny organisationsform ville indebære.

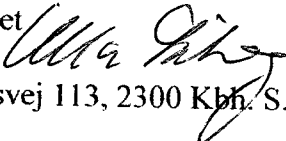
Halvdelen af de 60 børn i alderen 0 – 7 år. er henviste børn med forskellige former for psykosociale problemer, resten er lokale børn. Institutionen har gennem mange år udviklet en pædagogik, som har vist sig at være en stor hjælp for disse børn og deres familier. Den tidlige hjælp har indebåret, at der er mange børn, som senere i livet, derfor ikke har haft brug for specialskoler, døgnanbringelse m.v.

Denne pædagogik er der skrevet en del om bl.a. i diverse bøger af den tidligere leder Lene Lind og også i institutionens pædagogiske plan.

Derfor vil vi her bare kort ridse nogle af de punkter op fra institutionens arbejds måde, som er begrundelsen for afvisning af at indgå i en klyngeinstitution med de konsekvenser, det indebærer:

- Alle børn har en primær- og en sekundærpædagog og er sårbare overfor nye voksne.
- Der er af samme grund meget få og veluddannede vikarer, og vi skal ikke aflastes her.
- Der er meget få lukkedage om året (kun helligdage), da mange af børnene har svært ved at klare længere afbræk i en tryk hverdag.
- Maden er et vigtigt samlingspunkt i hverdagen og for nogle børn særlig vigtig i forhold til en svær hjemmesituation. Derfor var vi glad for også at servere mad for børnehavebørnene.
- Leder og souschef har en meget central rolle i familiebehandlingen, da de primært har ansvar for samarbejde med andre fagpersoner og forældrene. Det er stuepædagogen, der har ansvaret for børnene, en opdeling som har mange pædagogiske fordele.
- Da vi i forbindelse med tidligere nedskæringer har fået skåret den eksterne supervision til personalet væk, har det været nødvendigt at skære på andre områder i institutionen for at finde plads til dette nødvendige arbejdsredskab. Udover den eksterne supervision er ledelsen også vigtige i den daglige supervision af personalet.
- Som tilknyttet Frie børnehaver får vi den nødvendig støtte til den mere administrative del af arbejdet, et samarbejde vi har været meget tilfreds med.
- Vi er i gang med at opbygge positive erfaringer som kompetencecenter for andre institutioner, et arbejde som vil blive meget forstyrret af en ændret organisationsform.

Som det fremgår af ovenstående berører disse punkter ikke kun udspillet omkring klyngeinstitutioner, men også andre spareforslag som: sommerlukning i 14 dage, nedskæring af madbudget m.v. På informationsmødet den 31. maj afleverede vi **en invitation** til Socialborgmester Anne Wang om at besøge os. Den vil vi gerne gentage her, da det kan være svært at forstå ud fra et papir, at denne institution er noget ganske særligt, som på grund af de sårbare børn også selv er sårbar overfor de forandringer besparelserne indebærer.

På vegne af bestyrelsen og personalet  
Ulla Liberg Bestyrelsesformand   
Eksperimetalinstitutionen, Backersvej 113, 2300 Kbh. S.

FRIE 19

9

Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 17. august 2010 14:35  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: {Filename?} Høringsvar fra Bestyrelsen i den Selvejende Børnehave på Smyrnavej  
**Vedhæftede filer:** sofie-Attachment-Warning.txt

---

**Fra:** Børnehaven Smyrnavej [mailto:bhsmyrnavej@gmail.com]  
**Sendt:** 17. august 2010 12:47  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** {Filename?} Høringsvar fra Bestyrelsen i den Selvejende Børnehave på Smyrnavej

*Høringssvaret er også vedhæftet*

Børne- og Ungdomsudvalget  
Smyrnavej

Deltidsbørnehaven

Københavns Rådhus

Smyrnavej 22, st. th.

1599 København V

2300 Kbh. S.

Høringssvar til Børne- og Ungdomsudvalget i Københavns Kommune fra bestyrelsen i den selvejende institution, Deltidsbørnehaven Smyrnavej, 2300 Kbh. S.

København 17.08.2010

Vi vil hermed gøre klart, at vi er bekymrede for konsekvenserne af en evt. beslutning om ny

institutionsstruktur for så vidt angår den pædagogiske kvalitet og nærværet overfor børnene, ledernes og medarbejdernes arbejdsmiljø og forældredemokratiet. Særligt finder vi det urovækkende, at der ikke foreligger en eneste beregning af, hvordan konsekvenserne for den enkelte institution vil kunne komme til at se ud, endsige simuleringer af de nye personalenormeringer. Den fremtidige ressourcemodel må indeholde et grundbeløb, så den enkelte institution kan overleve og minimum dække sin åbningstid. Alle institutioner må gives muligheder for at behandle børnene ens og det vil være helt urimeligt, hvis der kommer incitamenter i den nye model, der giver ulige driftsforhold. Det økonomiske grundlag for institutionernes fremtid er stadig ukendt, og vi mener det er fuldstændig uacceptabelt at skulle afgøre institutionens fremtid på et så usikkert grundlag!

Særligt ledelsesstrukturen i en selvejende institution er et anliggende for bestyrelsen. Vi opfatter helt klart, at der er behov for en større ledelse end en person, uafhængigt af institutionens størrelse. Lederen har brug for en lokal sparringspartner og en person, der kan være stedfortrædende og supplerende for lederen. Måske især i de mindste institutioner, som skal dække den samme åbningstid som de store, og hvor ledelses timer indgår i dækning af denne, er der grund til at bekymre sig. Der er behov for, at en anden ledelsesperson kan tage over, når lederen er fraværende og lederens arbejdsmiljø er afgørende for institutions drift. Stedfortræderen skal være i tæt dialog med lederen og ikke én man skal over og konsultere i en anden institution. Vi opfatter ledelse som et relationsarbejde, der udvikler personalet med henblik på en optimal kvalitet i kerneydelsen og forslaget om en klyngebesparelse vil underminere det nuværende ledelsesarbejde. I øvrigt mener vi også, og kan her tage udgangspunkt i vores egen institution, at en generel afskaffelse af souschefer vil ødelægge den karrierevej for kommende ledere, som vi opfatter souschefstillingen er!

Som lille institution, med særlige åbningstider (deltidsbørnehave), og med specialbørn (præmature) som en del af børnegruppen, har vi stor opmærksomhed på det faktum, at

børn behøver tætte relationer, uden for meget "junglelov" med larm og den stærkestes ret, og hvor der er mulighed for en anstændig, personlig kontakt mellem pædagogerne og børnene. Selvfølgelig er det kun en god personalenormering, der imødekommer dette behov. Al den forskning vi har været præsenteret for viser, at en god personalenormering i al sin logik er en besparelse for samfundet i fremtiden. Vi har ikke været præsenteret for forskning, der viser, at der kommer mere tid ud af at samle institutioner eller indføre områdeledelse mv. Vi er uforstående overfor, hvorfor man ikke afventer evalueringen fra Århus, og det kan virke som om, man ikke er interesseret i at medtænke udfaldet af den undersøgelse, og dermed empirien på området, når dette forhastes igennem hen over

sommeren og midt i personalets og forældrenes ferieafvikling. Vi må derfor tage forbehold overfor beslutningen om ny struktur, da vi ikke kender det økonomiske grundlag og så længe budgettet for 2011 ukendt.

Endeligt vil vi gerne forbeholde os retten til at indgå i et selvvalgt netværk, evt. under supervision af Landsforeningen af frie børnehaver og gerne i samarbejde med institutioner, der som vores har særlige åbningstider, en lille børnegruppe og flere specialbørn. Alt andet vil være helt urimeligt og uanstændigt overfor vores kompetente, samvittighedsfulde og velfungerende personalegruppe!

Med venlig hilsen

Formand for bestyrelsen,  
Emilie Boe Bierlich Durholm  
Helikonsvej 3  
2300 Kbh. S

Leder,  
Nina Larsen  
Smyrnavej 22, st.th  
2300 Kbh. S



**FRIE 20**  
*Amager***69****Karin Olsen**

**Fra:** Bent Garbers [virprudens@ofir.dk]  
**Sendt:** 17. august 2010 18:10  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar  
**Vedhæftede filer:** scan0004.pdf

Kære Børne og ungeforvaltningen.

Høringssvar fra Børnehaven Marengsen.  
MVH. Susanne Garbers

-----

Red et barn. Bliv indsamler for Red Barnet søndag d. 5. september.  
Klik her: [http://tracking.euroads.dk/system/tracking.php?  
sid=1&cpid=2609&adid=378636&acid=3976&eatrackid=7582](http://tracking.euroads.dk/system/tracking.php?sid=1&cpid=2609&adid=378636&acid=3976&eatrackid=7582)

## Høringssvar vedr. Klyngeledelse fra Marengsen

---

Vi kvitterer for, at I ønsker at inddrage os meget tidligt i budgetforhandlingsforløbet. Det giver mulighed for dialog i en overvejelsesfase. Alt andet lige et godt scenarium for alle os, der skal omsætte jeres beslutninger til praktisk i hverdag for de mange brugere. Så tak for det.

Om selve høringen kan vi konstatere, at den ligger i ferieperioden. Og at den alene drejer sig om struktur uden at have økonomidelen med. Det er vi utrygge ved.

Vi er ganske enkelt bekymrede for at skulle forpligtige os på det spinkle grundlag, vi har fået forelagt. Men vi indgår i sagens natur gerne i en nærmere konkret drøftelse af udviklingsmulighederne for vores institution.

Derudover vil vi gerne tilkendegive, at:

Vi anser hele tankesættet om klyngeledelse som vejen ud af kommunens økonomiske problemer for illusorisk. Udover at det er et alvorligt angreb på vores suverænitet – som hviler på et solidt juridisk fundament - finder vi det uforståeligt, at vi skal afgive løfter om strukturelle ændringer uden at kende de økonomiske konsekvenser. Vi har ikke tænkt os at gamble med institutionens fremtid.

Vi er en selvejende institution der pt. fungerer i kraft af en driftsoverenskomst med kommunen. Det ønsker vi fortsat at være – i et regi båret af gensidig anerkendelse af hinandens interesser.

Vores mål er at give institutionens børn det bedst mulige tilbud i trygge og stabile rammer. Det mål ønsker vi konstant at forfølge – og vi har tillid til, at I ønsker I at hjælpe os.

Vi erkender naturligvis, at kommunen skal spare – og set i lyset af, hvor stor den ønskede besparelse er, forekommer det naturligt at rette fokus på små enheder med relativt højt forbrug af administrationstimer. Vi foretrækker ”grønthøsteren” frem for strukturelle angreb på vores suverænitet.

Vi har forståelse for, at der er rationaliseringsgevinster (uden at det indebærer dårligere brugerservice/arbejdsforhold) at hente ved en nærmere analyse af institutionsstrukturen.

Vi er overbeviste om, at den proces, der indtil nu har kørt, vil være en øjenåbner for, hvad samarbejde lokalt kan indebære af fordele for alle parter.

Set i ovenstående lys har vi i lokalområdet indledt en dialog om en netværksmodel, der tager udgangspunkt i, at vi skal kende og lære af hinanden. Vi drøfter om formålet skal være at sikre videns- og erfaringsudveksling, at udarbejde fælles udviklingsmål, at effektivisere dialogen mellem BUF og de til netværket knyttede institutioner samt at sikre den bedst mulige udnyttelse af de beskedne ressourcer.

Helt konkret er vi fra:

Fritidshjemmet Pingvinen (35613)

Børnehuset Marengsen (35403)

Fritidshjem og klub Marengovej (35622)

Fritidshjemmet Sundholmsvej (solen og stjernerne) (35652)

Børnehaven Mælkevejen (35475)

Syndbyøster Skolefritidshjem (35670)

Anna Havanna (35355)

O.H. Bærentzen fritidshjem og klub (35531)

blevet enige om, at vi i fællesskab kan indgå i en ledernetværksmodel.

Som I kan se, arbejder vi intenst på et konkret bud på, hvordan det kan gøres. Det vil vi – sammen med de andre institutioner, gerne drøfte nærmere.

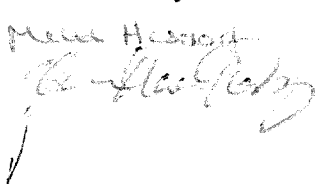
Afslutningsvis vil vi påpege, at vi finder, at de ønskede besparelser måske med fordel kunne opnås ved en grønthøstermodel. Den model ville efter vores opfattelse sikre, at vi, der sidder i suppedasen til daglig, bedre kunne administrere en elendig nedskæringspolitik.

Mvh.

Institutions bestyrelsen



Forældrebestyrelsen.



Institutionsleder.



Ad: Elee Sommer  
**FRIE 20**

198

## Høringssvar vedr. klyngeledelse Fritidshjemmet Marengovej

Bestyrelsen for Fritidshjemmet Marengovej har 16. august endnu engang debatteret Københavns Kommunes forslag til klyngeledelse, og skal hermed fremsende yderligere kommentarer til forslaget, idet vi dog indholdsmæssigt skal henvise til det tidligere indsendte høringssvar, fremsendt pr. brev af 1. juni, som er vedlagt, hvor hovedsynspunktet var, at vi anser hele tankesættet om klyngeledelse som vejen ud af kommunens økonomiske problemer for illusorisk. Udover at det er et alvorligt angreb på vores suverænitet – som hviler på et solidt juridisk fundament - finder vi det uforståeligt, at vi skal afgive løfter om strukturelle ændringer uden at kende de økonomiske konsekvenser, derfor må vi naturligvis tage forbehold, indtil vi kender alle forudsætninger.

Vi er med andre ord bekymrede for at skulle forpligtige os på det spinkle grundlag, vi har fået forelagt, primært fordi forslaget alene drejer sig om struktur uden at have de økonomiske forudsætninger med. Det er vi utrygge ved.

Men vi indgår i sagens natur gerne i en nærmere konkret drøftelse af udviklingsmulighederne for vores institution. Derfor har vi i lyset af forslaget i lokalområdet indledt en dialog om en netværksmodel, der tager udgangspunkt i, at vi skal kende og lære af hinanden. Vi drøfter om formålet skal være at sikre videns- og erfaringsudveksling, at udarbejde fælles udviklingsmål, at effektivisere dialogen mellem BUF og de til netværket knyttede institutioner, samt at sikre den bedst mulige udnyttelse af de beskedne resurser.

Helt konkret er vi fra:

Fritidshjemmet Pingvinen (35613)

Børnehaven Marengsen (35403)

Fritidshjem og klub Marengovej (35622)

Fritidshjemmet Sundholmsvej (Solen og Stjernerne) (35652)

Børnehaven Mælkevejen (35475)

Sundbyøster Skolefritidshjem (35670)

Anna Havanna (35355)

O.H. Bærentzen fritidshjem og klub (35531)

blevet enige om, at vi i fællesskab kan indgå i en ledernetværksmodel, som vi pt arbejder intenst på at udvikle. Det vil vi – sammen med de andre institutioner, gerne have mulighed for at drøfte nærmere.

Med venlig hilsen

Jeppe Lind

Bestyrelsesformand



Aette Mar Inst leder

Til:  
Overborgmesteren  
Borgmesteren  
Børn&Unge udvalget  
BUU direktøren

1. juni 2010

### **Bestyrelsens kommentarer til de foreslåede budgetbesparelser for 2011.**

Idet vi takker for brev af 18. maj 2010, hvori vi opfordres til at kommentere budgetbesparelserne for 2010, herunder især forslaget til ny ledelsesmodel den såkaldte klyngemodell, skal bestyrelsen hermed fremsende vores kommentarer.

Bestyrelsen skal først pointere, at den meget korte svarfrist ikke levner mulighed for en grundig kommentering af de mange besparelsesforslag, derfor har vi valgt kun at kommentere henholdsvis forslaget til klyngemodell samt forslaget om at fjerne/reducere morgenåbningen. At vi kun kommenterer de 2 forslag skal ikke tages til indtægt for, at vi er enige i de øvrige forslag, tværtimod vil vi gerne pointere at disse årligt tilbagevendende sparerunde er ødelæggende for personalets motivation og engagement, og dermed for mulighederne for at udføre et ordentligt pædagogiske arbejde til gavn for børnene. Kommunens retorisk flotte målsætninger for de københavnske børn og unge forekommer hule i lyset af de økonomiske muligheder, der reelt er til rådighed for at lave kvalificeret pædagogisk arbejde, hvad bestyrelsen i den grad skal beklage.

### **Bestyrelsen kan ikke anbefale Klyngemodellen.**

Forslagets intention bygger på at kunne reducere den samlede ledelsestid – ikke mindst den økonomisk administrative ledelsestid. Bestyrelsen kan dog ikke se, hvordan denne intention skal indfris. Summen af økonomisk og administrative opgaver er jo konstant, da de i overvejende grad er fastsat af henholdsvis kommunen selv samt staten, og disse afrapporteringer skal også udarbejdes uanset om institutionen er selvstændig eller en del af en klynge. I parentes bemærket viser alle undersøgelser af institutionssammenlægninger i Danmark, at ledelsestiden pr. barn er den samme efter sammenlægningerne, som før. Desuden løses mange af vores øvrige økonomisk administrative opgaver jo i forvejen af Frie Børnehaver og Fritidshjem, så heller ikke her er der noget besparelspotentiale.

Når der ikke kan spares på den økonomisk administrative ledelse, så må andre ledelselementer holde for, hvilket betyder den pædagogiske og personalemæssige ledelse. Dette vil set fra bestyrelsens side være en helt forkert vej at gå – og i øvrigt helt i modsætning det øvrige samfunds store fokusering på netop behovet for ledelse - da det netop er disse områder, der skal sikre den nødvendige pædagogiske udvikling, som er forudsætningen for, at vi pædagogisk kan give børnene de optimale livudfoldelses- og udviklingsmuligheder også i fremtiden.

*Derfor er bestyrelsens indholdsmæssige konklusion, at klyngemodellen vi kvæle den fremtidige pædagogiske udvikling.*

Bestyrelsen kan heller ikke genfinde det økonomiske besparelspotentiale, som modellen efter sigende skulle indeholde. Som vi forstår modellen, skal der være en overordnet klyngeleder, hvilket er en økonomiske udvidelse i forhold til i dag. Der skal være daglige ledere på de enkelte klyngeenheder svarende til de lederne, vi har i dag. Til gengæld skal der ikke være souschefer i de enkelte klyngeenheder, men da souschefer i dag kun bruger gennemsnitlig 5 timer ugentlig på ledelse, og da klyngemodellen ifølge udspillet IKKE skal reducere personalenormering til børnene, så kan ledelsesbesparelsen pr. institution maksimalt beløbe sig til de omtalte 5 timer, hvilket ikke engang skaffer et provenu, der er stort nok til at finansiere en klyngeleder. Vi kan derfor ikke se, hvordan besparelseskrevet på 40 mio. stigende til 80 mio. skal kunne findes.

*Derfor er bestyrelsens konklusion omkring klyngemodellens økonomi, at det i realiteten er en traditionel normeringsreduktion, forklædt som en ledelsesreform.*

En anden dimension, som bestyrelsen finder vigtig at påpege i denne sammenhæng, er Københavns kommune århundredes lange tradition for mangfoldighed indenfor institutionsområdet. Der er tradition for, at forældre i samspil med personale og bestyrelser finder det særpræg og de unikke pædagogiske indsatser, som netop tilgodeser de konkrete børns behov og interesser. Denne mangfoldighed er en af årsagerne til den store forældretilfredshed med institutionerne, og det vil i bestyrelsens øjne være et stort selvmål for Københavns kommune at sætte denne høje forældretilfredshed over styr i forsøget på at løse et økonomiske problem gennem strukturelle ændringer.

*Derfor er bestyrelsens konklusion angående klyngemodellens mere generelle konsekvenser, at modellen risikerer at ødelægge Københavns Kommunes unikke position med fokus på mangfoldige og lokalt besluttede pædagogiske principper.*

**Bestyrelsens samlede vurdering af klyngemodellen er derfor:**

- **At klyngemodellen vil fremme en standardisering og uniformering af det pædagogiske indhold og en sådan udvikling ønsker vi ikke at bidrage til.**
- **At klyngemodellen ikke kan realisere de forslåede besparelseskra, og at konsekvensen derfor er en traditionel normeringsreduktion, som rammer den pædagogiske kvalitet, og dermed børnene og de unge.**

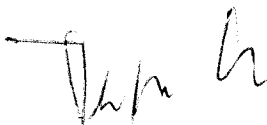
**Bestyrelsen kan ikke anbefale, at morgenåbningen fjernes/reduceres**

Bestyrelsen vil gerne advare mod dette forslag, da det rammer direkte ned i de behov vores forældre og deres børn har. Vi er den eneste institution i vores områder som åbner 6.15 om morgenen. Netop derfor har mange forældre valgt vores institution, hvilket også afspejler sig i, at mange forældre benytter sig af muligheden dagligt.

*Derfor er bestyrelsen konklusion i forhold til fjernelse/reduktion af morgenåbningen, at det vil medføre en kraftig serviceforringelse for vores forældre.*

Afslutningsvis vil vi igen kvittere for muligheden for at indsende vores kommentarer, inden beslutningerne er truffet, men samtidig vil vi også gerne tilkendegive, at det er så store forandringer, der lægges op til oveni, at de økonomiske ressourcer reduceres, at tidsperspektivet er helt urealistisk. Selv med den bedste af alle processer ville så store forandringer ikke kunne realisere indenfor denne tidshorisont.

Med venlig hilsen



Jeppe Lind  
Bestyrelsesformand  
Fritidshjemmet og Fritidsklubben Marengovej  
Marengovej 23 kld.  
2300 København S

Alette Max Inst. ledelse

Frøe 20

279

Karin Olsen

---

**Fra:** børnehavenmælkevejen tycho braghe [bornehavenmealkevejen@gmail.com]  
**Sendt:** 18. august 2010 10:32  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar.doc

Til Buf

Hermed har i Børnehaven Mælkevejens høringssvar omkring klyngeinstitutioner.

Mvh.

Børnehaven Mælkevejen  
Kristina T. Kristensen  
Leder  
Tycho Brahes Allé 30  
2300 København S  
Tlf.: 32556652

Amager D. 17. august 2010,

## **Høringssvar vedrørende klyngeledelse fra Børnehaven Mælkevejen**

Vi er glade for, at vi bliver inddraget i beslutningsprocessen omkring besparelserne, herunder klyngeledelse i Københavns Kommune, men har grundet sommerferien savnet tid til denne proces.

I børnehaven Mælkevejen ønsker vi netværksledelse, da denne form for ledelsesstruktur tilgodeser den enkelte institutions suverænitet, hvilket betyder, at der er mulighed for at bevare institutionernes mangfoldighed.

Vi ønsker ikke at skulle betale løn til en klyngeleder, men ønsker os en fladere struktur, med kontaktpersoner til forvaltningen. Vi ønsker ligeledes, at institutionerne i netværket6h har særskilt økonomi.

Vi synes det er meget svært at tage overordnede beslutninger omkring den fremtidige struktur, når vi endnu ikke kender de økonomiske rammer. Kommunen foreslår en klynge størrelse på 350 enheder. Betyder det at vores børnehave mister sit grundbeløb på 359.999,- hvis vi indgår i et netværk med under 350 enheder? Hvor knækker kurven i forhold til, at mindre institutioner som vores er sikret deres grundbeløb?

Vi har svært ved at se, hvor besparelsen skal ligge ved at spare ledelseslaget (souschefen) væk, da vores souschef ex vil miste meget lidt i lønkroner ved at afgive souschef titlen og blive pædagog med lang anciennitet. Vi ser ikke, at samarbejde med de andre ledere i netværket, kan udfylde souschefens plads.

Vi ønsker at bevare vores souschef, vil gerne indgå i netværksledelse med de fordele det kan give, men da vi ikke er overbeviste om at de strukturelle ændringer vil give store besparelser, ser vi hellere besparelserne opnået ved en selvfinansiering på 2 %.

Vi har indledt et fortløbende samarbejde omkring ledelsesnetværk med:

Fritidshjemmet Pingvinen  
Børnehuset Marengsen  
Fritidshjem og klub Marengovej  
Fritidshjemmet Solen og Stjernerne  
Sundbyøster skolefritidshjem  
Anna Havana  
O.H. Bærentzen fritidshjem og klub

Vi ser frem til et konstruktivt samarbejde og venter med længsel på svar på vores spørgsmål.

Med venlig hilsen  
Børnehaven Mælkevejen  
Tycho Brahes Allé 30  
2300 København S

Forældrebestyrelsen  
Signe Mia Holm

Tillidsrepræsentant  
Kim Skog

Leder  
Kristina Tranbjerg Kristensen



FRIE 21

15

Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 17. august 2010 14:36  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar  
**Vedhæftede filer:** Bilag til høringssvar.doc; netværksmodel.doc; Bryggehuset 13.doc

---

**Fra:** Bryggehuset [mailto:bryggehuset@mail.dk]  
**Sendt:** 17. august 2010 12:55  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar

Til BUF  
Hermed høringssvar fra  
Den integrerede institution  
Bryggehuset  
Artillerivej 71 D  
2300 københavn S  
Inst. nr. 35-552

Med venlig hilsen  
Eva Hallberg, leder

## Bilag til høringsvar.

### Korrektion af pladser i "Netværk 71":

Vuggestue børn.....	56
Børnehavebørn.....	113 / 125
Fritidshjemsbørn.....	136
Fritids- og juniorklubbørn.....	195
Ungdomsklubbørn.....	60
I alt i netværket.....	560 / 572 børn.

### Pladserne fordelt på de enkelte institutioner:

#### Den integrerede institution Krudtuglen:

Vuggestue.....	12
Børnehave.....	31
Fritidshjem.....	70

#### Artillerivejens vuggestue / udflytterbørnehaven Slottet:

Vuggestue.....	44
Børnehave.....	38 / 50

#### Bryggens Børne- og ungdomsklub / Naturfritten:

Fritidshjem.....	22
Fritids- og juniorklub.....	195
Ungdomsklub.....	65

#### Den integrerede institution Bryggehuset:

Børnehave.....	44
Fritidshjem.....	44

**D. Netværk / selvejende klynge med fælles ledelsesteam bestående af flere institutionsledere – samt selvstændige bestyrelser og evt. et formandsudvalg eller et koordinationsudvalg for bestyrelserne**

Netværk

Områdets fælles pædagogiske udviklingsaktiviteter og evt. en fælles overordnet profil

Ansvarlig for den økonomi, der er fælles ( delegeret )

Ansvarlig for fordeling af opgaver og de ressourcer der er fælles ( og evt. personale, HKér, gårdmænd mv. )

Udpeger en ansvarlig for ledelsesteamet – og koordinering/fordeling af opgaver/ specialiseret arbejdsdeling

Fordeler oplæg til strategisk planlægning og lokale politikker ud fra en fælles skabelon, der kan lokalt tilpasses

Fordeler oplæg til fælles pædagogiske rammer og politikker

Finder fælles repræsentant for netværkets/den selvejende klynge mht. samarbejde med forvaltning, andre institutioner og andre samarbejdspartnere

Udpeger en ansvarlig for evt. fælles bestyrelse eller formandsudvalg e.l.

Udpeger en ansvarlig for det overordnede samarbejde i netværket/den selvejende klynge ( evt. TR- og medarbejderudvalg mv. )

Institutionsleder

Pædagogisk ansvarlig for egen institution – indgår i ledelsesteam i netværket/den selvejende klynge

Ansvarlig for institutionens økonomi – under ansvar overfor bestyrelsen

Ansvarlig for eget personale i egen institution

Ansvarlig for samspil med øvrige ledere i ledelsesteamet i netværket/den selvejende klynge og pædagogisk udvikling, ledersparring og ressourceoptimering/specialisering mv.

Bidrage til strategisk udvikling i netværket/den selvejende klynge

Opgaveløsning i egen institution/for egen bestyrelse samt som deltager i ledelsesteamet i netværket/den selvejende klynge

Kulturbærer og udvikler i egen institution

Daglig drift og fordeling af personaleressourcer

**HØRINGSSVAR**

**FRA DEN INTEGREREDE INSTITUTION BRYGGEHUSET 35-552**

---

Vi er bekymrede for budgetoplægget, som det foreløbig foreligger idet det indeholder så store besparelser, at det ikke kan undgå at ramme det pædagogiske arbejde med børnene.

Alene "klyngebesparelsen" vil i vores institution betyde en nedskæring på ca. 106.600,-kr.

Dertil kommer besparelser ved reduktion pr. normeret plads på ca. 124.830,-kr. , - hvilket sammenlagt svarer til en 30 timers medhjælperstilling - og så kender vi endnu ikke

besparelserne på de øvrige forslag (ferielukning, morgenåbning på vores fritidshjem m.m.).

Det fremtidige økonomiske grundlag er stadig ikke fuldt ud kendt, og det er derfor meget svært at planlægge og afgøre vores fremtid på dette usikre grundlag.

Men det står lysende klart, at disse besparelser IKKE kan gennemføres uden at få indflydelse på det pædagogiske arbejde med børnene.

Alle forskningsresultater, erfaringer og sund fornuft viser at børn behøver tætte relationer.

Kun en god personalenormering kan imødekomme dette behov. Den nye ledelsesstruktur med indlagt nedskæringspotentiale samt de øvrige besparelser giver IKKE bedre muligheder for disse relationer...tværtimod vil besparelsen betyde nedskæringer i det pædagogiske personale og altså det direkte arbejde med børnene, uanset hvad politikerne fortæller den undrende befolkning !

På trods af alle vores bekymringer om det fremtidige arbejde i vores institution, har vi gjort os nogle tanker om dette arbejde.

Vi vil gøre opmærksom på, at vi ikke vil danne det netværk som er foreslået af forvaltningen, men arbejder med et Netværk bestående af:

Den integrerede institution Krudtuglen, Artillerivejens Vuggestue og udflytterbørnehaven Slottet, Bryggens Børne- og ungdomscenter og Den integrerede institution Bryggehuset, alle med adresse på Artillerivej 71 (A, B, C, D).

Vi har i forvejen et samarbejde, og det vil være naturligt at bygge på dette.

Vi vil arbejde i et Netværk med fælles ledelsesteam og selvstændige bestyrelser, som beskrevet af Frie Børnehaver og Fritidshjem. Bilag vedhæftet

Vi vil gøre opmærksomme på at børnenormeringerne i det foreløbige "Økonomi i ny institutionsstruktur" udsendt 15.6. ikke er korrekt. Bilag med den korrekte normering vedhæftet.

Vi vil dog gøre opmærksom på, at vi ikke mener at en ændring af vores ledelsesstruktur er påkrævet.

Strukturændringer altid skal være frivillige, og altid være med det formål at skabe bedre forhold for børnene, hvilket ikke er tilfældet i påkommende situation.

Ved at haste denne ændring i ledelsesstrukturen, og oven i købet sammen med en drastisk nedskæring af budgetterne igennem, bringer man i høj grad ledernes psykiske arbejdsmiljø i fare velvidende at ledernes arbejdsmiljø er af stor betydning for institutionens drift.

Den bebudede afskaffelse af souscheferne er intet mindre end en katastrofe. Souschefens rolle som sparringspartner, som medleder og som stedfortræder ved leders fravær ved ferie,

sygdom, møder, uddannelse, kurser, konferencer m.m. er absolut nødvendig. En medleder, der kan håndtere opståede situationer i eget hus i leders fravær, kan ikke erstattes af et lederteam. En afskaffelse af souschefstillingerne vil også resultere i en fjernelse af et uvurderligt rekrutteringsgrundlag for kommende ledere.

Taler vi psykisk arbejdsmiljø generelt er også det under stærkt pres, både for det øvrige personale og især for de "uddøende" souschefer.

Vi er også her nødt til at påpege den ualmindelig forhastede proces som meget let kan give ugennemtænkte løsninger og manglende ejerskab.

Vi forventer dog at vores og resten af institutionernes høringssvar vil blive taget seriøst, og at vi både som bestyrelse og ansatte vil blive lyttet til og inddraget i de videre forhandlinger.

Vi vil til slut tage forbehold for vores ideer om et kommende Netværk, idet vi jo endnu ikke kender de økonomiske forudsætninger, og derfor ikke kan tage stilling til den konkrete udførsel.

På bestyrelsens vegne

På Bryggehusets vegne

Michael Simonsen, formand.

Eva hallberg, leder.

## Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 15. juli 2010 13:32  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Ang. økonomi og planlægning i for hold til klynger

Kære Afdeling

Til videre ekspedition.

Venlig hilsen  
Bente Falkenberg Ewers  
Direktionssekretær

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat

Gyldenløvesgade 15, 2. sal  
1602 København V

Telefon: +45 33 66 44 01  
E-mail: [benewe@buf.kk.dk](mailto:benewe@buf.kk.dk)  
Web: [www.kk.dk](http://www.kk.dk)

---

**Fra:** Eva Hallberg  
**Sendt:** 15. juli 2010 11:57  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Ang. økonomi og planlægning i for hold til klynger

Hej Henriette

Jeg har ikke et spørgsmål men blot en oplysning om, at vi i kommentarfasen gjorde jer opmærksomme på, at vi arbejder med en anden model end den af 13. juni fremsendte.

Vi fortalte i kommentaren, at vi arbejder med et netværk bestående af: Krudtuglen, Artillerivej 71 A, Vuggestuen og udflytterbørnehaven Slottet, Artillerivej 71 B, Bryggens børne- og ungdomsklub, Artillerivej 71 C og Bryggehuset, Artillerivej 71 D

Krudtuglen er pt. medlem af Menighederne, men har pr. 31.12.2010 udmeldt sig og indmeldes pr 1.1.2011 i landsforeningen frie Børnehaver og Fritidshjem.

Vi vil gerne, at det er dette netværk de økonomiske beregninger bygger på, da det vil give os det reelle billed af vores fremtidige økonomi.

På forhånd tak

Eva Hallberg, Bryggehuset.

*Anden  
1042*

FRIE 21

26

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 17. august 2010 15:32  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar fra bestyrelsen ved BBU vedr ny ledelsesstruktur.doc; Bilag 1 Notat Frie Børnehaver netværk med fælles ledelsesteam.doc; Bilag 2 Udregning korrektion af børnetal 71 A - D.doc

---

**Fra:** Bbu [mailto:bbu@bbu.dk]  
**Sendt:** 17. august 2010 15:28  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** cpalikaras@gmail.com; supayapasbo@hotmail.com; ak@abhaldan.dk; fra@privat.dk; me@ballonpark.dk  
**Emne:** Høringssvar

Hej  
Vedhæftet høringssvar fra bestyrelsen ved Bryggens Børne- og Ungdomscenter.  
Fortsat god dag.  
Hilsen  
Julie Kofoed  
Souschef  
Bryggens Børne- og Ungdomscenter  
Artillerivej 71c  
2300 København S

17.08.2010

## Hørings svar vedr. ny ledelsesform.

Bestyrelsen ved Bryggens Børne- og Ungdomscenter kan ikke godkende forvaltningen forslag om en netværksstruktur, hvor institutionen Anna Havanna indgår sammen med BBU, Bryggehuset og Artillerivejens vuggestue/ Slottet.

Vi ønsker i stedet, at netværksstrukturen sammensættes således: BBU, Bryggehuset, Artillerivejens vuggestue/ Slottet og Krudtuglen, således at netværket består af netop institutionerne på Artillerivej 71 A – D.

Krudtuglen er i dag medlem af Menighedernes Daginstitutioner, men overgår pr. 01.01.2011 til Frie Børnehaver og Fritidshjem, således at alle institutioner i netværket vil være medlem af samme paraplyorganisation.

Det samlede børnetal for hele netværket vil således blive 572 børn fra 0 – 18 år. (Se udregning i bilag 2)

Historisk set har vores institution haft ledernetværk og administrativt samarbejde med naboinstitutionerne Artillerivej 71 A, B og D. Dette samarbejde vil være forankret såvel geografisk som organisatorisk og historisk i en grad, som det vil være naturligt at udbygge, hvilket de nuværende ledere er enige i.

Vi ønsker, at Bryggens Børne- og Ungdomscenter indgår i et samarbejde med de 3 nævnte institutioner med et fælles ledelsesteam bestående af de 4 ledere af institutionerne og med selvstændige bestyrelser. Netværket tænkes hovedsagelig at blive, som beskrevet i bilag 1: "netværk med fælles ledelsesteam", notat udarbejdet af Frie Børnehaver og Fritidshjem

Med venlig hilsen

Bestyrelsen v/ Bryggens Børne- og Ungdomscenter  
Artillerivej 71C  
2300 København S  
(inst. nr. 35530)

### *Bilag*

- 1: "Netværk med fælles ledelsesteam", notat udarbejdet af Frie Børnehaver og Fritidshjem*
- 2. Udregning/korrektion af børnetal for Artillerivej 71 A - D*



## Bilag 1 til høringsvar fra Bryggens Børne- og Ungdomscenter

Netværk/selvejende klynge med en fælles ledelsesteam bestående af flere institutionsledere – samt selvstændige bestyrelser og evt. et formandsudvalg eller et koordinationsudvalg for bestyrelserne

### Netværk

- Områdets fælles pædagogiske udviklingsaktiviteter og evt. en fælles overordnet profil
- Ansvarlig for den økonomi, der er fælles (delegeret)
- Ansvarlig for fordeling af opgaver og de ressourcer der er fælles (og evt. personale, HK'er, gårdmænd, mv.)
- Udpeger en ansvarlig for ledelsesteamet – og koordinering/fordeling af opgaver/specialiseret arbejdsdeling
- Fordeler opgaver om pædagogisk udvikling (lederudvikling, medarbejderudvikling, pædagogiske udviklingsprojekter, foredrag, videndeling mv.)
- Fordeler oplæg til strategisk planlægning og lokale politikker ud fra en fælles skabelon, der kan lokalt tilpasses
- Fordeler oplæg til fælles pædagogiske rammer og politikker
- Finder fælles repræsentant for netværkets/den selvejende klynge mht. samarbejde med forvaltning, andre institutioner og andre samarbejdspartnere
- Udpeger en ansvarlig for evt. fælles bestyrelse eller formandsudvalg e.l.
- Udpeger en ansvarlig for det overordnede samarbejde i netværket/den selvejende klynge (evt. TR- og medarbejderudvalg mv.)

### Institutionsleder

- Pædagogisk ansvarlig for egen institution – indgår i ledelsesteam i netværket/den selvejende klynge
- Ansvarlig for institutionens økonomi – under ansvar overfor bestyrelsen
- Ansvarlig for eget personale i egen institution
- Ansvarlig for samspil med øvrige ledere i ledelsesteamet i netværket/den selvejende klynge og pædagogisk udvikling, ledersparring og ressourceoptimering/specialisering mv.
- Bidrage til strategisk udvikling i netværket/den selvejende klynge
- Opgaveløser i egen institution/for egen bestyrelse samt som deltaget i ledelsesteamet i netværket/den selvejende klynge
- Kulturbærer og udvikler i egen institution
- Daglig drift og fordeling af personaleressourcer

**Udregning/ korrektion af pladser i "Netværk 71":**

Vuggestue børn.....	56
Børnehavebørn.....	113 / 125
Fritidshjemsbørn.....	136
Fritids- og juniorklubbørn.....	195
Ungdomsklubbørn.....	60
I alt i netværket.....	560 / 572 børn.

**Pladserne fordelt på de enkelte institutioner:**

**Den integrerede institution Krudtuglen:**

Vuggestue.....	12
Børnehave.....	31
Fritidshjem.....	70

**Artillerivejens vuggestue / udflytterbørnehaven Slottet:**

Vuggestue.....	44
Børnehave.....	38 / 50

**Bryggens Børne- og ungdomscenter / Naturfritten:**

Fritidshjem.....	22
Fritids- og juniorklub.....	195
Ungdomsklub.....	60

**Den integrerede institution Bryggehuset:**

Børnehave.....	44
Fritidshjem.....	44

18.08.2010

## Hørings svar vedr. besparelser og ny ledelsesstruktur.

Vi ser med meget stor bekymring på besparelsesforslagene for 2011, herunder forslaget om indførelse af klyngeledelse.

Det er meget store besparelser, der ikke kan undgå at ramme det pædagogiske arbejde med børnene. Da det økonomiske grundlag endnu ikke er kendt, kan vi ikke udregne præcist, hvad det kommer til at koste af pædagogtimer, men der er ingen tvivl om, at bliver budgetoplægget godkendt, kommer det til at koste personaletimer.

Forskning viser, at en god personalenormering er en besparelse for samfundet.

Til gengæld er der ingen forskning, der viser, at der kommer mere tid ud af at samle institutioner eller indføre områdeledelse. Og i det mindste må man afvente evalueringen af ledelsesstrukturen i Aarhus, så man kan se, om der reelt er en besparelse, hvilket vi har *meget* svært ved at se.

I klyngeledelsesforslaget lægges op til, at personalet skal kunne vikariere i de andre klyngeinstitutioner og kunne passe de børn, der har behov for det, ved ferielukning. Pædagogisk må vi sætte spørgsmålstegn ved, om en medarbejder, der har sin spidskompetence i håndtering af fritidshjem- og/ eller klubbørn (i vores tilfælde op til 18 år) er kompetente til at varetage behovet for et vuggestue- og/eller børnehavebarn.

Med den nye ledelsesstruktur frygter vi et større pres på lederen. Lederens arbejdsmiljø er afgørende for institutionens drift og udvikling. Der er behov for, at en anden ledelsesperson kan supplere lederen og fungere som sparringspartner til sikring af en udvikling af institutionerne med henblik på en optimal kvalitet i kerneydelsen. Forslaget om klyngebesparelse vil underminere det nuværende ledelsesarbejde. At fjerne souscheferne som mellemledere vil ikke give den naturlige fødsel af kommende ledere, som der vil blive behov for i snarlig fremtid, hvor en stor del af de københavnske ledere går på pension.

Med den centralisering, der er lagt op til i klyngeforslaget, er der fare for mindre demokrati og indflydelse for forældre og medarbejdere. Det bestyrelsesarbejde, der i dag inddrager borgerne i demokratiet, må ikke ødelægges eller udhules.

Med hensyn til det konkrete forslag fra forvaltningen til sammensætning af klynge, hvori BBU indgår, tilslutter vi os BBU's bestyrelses forslag om i stedet at indgå i netværksledelse med institutionerne Bryggehuset, Vuggestuen Artillerivej/Slottet samt Krudtuglen. Alle 4 institutioner er beliggende Artillerivej 71 A – D.

Med håb om revurdering af besparelsesforslagene

Ledelsen ved  
Bryggens Børne- og Ungdomscenter  
Artillerivej 71c  
2300 København s

Lars Munkedal  
Leder

Julie Kofoed  
Souschef

Margot Wissing  
Afd. leder

**Karin Olsen**

---

**Fra:** Bbu [bbu@bbu.dk]  
**Sendt:** 18. august 2010 13:11  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar fra ledelsen ved BBU vedr. besparelser og ny ledelsesstruktur.doc

Hej  
Vedhæftet høringssvar fra ledelsen ved Bryggens Børne- og Ungdomscenter  
Fortsat god dag.  
Hilsen  
Julie Kofoed  
Souschef  
Bryggens Børne- og ungdomscenter

# FRIE 21

360

Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 10. august 2010 10:10  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: HØRINGSSVAR ARTILLERIVEJENS VUGGESTUE OG UDFLYTTERBØRNEHAVE SLOTTET  
**Opfølgingsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Mørkilla  
**Vedhæftede filer:** høringssvar.docx

---

**Fra:** Louise Vesth [mailto:louise.vesth@filmbyen.com]  
**Sendt:** 9. august 2010 21:46  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** Mai-Lis Hansen; Morten Korf; Britts Hotmail; signefriis@hotmail.com; Sidsel@kurek.dk; Kamilla Hancke Rosado; michalaeken@gmail.com  
**Emne:** HØRINGSSVAR ARTILLERIVEJENS VUGGESTUE OG UDFLYTTERBØRNEHAVE SLOTTET

Kære Buf

Se venligst vedlagte høringssvar

BEKRÆFT MODTAGELSE

Mange hilsner  
Louise Vesth

# Artillerivejens Vuggestue & Udflytterbørnehaven Slottet.

---

Artillerivej 71 B 2300 S tlf. 32573185 Inst. Nr 35 228

09-08-2010

**Til Børne – og Ungdomsforvaltningen**

**Rådhuset , 1599 København V**

## Høringssvar vedr. ny ledelsesform

Indledningsvis vil bestyrelsen gøre opmærksom på, at bestyrelsen ikke er indforstået med den af forvaltningen foreslåede netværksstruktur med institutionerne Anna Havanna, Bryggehuset, Bryggens Børne & Ungdomscenter og Artillerivejens Vuggestue & Udflytterbørnehaven Slottet.

Vi vil i stedet danne netværk med de fire institutioner Artillerivej 71 A,B,C,D altså Krudtuglen, Artillerivejens Vuggestue & Udflytterbørnehaven Slottet, Bryggens Børne & Ungdomscenter og Bryggehuset.

På nuværende tidspunkt er Krudtuglen ikke tilknyttet paraplyorganisationen Frie Børnehaver og Fritidshjem, som de øvrige 3 er, men bestyrelsen er bekendt med, at Krudtuglen skifter paraplyorganisation fra årsskiftet, så alle fire institutioner vil have samme tilhørsforhold.

De tal der ligger til grund for den foreløbige beregning af det samlede børnetal og dermed økonomi er ikke i overensstemmelse med de faktiske forhold. For vores institutions vedkommende vil vi gøre opmærksom på at udflytterdelen er under udbygning og pt. er normeret til 38 børnehavebørn mens vi er ”nødhuset” i Ølsted. I starten af 2011 forventer vi at flytte til vores blivende institution i Fredensborg og kommer op på 50 børn. Det samlede antal børn i en kommende netværksstruktur bliver dermed større end den foreslåede, men opfylder stadig forvaltningens forventninger i forhold til en rimelig fordeling af 0-13 årige.

(se bilag: korrektion af pladser )

Bestyrelsen ønsker at institutionen indgår i et netværk hvor opgavefordelingen hovedsagelig vil være som beskrevet i notat vedr. forskellige netværksledelsesformer udarbejdet af Frie Børnehaver.

(Vedlagt som bilag)

Det er væsentligt for bestyrelsen at pointere, at vi går efter en løsning med et fælles ledelsesteam og selvstændige bestyrelser, og hvor de respektive ledere i de 4 institutioner fordeler opgaver og ansvar i et forpligtigende samarbejde. I forvejen foregår der et vist samarbejde mellem de 4 institutioner. Dette samarbejde vil det være naturligt at udbygge i forbindelse med en kommende netværksstruktur, hvilket den nuværende daglige leder er enig i. Bestyrelsen er informeret om, at bestyrelserne i de tre andre nævnte institutioner ligeledes er enige i ovenstående.

I forhold til en besparelse, der afspejles i ledelseslaget finder bestyrelsen det vanskeligt at pege på en endegyldig løsning, da vi ikke kender det endelige beløb og den endelige beslutning i borgerrepræsentationen. Derfor tager vi forbehold for vores forslag, indtil vi kender den konkrete beslutning vedr. budget 2011 og konsekvenserne af indførelse af en ny ledelsesstruktur.

Umiddelbart er vores bud på, hvordan vi kan opnå en besparelse på ledelsen i Artillerivejens Vuggestue & Udflytterbørnehaven Slottet, at vi på sigt afskaffer souschefstillingen og bibeholder en afdelingslederstilling knyttet til børnehaven.

Det er bestyrelsens opfattelse, at da udflytterdelen stadig er under oprettelse og ikke er flyttet til vores blivende lokaler før engang i starten af 2011, er institutionen afhængig af både leder og souschef funktionen for at nå i mål og fuldføre processen med at udbygge institutionen. Det er vores foreløbige vurdering, at omdefineringen af ledelsen og dermed den blivende besparelsen vil kunne effektueres i 2012.

På bestyrelsens vegne

Louise Vesth

Formand for bestyrelsen

Bilag til høringssvar.

Korrektion af pladser i "Netværk 71":

Vuggestue børn.....	56
Børnehavebørn.....	113 / 125
Fritidshjemsbørn.....	136
Fritids- og juniorklubbørn.....	195
Ungdomsklubbørn.....	60
I alt i netværket.....	560 / 572 børn.

Pladserne fordelt på de enkelte institutioner:

**Den integrerede institution Krudtuglen:**

Vuggestue.....	12
Børnehave.....	31
Fritidshjem.....	70

**Artillerivejens vuggestue & udflytterbørnehaven Slottet:**

Vuggestue.....	44
Børnehave.....	38 / 50

**Bryggens Børne- og ungdomsklub / Naturfritten:**

Fritidshjem.....	22
Fritids- og juniorklub.....	195
Ungdomsklub.....	65

**Den integrerede institution Bryggehuset:**

Børnehave.....	44
Fritidshjem.....	44



**D. Netværk/selvejende klynge med en fælles ledelsesteam bestående af flere institutionsledere – samt selvstændige bestyrelser og evt. et formandsudvalg eller et koordinationsudvalg for bestyrelserne**

**Netværk**

Områdets fælles pædagogiske udviklingsaktiviteter og evt. en fælles overordnet profil

Ansvarlig for den økonomi, der er fælles (delegeret)

Ansvarlig for fordeling af opgaver og de ressourcer der er fælles (og evt. personale, HK'er, gårdmænd, mv.)

Udpeger en ansvarlig for ledelsesteamet – og koordinering/fordeling af opgaver/specialiseret arbejdsdeling

Fordeler opgaver om pædagogisk udvikling (lederudvikling, medarbejderudvikling, pædagogiske udviklingsprojekter, foredrag, videndeling mv.)

Fordeler oplæg til strategisk planlægning og lokale politikker ud fra en fælles skabelon, der kan lokalt tilpasses

Fordeler oplæg til fælles pædagogiske rammer og politikker

Finder fælles repræsentant for netværkets/den selvejende klynge mht. samarbejde med forvaltning, andre institutioner og andre samarbejdspartnere

Udpeger en ansvarlig for evt. fælles bestyrelse eller formandsudvalg e.l.

Udpeger en ansvarlig for det overordnede samarbejde i netværket/den selvejende klynge (evt. TR- og medarbejderudvalg mv.)

**Institutionsleder**

Pædagogisk ansvarlig for egen institution – indgår i ledelsesteam i netværket/den selvejende klynge

Ansvarlig for institutionens økonomi – under ansvar overfor bestyrelsen

Ansvarlig for eget personale i egen institution

Ansvarlig for samspil med øvrige ledere i ledelsesteamet i netværket/den selvejende klynge og pædagogisk udvikling, ledersparring og ressourceoptimering/specialisering mv.

Bidrage til strategisk udvikling i netværket/den selvejende klynge

Opgaveløser i egen institution/for egen bestyrelse samt som deltaget i ledelsesteamet i netværket/den selvejende klynge

Kulturbærer og udvikler i egen institution

Daglig drift og fordeling af personaleressourcer

FRIE 22

**frie 22**

401

Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 17. august 2010 10:28  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar fra Hjems Børnehave  
**Vedhæftede filer:** Udkast til høringssvar BUF-august (10082010).doc; Udkast til høringssvar BUF-august (10082010).doc

---

**Fra:** Hjems Børnehave [mailto:hjems@mail.dk]  
**Sendt:** 17. august 2010 07:10  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar fra Hjems Børnehave

Til Børne og ungdomsudvalget



# E/S Hjems Børnehave

Ungarnsgade 30-32 - 2300 København S

telefon: 32 59 47 58 - e-mail: info@hjems.dk

## Hørings svar om klynger

Kære Kommunalpolitikere i København

Vi har med stor beklagelse og forundring modtaget jeres annoncering af store besparelser på børneområdet, herunder en gennemgribende omstrukturering af børneinstitutionerne. Hørings svaret handler om det sidste, men vi vil indledende gøre opmærksom på, at vi finder besparelserne uønskværdige i forhold til kvaliteten af kommunens pædagogiske tilbud og unødvendig i forhold til kommunens samlede økonomi.

Institutionen værdsætter intentionen om, at besparelserne kun i et minimalt omfang skal forringe noget for børnene. Hvor vidt det er tilfældet, er dog ikke åbenlyst for de fleste af sparekatalogets mange punkter, der umiddelbart virker til at indeholde væsentlige forringelser.

Vi er en selvejende institution og kan derfor i følge lov om dagtilbud ikke tvinges til at gennemføre en fusion. Med dette udgangspunkt deltager vi gerne i dialog om at styrke børneområdet, og det gælder også organiseringen af institutionsområdet.

Grundlæggende må vi dog også evaluere, om de nye rammer for at drive en pædagogisk institution for børn i København er tilfredsstillende og forsvarlige, eller om vi bør anvende et af de to alternativer: Privatisering og afvikling.

Som nævnt er vores primære bekymring de samlede besparelser, men vi har også bekymringer i forhold til ønsket om at organisere børneinstitutionerne i meget store klynger. De falder i fire kategorier:

1. Forslagets udokumenterede konsekvenser
2. Børnene
3. Medarbejderne
4. Forældrene

### Forslagets udokumenterede konsekvenser

Klyngeledelse er i forskellige former afprøvet i flere kommuner. I forhold til København er Århus særlig interessant. Her er de umiddelbare meldinger efter vores kendskab ikke positive, hverken med hensyn til den pædagogiske kvalitet eller de økonomiske besparelser. Hele modellen skulle pt. være ved at blive evalueret, og resultaterne skulle blive offentliggjort til december. Vores indledende anbefaling er derfor, at København ikke forsætter med at implementere konceptet, før den århusianske model er blevet evalueret, og at både model og evaluering bliver passende gransket, så designet af en eventuel københavnermodel kan ske på et kvalificeret grundlag.

I forlængelse af ønsket om et kvalificeret grundlag for dialogen om klyngeledelse, så savner vi en klar udmelding om de forventede konsekvenser. Det er ikke tydeligt, hvordan et ekstra ledelseslag kan medføre besparelser, og slet ikke besparelser i de annoncerede omfang.

For det tredje savner vi dokumentation for konsekvenserne i forhold til børnene. Hvor mange penge er der eksempelvis til børnene, når udgifterne til ledelse er trukket fra? Hvor mange voksentimer

fratrasket timer til ledelse og administration er der pr. barn? Hvor mange timer med kendte voksne er der pr. barn?

Generelt finder vi forslaget om klyngeledelse uigennemtsigtigt. Det er ikke et kvalificeret udgangspunkt for dialog, da konsekvenserne ved at implementere modellen ikke er tydelige eller dokumenterede, hvorfor der er alt muligt grund til at tvivle på besparelserne, og ikke mindst at der ikke vil være forringelser af den pædagogiske kvalitet. Altså mener vi, at klyngeledelse kun skal overvejes, hvis der er tydelige positive konsekvenser.

## **Børnene**

Hjems børnehave er en relativ lille institution, der ligesom mange andre små institutioner arbejder meget med børnenes tryghed i forhold til at være i institutionen, deltage i hverdagen og at udvikle deres egen unikke personlighed og sæt af kompetencer. I forhold til dette arbejde mener vi, at det er afgørende med stærke gensidigt anerkendende relationer mellem det enkelte barn og alle institutionens voksne. Da barnet skal fungere og udvikle sig sammen med dem alle.

Små institutionernes evne til at skabe tryghed er alment anerkendt, også blandt kommunens pædagogiske konsulenter, der benytter de små institutioner til børn, der ikke fungerer i andre mere utrygge rammer, altså de store institutioner. Vi mener dog ikke blot, at børn med særlige problemer har brug for tryghed. Det er noget, som alle børn oftest vil få gavn af i deres hverdag og i deres unikke udvikling.

## **Medarbejderne**

Mange små institutioner har en kultur, hvor der blandt medarbejderne er en stor gensidig respekt og anerkendelse, og ikke mindst et fælles ansvar for at løse opgaverne og dermed sikre kvaliteten for børnene. Selvom vi ikke tvivler på, at medarbejderne i større institutionerne også vil børnenes bedste, så tvivler vi på samme grad af fællesskab, og forventer et mindre incitament til at yde en ekstra indsats - den ekstra indsats, der gavner børnene og til tider sparer penge til vikarer. Vi mistænker derfor, at forslaget om store enheder med 100 medarbejdere vil koste mht. vikartimer og kvalitet i forhold til børnene.

Hvis forslaget om klynger også indebærer, at medarbejdere skal dække huller i andre institutioner, så tvivler vi på, at medarbejderne kan få den samme job-tilfredsstillelse. En job-tilfredsstillelse hvor belønningen og anerkendelsen for indsatsen sker over tid i kraft af børnenes tilfredsstillende udvikling. Denne belønning får medarbejderne ikke i samme grad, når det kontinuerlige arbejde med en børnegruppe gentagne gange bliver afbrudt når der skal afløses i andre institutioner, hvor de kommer til at arbejde med andre børn og projekter i kortere eller længere perioder.

## **Forældrene**

De voksne i hjemmet og de voksne i institutionen er afgørende for det enkelte barns udvikling. De kan præge børn i meget forskellige retninger. Derfor er det ønskværdigt, at de primære interessenter, de primære ansvarlige, nemlig forældrene, får så meget indflydelse som muligt indenfor de givne rammer i dialog med medarbejderne på baggrund af deres faglighed. Det giver en kvalificeret pædagogisk linje i forhold til de relevante forældre og institutionens ansatte. Det er generelt et godt demokratisk princip, at eksperterne ikke skal bestemme men rådgive, og deres råd kun skal følges, hvis forældrene forstår dem og værdsætter dem.

Forældreindflydelse kræver forældreengagement, og det er nok mest muligt, når engagementet er i det nære, i eget barns hverdag. Et kvalificeret engagement kræver også både reel indflydelse og ansvar.

Forældre vil ikke engagere sig uden, at de betyder noget, og det er ikke ønskværdigt, at de engagerer sig uden at tage et overordnet ansvar. Det vil blot medføre en uønskværdig krævementalitet.

Generelt virker det nemmere at skabe et ordentlig samarbejde i mindre institutioner, hvor det handler om eget barns hverdag, og hvor samarbejdet handler om hele institutionens virke, og ikke blot vage pædagogiske principper, mens de mere substantielle dele som økonomi varetages et andet sted.

Omvendt virker det usandsynligt med et tilfredsstillende forældreengagement i en overordnet klyngebestyrelse, hvis indflydelse er så overordnet, at det ikke virker til at have noget med ens eget barn at gøre.

Vi mener at små institutioner giver de bedste rammer for at skabe et fælles projekt om barnets unikke udvikling.

### **Afslutning**

Vi ønsker en god dialog, og vi er ikke i tvivl om, at et øget samarbejde kan være gunstigt.

Vi ønsker en kvitteringsskrivelse for modtagelsen af dette høringssvar og information om, hvornår vi kan forvente svar.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen for Hjems børnehave

Frie 22

236

Karin Olsen

---

**Fra:** Sundby Fritidshjem [sundbyfritidshjem@mail.dk]  
**Sendt:** 18. august 2010 09:31  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar  
**Prioritet:** Høj  
**Vedhæftede filer:** Side 1 Høringssvar.jpg; Side 2 Høringssvar.jpg; Side 3 høringssvar.jpg

Til rette vedkommende.

Her er høringssvar fra Sundby Fritidshjem.

Sundby Fritidshjem  
Geislersgade 17  
2300 København S  
3295 7314  
[www.byensbedstefritter.dk](http://www.byensbedstefritter.dk)

Sundby Fritidshjem  
Geislersgade 17  
2300 København S

### Høringssvar vedrørende indstillingen "Ny institutionsstruktur – udkast til klynger".

#### Økonomi og ressourcefordeling:

Besparelsen på 2 % af budgettet ved indførelse af netværk betyder en reel besparelse på 61.666,60 kr. på Sundby Fritidshjem, svarende til ca. 8 pædagogmedhjælper timer ugentligt.

Hvis besparelsen skal findes på ledelsestid, er der en række ledelsesopgaver, der kan lattes eller fjernes:

- Budgetprognoseindberetningerne kan komme fra paraplyorganisationen.
- Afrapportering af el, vand og varmeforbrug.
- Ugepakkerne fra forvaltningen kvalificeres til selvejende institutioner.
- Strategimøderne med forvaltningen målrettes de selvejende institutioner. Mødet dagsordensættes så lederne fra selvejende institutioner kun deltager i de relevante punkter.

Ligeledes er der opgaver som kan fælles afrapporteres eller fælles defineres i paraplyorganisationen:

- Personalepolitik, syge / fraværspolitik, sorg- kriseplan, alkohol- og rygepolitik, ferie- og afspadseringspolitik.
- Manuelle skrivopgaver

Hvis reduktionen i pladsprisen medregnes er besparelsen 126.796,60 kr. Svarende til ca. 17 pædagogmedhjælper timer ugentligt.

Inden en mulig vedtagelse af differentieret grundbeløb til institutioner må bestyrelsen henvise til lighedssættningen, som betyder at alle institutioner gives muligheder for at behandle borgerne ens. Den fremsatte ressourcemodel med incitamentsstruktur vil give ulige driftsforhold institutionerne imellem.

Herudover skal en mulig reduktion eller bortfald af kompensationstimer, fjernelse af morgenåbningen og sommerferielukning tages i betragtning.

Ovenstående giver bestyrelsen anledning til generel bekymring for budgetoplægget.

### Børn og pædagogik:

Hvis netværkstanken tager sit udgangspunkt i at skabe det bedste for børnene, er der efter vores mening meget at hente. Den eventuelle erfaringsudveksling og de pædagogiske udviklingsprojekter, som kan skabes på tværs i netværket, kan med den rette vinkel give udbytte for børnene.

Vi mener, at hvis netværkstanken kobles sammen med besparelser bliver udfaldet det modsatte. Nedskæringer i personaletimer og derfor også færre hænder til børnene. Hvis ledelsestiden på Sundby Fritidshjem skal skæres 5 timer ugentligt (svarende til souschefens kontortid) og souschefen skal fuldtid ud blandt børnene må der nødvendigvis være en anden personale der skubbes ud i den anden ende. Og med de mulige ekstra besparelser / forringelser der nævnes ovenfor er der kun ét spørgsmål som trænger sig på:

### ***Vil politikerne på Københavns Rådhus have pædagogik eller pasning?***

#### Strukturer, bestyrelse og ledelse:

Vi vil gerne indgå i et selvvalgt netværk, der giver faglig mening for os og uden besparelser. Vi mener, at løsninger der kommer nedefra virker bedst og at dette medfører større medejerskab.

Vores forslag til kommende netværk:

- Sundby Fritidshjem
- O. H. Bærentzens skolefritidshjem
- Fritidshjemmet Marengovej
- Sundbyøster Skolefritidshjem
- Fritidshjemmet Pingvinen
- Fritidshjemmet Solen og Stjernerne
- Børnehaven Marengsen
- Børnehaven Mælkevejen
- Deltidsbørnehaven på Smyrnavej

Vi har tidligere været i kontakt med 8 små børnehaver i Holmbladsgadekvarteret vedrørende et muligt netværk. Men da vi er det eneste fritidshjem, mener vi, det giver bedre mening at indgå i netværk med ovenstående.

Ledelsesstrukturen på Sundby Fritidshjem må være et anliggende for bestyrelsen på institutionen. I det mindste skal bestyrelsen have stor indflydelse på dette forhold. Bestyrelsen ønsker at beholde strukturen med en souschef som den er i dag. Der er behov for en anden ledelsesperson, som kan tage over når lederen er fraværende. En generel afskaffelse af souschefstillingerne vil ligeledes ødelægge den karrierevej for kommende ledere, som denne stilling er. Når kommunen i fremtiden skal rekruttere ledere til institutioner mangler souscheferne som mulige ansøgere til disse stillinger. Antallet af kvalificerede ansøgere indsnævres derfor kraftigt.




Processen:

Bestyrelsen er meget uforstående over, at det ikke er muligt at få fremlagt beregningerne på sparekravene. Det er ikke muligt at få en forklaring på hvordan Københavns Kommune har tænkt sig at spare 80 millioner på "klyngeledelse". Besparelserne kan IKKE dokumenteres!

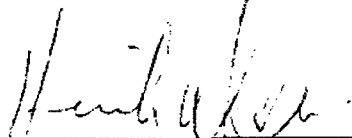
Ligeledes virker det uhensigtsmæssigt ikke at vente på evalueringsrapporten fra Århus kommune. Vores råd må være at vente på denne evaluering og gennemføre klyngeledelse / netværk fra 2012.

Vi forventer naturligvis at vores høringssvar tages alvorligt og at der lyttes til vores idéer.

Bestyrelsen tager forbehold for sin endelige beslutning om ny struktur. Beslutningen vil blive taget når budget 2011 er kendt.



På bestyrelsens vegne



Institutionsleder

ARIE 22

445

Københavns kommune

Børne- og ungdomsforvaltningen

Amagerbro børnehave den 30. juni 2010.

Vedr. forvaltningens brev om ændret struktur på institutionsområdet i København for de selvejende institutioner.

Vi har med interesse læst forvaltningens brev om en ny struktur, og beklager at I hermed nogle dage over tidsfristen modtager vores svar.

Den nuværende struktur med samarbejde på tværs af ledelserne i de enkelte børnehaver mener vi, er en grundlæggende nødvendighed for at børnehaverne kan leve op til de krav de forskellige brugere stiller til den institution, som de har valgt til at varetage pasning, udvikling og dannelse af deres børn.

Derfor ligger det os meget på sinde, at bibeholde ledelsen lokalt. Dels for at sikre at børneinstitutionerne i dagligdagen, men også på sigt holder den kurs, der er sat af ledelse og bestyrelse i samarbejde til gavn for børn og medarbejdere. Vi mener selvfølgelig, at der skal arbejdes for forbedringer, men at en udvikling bør gå mod et bedre netværk imellem institutionerne, frem for en centralisering af ledelsen. Aktuelt har vi indledt et samarbejde med andre institutioner om en bedre struktur, som indeholder ovenstående elementer i en fælles netværksledelse.

Vi samarbejder med Møllelængens institution, Sundparken integreret institution, Nordstjernen børnehave, Tjørnerækken 2-6 års, Røde Møllegård Børnehave, Den flyvende kuffert integreret institution, Hjemms Børnehave, Nyrenberggade 2-6 års institution & Sundby Fritidshjem.

Det er derfor med stor beklagelse at vi erfarer, at forvaltningen med kort varsel og tilsyneladende kun med en tvivlsom økonomisk besparelse på sinde, vil trække en centralisering af ledelsen ned over hovedet på os. Vi føler ikke at vi er blevet engageret eller hørt nok i den proces der nu kører, og håber at forvaltningen vil komme med et oplæg, som vi har tid til at bearbejde og påvirke, således at mangfoldigheden i de frie institutioner kan bevares til glæde for børnenes trivsel og udvikling, samt medarbejdernes muligheder for at påvirke dagligdagen og dermed give arbejdstilfredshed, der er en grundsten for at de kan være noget for og med børnene.

Bestyrelsen vil på de næstkommende møder diskutere det fremsendte forslag, men vi må udbede os mere tid til at forholde os til de omsiggribende følger forslaget kan få. For at få det bedst mulige grundlag for diskussionen må vi dog udbede os yderligere information i form af:

- Budget for den forventede besparelse på 80 millioner kroner.
- Hvilke pædagogiske og udviklingsorienterede overvejelser der ligger til grund for forslaget.

Anders  
1064

- Vi imødeser ovenstående informationer, og forventer at få den tid der skal til, førend vi kan have behandlet de mange aspekter i sagen.

På bestyrelsens vegne,

Rikke Berent Frisk  
Bestyrelsesmedlem

Børnehaven "Amagerbro"  
Store Møllevej 13  
2300 Kbh.S  
tlf. 32547566

# FRIE 22

19

Helle Juul Kofod

Wh. S

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 17. august 2010 14:37  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar

**Fra:** Sundpark Vuggestue & Børnehave [mailto:sundpark@sundpark.net]  
**Sendt:** 17. august 2010 13:04  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** bp@comxnet.dk; brynaah@hotmail.com; malenehalliday@hotmail.com; martin.vesth@hotmail.com; nete@kniss.dk; nils@dilau.dk; susannenors@gmail.com; vibekemt@gmail.com; Thomas Rybak  
**Emne:** Høringssvar

----- Forwarded message -----

**From:** Sundpark Vuggestue & Børnehave <sundpark@sundpark.net>  
**Date:** 2010/6/10  
**Subject:**  
**To:** [buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen

Sundpark Børnehave og Vuggestue fremsender hermed vores svar på forslaget om en ændret ledelsesstruktur for de selvejende institutioner i København.

Vi må tage afstand fra den ekstremt korte og hastige proces som forvaltning og politikerne har lagt for dagen. En ændret ledelsesstruktur skal give mening og forudsætter ejerskab fra alle involverede parter – og det kræver tid. Vi kan på det foreliggende grundlag ikke se indførelsen af klyngeledelse som andet end et rent besparelsesforslag. Udvikling af organisation og ledelser har som regel også andre perspektiver – dem kan vi bare ikke få øje på i oplægget.....

At tro at en besparelse på ledelse/administration i sidste ende ikke går ud over børnene er at stikke sig selv blår i øjnene. Vi vil i denne sammenhæng udbede os dokumentation for kommunens beregning om at man kan spare op til 80 mio. kr. – for der må da knytte sig en eller anden form for forudsætning til regnestykke.

I Sundpark har vi fået forståelse af, at klyngerne ikke længere har nødt af at være på 350-400 børn som der i første omgang var tale om.

Sundpark vil gerne drøfte hvorledes en organisations- og ledelsesstruktur kan udvikles, men forvaltningen er nødt til at indse at det kræver tid til flere afklarings- og samarbejdsprocesser. Vi vil derfor anbefale at forslaget tages af bordet og der afsættes mere tid til at få nogle løsninger tænkt igennem nedenfra. Vi vil endvidere henvise til det fællesbrev som lederne på Amager har fremsendt til direktionen dateret den 12. Maj 2010.

Det kan oplyses, at Sundpark aktivt er i gang med en vurdere mulighederne for et forpligtende samarbejde med en/flere institutioner – men det er endnu for tidligt at sige noget om udfaldet heraf endsige hvilken model der i givet fald kan blive tale om.

Med venlig hilsen og på bestyrelsens vegne

Kurt Jensen

Bestyrelsesformand

Sundpark Børnehave og Vuggestue

# FRIE 22



Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Renee Korver Michan [renee.korver@gmail.com]  
**Sendt:** 24. juli 2010 17:38  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Kommentarer til klyngeforslag  
**Vedhæftede filer:** brev 18-07-2010.pdf

Bedste Børne- og Ungdomsforvaltningen,

Se venligst vedlagte brev fra forældrebestyrelsen af børnehave Tjørnerækken om hvad vi synes om klyngeforslaget.

Med venlig hilsen,

Renée Korver Michan

København, 18. juli 2010

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen.

Som sagt i det brev som blev sendt til BUF i sidste måned er vi fra børnehaven Tjørnerækken dybt skuffede over den fremgangsmåde som der er blevet valgt for at lave endnu flere besparelser på vores børns institutioner.

Vi er en lille institution og har store bekymringer for hvordan denne sammensmeltning af institutioner vil ændre vores individuelle præg på institutionen. Spørgsmål som vi har på dette område og ikke har set besvaret ordentlig er blandt andet: Hvordan man har tænkt sig at bevare dette individuelle præg? Hvordan bliver der sikret at en lille institution som vores ikke bliver 'overset' af den nye ledelse? For at sikre en mere effektiv ledelse og styring skal der være en god kommunikation mellem ledelsen og institutionerne, men hvordan skal dette komme til at foregå når institutionerne ikke ligger i den samme bygning?

Historier fra andre kommuner, som efter 3 år stadig er i gang med at indføre en lignende løsning er vi også meget bekymret over hvordan jeres plan ville kunne skaffe de planlagte besparelser indenfor det angivne tidsrum. Det virker lidt som om den nye struktur I er kommet med skal implementeres natten over, og så på 'magisk vis' skal virke helt problemfrit og tjene en masse penge ind, men de eksempler vi har læst fra andre kommuner har jeg ikke set nogle eksempler der viser nogle store besparelser, men massere af eksempler på et meget længere forløb end hvad der står i jeres oplæg.

Efter vores mening er løsningen baseret på klyngeformning ikke gennemtænkt, og på ingen måde overbevisende. Mange detaljer som kunne give planen mere slagskraft og gøre den mere succesfuld mangler, og dette gør efter vores mening til at planen bare ikke holder i dens nuværende form.

Venlig hilsen

Bestyrelses forkvinde

Renée Korver Michan

# FRIE 22

379

Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Preben Jensen [p\_j@infosport.get2net.dk]  
**Sendt:** 22. juni 2010 23:20  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen; Amagerbro børnehave  
**Cc:** 'Ditte Krabbe'; 'Gunhild Paulsen'; Rikke Berent Frisk; Sine Friis Eeg; 'Trine Enggaard'; 'Trine Kjærsgaard'  
**Emne:** 160610\_Københavns kommune - klyngeledelse  
**Opfølgingsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Mørklilla  
**Vedhæftede filer:** 160610\_Københavns kommune - klyngeledelse.pdf

Hermed fremsendes Børnehaven Amagerbro's officielle svar på BUF's udmelding om klyngeledelse!



Københavns kommune

Børne- og ungdomsforvaltningen

Amagerbro børnehave den 22. juni 2010.

Vedr. forvaltningens brev om ændret struktur på institutionsområdet i København for de selvejende institutioner.

Vi har med interesse læst forvaltningens brev om en ny struktur, og beklager at I hermed nogle dage over tidsfristen modtager vores svar.

Den nuværende struktur med samarbejde på tværs af ledelserne i de enkelte børnehaver mener vi, er en grundlæggende nødvendighed for at børnehaverne kan leve op til de krav de forskellige brugere stiller til den institution, som de har valgt til at varetage pasning, udvikling og dannelse af deres børn.

Derfor ligger det os meget på sinde, at bibeholde ledelsen lokalt. Dels for at sikre at børneinstitutionerne i dagligdagen, men også på sigt holder den kurs, der er sat af ledelse og bestyrelse i samarbejde til gavn for børn og medarbejdere. Vi mener selvfølgelig, at der skal arbejdes for forbedringer, men at en udvikling bør gå mod et bedre netværk imellem institutionerne, frem for en centralisering af ledelsen. Aktuelt har vi indledt et samarbejde med andre institutioner om en bedre struktur, som indeholder ovenstående elementer i en fælles netværksledelse.

Vi samarbejder med Møllelængens institution, Sundparken integreret institution, Nordstjernen børnehave, Tjørnerækken 2-6 års, Røde Møllegård Børnehave, Den flyvende kuffert integreret institution, Hjemms Børnehave, Nyrenberggade 2-6 års institution & Sundby Fritidshjem.

Det er derfor med stor beklagelse at vi erfarer, at forvaltningen med kort varsel og tilsyneladende kun med en tvivlsom økonomisk besparelse på sinde, vil trække en centralisering af ledelsen ned over hovedet på os. Vi føler ikke at vi er blevet engageret eller hørt nok i den proces der nu kører, og håber at forvaltningen vil komme med et oplæg, som vi har tid til at bearbejde og påvirke, således at mangfoldigheden i de frie institutioner kan bevares til glæde for børnenes trivsel og udvikling, samt medarbejdernes muligheder for at påvirke dagligdagen og dermed give arbejdstilfredshed, der er en grundsten for at de kan være noget for og med børnene.

Bestyrelsen vil på de næstkommende møder diskutere det fremsendte forslag, men vi må udbede os mere tid til at forholde os til de omsiggribende følger forslaget kan få. For at få det bedst mulige grundlag for diskussionen må vi dog udbede os yderligere information i form af:

- Budget for den forventede besparelse på 80 millioner kroner.
- Hvilke pædagogiske og udviklingsorienterede overvejelser der ligger til grund for forslaget.

Vi imødeser ovenstående informationer, og forventer at få den tid der skal til, førend vi kan have behandlet de mange aspekter i sagen.

På bestyrelsens vegne,

Rikke Berent Frisk  
Bestyrelsesmedlem

Karin Olsen

Frie 23

294

**Fra:** Gotfred Blom [boernegaardene@mail.tele.dk]  
**Sendt:** 18. august 2010 12:36  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** Kate Obeid  
**Emne:** Fw: HØRINGSSVAR

**Vedhæftede filer:** 20100818123231189.pdf



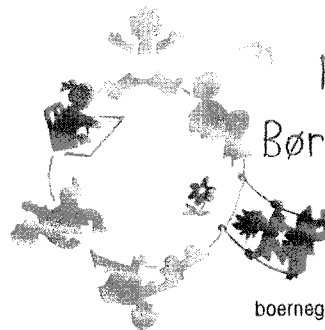
2010081812323118  
9.pdf (2 MB)

----- Original Message -----

From: <boernegaardene@mail.tele.dk>  
To: "Gotfred" <boernegaardene@mail.tele.dk>  
Sent: Wednesday, August 18, 2010 11:32 AM

Denne e-mail indeholder vedhæftede fil(er) sendt fra "RNPAD1233" (Aficio MP C2500).

Scanningsdato: 18.08.2010 12:32:30 (+0200)  
Kontakt: boernegaardene@mail.tele.dk



Foreningen  
Børnegårdene

Retorlvej 49 C  
2500 Valby  
Tlf. 36 30 01 21

boernegaardene@mail.tele.dk

Københavns Kommune  
Børne- og Ungdomsforvaltningen

17. august 2010

## Høringssvar

### Vedr. ny "klyngestruktur" i Københavns Kommune

Som høringssvar på forslaget om ny klyngestruktur i Københavns Kommune skal vi bede om at Margrethegårdens børnehus 35-420, Margrethegårdens Fritidshjem og Klub 35-596, Anne-Mariegården 35-581 og Børneplaneten Benediktegården 35-269 samles i en klynge.

De af kommunen foreslåede klynger er sammensat af institutioner under Frie Børnehaver, men de 4 institutioner er ikke en del af Frie Børnehavers struktur. Institutionerne er kun løst tilknyttet.

Rent historisk er det Foreningen Børnegårdene ved Industrikvarteret i Valby, der har været initiativtager til opførelsen af "Prinsessegårdene" og det er Børnegårdenes Administration, der er Paraplyorganisation.

Klyngen vil herefter have ca. 450 børn og et samlet budget på kr. 37.000.000. Klynge størrelsen er dermed i overensstemmelse med de retningslinjer, der er udstukket.

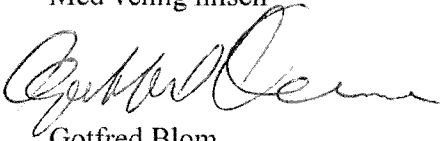
Vi er endvidere interesseret i at Fritidshjemmet Blommen 37-618 bliver en del af klyngen, hvis udvalget godkender at BLOMMEN overgår fra kommunal institution til selvejende institution. Derudover ønsker vi ikke klyngen større.

Da Benediktegården i øjeblikket er tilknyttet distrikt Enghave skal vi samtidig anmode om at institutionen overflyttes til distrikt Valby. Benediktegården har i "Bydelstiden" været tilknyttet Valby Bydel.

Som gruppe vil vi videreføre det netværk med fælles ledelsesteam, som allerede har eksisteret i flere år.

Med Fritidshjemmet Blomme kan dette netværk yderligere styrkes.

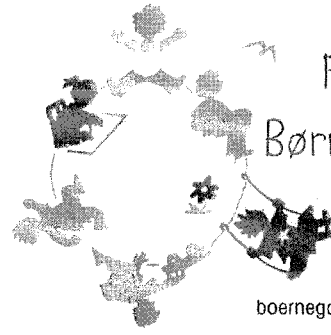
Med venlig hilsen



Gotfred Blom

Formand for Margrethegårdens institutionsbestyrelse  
Formand for Benediktegårdens institutionsbestyrelse  
Formand for Anne-Marietegårdens institutionsbestyrelse  
(2-strengede model)

Bilag: tilkendegivelser fra de 4 Børneinstitutioner vedlagt.



Foreningen  
Børnegårdene

Retortvej 49 C  
2500 Valby  
Tlf. 36 30 01 21  
boernegaardene@mail.tele.dk

Foreningen Børnegårdene ved Industrikvarteret i Valby  
Retortvej 49 c  
2500 Valby

5. august 2010

Vedr. ny "klyngestruktur" i Københavns Kommune

På vegne af Margrethegårdens Børnehus tilslutter vi os hermed den klyngestruktur som ønskes omkring Børnegårdens Administration med Margrethegården, og Anne-Marietegården og Børneplaneten Benediktegården.

I det af kommunen udarbejde forslag er vi sat i KLYNGE med institutioner under Frie Børnehaver i Valby.

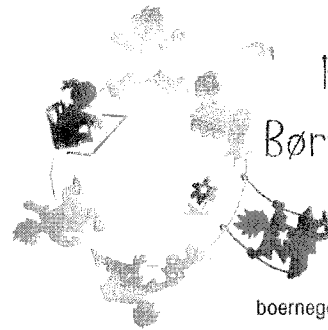
Vi er ikke en del af Frie børnehavers struktur, men er kun løst tilknyttet denne organisation.

Rent historisk er vi tilknyttet Foreningen Børnegårdene med Børnegårdens Administration som Paraplyorganisation.

Med venlig hilsen

Lisbeth B. Jakobsen  
inst. leder

Nicolaj Andersen  
Formand for  
forældrebestyrelsen



Foreningen  
Børnegårdene

Retortvej 49 C  
2500 Valby  
Tlf. 36 30 01 21  
boernegaardene@mail.tele.dk

Foreningen Børnegårdene ved Industrikvarteret i Valby  
Retortvej 49 c  
2500 Valby

5. august 2010

Vedr. ny "klyngestruktur" i Københavns Kommune

På vegne af Margrethegårdens Fritidshjem og Klub tilslutter vi os hermed den klyngestruktur som ønskes omkring Børnegårdens Administration med Margrethegården, Anne-Marietegården og Børneplaneten Benediktegården.

I det af kommunen udarbejdede forslag er vi sat i KLYNGE med institutioner under Frie Børnehaver i Valby.

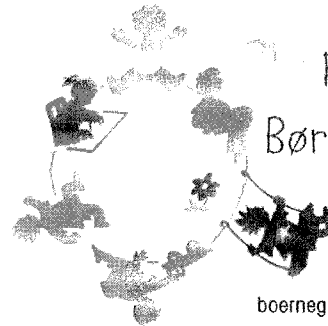
Vi er ikke en del af Frie børnehavers struktur, men er kun løst tilknyttet denne organisation.

Rent historisk er vi tilknyttet Foreningen Børnegårdene med Børnegårdens Administration som Paraplyorganisation.

Med venlig hilsen

Jes Sjur Olesen  
Inst. leder

Ulla Hansen  
Formand.



Foreningen  
Børnegårdene

Retortvej 49 C  
2500 Valby  
Tlf. 36 30 01 21  
boernegaardene@mail.tele.dk

Foreningen Børnegårdene ved Industrikvarteret i Valby  
Retortvej 49 c  
2500 Valby

5. august 2010

Vedr. ny "klyngestruktur" i Københavns Kommune


På Anne-Mariégårdens vegne tilslutter vi os hermed den klyngestruktur som ønskes omkring Børnegårdens Administration med Margrethegården, og Anne-Mariégården og Børneplaneten Benediktegården.


I det af kommunen udarbejde forslag er vi sat i KLYNGE med institutioner under Frie Børnehaver i Valby.

Vi er ikke en del af Frie børnehavers struktur, men er kun løst tilknyttet denne organisation.

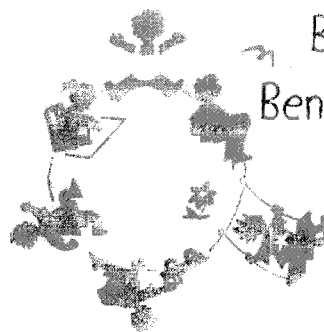
Rent historisk er vi tilknyttet Foreningen Børnegårdene med Børnegårdens Administration som Paraplyorganisation.

Med venlig hilsen

  
LEDER

  
FORMAND

Foreningen Børnegårdene ved Industrikvarteret i Valby  
Retortvej 49 c  
2500 Valby



Børneplaneten  
Benediktegården

Sponnlisvej 22-24  
2450 København SV  
Tlf. 36 17 17 71  
bgvugge@get2net.dk  
www.benediktegaarden.dk

5. august 2010

Vedr. ny "klyngestruktur" i Københavns Kommune

På Børneplaneten Benediktegårdens vegne tilslutter vi os hermed den klyngestruktur som ønskes omkring Børnegårdens Administration med Margrethegården, og Anne-Mariegården og Børneplaneten Benediktegården.

I det af kommunen udarbejde forslag er vi sat i KLYNGE med institutioner under Frie Børnehaver i Enghave.

Vi er ikke en del af Frie børnehavers struktur, men er kun løst tilknyttet denne organisation. Rent historisk er vi tilknyttet Foreningen Børnegårdene med Børnegårdens Administration som Paraplyorganisation.

Børneplaneten Benediktegården er klar over, at vi, ved at være i klynge med Margrethegården og Anne-Mariegården, skal overflyttes fra distrikt Enghave til distrikt Valby.

Med venlig hilsen

*Vicky Boige*  
Leder

*Nanni*  
Formand



FRIE 24  
257

Frie 24

**Karin Olsen**

**Fra:** Agnete Jones  
**Sendt:** 18. august 2010 09:57  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** BUFDL\_DST Valby Selvejende klubber; BUFDL\_DST Valby Selvejende fritidsinst; BUFDL\_DST Valby Daginst selvejende; Kate Obeid; Lisbet Hermansen; 'jorgen-olsen@image.dk'  
**Emne:** Høringssvar fra de selvejende institutioner i Valby  
**Prioritet:** Høj  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar vedr. Netværksledelse for selvejende institutioner i Valby..doc

Hermed vidresendes Høringssvar fra de Selvejende institutioner i Valby.

Venlig hilsen  
*Agnete Jones*

Pædagogisk konsulent  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Distrikt Valby  
Gl. Køge Landevej 3, 2500 Valby  
☎ 3317- 6895 - M.B. 26285649  
✉ [lw75@buf.kk.dk](mailto:lw75@buf.kk.dk)

## Høringssvar til "Nye institutionsstruktur – udkast til klynger".

### Forslag til Netværksledelse for selvejende institutioner i Valby

De selvejende institutioner i Valby har på 2 møder i henholdsvis juli og august 2010 forsøgt at nå frem til en fælles beslutning om, hvilke netværk det vil give mest mening at etablere i Valby.

Der er forslag til følgende netværk, som der er enighed om at der arbejdes hen imod.

<b>Netværk 1</b>										
Inst.nr.	Inst. navn	Adresse	Tilhørsforhold	Basis	VG	BH	FH	FK/JK	UK	
35-420	Margrethegårdens Børnehus	Retortvej 49, 2500 Valby	Børnegårdene (Frie BH)		48	60		30		
35-596	Margrethegårdens Fritidsinst.	Retortvej 49, 2500 Valby	Børnegårdene (Frie BH)				48			
35-581	Anneमारiegårdens Børnehus	Kirsebærhaven 8B, 2500 Valby	Børnegårdene (Frie BH)		31,7	48	64			
35-269	Benediktegårdens Børnehus	Spontinisvej 22-24, 2450 Kbh SV	Børnegårdene (Frie BH)		43	60				
<b>SUM</b>										583,7
<b>Netværk 2</b>										
Inst.nr.	Inst. navn	Adresse	Tilhørsforhold							
35-304	Spindegaarden	Traps Allé 15, 2500 Valby	Frie Børnehaver		42	66				
35-676	Ålholm Skoles fritidsordning	Hjørnelodden 1, 2500 Valby	Menighederne				75	80		
35-324	Ålholm Sogns Børnehave	Bramslykkevej 36, 2500 Valby	Menighederne		5	30				
35-313	Timotheus Sogns Børnehave	Blankavej 1, 2500 Valby	Menighederne			66				
35-562	Valby Børneasy	Valby Tingsted, 2500 Valby	Frie Børnehaver		13	23				
35-226	Solsikken (lukkes pr. 310311)	Annexstræde 29, 1, 2500 Valby	Menighederne		23,5					
35-750	Folehavens Ungdomshus	Vinhaven 4, 2500 Valby	3B (Frie BH)					121	30	
35-587	Børnehuset Stakhaven	Stakledet 22, 2500 Valby	Frie Børnehaver		17,4	35				
35-275	Kastaniehuset	Vigerslev Alle 175, 2500 Valby	Frie Børnehaver		35					
35-490	Stjernerdy	Vigerslev Alle 173, 2500 Valby	Frie Børnehaver		24,2	66				
35-443	Vigerslev Sogns Børnehave	Skyttegårdsvej 20, 2500 Valby	Menighederne		12	22				
35-540	Margrethe Sogns Børnehave	Vigerslevvej 297, 2500 Valby	Menighederne		12	20				
35-681	Tryllefløjten	Aug. Wimmersvej 2, 2500 Valby	Danske Daginstitutioner	6	26	66				
35-572	Valbyhøj	Thyregodsvej 14, 2500 Valby	Danske Daginstitutioner		12	20				
<b>I ALT</b>				6	222,1	414	75	201		30

Der fremkom på møderne desuden følgende bemærkninger til de ønskede netværk og ledelsesstrukturen i netværksledelse:

- Børnegårdene er en gruppe af virksomhedsinstitutioner med egen forretningsfører, som kun bruger Frie Børnehaver til udvalgte administrative opgaver.
- I netværksledelsen bør der som udgangspunkt ikke være souschefer. Strukturen for netværksledelse skal nærmere beskrives herunder hvordan besparelsen tænkes realiseret.
- Der overvejes at lave frivillige sammenlægninger af flere af institutionerne indenfor Netværk 2. Der tages forbehold for at opdele Netværk 2 i 2 undernetværk.
- Der er ikke taget hensyn til paraplytilknytning og udgangspunktet er, at institutionerne foretrækker at bevare deres nuværende paraplytilknytning. Institutionerne er villige til at se på mulighederne for at skifte paraply, hvis det på sigt skulle komme på tale.
- Dette forslag er udarbejdet af ledere for selvejende institutioner som deltog på mødet d. 13/8-2010 og der tages forbehold for de respektive institutionsbestyrelser godkendelse af forslaget.

Institutioner der er omfattet af dette forslag: Der er tilslutning til dette hørings svar fra følgende institutioner:

Institutions navn	Tilslutter sig	Ikke tilstede
• Margrethegårdens Børnehus	x	
• Margrethegårdens Fritidsinst.	x	
• Annemarietegårdens Børnehus	x	
• Benediktegårdens Børnehus	x	
• Spindegaarden	x	
• Alholm Skoles fritidsordning	x	
• Timoteus Sogns Børnehave	x	
• Valby Børneasyll		x
• Kastaniehuset	x	
• Stjernedrys	x	
• Vigerslev Sogns Børnehave	x	
• Margrethe Sogns Børnehave	x	
• Trylleføljeten	x	
• Valbyhøj		x
• Stakhaven	x	
• Folehavens Ungdomshus		x
• Alholm Sogns Menighedsbørnehave -		x