

BØ 1

268

Karin Olsen

---

**Fra:** Bryggen [bryggen@snorresgade.dk]  
**Sendt:** 18. august 2010 10:08  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: 10.08.17 Høringssvar Børnehuset Bryggen  
**Vedhæftede filer:** 10.08.17 Høringssvar Børnehuset Bryggen.docx

---

**Fra:** Bryggen [mailto:bryggen@snorresgade.dk]  
**Sendt:** 18. august 2010 10:07  
**Til:** 'buf@buf.dk'  
**Emne:** 10.08.17 Høringssvar Børnehuset Bryggen

Til  
Børne – og Ungdomsudvalget

Hermed vedhæftet høringssvar fra Børnehuset Bryggen (35-555) til forslaget om ny institutionsstruktur.

Venlig hilsen

Bjarne Nielsen  
Leder  
Børnehuset Bryggen  
Snorresgade 24  
2300 København S  
Tlf.: 32 63 02 80  
bryggen@snorresgade.dk

Børnehuset Bryggen  
Snorresgade 24  
2300 København S  
Tlf.: 32 63 02 80  
bryggen@snorresgade.dk

København den 17. august 2010

Til:

**Børne – og Ungdoms Udvalget**

Hermed fremsender Børnehuset Bryggen vores hørings svar vedr. Københavns Kommunes planlagte spareplaner, og forslaget om ny institutionsstruktur på børneområdet.

Vi vil gerne være konstruktive, indgå i dialog og bidrage til løse de udfordringer vi og institutionsområdet står overfor.

Det skrev vi i brev den 10. juni til Børne – og Ungdomsudvalget, i forbindelse med, at vi var blevet bedt om vores umiddelbare tilkendegivelse af, hvor vi så institutionen i en fremtidig ny institutionsstruktur i Københavns kommune.

I brevet skrev vi også, at vi dog ikke finder det fremmende for en konstruktiv proces og respektfuld dialog, samt for et succesfuldt resultat at beslutningen om en ny institutionsstruktur forceres og gennemføres så forhastet, som der er lagt op til i denne forbindelse.

Beslutningen om en så stram tids – og procesplan for omfattende en ændring af institutionsstrukturen i kommunen, som der er tale om, har ikke levnet anerkendelse og forståelse overfor de vilkår, som gør sig gældende for os i de selvejende institutioner og vores paraplyorganisationer.

På grund af den korte tidsfrist har det været meget vanskeligt at nå at afklare realistiske samarbejds muligheder med andre institutioner, om på hvilke betingelser samt om under hvilke organisatoriske og ledelsesmæssige vilkår, der kan være for institutionen i en ny institutionsstruktur.

Vi har derfor ikke haft mulighed for at fremkomme med helt konkrete forslag til en ny ledelses- og institutionsstruktur, kun at angive hvilke institutioner, vi ønsker at indgå i samarbejde med.

Vi undrer os over at høringsmaterialet ikke indeholder den påtænkte nye budgetmodel. Vi – bestyrelser og ledelse, forældre og personale – skal tage stilling til at institutionen skal indgå i en helt ny struktur med de store konsekvenser, det får for institutionen, uden at kende ressourcetildelingen, det økonomiske grundlag, herfor. Det er bagvendt og uacceptabelt. Vi tager derfor forbehold overfor den nye budgetmodel, da vi endnu ikke er blevet præsenteret for denne.

Vi undrer os også over, at forslaget om ny institutionsstruktur ikke indeholder konkrete angivelser af hvor de påtænkte 2 % besparelse ved gennemførelse af strukturforslaget skal findes. De i alt 80 mio. kr. skal angiveligt findes på ledelse og administration, men uden nærmere konkret angivelse. F.eks. er de selvejende institutioners administrative opgaver allerede effektiviseret og udføres for den enkelte institution eksternt. Det er nødvendigvis ikke forvaltningens foreslåede ændringer af struktur, ledelse og opgavefordeling, der er mest effektfulde i et langsigtet perspektiv.

Hvis målet er en genopretning af økonomien på børneområdet skal skabe ro og tryghed i mange år fremover, bekymrer det os, at det forceres så hurtigt igennem uden at der foretages en mere gennemgribende undersøgelse af de egentlige besparelser og konsekvenser ved den foreslåede strukturændring. Forældre og personale i byens institutioner er blevet præsenteret for adskillige

Børnehuset Bryggen  
Snorresgade 24  
2300 København S  
Tlf.: 32 63 02 80  
bryggen@snorresgade.dk

besparelsesforslag, hver gang begrundet i, at når netop disse besparelser var gennemført, ville der være styr på økonomien.

Vi er i den forbindelse bekymrede for konsekvenserne af de samlede besparelser på 350 mio. kr. Det betyder sammenlagt op til 5 % besparelse i hver institution. Vi kan ikke se besparelser i den størrelse uden det går ud over børnene og at det forringer den pædagogiske kerneydelse.

Som vi redegjorde for i brevet den 10. juni er det Børnehuset Bryggen ønske, at gå sammen med andre lokale selvejende institutioner i den nye institutionsstruktur baseret på forpligtigende netværksledelse.

Vores udgangspunkt er, at vi har en sund, god og eftertragtet institution. Børnehuset Bryggen har til huse i en dejlig ny bygning i Snorresgade 24 med en skøn grøn legeplads lige udenfor, i hjertet af bydelen. Den gamle adresse i Snorresgade 3 har vi bibeholdt som satellit for to af vores børnehavegrupper.

Det er de fine og alsidige rammer for det gode børneliv i Børnehuset Bryggen for i alt 93 vuggestue – og børnehavebørn, samt 25 ansatte. Børnene trives, udvikler sig, lærer og har det sjovt. Det er en spændende arbejdsplads for de ansatte og det pædagogiske arbejde. Forældrene er tilfredse og der er et godt samarbejde og dialog mellem forældre og personale, ledelse og bestyrelse. Institutionen er attraktiv og søgt i lokalområdet og har en lang venteliste.

Det er disse kvaliteter, vi forsat ønsker at sikre og have indflydelse på. Hvis en strukturændring ikke har til formål at sikre børnenes trivsel og det gode udviklende liv for dem i de institutioner, de er i, giver den påtænkte strukturændring ingen mening. Vi finder det i den sammenhæng vigtigt, at de enkelte institutioners profil og kultur bevares, idet vi oplever, at forældrene sætter stor pris på at kunne vælge den institution, der opfylder deres barns udviklingsbehov.

Børnehuset Bryggen har deltaget i et møde for lederne af Anna Wulffs Børnehave, Sofiegårdens Vuggestue, Den Integrerede Institution Langebro, Christianshavns Fritidshjem og Sofiegårdens Børnehave. Institutionerne ønsker at indgå i et netværksamarbejde i den nye struktur

Vi vil i den kommende tid arbejde videre med opbygning af dette samarbejde – med en fælles netværksmodel. Da der er tale om omfattende og grundlæggende forandringer, hvor hverken den fremtidige økonomi, den fremtidige ressourcetildelingsmodel, personalenormeringer og den fremtidige ledelsesstruktur endnu er kendt og afklaret, er det vores ønske, at der afsættes den fornødne tid til at finde den mest passende og hensigtsmæssige model for det kommende netværksamarbejde, således at alle – bestyrelser og personale – bliver inddraget i og får indflydelse på processen.

Bestyrelsen for Børnehuset Bryggen ønsker at skifte paraplytilhørsforhold, da bestyrelsen finder det hensigtsmæssigt af hensyn til det kommende netværksamarbejde. Hvilket vil betyde skift til Frie Børnehaver.

På vegne af bestyrelse og institution  
Venlig hilsen

Thomas V.S. Gyldborg  
Bestyrelsesformand

Bjarne Nielsen  
Leder

BO 9 (347)

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Nete Dietrich [Nete@borneringen.dk]  
**Sendt:** 18. august 2010 17:20  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen; BUFKP Borgmestersekretariat; BUFKP Politisk Strategisk Sekretariat; BUFKP Økonomi og Planlægning; Else Sommer; Borgmesteren for BUF  
**Cc:** Gitte Maribo  
**Emne:** Høringssvar fra Børneringen  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar\_Børneringen.pdf

Til Børne- og Ungdomsudvalget  
Til Børne- og Ungdomsforvaltningen

Hermed fremsendes Børneringens høringssvar til ny institutionsstruktur.

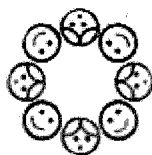
**Nete Dietrich**

**Direktør**

**Mail.** nete@borneringen.dk

**Direkte tf.:** 3816 0697

**Mobil tf.:** 5059 9279



**Børneringen**

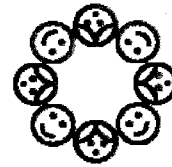
**Finsensvej 80A, 2. sal**

**2000 Frederiksberg F**

**Tel. 3816 2306**

**www.borneringen.dk**





Protector  
Hendes Majestæt  
Dronning Margrethe II

## Hørings svar Børneringen

---

Børneringen, som repræsenterer 28 institutioner i Københavns Kommune, ønsker hermed at afgive selvstændigt høringssvar.

I øvrigt tilslutter Børneringen sig naturligvis det samlede høringssvar, som er afgivet sammen med de øvrige paraplyer. Endelig har Børneringens egne institutioner valgt at afgive selvstændige høringssvar.

Efter Børneringens opfattelse er forslaget om ny institutionsstruktur unuanceret og ude af trit med de selvejende institutioners virkelighed. I København Kommunes kommunikation har der ikke været taget højde for de vilkår, som gælder for de selvejende institutioner, og det har givet anledning til frustration og forvirring.

Børneringen noterer at der samlet er tale om betydelige besparelser på dagtilbudsområdet – uden det dog endnu har været muligt at få konkretiseret hverken besparelsesmodel eller den faktiske budgetmæssige virkning for den enkelte institution. Det er derfor vanskeligt for os at se omfanget af de budgetmæssige reduktioner – uagtet vi kan notere at det er betydelige.

Vi er bekymrede over udviklingen og deler ikke den politiske opfattelse at dette alene kan håndteres som en administrativ besparelse (tid til ledelse) – det må nødvendigvis gå ud over kvaliteten i daginstitutionerne.

Børneringen har forståelse for at kommunernes økonomiske vilkår er under pres. Derfor vil Børneringen gerne indgå i en konstruktiv dialog omkring muligheden for reelle og velbegrundede besparelser. Vi ser frem til at Københavns kommune tager initiativ til at invitere paraplyerne ind til en frugtbar drøftelse af vilkårene for de selvejede institutioner.

Med venlig hilsen

Gitte Maribo  
Formand for Børneringen

## BØRNERINGEN

FINSENSVEJ 80 A . 2000 FREDERIKSBERG . TELEFON 38 16 23 06 . FAX 38 16 15 06  
CVR-NR. 53 04 00 12 . E-MAIL: BORNERINGEN@BORNERINGEN.DK

BØ1

381

**Helle Juul Kofod**

**Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Sendt:** 19. juli 2010 12:28  
**Til:** Marc Larsen  
**Cc:** Helle Juul Kofod  
**Emne:** VS: Høringssvar fra Forældrebestyrelsen Børnehaven Peder Lykkes Vej 77  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar angående ny Klyngestruktur i Kbh.docx

Kære Marc

Vil du journalisere den på sagen? På forhånd tak

Mvh Malene

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 19. juli 2010 11:48  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar fra Forældrebestyrelsen Børnehaven Peder Lykkes Vej 77

Kære Afdeling

til videre ekspedition.

Venlig hilsen  
 Bente Falkenberg Ewers  
 Direktionssekretær

KØBENHAVNS KOMMUNE  
 Børne- og Ungdomsforvaltningen  
 Politisk Strategisk Sekretariat

Gyldenløvesgade 15, 2. sal  
 1602 København V

Telefon: +45 33 66 44 01  
 E-mail: [benewe@buf.kk.dk](mailto:benewe@buf.kk.dk)  
 Web: [www.kk.dk](http://www.kk.dk)

---

**Fra:** Preben Bruun [<mailto:preben.bruun@gmail.com>]  
**Sendt:** 19. juli 2010 08:20  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar fra Forældrebestyrelsen Børnehaven Peder Lykkes Vej 77

Til rette vedkommende.

Hermed fremsendes høringssvar på vegne af forældrebestyrelsen i Børnehaven Peder Lykkes Vej 77.  
 Venligst bekræft modtagelsen og bemærk at vi gerne står til rådighed for opfølgende spørgsmål der måtte komme.

De bedste hilsener  
 Preben Bruun

20-08-2010

## Høringsvar angående ny Klyngestruktur i Kbh

Forældregruppen i Børnehaven Peder Lykkesvej 77 er som udgangspunkt ikke modstandere af den foreslåede klyngestruktur. Dog har vi en hel del bekymringer, som vi ikke mener, der bliver svaret fyldestgørende på, fra politisk side.

Vores store bekymring er, at vi kan se at sammensætningen af klyngerne er blevet foretaget udelukkende ud fra geografisk beliggenhed og ikke ud fra fælles pædagogiske principper. Vi har i vores børnehave en speciel pædagogisk linje, idet der tages udgangspunkt i det barnesyn, som er formuleret i området "Reggio Emilia" i Norditalien. Et barnesyn som er forankret i tanken om, at kompetencer udvikles i et lærende fællesskab. Denne pædagogiske linje er delt med andre institutioner på Amager. Vi mener derfor, at et samarbejde med Gullandsgården, Peder Lykkesvej 77, Solstrålen, Bøhmensgade og Smørhullet – og i fremtiden den selvejende institution på Gullandsgade 8 – ville give os rigtig mange fordele i form af pædagogisk videndeling, fordi alle institutionerne bygger på de samme pædagogiske principper. Vi efterspørger derfor at selve klyngesammensætningen gøres fleksibel, så hver institution har indflydelse på klyngesammensætningen.

En anden stor bekymring hos os, går på omrokeringen af personale institutionerne imellem – dette mener vi, kommer til at skabe store problemer for vores børns hverdag. Hos os går børnene nemlig ikke "bare" i børnehave – de arbejder flere gange om ugen i grupper med "deres" voksen. Her har de projekter, som de beskæftiger sig med i længere perioder af gangen. Vi frygter, at vores børns måde at arbejde i projektgrupperne på, vil blive meget forstyrret af, at personalet kan risikere at blive rykket rundt mellem institutionerne inden for klyngen. Derudover vil al planlægning af hverdagen blive stort set umuligt. Vil det for eksempel betyde at ture ud af huset til fødselsdage hjemme hos børnene kunne risikere at blive aflyst, fordi noget af personalet skulle flyttes?

Derudover er der en hel del omkring klyngestrukturen, som bekymrer os. Vores børnehave har et utroligt fornuftigt budget. For eksempel er personalet sjældent syge, og der er derfor ikke brug for så mange vikartimer. I dag oplever vi en enorm vilje til at overholde budgettet, fordi al overskuddet i så fald vil gå til at forbedre hverdagen for børnene – nyt legetøj, renovering af legepladsen, nye toiletter osv. Hvis vi ikke fremover kan få lov til at bruge "vores" overskud på sådanne ting – hvor skulle incitamentet for at overholde budgetterne komme fra? Vi ønsker derfor, at budgetterne stadig bliver delt op imellem de enkelte institutioner så vidt som muligt, så hver enkelt institution for indflydelse på deres eget lokale budget.

Derudover har vi en meget engageret forældregruppe. Vi er derfor rigtig kede af at forældreindflydelsen forsvinder med den nye klyngestruktur. Erfaringer fra andre kommuner viser, at forældrene synes, det bliver sværere - næsten umuligt - at få noget igennem og derfor gider de ikke længere være med. Vi vil derfor understrege vigtigheden af at hver institution beholder deres egen forældrebestyrelse.

Vores sidste og meget store bekymring går på hele processen omkring indførelse af klyngestrukturen og på hvorvidt vi overhovedet kommer til at opnå de udregnede besparelser. Vi tror godt på, at der kan findes de synergier og samarbejdsmuligheder institutionerne på tværs i de nye klynger, som politikerne hævder. Dog mener vi, at det er yderst beklageligt, at en sådan omfattende struktur tvinges igennem i SÅ hurtigt et tempo og med et eneste formål - at opnå en

meget stor besparelse. At man på så kort tid forsøger sig med så kæmpemæssige strukturelle ændringer, er et yderst risikabelt projekt. Store strukturelle ændringer koster i reglen mange penge – men i denne omlægning forventer man at spare penge! Vi forstår godt teorien bag besparelsen – vi frygter bare, at det i praksis kommer til at være en helt anden historie.

I praksis kommer omlægningen til at betyde at vi mister vores souchef – både hendes ledelses- og pædagogtimer – og at vi derfor bliver nednormeret 2/3 stilling. Dette er noget børnene i en lille institution kommer til at mærke. Derudover er vores frygt, at man ikke opnår de besparelser, som I mener, klyngeledelsen vil medføre. Dette vil i så fald betyde, at vi efter alle de ændringer alligevel bliver ramt af en større "grønthøster" end først lagt op til!

Vi mangler at se nogle detaljer fra politisk side, om at disse regnestykker ikke blot er grebet ud af den blå luft, og at der rent faktisk ikke blot er en mulighed for – *men derimod stor sandsynlighed for* – at en klyngestruktur kommer til at medføre de lovede besparelser. Vi ved jo fra andre kommuner, at de bebudede besparelser ikke er opnået ved indførelsen af en klyngestruktur – hvorfor skulle vi så komme spare på det i København? Dette regnestykke har vi ikke set endnu!

Vi ønsker en kvitteringsskrivelse på, at politikerne har modtaget dette brev.

Med venlig hilsen

Lone Jacobsen, Maja Aagaard, Maria Bautrup, Mikkel W. Pedersen, Morten Birklund, Preben Bruun og Lars Bo E. Jensen

Forældrene i bestyrelsen  
Børnehaven Peder Lykkes Vej 77,  
2300 København S

BØ1

382

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 23. juli 2010 09:48  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Forespørgsel vedr. klynger  
**Vedhæftede filer:** Til BUU og BUF vedr klyngeinstitutioner.doc

Kære Afdeling

Til videre foranstaltning.

Venlig hilsen  
Bente Falkenberg Ewers  
Direktionssekretær

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat

Gyldenløvesgade 15, 2. sal  
1602 København V

Telefon: +45 33 66 44 01  
E-mail: [benewe@buf.kk.dk](mailto:benewe@buf.kk.dk)  
Web: [www.kk.dk](http://www.kk.dk)

---

**Fra:** Bjarne Nigaard [<mailto:nigaard@get2net.dk>]  
**Sendt:** 22. juli 2010 23:26  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** 'Maribo Jensen, Gitte'; 'Gitte Maribo '; 'Gitte Maribo'; Carsten; Christina Viberg-Jespersen; Christina Viberg-Jespersen; 'Karin'; 'Katja'; 'Mette'; monika; 'Rikke'; Terese; 'Vivi'  
**Emne:** Forespørgsel vedr. klynger

I forlængelse af forvaltningens udmeldte forslag om tættere samarbejde mellem en række konkrete institutioner under Børneringen, for vort vedkommende geografisk dækkende Amager, Christianshavn, indre by og ydre Østerbro, kan vi bemærke følgende:

Uagtet forvaltningens betegnelse af forespørgslen som en høring, må vi endnu engang pointere, at vi som selvejende institution ikke er underlagt nogen form for kommunal beslutningskompetence vedr. organisering, ledelse mv. Forespørgslen kan således i forvaltningsretlig forstand ikke være en høring, idet beslutning om ovennævnte alene tilkommer bestyrelsen selv.

Bl.a. henset til dette faktum, og henset til den i det konkret foreslåede temmelig voldsomme geografiske spredning, den manglende beskrivelse af det egentlige indhold i det fremadrettede tættere samarbejde, samt de manglende oplysninger om økonomiske konsekvenser, finder Den Flyvende Kufferts bestyrelse det ikke muligt at forholde sig kvalificeret til det af kommunen foreslåede.

Måtte kommunen på et senere tidspunkt fremkomme med et mere underbygget forslag, vil vi være villige til i det gode samarbejdes ånd at overveje i hvilket omfang vi evt. vil imødekomme sådanne forslag, men indtil videre kan vi henholde til ovennævnte samt det af os tidligere fremsendte (vedhæftet).

Mvh  
Bestyrelsen  
Den Flyvende Kuffert

## Kære medlem af Børne- og Ungeudvalget

På mødet d. 2. juni skal I behandle en indstilling fra forvaltningen vedr. ny institutionsstruktur (punkt 9 på dagsordenen).

I indstillingen formuleres de overordnede rammer for den nye institutionsstruktur. På baggrund af indstillingen samt de udmeldinger der kom på informationsmødet d. 31. maj står det dog klart, at der ikke er tale om et kvalificeret og realistisk forslag.

Dette skyldes, at der er væsentlige forskelle på kommunale- og selvejende institutioner. Vi opfordrer derfor til, at de selvejende institutioner udegår i tankerne om en ny ledelsesstruktur.

### Selvejende institutioner som selvstændige juridiske enheder

Jf. dagtilbudsloven er selvejende institutioner selvstændige juridiske enheder, hvor institutionsbestyrelsen har et selvstændigt arbejdsgiver- og økonomisk ansvar. Endvidere har institutionslederen den pædagogiske og administrative ledelse af tilbuddet og er ansvarlig overfor institutionsbestyrelsen (§6, stk. 2).

En klyngestruktur for de selvejende institutioner fjerner den enkelte institutions selvstændighed og er ikke i overensstemmelse med lovgivningens bestemmelser.

Jf. dagtilbudsvejledningen (afsnit 5.4) kan kommunen beslutte, at selvejende institutioner indgår i en slags forpligtende samarbejde med en koordinator, der ikke har nogen formelle ledelsesbeføjelser. Denne løsning medfører dog ikke den forventede besparelse, da koordinatoren ikke har nogen formel ledelsesbeføjelser, og derfor ikke kan agere på institutionernes vegne og erstatte institutionslederen. En anden mulig løsning er, at der kan træffes beslutning om sammenlægning af én eller flere selvejende institutioner. Dette forudsætter dog, at det er institutionsbestyrelserne, selv der træffer beslutning herom.

Ser man på erfaringerne med strukturændringer på dagtilbudsområdet, har man i flere kommuner valgt at holde de selvejende institutioner uden for strukturændringerne. Det samme bør ske i København.

### En reel besparelse?

Et andet væsentligt argument er, at selvejende institutioner allerede har foretaget optimering og effektivisering af administrationen, hvorfor institutionslederne ikke anvender den samme tid på administrative opgaver. Institutionslederen har den administrative ledelsekompetence, men "køber" den administrative bistand i paraplyorganisationen. En klyngeledelse vil derfor blot være endnu et led i de selvejende institutioners struktur, der ikke vil medføre en besparelse.

### Dekobling af pædagogik og økonomi (mål og midler)

Det sidste vi vil påpege er, at der med en ny ledelsesstruktur sker en dekobling af den pædagogiske udvikling og økonomien. Konsekvensen kan blive, at der ikke er en sammenhæng mellem institutionens pædagogiske mål og de økonomiske midler, der er til rådighed. Diskussionen om institutionens økonomi hænger i høj grad sammen med, hvordan vi tilrettelægger det pædagogiske arbejde i institutionen. Det står klart, at kompetencefordelingen og samtænkningen af mål og midler ikke er gennemtænkt i oplægget om ny ledelsesstruktur. Vi ønsker en moderne leder, der kan samtænke virksomhedens strategi, økonomiske rammer og faglige udvikling.

Samlet set er vores opfordring, at de selvejende institutioner udgår af forslaget om ny struktur. Skal der realiseres en besparelse ser vi hellere, at besparelsen gennemføres som en grønthøster, som den enkelte selvstændige institutionsbestyrelse selv kan bestemme udmøntningen af.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i Børnehuset Den Flyvende Kuffert

BØ 1

1103

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Københavns Kommune

Vanløse d. 17. august 2010

**Høringssvar fra Lønstrupgårds forældrebestyrelse vedr. klyngeledelse og besparelser på institutionsområdet.**

Kære Anne Vang

Vi er bekymrede for vore børns fremtid i institutionslivet og hvilken betydning den varslede klyngeledelse og de kommende besparelser vil få for vores nuværende velfungerende institution Lønstrupgård med 102 fritidshjemsbørn, 130 fritidsklubbørn og 35 ungdomsklubbørn.

Nu har Københavns Kommune igen skåret i budgetterne på institutionsområdet, hvilket har gentaget sig hvert år det sidste årti – og det har hvert år skabt masser af usikkerhed, bekymring og mistrivsel hos pædagoger og forældre, og det har i sidste ende ramt, og vil fortsat ramme, børnene.

Vi kan være bekymrede for, at Lønstrupgård bliver ramt af:

- Sommerferielukning
- Nedlæggelse af morgenåbning
- Beskærelse af åbningstider
- Bortfald af følgeordning
- Flere lukkedage
- Afskaffelse af morgenmad og eftermiddagscafe
- Ingen kolonier
- Ingen sommerfest
- Ingen juletræsfest
- Ingen MGP for børnene
- Ingen overnatning på institution
- Færre daglige aktiviteter
  - Svømmehal
  - Idræt
  - Ture ud af huset
  - Dans
  - Ridning
  - Skøjtetur
  - Og mange andre spændende ture
- Mindre tid til det enkelte barn
- Mindre tid til at bakke op om udsatte børn
- Mindre tid til familiekontakt
- Rengøring
- Hvordan skal større nyanskaffelser finansieres?

Det er foreslået, at vores institution klynges med tre andre institutioner, et fritidshjem, en udflytterbørnehave og en integreret institution med børnehave og vuggestue. Vi frygter, at medarbejderne i institutionerne skal dække hinandens fravær og det kan resultere i skiftende pædagogdækning, skiftende fremmede vilkår for børnene og reduktion i daglige tilbud til stimulering af vore børns udvikling og trivsel.

- Hvad sker der inde i et barn, der ikke kan vide sig sikker på dagens værested? Vi frygter det kan skabe utryghed ved skiftende vilkår og nye, ukendte voksne.
- Hvor motiverende er det i længden for det pædagogiske personale, at have skiftende arbejdspladser? Vi frygter, at meget hjerteblod inden for det pædagogiske felt kan gå tabt.
- Hvad vil der ske ved sygdomsramte pædagoger? Vi frygter, at bl.a. aftalte ture vil blive aflyst og det kan medføre demotiverede børn og personale.
- Hvordan vil det påvirke personalet på Lønstrupgård ikke at kende børn, arbejdstid og –sted fra dag til dag?
- Hvordan bevares nærheden til den daglige leder, kolleger, børn og forældre?

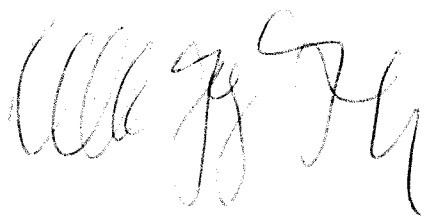
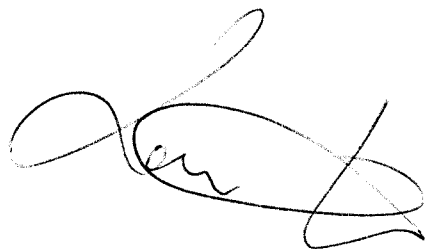
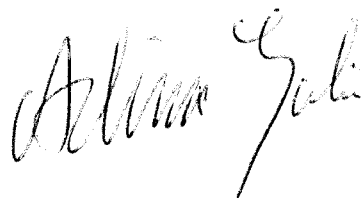
På Lønstrupgård er der mange børn og familier, som har nydt godt af ekstra opmærksomhed, omsorg og opfølgning fra medarbejderne. Vi frygter, at nedlæggelsen af Familieskolerne og diverse specialtilbud vil øge presset i de enkelte institutioner, da der ikke tilføres ekstra midler til at støtte disse børn og familier.

Vi er uforstående overfor, at man i Københavns Kommune vil gennemføre en strukturændring, der allerede har vist sig ikke at fungere i Århus og Odense, se vedlagte 'Københavns kommunale institutioner forringes fatalt'. Hvorfor vil Københavns Kommune ikke lytte til erfaringerne fra andre kommuner, i stedet for at begå endnu en fejl?

Vi frygter, at der bliver tale om børneparkering i stedet for et kvalificeret samvær med dygtige pædagoger i de timer, vi ikke er sammen med vores børn. Vi håber, at du vil tage vores bekymringer alvorligt.

På vegne af den bekymrede forældrebestyrelse på Lønstrupgård.

Michael Ellesgaard  
Adina Galis  
Louise Kure  
Ulla Gry Kyndesen







# Københavns kommunale institutioner forringes fatalt

Skrevet af: Anne Esther Boukris, Christina Bornemann Surel  
Oprettet 15/06/2010 - 18:40

Københavns Kommune ignorerer med sine bebudede strukturforandringer i daginstitutionerne andre kommuners dårlige erfaringer. Uden at høre hverken forældre eller pædagoger vil kommunen gribe afgørende ind i børnenes liv og forringe kvaliteten af daginstitutionerne

I Københavns Kommune er hver dag en retorikkens dag. Argumenterne for den snarligt kommende ændring af ledelsesstrukturen i daginstitutioner og fritidshjem har udviklet sig i eventyrlige retninger. Lige fra at stordrift skaber CO2-besparelser, til at områderne er som små landsbyer, hvor seks måneder gamle børn kan kravle ned i klubben til de 13-årige og spille computerspil og æde pomfritter.

Derudover vil integrationen ifølge politikerne også lykkes med besparelserne, fordi områderne så vil bestå af sammenlagte institutioner i lokalområdet (læs: så blandes kulturerne).

Hverken forældre eller bestyrelser er blevet hørt, og rundt om i byen bliver der nu dagligt afholdt aktioner og stormøder, og på dagbladenes redaktioner vælter læserbrevene ind. Erfaringer fra landets anden og tredje største kommuner, Århus og Odense, viser nemlig, at omstruktureringerne er en kæmpe fiasko. I begge kommuner er der for eksempel opstået behov for at ansætte flere ledere. Det var ligeledes anledningen til, at Socialdemokraterne sløjfede ideen i Furesø Kommune.

Derudover har den bebudede omlægning til klyngeledelse vist sig at eliminere forældredemokratiet ved at sætte bestyrelserne uden for indflydelse. Det er en ekstremt umoderne og halsløs gerning.

Til efteråret kommer den første store evaluering af tiltagene rundt om i landet. Men den evaluering gider Københavns Kommune ikke at vente på. Derfor bekymrer det os som skatteborgere i København, at kommunen må skalte og valte med eksperimenter, som vi på forhånd ved vil være en kæmpemæssig økonomisk belastning for kommunen.

## Ignorerer erfaringer

Det interessante, men også ærgerlige, er, at debatten, siden beskeden blev offentliggjort og satte gang i panikken blandt forældre og pædagoger, har stået i privatiseringens tegn. For den eneste løsning for Københavns mindre institutioner er at blive private. Det er ganske enkelt ikke en ønskelig situation. De 350 selvejende institutioner i Københavns Kommune er med til at opfylde kravet om, at tilbuddene i København både skal være fleksible og mangfoldige, og dermed tilgodese borgerbefolkningens brede vifte af behov. Vender de Københavns Kommune ryggen, vil det stik imod vores ønske være med til at undergrave kvaliteten.

Det undrer os meget, at dette er kommunens ønske. Og det undrer os, at kommunen ikke evner at tænke langsigtet, sammenhængsskabende og borgerrettet. Disse tre præmisser er i og for sig

kommunens eksistensberettigelse.

Hertil kommer, at Københavns Kommune i 2007 fik foretaget en strukturundersøgelse på daginstitutionsområdet. På den baggrund udkom en rapport, hvor det blev anbefalet eksplicit, at man ikke ændrede i strukturen på dagsinstitutionsområdet.

Så hvad er motivet for de kommende beslutninger, hvis det allerede er bevist, at planen er dødsdømt? Det er fristende at forfalde til at beskyldte kommunen for decideret at modarbejde mangfoldigheden og fleksibiliteten i daginstitutionstilbuddene. Ja, det virker som om, at der foregår en klapjagt på alt, hvad der hedder god kvalitet og heterogenitet.

Hvad værre er, virker det som om, at børneområdet er det letteste at skyde til jorden med besparelser. Dels er området kæmpe stort, og dels er kommunens budgetter på området tilslørede af mange årsager.

Netop børnefamilierne er så fortravlede og økonomisk belastede, at overskuddet til at gå ind i debatten ikke er til stede. Det fravær af spørgsmål udnytter både politikere og embedsmænd ved at præsentere planen som et forslag der endnu ikke er vedtaget, selv om stort set al struktur er på plads. Og så lægges høringerne i juli, hvor alle børnefamilier af hensyn til fastlagte lukkedage er taget på sommerferie. Er det ikke snart sagt metoder, vi kun kender fra regimer, vi tager stor afstand fra?

### **Rammer bredt**

Der er også en hel række paradokser i det konkrete strukturtiltag og de mange besparelser. Lige fra fjernelse af morgenåbninger på fritidshjemmene, til at forældre selv skal medbringe mælk, frugt, bleer og madpakker, samt afholde sommerferie ifølge kommunens lukkeplan. Samtidig hæves forældrebetalingen, og normeringerne er ulovlige.

Hvem rammes? Vores børn, fordi de skal tilpasses stordrift. Herved kan det enkelte barn ikke mødes der, hvor det er. Mødrene, fordi de får så dårlig samvittighed over utrygheden, at de forlænger deres barsel, går på dagpenge eller lever af mandens indtægt. Samt de fattige, fordi de ikke har penge til at deltage i festen og må affinde sig med at blive placeret i deres såkaldte klynger og dårlige institutioner.

Pædagogik og børns udvikling kan ikke formaliseres, generaliseres og effektiviseres med styringslogikker, der stik imod menneskets natur isoleret kigger og fastholder blikket intenst på strukturer. Det er en fatal udvikling, at man nu kan opleve konsekvenserne af 80'erne og 90'ernes indførelse af *New Public Management* i den offentlige sektor. Det absurde er, at entreprenørerne bag ideologien allerede for et par år tilbage offentligt bad om tilgivelse for, hvor ødelæggende ideen om, at købmandslogik kan styre i et felt, hvor humanismen har retten, har været.

### **Ødelagt pædagogik**

Med Foghs smagsdommermord og krisen har besparelser fået sit helt eget liv. Hertil hører ingen diskussioner om velfærd, demokrati, udvikling, omsorg, nærvær, kærlighed, tryghed, læring, kreativitet og kompetencer. Det pædagogiske arbejdes præmis er grundlæggende ødelagt. Der findes ikke længere ambitioner og indsigt i faget og dette menneskeområdes afgørende funktion og betydning for samfundets levedygtighed og udviklingspotentiale.

Det er en udvikling indrammet i ligegyldighed, og lige nu sidder vi og ser på, at vores børns liv er blevet taget som gidsel. Som de siger i Århus Kommune, er problemerne allerstørst der, hvor strukturen ikke er naturlig og ikke er en forlængelse af det pædagogiske arbejde.

Pædagogik er en kropslig indlejret intelligens, en nærværets og nuets intelligens, der mere og mere tvinges til at blive italesat i et fremmed sprog. Når pædagogikken tvinges ind i andre logikker forstummer fagligheden.

Vi vil gerne pege på det meget problematiske i at tro, at man kan tænke sig frem til at kunne styre børnenes udvikling i daginstitutionerne med tænkte beregninger uden at inddrage pædagogerne, for hvem disse beregninger får fatale konsekvenser.

Det fatale og ubærlige er, at de ansvarlige handler med bind for øjnene. Vi ved, at de bebudede strukturforandringer vil gribe fatalt ind i børnenes liv og forringe kvaliteten af daginstitutionerne til et uacceptabelt og urealistisk niveau. Vi kræver, at de københavnske politikere lytter til de erfaringer, der er gjort. Vi kan garantere, at hvis de ikke lytter til de andre kommuner, så ender det med et endnu større underskud. Og hvem skal så bøde for det?

I dag arrangerer Københavns Forældre Organisation KFO en stor aktion imod besparelserne. Følg med på [www.kfo.dk](http://www.kfo.dk) & facebookgruppen Nej!til besparelser

Anne Esther Boukris er rådgivende konsulent og ligebehandlingsekspert. Christina Bornemann Surel er socialpædagog og cand.pæd.soc.

---

**Kilde:** <http://www.information.dk/236461>

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Københavns Kommune

Vanløse d. 17. august 2010

**Høringssvar fra Lønstrupgårds forældrebestyrelse vedr. klyngeledelse og besparelser på institutionsområdet.**

Kære Else Sommer

Vi er bekymrede for vore børns fremtid i institutionslivet og hvilken betydning den varslede klyngeledelse og de kommende besparelser vil få for vores nuværende velfungerende institution Lønstrupgård med 102 fritidshjemsbørn, 130 fritidsklubbørn og 35 ungdomsklubbørn.

Nu har Københavns Kommune igen skåret i budgetterne på institutionsområdet, hvilket har gentaget sig hvert år det sidste årti – og det har hvert år skabt masser af usikkerhed, bekymring og mistrivsel hos pædagoger og forældre, og det har i sidste ende ramt, og vil fortsat ramme, børnene.

Vi kan være bekymrede for, at Lønstrupgård bliver ramt af:

- Sommerferielukning
- Nedlæggelse af morgenåbning
- Beskærelse af åbningstider
- Bortfald af følgeordning
- Flere lukkedage
- Afskaffelse af morgenmad og eftermiddagscafé
- Ingen kolonier
- Ingen sommerfest
- Ingen juletræsfest
- Ingen MGP for børnene
- Ingen overnatning på institution
- Færre daglige aktiviteter
  - Svømmehal
  - Idræt
  - Ture ud af huset
  - Dans
  - Ridning
  - Skøjtetur
  - Og mange andre spændende ture
- Mindre tid til det enkelte barn
- Mindre tid til at bakke op om udsatte børn
- Mindre tid til familiekontakt
- Rengøring
- Hvordan skal større nyanskaffelser finansieres?

Det er foreslået, at vores institution klynges med tre andre institutioner, et fritidshjem, en udflytterbørnehave og en integreret institution med børnehave og vuggestue. Vi frygter, at medarbejderne i institutionerne skal dække hinandens fravær og det kan resultere i skiftende pædagogdækning, skiftende fremmede vilkår for børnene og reduktion i daglige tilbud til stimulering af vore børns udvikling og trivsel.

- Hvad sker der inde i et barn, der ikke kan vide sig sikker på dagens værested? Vi frygter det kan skabe utryghed ved skiftende vilkår og nye, ukendte voksne.
- Hvor motiverende er det i længden for det pædagogiske personale, at have skiftende arbejdspladser? Vi frygter, at meget hjerteblood inden for det pædagogiske felt kan gå tabt.
- Hvad vil der ske ved sygdomsramte pædagoger? Vi frygter, at bl.a. aftalte ture vil blive aflyst og det kan medføre demotiverede børn og personale.
- Hvordan vil det påvirke personalet på Lønstrupgård ikke at kende børn, arbejdstid og -sted fra dag til dag?
- Hvordan bevares nærheden til den daglige leder, kolleger, børn og forældre?

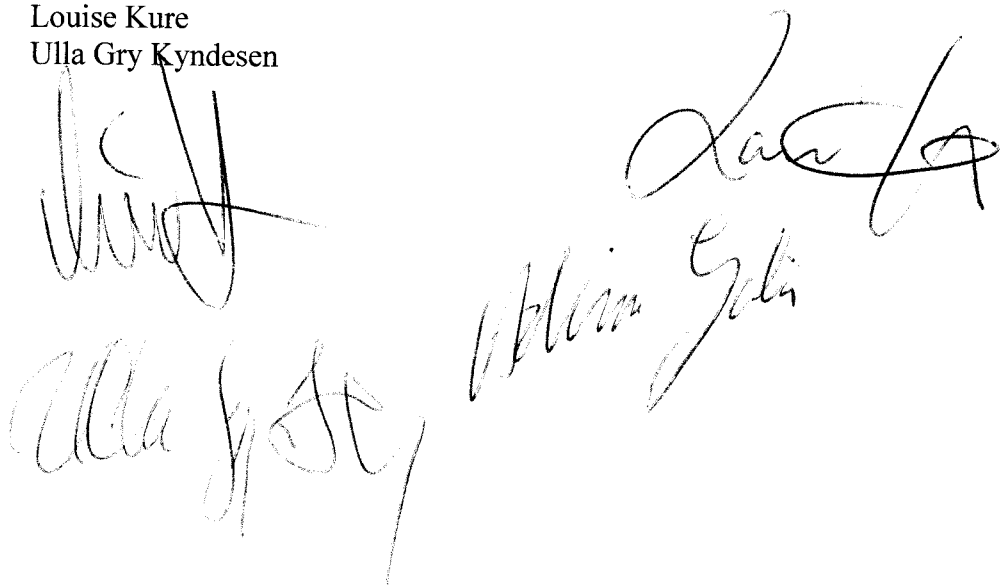
På Lønstrupgård er der mange børn og familier, som har nydt godt af ekstra opmærksomhed, omsorg og opfølgning fra medarbejderne. Vi frygter, at nedlæggelsen af Familieskolerne og diverse specialtilbud vil øge presset i de enkelte institutioner, da der ikke tilføres ekstra midler til at støtte disse børn og familier.

Vi er uforstående overfor, at man i Københavns Kommune vil gennemføre en strukturændring, der allerede har vist sig ikke at fungere i Århus og Odense, se vedlagte 'Københavns kommunale institutioner forringes fatalt'. Hvorfor vil Københavns Kommune ikke lytte til erfaringerne fra andre kommuner, i stedet for at begå endnu en fejl?

Vi frygter, at der bliver tale om børneparkering i stedet for et kvalificeret samvær med dygtige pædagoger i de timer, vi ikke er sammen med vores børn. Vi håber, at du vil tage vores bekymringer alvorligt.

På vegne af den bekymrede forældrebestyrelse på Lønstrupgård.

Michael Ellesgaard  
Adina Galis  
Louise Kure  
Ulla Gry Kyndesen



The image shows four handwritten signatures in black ink. From top to bottom, they correspond to the names listed in the text block above: Michael Ellesgaard, Adina Galis, Louise Kure, and Ulla Gry Kyndesen. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized script.



# Københavns kommunale institutioner forringes fatalt

Skrevet af: Anne Esther Boukris, Christina Bornemann Surel  
Oprettet 15/06/2010 - 18:40

Københavns Kommune ignorerer med sine bebudede strukturforandringer i daginstitutionerne andre kommuners dårlige erfaringer. Uden at høre hverken forældre eller pædagoger vil kommunen gribe afgørende ind i børnenes liv og forringe kvaliteten af daginstitutionerne

I Københavns Kommune er hver dag en retorikkens dag. Argumenterne for den snarligt kommende ændring af ledelsesstrukturen i daginstitutioner og fritidshjem har udviklet sig i eventyrlige retninger. Lige fra at stordrift skaber CO2-besparelser, til at områderne er som små landsbyer, hvor seks måneder gamle børn kan kravle ned i klubben til de 13-årige og spille computerspil og æde pomfritter.

Derudover vil integrationen ifølge politikerne også lykkes med besparelserne, fordi områderne så vil bestå af sammenlagte institutioner i lokalområdet (læs: så blandes kulturerne).

Hverken forældre eller bestyrelser er blevet hørt, og rundt om i byen bliver der nu dagligt afholdt aktioner og stormøder, og på dagbladenes redaktioner vælter læserbrevene ind. Erfaringer fra landets anden og tredje største kommuner, Århus og Odense, viser nemlig, at omstruktureringerne er en kæmpe fiasko. I begge kommuner er der for eksempel opstået behov for at ansætte flere ledere. Det var ligeledes anledningen til, at Socialdemokraterne sløjfede ideen i Furesø Kommune.

Derudover har den bebudede omlægning til klyngeledelse vist sig at eliminere forældredemokratiet ved at sætte bestyrelserne uden for indflydelse. Det er en ekstremt umoderne og halsløs gerning.

Til efteråret kommer den første store evaluering af tiltagene rundt om i landet. Men den evaluering gider Københavns Kommune ikke at vente på. Derfor bekymrer det os som skatteborgere i København, at kommunen må skalte og valte med eksperimenter, som vi på forhånd ved vil være en kæmpemæssig økonomisk belastning for kommunen.

## Ignorerer erfaringer

Det interessante, men også ærgerlige, er, at debatten, siden beskeden blev offentliggjort og satte gang i panikken blandt forældre og pædagoger, har stået i privatiseringens tegn. For den eneste løsning for Københavns mindre institutioner er at blive private. Det er ganske enkelt ikke en ønskelig situation. De 350 selvejende institutioner i Københavns Kommune er med til at opfylde kravet om, at tilbuddene i København både skal være fleksible og mangfoldige, og dermed tilgodese borgerbefolkningens brede vifte af behov. Vender de Københavns Kommune ryggen, vil det stik imod vores ønske være med til at undergrave kvaliteten.

Det undrer os meget, at dette er kommunens ønske. Og det undrer os, at kommunen ikke evner at tænke langsigtet, sammenhængsskabende og borgerrettet. Disse tre præmisser er i og for sig

kommunens eksistensberettigelse.

Hertil kommer, at Københavns Kommune i 2007 fik foretaget en strukturundersøgelse på daginstitutionsområdet. På den baggrund udkom en rapport, hvor det blev anbefalet eksplicit, at man ikke ændrede i strukturen på dagsinstitutionsområdet.

Så hvad er motivet for de kommende beslutninger, hvis det allerede er bevist, at planen er dødsdømt? Det er fristende at forfalde til at beskyldte kommunen for decideret at modarbejde mangfoldigheden og fleksibiliteten i daginstitutionstilbuddene. Ja, det virker som om, at der foregår en klapjagt på alt, hvad der hedder god kvalitet og heterogenitet.

Hvad værre er, virker det som om, at børneområdet er det letteste at skyde til jorden med besparelser. Dels er området kæmpe stort, og dels er kommunens budgetter på området tilslørede af mange årsager.

Netop børnefamilierne er så fortravlede og økonomisk belastede, at overskuddet til at gå ind i debatten ikke er til stede. Det fravær af spørgsmål udnytter både politikere og embedsmænd ved at præsentere planen som et forslag der endnu ikke er vedtaget, selv om stort set al struktur er på plads. Og så lægges høringerne i juli, hvor alle børnefamilier af hensyn til fastlagte lukkedage er taget på sommerferie. Er det ikke snart sagt metoder, vi kun kender fra regimer, vi tager stor afstand fra?

### **Rammer bredt**

Der er også en hel række paradokser i det konkrete strukturtiltag og de mange besparelser. Lige fra fjernelse af morgenåbninger på fritidshjemmene, til at forældre selv skal medbringe mælk, frugt, bleer og madpakker, samt afholde sommerferie ifølge kommunens lukkeplan. Samtidig hæves forældrebetalingen, og normeringerne er ulovlige.

Hvem rammes? Vores børn, fordi de skal tilpasses stordrift. Herved kan det enkelte barn ikke mødes der, hvor det er. Mødrene, fordi de får så dårlig samvittighed over utrygheden, at de forlænger deres barsel, går på dagpenge eller lever af mandens indtægt. Samt de fattige, fordi de ikke har penge til at deltage i festen og må affinde sig med at blive placeret i deres såkaldte klynger og dårlige institutioner.

Pædagogik og børns udvikling kan ikke formaliseres, generaliseres og effektiviseres med styringslogikker, der stik imod menneskets natur isoleret kigger og fastholder blikket intenst på strukturer. Det er en fatal udvikling, at man nu kan opleve konsekvenserne af 80'erne og 90'ernes indførelse af *New Public Management* i den offentlige sektor. Det absurde er, at entreprenørerne bag ideologien allerede for et par år tilbage offentligt bad om tilgivelse for, hvor ødelæggende ideen om, at købmandslogik kan styre i et felt, hvor humanismen har retten, har været.

### **Ødelagt pædagogik**

Med Foghs smagsdommermord og krisen har besparelser fået sit helt eget liv. Hertil hører ingen diskussioner om velfærd, demokrati, udvikling, omsorg, nærvær, kærlighed, tryghed, læring, kreativitet og kompetencer. Det pædagogiske arbejdes præmis er grundlæggende ødelagt. Der findes ikke længere ambitioner og indsigt i faget og dette menneskeområdes afgørende funktion og betydning for samfundets levedygtighed og udviklingspotentialer.

Det er en udvikling indrammet i ligegyldighed, og lige nu sidder vi og ser på, at vores børns liv er blevet taget som gidsel. Som de siger i Århus Kommune, er problemerne allerstørst der, hvor strukturen ikke er naturlig og ikke er en forlængelse af det pædagogiske arbejde.

Pædagogik er en kropslig indlejret intelligens, en nærværets og nuets intelligens, der mere og mere tvinges til at blive italesat i et fremmed sprog. Når pædagogikken tvinges ind i andre logikker forstummer fagligheden.

Vi vil gerne pege på det meget problematiske i at tro, at man kan tænke sig frem til at kunne styre børnenes udvikling i daginstitutionerne med tænkte beregninger uden at inddrage pædagogerne, for hvem disse beregninger får fatale konsekvenser.

Det fatale og ubærlige er, at de ansvarlige handler med bind for øjnene. Vi ved, at de bebudede strukturforandringer vil gribe fatalt ind i børnenes liv og forringe kvaliteten af daginstitutionerne til et uacceptabelt og urealistisk niveau. Vi kræver, at de københavnske politikere lytter til de erfaringer, der er gjort. Vi kan garantere, at hvis de ikke lytter til de andre kommuner, så ender det med et endnu større underskud. Og hvem skal så bøde for det?

I dag arrangerer Københavns Forældre Organisation KFO en stor aktion imod besparelserne. Følg med på [www.kfo.dk](http://www.kfo.dk) & facebookgruppen Nej! til besparelser

Anne Esther Boukris er rådgivende konsulent og ligebehandlingsekspert. Christina Bornemann Surel er socialpædagog og cand.pæd.soc.

---

**Kilde:** <http://www.information.dk/236461>



BØ1

32b

**Helle Juul Kofod**

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 23. juli 2010 09:48  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Forespørgsel vedr. klynger  
**Vedhæftede filer:** Til BUU og BUF vedr klyngeinstitutioner.doc

Kære Afdeling

Til videre foranstaltning.

Venlig hilsen  
 Bente Falkenberg Ewers  
 Direktionssekretær

KØBENHAVNS KOMMUNE  
 Børne- og Ungdomsforvaltningen  
 Politisk Strategisk Sekretariat

Gyldenløvesgade 15, 2. sal  
 1602 København V

Telefon: +45 33 66 44 01  
 E-mail: [benewe@buf.kk.dk](mailto:benewe@buf.kk.dk)  
 Web: [www.kk.dk](http://www.kk.dk)

---

**Fra:** Bjarne Nigaard [<mailto:nigaard@get2net.dk>]  
**Sendt:** 22. juli 2010 23:26  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** 'Maribo Jensen, Gitte'; 'Gitte Maribo'; 'Gitte Maribo'; Carsten; Christina Viberg-Jespersen; Christina Viberg-Jespersen; 'Karin'; 'Katja'; 'Mette'; monika; 'Rikke'; Terese; 'Vivi'  
**Emne:** Forespørgsel vedr. klynger

I forlængelse af forvaltningens udmeldte forslag om tættere samarbejde mellem en række konkrete institutioner under Børneringen, for vort vedkommende geografisk dækkende Amager, Christianshavn, indre by og ydre Østerbro, kan vi bemærke følgende:

Uagtet forvaltningens betegnelse af forespørgslen som en høring, må vi endnu engang pointere, at vi som selvejende institution ikke er underlagt nogen form for kommunal beslutningskompetence vedr. organisering, ledelse mv. Forespørgslen kan således i forvaltningsretlig forstand ikke være en høring, idet beslutning om ovennævnte alene tilkommer bestyrelsen selv.

Bl.a. henset til dette faktum, og henset til den i det konkret foreslåede temmelig voldsomme geografiske spredning, den manglende beskrivelse af det egentlige indhold i det fremadrettede tættere samarbejde, samt de manglende oplysninger om økonomiske konsekvenser, finder Den Flyvende Kufferts bestyrelse det ikke muligt at forholde sig kvalificeret til det af kommunen foreslåede.

Måtte kommunen på et senere tidspunkt fremkomme med et mere underbygget forslag, vil vi være villige til i det gode samarbejdes ånd at overveje i hvilket omfang vi evt. vil imødekomme sådanne forslag, men indtil videre kan vi henholde til ovennævnte samt det af os tidligere fremsendte (vedhæftet).

Mvh  
 Bestyrelsen  
 Den Flyvende Kuffert

11-08-2010

## Kære medlem af Børne- og Ungeudvalget

På mødet d. 2. juni skal I behandle en indstilling fra forvaltningen vedr. ny institutionsstruktur (punkt 9 på dagsordenen).

I indstillingen formuleres de overordnede rammer for den nye institutionsstruktur. På baggrund af indstillingen samt de udmeldinger der kom på informationsmødet d. 31. maj står det dog klart, at der ikke er tale om et kvalificeret og realistisk forslag.

Dette skyldes, at der er væsentlige forskelle på kommunale- og selvejende institutioner. Vi opfordrer derfor til, at de selvejende institutioner udegår i tanker om en ny ledelsesstruktur.

### Selvejende institutioner som selvstændige juridiske enheder

Jf. dagtilbudsloven er selvejende institutioner selvstændige juridiske enheder, hvor institutionsbestyrelsen har et selvstændigt arbejdsgiver- og økonomisk ansvar. Endvidere har institutionslederen den pædagogiske og administrative ledelse af tilbuddet og er ansvarlig overfor institutionsbestyrelsen (§6, stk. 2).

En klyngestruktur for de selvejende institutioner fjerner den enkelte institutions selvstændighed og er **ikke** i overensstemmelse med lovgivningens bestemmelser.

Jf. dagtilbudsvejledningen (afsnit 5.4) kan kommunen beslutte, at selvejende institutioner indgår i en slags forpligtende samarbejde med en koordinator, der ikke har nogen formelle ledelsesbeføjelser. Denne løsning medfører dog ikke den forventede besparelse, da koordinatoren ikke har nogen formel ledelsesbeføjelser, og derfor ikke kan agere på institutionernes vegne og erstatte institutionslederen. En anden mulig løsning er, at der kan træffes beslutning om sammenlægning af én eller flere selvejende institutioner. Dette forudsætter dog, at det er institutionsbestyrelserne, selv der træffer beslutning herom.

Ser man på erfaringerne med strukturændringer på dagtilbudsområdet, har man i flere kommuner valgt at holde de selvejende institutioner uden for strukturændringerne. Det samme bør ske i København.

### En reel besparelse?

Et andet væsentligt argument er, at selvejende institutioner allerede har foretaget optimering og effektivisering af administrationen, hvorfor institutionslederne ikke anvender den samme tid på administrative opgaver. Institutionslederen har den administrative ledelsekompetence, men "køber" den administrative bistand i paraplyorganisationen. En klyngeledelse vil derfor blot være endnu et led i de selvejende institutioners struktur, der ikke vil medføre en besparelse.

### Dekobling af pædagogik og økonomi (mål og midler)

Det sidste vi vil påpege er, at der med en ny ledelsesstruktur sker en dekobling af den pædagogiske udvikling og økonomien. Konsekvensen kan blive, at der ikke er en sammenhæng mellem institutionens pædagogiske mål og de økonomiske midler, der er til rådighed. Diskussionen om institutionens økonomi hænger i høj grad sammen med, hvordan vi tilrettelægger det pædagogiske arbejde i institutionen. Det står klart, at kompetencefordelingen og samtænkningen af mål og midler ikke er gennemtænkt i oplægget om ny ledelsesstruktur. Vi ønsker en moderne leder, der kan samtænke virksomhedens strategi, økonomiske rammer og faglige udvikling.

Samlet set er vores opfordring, at de selvejende institutioner udgår af forslaget om ny struktur. Skal der realiseres en besparelse ser vi hellere, at besparelsen gennemføres som en grønthøster, som den enkelte selvstændige institutionsbestyrelse selv kan bestemme udmøntningen af.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i Børnehuset Den Flyvende Kuffert

BØ 1

162

Christianshavn 15. august 2010

Høringssvar fra bestyrelsen i den selvejende institution Sofiegårdens Vuggestue vedrørende ny institutionsstruktur i Københavns Kommune.

Kære Anne Vang, Else Sommer og medlemmer af Børne- og Ungdomsudvalget i Københavns Kommune.

Som bestyrelse tilslutter vi os fuldt og helt institutionens ønske om at indgå et netværkssamarbejde med en række andre selvejende institutioner på Christianshavn og Islands Brygge. Institutionerne er:

- Christianshavns Fritidshjem
- Anna Wulffs Børnehave
- Den integrerede Institution Langebro
- Sofiegårdens Børnehave
- Børnehuset Bryggen, Snorresgade 24

Netværket skal træde i stedet for det forslag, I har fremlagt til et samarbejde i høringsmaterialet bilag 9.

Set i lyset af den fuldkomne fraværende dialog omkring pædagogiske målsætninger og forventet pædagogisk og organisatorisk udbytte af strukturændringen, mener vi hverken det er muligt eller ansvarligt på nuværende tidspunkt at komme med ideer til udmøntningen af et sådant netværkssamarbejde.

Som bestyrelse er vi fortsat både vrede og bekymrede over den proces, I lægger op til i forbindelse med klyngestrukturen: I giver os en meget kort høringsfrist, der ligger henover en ferie. I melder ikke nogen klare mål med strukturændringen ud, der ikke er økonomiske. Og I godtgør ikke, at strukturændringen fører til den store besparelse, som I lægger op til.

Det eneste rigtige formål med den nye institutionsstruktur, I har formået at formidle klart til os som bestyrelse, er den generelle besparelse på to procent på vores område. Selvfølgelig kan vi forstå, at det overordnede formål er økonomisk, men vi kan ikke acceptere en strukturændring blottet for substantielle og områdespecifikke formål.

Som skrevet tidligere har Sofiegårdens Vuggestue kollektiv ledelse, og det er ikke lykkedes os i høringsmaterialet at finde frem til en overvejelse af, hvordan den kollektive ledelsesform kan fortsætte under den nye struktur. Det bekymrer os.

Kopie af  
de originale  
Brevve fra  
Selv.

Det er godt og vel fire måneder til det kommende budgetår, hvor vi kan forvente at skulle fungere med et budget, der afspejler den nye struktur på området, og vi har ingen muligheder for at overskue hverken de økonomiske, de ledelsesmæssige eller de pædagogiske konsekvenser.

Vi oplever, at I som politikere og forvaltning i vores kommune udviser en foruroligende mangel på interesse for vores børn, for det pædagogiske personale, som formår at skabe en tryk og udviklende hverdag for børnene under stadig dårligere vilkår og i sidste ende også en mangel på interesse for den egentlige hensigt med et offentligt pasningstilbud. Det handler jo om meget mere end budgetmodeller.

Vi ser frem til at høre fra jer og til at få besøg af Anne Vang.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i Sofiegårdens Vuggestue

Michael Boss

Nadia Nabil Korsbæk

Helle R Ender



Pernille Harder

Helle Joensen

BO1

146

Helle Juul Kofod

**Fra:** krauseren [krauseren@mail.dk]  
**Sendt:** 17. august 2010 14:18  
**Til:** Borgmesteren for BUF  
**Emne:** VS: høringsvar 10-08-10  
**Vedhæftede filer:** Høringsvar til kommunen bestyrelse 16-08-2010.doc

**Fra:** krauseren [mailto:krauseren@mail.dk]  
**Sendt:** 17. august 2010 14:14  
**Til:** 'elbond@buf.kk.dk'  
**Emne:** VS: høringsvar 10-08-10

## Høringsvar til kommunen vedr. procesplan og rammer for strukturændringer.

Til Anne Vang.

Vi vil endnu engang udtrykke, at vi finder det meget uacceptabelt med den meget korte og forcerede proces med høring i sommerferieperioden. Specielt når der er tale om så fundamentale strukturforandringer og store besparelser, som bl.a. morgenåbner på fritidshjemmene.

Skal der komme noget godt og kvalitativt ud af det, så kræver det en ordentlig tilrettelagt proces.

Al forskning og alle erfaringer peger på, at det er gift for strukturforandringer, at gennemføre dem samtidigt med nedskæringer.

Vi er en selvejende kollektivt ledet institution, som blev forældreoprettet i 1972, hvilket stadig har stor betydning for vores forældredemokrati. Vores selvejende, juridiske konstruktion betyder, at det er institutionsbestyrelsen, som kan tage beslutning om en evt. ny ledelse og institutionsstruktur.

At vi er kollektivt ledet betyder, at hver enkelt medarbejder er ansvarlig og har ejerskab af den pædagogiske linje og opgave i institutionen. Dette giver stor fleksibilitet og personligt engagement i arbejdet, hvilket har stor indflydelse på og betydning for børnene.

Pt. er vi i dialog med samtlige andre kollektivt ledede institutioner i Kbh. kommune om en netværksmodel, mens vi samtidig arbejder på en model for netværksledelse

med 5 andre institutioner, fra Børneringen, på Østerbro. Dette forslag har vi tidligere indsendt i kommenteringsfasen.

I den nye netværksledelsesmodel ønsker vi at bevare centrale principper:

**SELVEJENDE OG KOLLEKTIVT LEDET** - hvilket giver ejerskab, engagement og ansvarlighed.

**STABILITET OG FORUDSIGELIGHED** – som giver tryghed for børn og voksne, som igen er fundamentet for overskud til udvikling

Mvh.

Den Kollektive ledelse på Krauseren

Krausesvej 5

2100 Ø

35383950

=====

E-mail scannet af Spyware Doctor - Der blev ikke fundet virus eller spyware.

(Email Guard: 7.0.0.18, Virus/Spyware-database: 6.15670)

<http://www.pctools.com>

=====

## **Høringssvar til kommunen vedr. procesplan og rammer for strukturændring**

Til Rette vedkommende

Hermed vil vi gerne benytte lejligheden til at udtrykke skepsis overfor den formodede gevns af strukturændringen. Vores skepsis overfor det fornuftige i strukturændringen bygger på dels manglende dokumentation og argumentation for den påståede besparelse. Det virker kortsigtet at antage der opnås en egentlig besparelse.

Strukturændringen vil ramme de kollektivt ledede institutioner særdeles hårdt, idet man taber den gavnlige, engagerende og ansvarsfordrende medarbejderkultur. Dette vil uden tvivl medføre et kvalitetstab for børnene.

Vi mener det er problematisk, at selvejende juridiske enheder pålægges en strukturændring, idet denne skal godkendes af enhedens bestyrelse og dermed ikke kan pålægges ude fra.

Endeligt vil vi gerne kritisere den forhastede proces for strukturændringen samt den manglende kommunikation omkring denne proces.

På vegne af forældrene vil vi hermed gerne udtrykke en overvældende utilfredshed med strukturændringen.

Mvh,  
Bestyrelsen, Krauseren  
Jeanette Schiøtt Vennerberg  
Simon Sonnichsen  
Krausesvej 5  
2100 Kbh Ø

## Helle Juul Kofod

**Fra:** Elizabeth Bonde  
**Sendt:** 17. august 2010 14:19  
**Til:** Marcello Linkimer  
**Emne:** VS: hørings svar 10-08-10  
**Vedhæftede filer:** Hørings svar til kommunen bestyrelse 16-08-2010.doc

tvf

- hilsen Elizabeth

---

**Fra:** krauseren [mailto:krauseren@mail.dk]  
**Sendt:** 17. august 2010 14:14  
**Til:** Elizabeth Bonde  
**Emne:** VS: hørings svar 10-08-10

## Hørings svar til kommunen vedr. procesplan og rammer for strukturændringer.

Til Politikkerne i Børne- og Unge-udvalget.

Vi vil endnu engang udtrykke, at vi finder det meget uacceptabelt med den meget korte og forcerede proces med høring i sommerferieperioden. Specielt når der er tale om så fundamentale strukturforandringer og store besparelser, som bl.a. morgenåbner på fritidshjemmene.

Skal der komme noget godt og kvalitativt ud af det, så kræver det en ordentlig tilrettelagt proces.

Al forskning og alle erfaringer peger på, at det er gift for strukturforandringer, at gennemføre dem samtidigt med nedskæringer.

Vi er en selvejende kollektivt ledet institution, som blev forældreoprettet i 1972, hvilket stadig har stor betydning for vores forældredemokrati. Vores selvejende, juridiske konstruktion betyder, at det er institutionsbestyrelsen, som kan tage beslutning om en evt. ny ledelses og institutionsstruktur.

At vi er kollektivt ledet betyder, at hver enkelt medarbejder er ansvarlig og har ejerskab af den pædagogiske linje og opgave i institutionen. Dette giver stor fleksibilitet og personligt engagement i arbejdet, hvilket har stor indflydelse på og betydning for børnene.



Pt. er vi i dialog med samtlige andre kollektivt ledede institutioner i Kbh. kommune om en netværksmodel, mens vi samtidig arbejder på en model for netværksledelse med 5 andre institutioner, fra Børneringen, på Østerbro. Dette forslag har vi tidligere indsendt i kommenteringsfasen.

I den nye netværksledelsesmodel ønsker vi at bevare centrale principper:

**SELVEJENDE OG KOLLEKTIVT LEDET** - hvilket giver ejerskab, engagement og ansvarlighed.

**STABILITET OG FORUDSIGELIGHED** – som giver tryghed for børn og voksne, som igen er fundamentet for overskud til udvikling

Mvh.

Den Kollektive ledelse på Krauseren

Krausesvej 5

2100 Ø

35383950

=====

E-mail scannet af Spyware Doctor - Der blev ikke fundet virus eller spyware.

(Email Guard: 7.0.0.18, Virus/Spyware-database: 6.15670)

<http://www.pctools.com>

=====

## **Høringssvar til kommunen vedr. procesplan og rammer for strukturændring**

Til Rette vedkommende

Hermed vil vi gerne benytte lejligheden til at udtrykke skepsis overfor den formodede gavn af strukturændringen. Vores skepsis overfor det fornuftige i strukturændringen bygger på dels manglende dokumentation og argumentation for den påståede besparelse. Det virker kortsigtet at antage der opnås en egentlig besparelse.

Strukturændringen vil ramme de kollektivt ledede institutioner særdeles hårdt, idet man taber den gavnlige, engagerende og ansvarsfordrende medarbejderkultur. Dette vil uden tvivl medføre et kvalitetstab for børnene.

Vi mener det er problematisk, at selvejende juridiske enheder pålægges en strukturændring, idet denne skal godkendes af enhedens bestyrelse og dermed ikke kan pålægges ude fra.

Endeligt vil vi gerne kritisere den forhastede proces for strukturændringen samt den manglende kommunikation omkring denne proces.

På vegne af forældrene vil vi hermed gerne udtrykke en overvældende utilfredshed med strukturændringen.

Mvh,  
Bestyrelsen, Krauseren  
Jeanette Schiøtt Vennerberg  
Simon Sonnichsen  
Krausesvej 5  
2100 Kbh Ø

146

## Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Henriette Bjørn Nielsen  
**Sendt:** 17. august 2010 17:18  
**Til:** Helle Juul Kofod  
**Emne:** VS: hørings svar 10-08-10  
**Vedhæftede filer:** Hørings svar til kommunen bestyrelse 16-08-2010.doc

dublet

---

**Fra:** krauseren [mailto:krauseren@mail.dk]  
**Sendt:** 17. august 2010 14:19  
**Til:** Henriette Bjørn Nielsen  
**Emne:** VS: hørings svar 10-08-10

---

**Fra:** krauseren [mailto:krauseren@mail.dk]  
**Sendt:** 17. august 2010 14:18  
**Til:** 'borgmester@buf.kk.dk'  
**Emne:** VS: hørings svar 10-08-10

---

**Fra:** krauseren [mailto:krauseren@mail.dk]  
**Sendt:** 17. august 2010 14:14  
**Til:** 'elbond@buf.kk.dk'  
**Emne:** VS: hørings svar 10-08-10

## Hørings svar til kommunen vedr. procesplan og rammer for strukturændringer.

Til Henriette Bjørn.

Vi vil endnu engang udtrykke, at vi finder det meget uacceptabelt med den meget korte og forcerede proces med høring i sommerferieperioden. Specielt når der er tale om så fundamentale strukturforandringer og store besparelser, som bl.a. morgenåbner på fritidshjemmene.

Skal der komme noget godt og kvalitativt ud af det, så kræver det en ordentlig tilrettelagt proces.

Al forskning og alle erfaringer peger på, at det er gift for strukturforandringer, at gennemføre dem samtidigt med nedskæringer.

Vi er en selvejende kollektivt ledet institution, som blev forældreoprettet i 1972, hvilket stadig har stor betydning for vores forældredemokrati. Vores selvejende, juridiske konstruktion betyder, at det er institutionsbestyrelsen, som kan tage beslutning om en evt. ny ledelses og institutionsstruktur.

At vi er kollektivt ledet betyder, at hver enkelt medarbejder er ansvarlig og har ejerskab af den pædagogiske linje og opgave i institutionen. Dette giver stor fleksibilitet og personligt engagement i arbejdet, hvilket har stor indflydelse på og betydning for børnene.

Pt. er vi i dialog med samtlige andre kollektivt ledede institutioner i Kbh. kommune om en netværksmodel, mens vi samtidig arbejder på en model for netværksledelse med 5 andre institutioner, fra Børneringen, på Østerbro. Dette forslag har vi tidligere indsendt i kommenteringsfasen.

I den nye netværksledelsesmodel ønsker vi at bevare centrale principper:

**SELVEJENDE OG KOLLEKTIVT LEDET** - hvilket giver ejerskab, engagement og ansvarlighed.

**STABILITET OG FORUDSIGELIGHED** – som giver tryghed for børn og voksne, som igen er fundamentet for overskud til udvikling

Mvh.

Den Kollektive ledelse på Krauseren

Krausesvej 5

2100 Ø

35383950

=====

E-mail scannet af Spyware Doctor - Der blev ikke fundet virus eller spyware.

(Email Guard: 7.0.0.18, Virus/Spyware-database: 6.15670)

<http://www.pctools.com>

=====

## **Høringsvar til kommunen vedr. procesplan og rammer for strukturændring**

Til Rette vedkommende

Hermed vil vi gerne benytte lejligheden til at udtrykke skepsis overfor den formodede gavn af strukturændringen. Vores skepsis overfor det fornuftige i strukturændringen bygger på dels manglende dokumentation og argumentation for den påståede besparelse. Det virker kortsigtet at antage der opnås en egentlig besparelse.

Strukturændringen vil ramme de kollektivt ledede institutioner særdeles hårdt, idet man taber den gavnlige, engagerende og ansvarsfordrende medarbejderkultur. Dette vil uden tvivl medføre et kvalitetstab for børnene.

Vi mener det er problematisk, at selvejende juridiske enheder pålægges en strukturændring, idet denne skal godkendes af enhedens bestyrelse og dermed ikke kan pålægges ude fra.

Endeligt vil vi gerne kritisere den forhastede proces for strukturændringen samt den manglende kommunikation omkring denne proces.

På vegne af forældrene vil vi hermed gerne udtrykke en overvældende utilfredshed med strukturændringen.

Mvh,  
Bestyrelsen, Krauseren  
Jeanette Schiøtt Vennerberg  
Simon Sonnichsen  
Krausesvej 5  
2100 Kbh Ø

BØ1

52

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 17. august 2010 14:47  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar vedr. klynger - ny struktur på daginstitutionsområdet  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar august 2010 - Rosenberg.doc

---

**Fra:** Doris Larsen - Rosenberg [mailto:rosenborg28@webspeed.dk]  
**Sendt:** 17. august 2010 13:16  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen; Else Sommer; Henriette Bjørn Nielsen  
**Cc:** svend.allerslev@buf.kk.dk; Flemming Østergaard Hansen; 'Nete Dietrich'; hovedstaden@buf.dk  
**Emne:** Høringssvar vedr. klynger - ny struktur på daginstitutionsområdet

Hermed fremsendes høringssvar fra bestyrelsen i Rosenberg Børnehave vedr. ny institutionsstruktur.

Med venlig hilsen

Doris Larsen  
leder

Københavns Kommune, Børne – og ungdomsforvaltningen

Att. Administrerende direktør Else Sommer & Børne - og ungdomsudvalgets medlemmer

## Hørings svar vedr. ny institutionsstruktur

18. august 2010

Tilbage i juni måned udbad forvaltningen sig tilbagemeldinger fra alle institutionerne omkring de varslede strukturforandringer på daginstitutionsområdet. I den forbindelse indsendte vi som bestyrelse d. 10. juni 2010 et brev, hvori vi bl.a. kommenterede på den proces, som vi bliver præsenteret for fra forvaltningens side.

Vi kan forstå på det udsendte vejledningsmateriale af 5. juli 2010 i forbindelse med den videre proces at forvaltningen ikke i første omgang har forholdt sig til disse, for os meget væsentlige kommentarer - og derfor ønsker vi at gentage og understrege, hvad vi skrev i brev fremsendt d. 10. juni 2010.

### Særligt skal opmærksomheden henledes på følgende bemærkninger:

*Uddrag af tidligere fremsendte brev*

*Som udgangspunkt ønsker bestyrelsen i Rosenborg Børnehave at påpege, at vi finder hele tidsperspektivet/forceringen omkring tilbagemeldinger if. med strukturforandringer ganske uacceptabel. Det er indlysende, at der intet kvalitativt og gennearbejdet kommer ud af at forcere en så kompliceret proces som en omlægning af institutionsstrukturen er.*

*Det er fuldstændigt umuligt at komme med nogle kvalificerede, konstruktive og fremadrettede forslag – under sådant et tidspres og uden at kende konkrete måltal - ny budgetmodel – ja i det hele taget klare rammer omkring processen.*

*I denne proces tages der tilsyneladende heller ikke højde for, at hver institution i selvejende regi, er en selvstændig juridisk enhed.*

*Når det er sagt vil bestyrelsen gerne være med til at tage ansvar for økonomien i kommunen og samarbejde omkring langsigtede og bæredygtige løsninger, dog opfordrer vi kraftigt til, at det fremtidige samarbejde tager afsæt i gensidig respekt og åben dialog omkring løsninger/process og uden urimelige tidsfrister.*

*Indenfor de angivende rammer og det nuværende tidsperspektiv, er den model bestyrelsen arbejder med følgende:*

### **Et forpligtende netværk med andre institutioner under Børneringen, lokalt**

- Konkret arbejdes der ud fra en netværksmodel med Børneringen som samlende administrativ enhed.

- *Netværket dækker 0- 10 år og rummer 272 børn.*
- *I netværket tænkes lederne at aftale en arbejdsdeling og have hvert deres speciale – og uden at der ansættes en fælles person til at understøtte netværket.*
- *Netværket udpeger en koordinator i blandt sig, som står for kontakten til distriktet, forvaltningen mv.*
- *I netværket vil der naturligt kunne drages fordele af at være flere på en lang række områder herunder indkøbsfordele.*
- *Besparelsespotentialer, ved at danne et forpligtende netværk, er som sådan ikke mulige at påpege specifikt på nuværende tidspunkt, da kriterierne for den fremtidige budget udmeldingsmodel pt. er ukendt og modellen ikke er gennemarbejdet og aftalt detaljeret endnu.*

*Bestyrelsen kan derfor ikke konkretisere forslaget/modellen yderligere for indeværende, da dette kræver at ledelser og bestyrelser i de pågældende institutioner i den kommende tid får lejlighed til at sammentræde og drøfte indhold og samarbejdsflader i netværksmodellen mere detaljeret.*

Status her på den anden side af sommeren er, at vi som bestyrelse fortsat ikke kan eller vil konkretisere et fremtidigt samarbejde i netværket yderligere, før følgende forudsætninger er på plads:

- At vi har et bedre funderet kendskab til den fremtidige økonomi- og ressourcemodel, end det vi hidtil har fået forelagt.
- Dernæst skal der i netværket være en ordentlig proces og en række møder, hvor der drøftes og arbejdes med at udforme fremtidige samarbejdsaftaler og forpligtelser i netværket.
- Der er 6 institutioner på tale i netværket – 6 bestyrelser – 6 personalegrupper og det har ikke været muligt for os (på grund af sommerferie/tidspunktet) at haste en proces igennem om så store og væsentlige forandringer i institutionsstrukturen.
- Hertil kommer at andre kommuners erfaringer med lignede strukturændringer ikke er ordentligt belyst og at de hidtidige erfaringer fra andre kommuner, herunder Århus, hverken økonomisk eller kvalitetsmæssigt giver grundlag for at foretage de af forvaltningen foreslåede strukturændringer.

Vi håber meget, at man fra politisk hold, på baggrund af tilbagemeldinger i høringsfasen, vil genoverveje hastværket omkring de foreslåede strukturforandringer – og give bestyrelser, ledelser og medarbejdere tid til en ordentlig proces omkring en så gennemgribende strukturforandring, som der her lægges op til.

Endvidere henstiller vi, at man i økonomitildelingsmodellen tager højde for, at også de mindre institutioner har en væsentlig og betydelig værdi/berettigelse i institutionskulturen i København. Der er rigtig mange små/mindre institutioner som i allerhøjeste grad løfter opgaver omkring udsatte børn og børn, som ikke trives i de store rammer. Rigtig mange familier foretrækker netop de mindre institutioner på grund af størrelse, overskuelighed, nærvær og intimitet. Det er vigtigt at holde for øje, at det samfundsmæssigt er af stor økonomisk værdi, at der for forskellige børn er forskellige pasningsalternativer, at så mange børn som muligt får tilbud, der passer til deres behov og udviklingsmuligheder.



Som en selvejende institution under Børneringen, og dermed som del af et netværk/fællesskab der, har vi desuden i forvejen et godt og effektivt administrationssystem, som betyder, at ledelsen allerede nu ikke bruger forholdsmæssigt meget tid på administration. Ansættelse af en overordnet administrator vil således for vores børnehave ikke give mere frihed, men derimod indebære en ubegrundet indskrænkning af vores selvforvaltning og frihed til at prioritere. Det vil ikke være en gevinst for nogen!

På vegne af Bestyrelsen i Rosenborg Børnehave

Med venlig hilsen

---

Nina Svanborg  
Formand

## Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Henriette Bjørn Nielsen  
**Sendt:** 17. august 2010 17:17  
**Til:** Helle Juul Kofod  
**Emne:** VS: Høringssvar vedr. klynger - ny struktur på daginstitutionsområdet  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar august 2010 - Rosenberg.doc

evt. dublet

---

**Fra:** Doris Larsen - Rosenberg [mailto:rosenborg28@webspeed.dk]  
**Sendt:** 17. august 2010 13:16  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen; Else Sommer; Henriette Bjørn Nielsen  
**Cc:** svend.allerslev@buf.kk.dk; Flemming Østergaard Hansen; 'Nete Dietrich'; hovedstaden@buf.dk  
**Emne:** Høringssvar vedr. klynger - ny struktur på daginstitutionsområdet

Hermed fremsendes høringssvar fra bestyrelsen i Rosenberg Børnehave vedr. ny institutionsstruktur.

Med venlig hilsen

Doris Larsen  
leder

Københavns Kommune, Børne – og ungdomsforvaltningen

Att. Administrerende direktør Else Sommer & Børne - og ungdomsudvalgets medlemmer

## Høringssvar vedr. ny institutionsstruktur

18. august 2010

Tilbage i juni måned udbad forvaltningen sig tilbagemeldinger fra alle institutionerne omkring de varslede strukturforandringer på daginstitutionsområdet. I den forbindelse indsendte vi som bestyrelse d. 10. juni 2010 et brev, hvori vi bl.a. kommenterede på den proces, som vi bliver præsenteret for fra forvaltningens side.

Vi kan forstå på det udsendte vejledningsmateriale af 5. juli 2010 i forbindelse med den videre proces at forvaltningen ikke i første omgang har forholdt sig til disse, for os meget væsentlige kommentarer - og derfor ønsker vi at gentage og understrege, hvad vi skrev i brev fremsendt d. 10. juni 2010.

**Særligt skal opmærksomheden henledes på følgende bemærkninger:**

*Uddrag af tidligere fremsendte brev*

*Som udgangspunkt ønsker bestyrelsen i Rosenborg Børnehave at påpege, at vi finder hele tidsperspektivet/forceringen omkring tilbagemeldinger if. med strukturforandringer ganske uacceptabel. Det er indlysende, at der intet kvalitativt og gennearbejdet kommer ud af at forcere en så kompliceret proces som en omlægning af institutionsstrukturen er.*

*Det er fuldstændigt umuligt at komme med nogle kvalificerede, konstruktive og fremadrettede forslag – under sådant et tidspres og uden at kende konkrete måltal - ny budgetmodel – ja i det hele taget klare rammer omkring processen.*

*I denne proces tages der tilsyneladende heller ikke højde for, at hver institution i selvejende regi, **er en selvstændig juridisk enhed.***

*Når det er sagt vil bestyrelsen gerne være med til at tage ansvar for økonomien i kommunen og samarbejde omkring langsigtede og bæredygtige løsninger, dog opfordrer vi kraftigt til, at det fremtidige samarbejde tager afsæt i gensidig respekt og åben dialog omkring løsninger/proces og uden urimelige tidsfrister.*

*Indenfor de angivende rammer og det nuværende tidsperspektiv, er den model bestyrelsen arbejder med følgende:*

**Et forpligtende netværk med andre institutioner under Børneringen, lokalt**

- Konkret arbejdes der ud fra en netværksmodel med Børneringen som samlende administrativ enhed.

- *Netværket dækker 0- 10 år og rummer 272 børn.*
- *I netværket tænkes lederne at aftale en arbejdsdeling og have hvert deres speciale – og uden at der ansættes en fælles person til at understøtte netværket.*
- *Netværket udpeger en koordinator i blandt sig, som står for kontakten til distriktet, forvaltningen mv.*
- *I netværket vil der naturligt kunne drages fordele af at være flere på en lang række områder herunder indkøbsfordele.*
- *Besparelsespotentialer, ved at danne et forpligtende netværk, er som sådan ikke mulige at påpege specifikt på nuværende tidspunkt, da kriterierne for den fremtidige budget udmeldingsmodel pt. er ukendt og modellen ikke er gennemarbejdet og aftalt detaljeret endnu.*

*Bestyrelsen kan derfor ikke konkretisere forslaget/modellen yderligere for indeværende, da dette kræver at ledelser og bestyrelser i de pågældende institutioner i den kommende tid får lejlighed til at sammentræde og drøfte indhold og samarbejdsflader i netværksmodellen mere detaljeret.*

Status her på den anden side af sommeren er, at vi som bestyrelse fortsat ikke kan eller vil konkretisere et fremtidigt samarbejde i netværket yderligere, før følgende forudsætninger er på plads:

- At vi har et bedre funderet kendskab til den fremtidige økonomi- og ressourcemodel, end det vi hidtil har fået forelagt.
- Dernæst skal der i netværket være en ordentlig proces og en række møder, hvor der drøftes og arbejdes med at udforme fremtidige samarbejdsaftaler og forpligtelser i netværket.
- Der er 6 institutioner på tale i netværket – 6 bestyrelser – 6 personalegrupper og det har ikke været muligt for os (på grund af sommerferie/tidspunktet) at haste en proces igennem om så store og væsentlige forandringer i institutionsstrukturen.
- Hertil kommer at andre kommuners erfaringer med lignede strukturændringer ikke er ordentligt belyst og at de hidtidige erfaringer fra andre kommuner, herunder Århus, hverken økonomisk eller kvalitetsmæssigt giver grundlag for at foretage de af forvaltningen foreslåede strukturændringer.

Vi håber meget, at man fra politisk hold, på baggrund af tilbagemeldinger i høringsfasen, vil genoverveje hastværket omkring de foreslåede strukturforandringer – og give bestyrelser, ledelser og medarbejdere tid til en ordentlig proces omkring en så gennemgribende strukturforandring, som der her lægges op til.

Endvidere henstiller vi, at man i økonomitildelingsmodellen tager højde for, at også de mindre institutioner har en væsentlig og betydelig værdi/berettigelse i institutionskulturen i København. Der er rigtig mange små/mindre institutioner som i allerhøjeste grad løfter opgaver omkring udsatte børn og børn, som ikke trives i de store rammer. Rigtig mange familier foretrækker netop de mindre institutioner på grund af størrelse, overskuelighed, nærvær og intimitet. Det er vigtigt at holde for øje, at det samfundsmæssigt er af stor økonomisk værdi, at der for forskellige børn er forskellige pasningsalternativer, at så mange børn som muligt får tilbud, der passer til deres behov og udviklingsmuligheder.

Rosenborg Børnehave, Rosenvængets alle 28, 2100 København Ø  
Tlf. 35 42 20 32 e-mail; [rosenborg28@webspeed.dk](mailto:rosenborg28@webspeed.dk)

---

Som en selvejende institution under Børneringen, og dermed som del af et netværk/fællesskab der, har vi desuden i forvejen et godt og effektivt administrationssystem, som betyder, at ledelsen allerede nu ikke bruger forholdsmæssigt meget tid på administration. Ansættelse af en overordnet administrator vil således for vores børnehave ikke give mere frihed, men derimod indebære en ubegrundet indskrænkning af vores selvforvaltning og frihed til at prioritere. Det vil ikke være en gevinst for nogen!

På vegne af Bestyrelsen i Rosenborg Børnehave

Med venlig hilsen

---

Nina Svanborg  
Formand

BØ1

4

Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Birgitte Christensen på vegne af Else Sommer  
**Sendt:** 17. august 2010 14:23  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Emne:** VS: høringssvar 10-08-10  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar til kommunen bestyrelse 16-08-2010.doc

Hermed til videre foranstaltning.  
PSS har ikke foretaget sig noget ift. henvendelsen.

vh. Birgitte  
Birgitte Christensen  
Direktionssekretær

**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat  
Københavns Rådhus  
1599 København V

Tlf.: +45 33 66 20 73  
Fax: +45 33 66 70 38  
E-mail: [bc@buf.kk.dk](mailto:bc@buf.kk.dk)

---

**Fra:** krauseren [<mailto:krauseren@mail.dk>]  
**Sendt:** 17. august 2010 14:07  
**Til:** Else Sommer  
**Emne:** VS: høringssvar 10-08-10

---

**Fra:** krauseren [<mailto:krauseren@mail.dk>]  
**Sendt:** 17. august 2010 14:06  
**Til:** 'es@buf.kk.dk'  
**Emne:** VS: høringssvar 10-08-10

---

**Fra:** krauseren [<mailto:krauseren@mail.dk>]  
**Sendt:** 17. august 2010 13:52  
**Til:** 'Else'  
**Emne:** høringssvar 10-08-10

**Høringssvar til kommunen vedr. procesplan og rammer for strukturændringer.**

Til administrerende direktør Else Sommer

17-08-2010

Vi vil endnu engang udtrykke, at vi finder det meget uacceptabelt med den meget korte og forcerede proces med høring i sommerferieperioden. Specielt når der er tale om så fundamentale strukturforandringer og store besparelser, som bl.a. morgenåbner på fritidshjemmene.

Skal der komme noget godt og kvalitativt ud af det, så kræver det en ordentlig tilrettelagt proces.

Al forskning og alle erfaringer peger på, at det er gift for strukturforandringer, at gennemføre dem samtidigt med nedskæringer.

Vi er en selvejende kollektivt ledet institution, som blev forældreoprettet i 1972, hvilket stadig har stor betydning for vores forældredemokrati. Vores selvejende, juridiske konstruktion betyder, at det er institutionsbestyrelsen, som kan tage beslutning om en evt. ny ledelse og institutionsstruktur.

At vi er kollektivt ledet betyder, at hver enkelt medarbejder er ansvarlig og har ejerskab af den pædagogiske linje og opgave i institutionen. Dette giver stor fleksibilitet og personligt engagement i arbejdet, hvilket har stor indflydelse på og betydning for børnene.

Pt. er vi i dialog med samtlige andre kollektivt ledede institutioner i Kbh. kommune om en netværksmodel, mens vi samtidig arbejder på en model for netværksledelse med 5 andre institutioner, fra Børneringen, på Østerbro. Dette forslag har vi tidligere indsendt i kommenteringsfasen.

I den nye netværksledelsesmodel ønsker vi at bevare centrale principper:

**SELVEJENDE OG KOLLEKTIVT LEDET** - hvilket giver ejerskab, engagement og ansvarlighed.

**STABILITET OG FORUDSIGELIGHED** – som giver tryghed for børn og voksne, som igen er fundamentet for overskud til udvikling

Mvh.

Den Kollektive ledelse på Krauseren

Krausesvej 5

2100 Ø

35383950

=====

E-mail scannet af Spyware Doctor - Der blev ikke fundet virus eller spyware.

(Email Guard: 7.0.0.18, Virus/Spyware-database: 6.15670)

<http://www.pctools.com>

=====

## **Høringsvar til kommunen vedr. procesplan og rammer for strukturændring**

Til Rette vedkommende

Hermed vil vi gerne benytte lejligheden til at udtrykke skepsis overfor den formodede gevinst af strukturændringen. Vores skepsis overfor det fornuftige i strukturændringen bygger på dels manglende dokumentation og argumentation for den påståede besparelse. Det virker kortsigtet at antage der opnås en egentlig besparelse.

Strukturændringen vil ramme de kollektivt ledede institutioner særdeles hårdt, idet man taber den gavnlige, engagerende og ansvarsfordrende medarbejderkultur. Dette vil uden tvivl medføre et kvalitetstab for børnene.

Vi mener det er problematisk, at selvejende juridiske enheder pålægges en strukturændring, idet denne skal godkendes af enhedens bestyrelse og dermed ikke kan pålægges ude fra.

Endeligt vil vi gerne kritisere den forhastede proces for strukturændringen samt den manglende kommunikation omkring denne proces.

På vegne af forældrene vil vi hermed gerne udtrykke en overvældende utilfredshed med strukturændringen.

Mvh,  
Bestyrelsen, Krauseren  
Jeanette Schiøtt Vennerberg  
Simon Sonnichsen  
Krausesvej 5  
2100 Kbh Ø



BØ 2 (304)

**Karin Olsen****Fra:** familie kolte-olsen [kolteolsen@gmail.com]**Sendt:** 18. august 2010 14:29**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar fra bestyrelsen af Husum fritidshjem, klub og skovbørnehave

Børn- og Ungeudvalget  
Rådhuset  
1599 København V

### Høringssvar til forslag om ny institutionsstruktur og forslag til klynger samt besparelsesforslag på institutionsområdet

Bestyrelsen af den selvejende institution Husum skole fritidshjem klub og skovbørnehave i Brønshøj vil hermed give et høringssvar på de forslag vedtaget den 23. juni 2010 i børne- og unge udvalget.

#### Forslag om netværksledelse

Vi er positiv indstillet overfor det forslag som BUF er kommet med i bilag 9 "nyt struktur i Børneringen". Husum skole fritidshjem klub og skovbørnehave er en selvstændig juridisk enhed, hvor vi i bestyrelsen sammen med paraplyorganisationen Børneringen har valgt at arbejde videre med netværksledelse. Dette ønske er blevet tilgodeset i forlaget. Det er fint, at Husum skole fritidshjem klub og skovbørnehave er kommet i netværksgruppe med institutioner med relation til Husum skole. Samtidig er sammensætning af børnetal og fordeling af disse aldersmæssigt passende.

#### Andre besparelsesforslag

- Reduktion på ledelsetimer  
Den varslede besparelse på lønudgifter til ledelse vil gå udover vores børns dagligdag. Der vil unægtelig blive færre pædagogtimer "på gulvet" til vores børn, da budgettet endnu engang skal reduceres. BUF har en forestilling om at, hvis man laver institutionsklynger/ indfører netværksledelse bliver der stordriftsfordele og dermed behov for færre ledelsetimer, men antal arbejdsopgaver bliver ikke mindre.
- Begrænsning af fri planlægning af ferie  
2-ugers tvungen ferielukket i sommerferien betyder at vi fremover ikke selv kan bestemme hvornår vi ønsker at holde vores sommerferie. Det er fuldstændig udelukket at vi vil aflevere vores børn i de åbne opsamlingsinstitutioner der står til rådighed i disse uger, det er ganske simpelt utrygt og uforsvarligt – en dårlig løsning for børnene især og for forældrene. Samtidig bliver der et kæmpe besvær for vores ferieplanlægning på vores arbejdspladser, vi bliver tvunget til at være ufleksible med vores afholdelse af sommerferie.  
Hvis vores børn går i institution i forskellige klynger kan vi komme ud for, at der vil blive ferielukket på forskellige tidspunkter. Vi kommer ikke til at holde ferie sammen mere.
- Øget forældrebetaling og besparelser  
Vi skal som forældre betale mere samtidig med at budgettet skæres igen, det hænger ikke sammen.

På vegne af forældrene i Husum skole fritidshjem klub og skovbørnehave og bestyrelsen

Formand for bestyrelsen Annette Kolte-Olsen

NB. Jeg ønsker en kvitteringsskrivelse på at politikerne i BUU har modtaget dette høringssvar, samt besked om hvornår jeg kan forvente svar.

18-08-2010

BØ2

82

**Karin Olsen**

---

**Fra:** joergen@oestfeldt.com  
**Sendt:** 17. august 2010 20:37  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** borneringen@borneringen.dk; joergen@oestfeldt.com; Menighedsbørnehaven Parkhøj; susanne.birk.petersson@skolekom.dk; TJE@km.dk; lenedons@hotmail.com; ndandreasen@hotmail.com; sallie@post.tele.dk  
**Emne:** HØRINGSSVAR - Ny institutionsstruktur - udkast til klynger  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar.doc

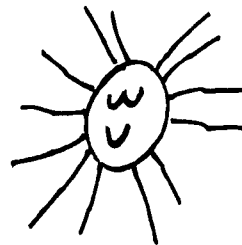
Til Børne- og Ungdomsudvalget,

Vedhæftet fremsendes hermed Menighedsbørnehavens Parkhøjs høringssvar vedr. forslag til ny institutionsstruktur.

Bekræft venligst pr. mail at denne er modtaget - så vi ved at den ikke er fanget i et spam-filter!

Med venlig hilsen  
Jørgen Østfeldt  
Formand Menighedsbørnehaven Parkhøj

**Bestyrelsen**  
**Menighedsbørnehaven "Parkhøj"**  
**Næsbyholmvej 14 B**  
**2700 Brønshøj**



Høringssvar vedr. Ny institutionsstruktur – udkast til Klynger (2010-85075).

Bestyrelsen i Menighedsbørnehaven Parkhøj har gennemlæst oplægget, diskuteret indholdet og er kommet frem til at vi ønsker at beholde nuværende organisering - med én økonomisk ansvarlig bestyrelse og ledelse for vores selvejende institution.

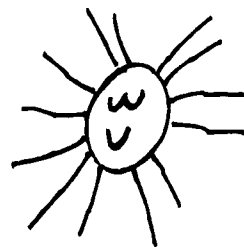
Følgende har været medvirkende som begrundelse for at beholde nuværende struktur:

- Klynge/netværksledelse vil give et ekstra unødvendigt ledelseslag med deraf følgende økonomiske omkostninger i form af løn til en leder mere.
- Vi kan ikke se at der er besparelser at hente, da en klyngeleder, alt andet lige, skal have en større løn end nuværende ledere, der vil være øgede omkostninger (tid og transportgodtgørelser) pga. af transport af ledere til og fra møder og samtaler, tidsforbrug til koordination klyngeleder og institutionsledere imellem - det bliver dyrt i lønninger, og den tid er ikke børnetimer!
- Det giver en svagere og mere usynlig ledelse da medarbejdernes øverste leder oftest ikke er til stede i hverdagen.
- Medarbejdernes ansvarlighed overfor institution og kollegaer vil mindskes, bl.a. pga. den svagere mindre synlige ledelse, tanker om at sygdom skal vikardækkes af klyngen mm.
- Sygdomsfravær vil stige når bemanningen bliver mindre, hvilket vil ske når vores institution skal vikardække andre institutioner.
- Forældrehenvendelser og -klager vil ofte ske til klyngeleder, som ikke har sin daglige gang på institutionen, og derfor ikke kan have fingeren på pulsen og viden om konkrete hændelser. Behandling af forældrehenvendelser og -klager bliver kvalitativt bedre og billigere behandlet med nuværende struktur – nemlig i den institution, hvor barnet går.
- Økonomisk ansvarlighed i den enkelte institution vil mindskes når der ikke er tildelt eget budget fra kommunen.
- Interessen for og rekruttering til bestyrelserne vil mindskes. En af de mange styrker i de selvejende institutioner er nærdemokratiet, bestyrelsen har det fulde ansvar og kompetence. Dette vil mindskes når den enkelte selvejende institution bliver en mindre del af en større klynge. Dette vil medføre mindre interesse for at melde sig til bestyrelsesarbejdet, både fra forældreside og fra stifternes side.

**Formand: Jørgen Østfeldt - Grysgårdsvej 12 - 2400 København NV**

**Tlf: 38 34 12 01 – e-post: joergen@oestfeldt.com**

Bestyrelsen  
Menighedsbørnehaven "Parkhøj"  
Næsbyholmvej 14 B  
2700 Brønshøj



- Den teoretiske lettelse af administrationen vil være minimal, da mange af de opgaver som er nævnt som oplagt til at ligge hos klyngeleder, allerede ligger i den paraplyorganisation som foretager den enkeltes institutions administration.
- Presses de foreslåede ændringer igennem overfor de selvejende institutioner, vil der være stor risiko for at mange vil ændre status og blive private institutioner, som lovgivningen giver ret til. Dette kan ikke være et ønske for den del af borgerrepræsentationen som ønsker en god offentlig børnepasning.

På bestyrelsens vegne  
Med venlig hilsen

Jørgen Østfeldt

**Fra:** Anna Thea Gottschalck Jørgensen  
**Sendt:** 23. juni 2010 09:44  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Scan fra prn500150

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Mørklilla

**Vedhæftede filer:** Scan100623085418.pdf



Scan100623085418  
.pdf (283 KB)

Til orientering.  
Henvendelse modtaget i BR d. 23.06.2010.

Med venlig hilsen

Anna Thea Gottschalck Jørgensen

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Borgerrepræsentationens Sekretariat

Rådhuset  
1599 København V

E-mail: [BI0H@okf.kk.dk](mailto:BI0H@okf.kk.dk)  
Web: [www.kk.dk](http://www.kk.dk)

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** prn500150@okf.kk.dk [mailto:prn500150@okf.kk.dk]  
**Sendt:** 23. juni 2010 09:54  
**Til:** Anna Thea Gottschalck Jørgensen  
**Emne:** Scan fra prn500150

Scan fra prn500150

## Åbent brev til Borgerrepræsentationens medlemmer – juni 2010

Flere børn men færre pædagoger og massive nedskæringer men højere forældrebetaling!? Nu siger Københavns forældre STOP!!

Som forældre til børnene i menighedsbørnehaven Parkhøj og dermed forældre til "de røde tal" i jeres budgetter - er det voldsomt skuffende, at kommunen nu igen bebuder massive nedskæringer på hele institutionsområdet, med undtagelse af forældrebetalingen, der til gengæld vil blive sat i vejret.

Efter de seneste års "effektiviseringer" er det nemlig vores daglige oplevelse, at der ikke længere er noget "overflødigt fedt" at skære væk fra institutionsområdet. Nye besparelser og nedskæringer vil i stedet ramme direkte ind i selve kernen af børnenes og pædagogernes hverdag, og vil utvivlsomt påvirke omsorgsdelen negativt.

De foregående års nedskæringer viser derudover, at pædagogernes oplevelse af et dårligere arbejdsmiljø direkte kan aflæses i talrige opsigelser, stress, lange sygemeldinger osv. osv. I sagens natur vil dette forværre følgerne af nedskæringerne yderligere, både for børnene og pædagogerne, men så sandelig også i forhold til institutionernes - og dermed kommunens - egen bundlinje.

Særligt skuffende er det, at besparelserne og nedskæringerne blandt andet er begrundet i, at kommunens Børne- og Ungeforvaltning har optaget interne lån for at få driftsøkonomien til at hænge sammen fordi antallet af børn i kommunen er vokset mere end kommunens prognoser forudså. Besparelserne skal derfor bruges til at tilbagebetale disse interne lån, som - kan vi konstatere - er opstået som følge af ringe kommunal administration.

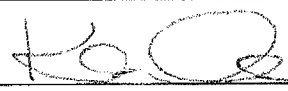

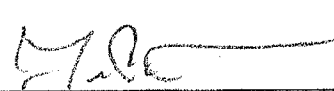
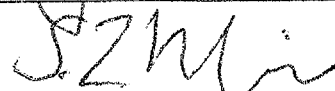
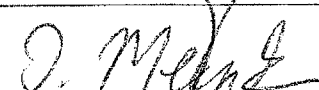
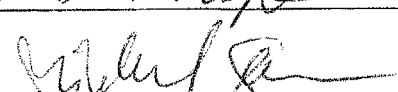
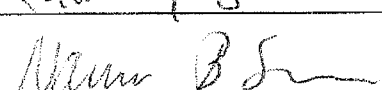

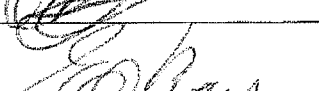
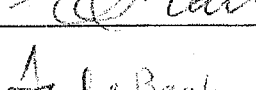
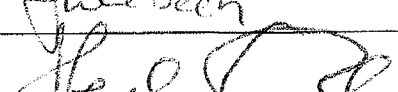
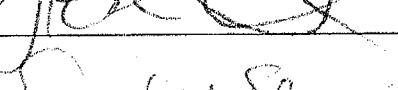
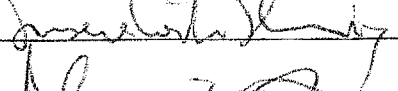

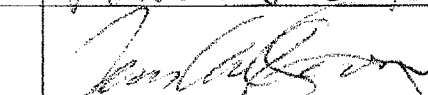
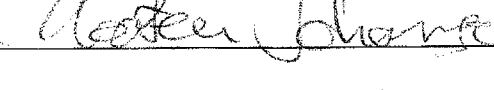
Det faktum at der nu er flere børn i byen, er i vores optik et ulogisk argument for at spare. For hvordan kan man retfærdiggøre, at flere børn og færre pædagoger skal have beskåret sine midler yderligere?

Dertil kommer, at man som forælder, fra utallige politiske udmeldinger, har fået det indtryk, at det var kommunen selv, der ønskede at holde på børnefamilierne. Det indtryk blev støttet af den seneste kommunale valgkamp i november 2009, hvor der netop blev sat fokus på Københavns kommunes børn og deres institutioner i byen. Det synes vi ikke, at I lever op til i dag!

Vi siger derfor **NEJ!** til flere besparelser og nedskæringer, og skal samtidig opfordre jer til at finde en langsigtet kvalitativ **IKKE** kvantitativ løsning for området!

Med venlig hilsen Forældrene i Parkhøj

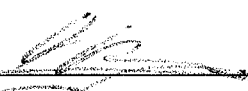


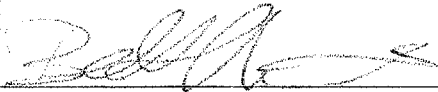
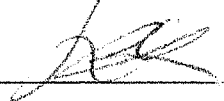
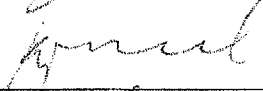
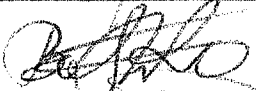



Institutionens navn: Parkvej, Brønshøj

Dato:	Navn:	Underskrift:
17/6-2010	Karina Christensen	
2010.06.17	Henrik Aundal	
17/6-2010	Jaw P. Rasmussen	
17/6.2010	Sallie Meyrowitch	
17/6-2010	Illona Meyrowitch	
17/6-2010	Mikkel Sørensen	
17/6-10	Danna Skou	
17/6-10	Mikkel Bech	
17/6-10	Zoran Rasmussen	
17/6 10	Julie Bech	
17/6-10	Hadi Vermund	
17/6-10	Susana Costa Stemming	
17/6-10	MATBRITT JOHANSEN	
17/6, 10	Morten Johansen	
17/6-10		
		DC. BOKS





Institutionens navn: Parkhøj

Dato:	Navn:	Underskrift:
17/6-10	Torben P. Johansen	
17/6-10	Britta Hansen	
17/6-10	PETER ANDERSEN	
17/6-10	ROBERT SMITH	Rob. Smith
17/6-10	Fernille Smith	F. Smith
17/6-10	Lars Vinter	L. V. It
17/6-10	Bethina Vinter	
17/6-	Eva Møller	Eva Møller
17/6-10	Lotte Kjørsgaard	
17/6-10	Kirsten Kjørsgaard	
17/6-10	Bo Steiniche	
17/6-10	LOTTE KOFOD Møller	
17/6-10	Zaubermana 	

Institutionens navn: Parkhøj

Dato:	Navn:	Underskrift:
17/6-10	Dorthe Piv Johansen	Dorthe Piv Johansen
17/6-10	RIKKE LARSEN	Rikke Larsen
17/6-10	Søren Holm-Møller	Søren Holm-Møller
17/6-10	METTE LISBY KRISTENSEN	Mette Lisby Kristensen
17/6-10	Carsten Rudolph	Carsten Rudolph
17/6-10	ESKE MADSEN	ESKE MADSEN PETER BYE
17/6-10	Jia Hansen	Jia Hansen
17.6.10	Jølle Brodthager	Jølle Brodthager
17.6.10	OSCAR WOLFF	Oscar Wolff
17.06.10	CHARLOTTE BLUNCH	Charlotte Blunch
17.06.10	SUSANNE ANDRESEN	Susanne Byg Andersen
17.06.10	Aneette Fosgerau	Aneette Fosgerau
17/6-10	Anders Fosgerau	Anders Fosgerau
17/6-10	Jesper Flodin	Jesper Flodin
17/6-10	CHRISTINE BEYER	Christine Beyer



BØ3

123

Helle Juul Kofod

**Fra:** Fritidshjemmet Smørblomsten [frit-smorblomsten@hotmail.com]  
**Sendt:** 17. august 2010 12:22  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen; Borgmesteren for BUF; Sofie K. Led; Jesper Christensen; Pernille Gaarde Bendix; Iben Wiene Rathje; trineschaltz@hotmail.com; Rikke Lauritzen; Rasmus Jarlov; Cecilia Lonning; Manu Sareen; Karin Storgaard  
**Cc:** Merete Frøhling; borneringen@borneringen.dk; Jeppe Orbe 07; Lene Dahøj; William Johnsen 34; Klubben Kontor; Johnny Jacobsen  
**Emne:** høringssvar klynger fra Smørblomsten  
**Vedhæftede filer:** høringssvar klynger 2010.docx

Kære interessanter!

Her er høringssvaret angående de store strukturomlægninger/besparelser fra Fritidshjemmet Smørblomsten.

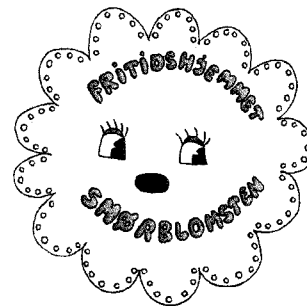
hilsen Daniel

Fritidshjemmet Smørblomsten  
Smørumvej 197, 1 sal  
2700 Brønshøj  
Tlf: 38289640

19-08-2010

# Fritidshjemmet Smørblomsten

Smørumvej 197  
2700 Brønshøj  
Tlf.: 38 28 96 40



17. august 2010

## Kære politikere og forvaltning

### Høringsvaret til jeres store besparelse på børneområdet i København.

#### Angående klyngeledelse

Ved klyngeledere mister du den daglige kontakt med dine medarbejdere og derigennem grundlaget for at kunne forstå den pædagogiske hverdag i institutionen. Spørgsmål som melder sig er f.eks. hvem der skal gå ind og lede institutionen ved sygdom hos daglige leder. Skal klyngelederen gå ind og være daglig leder for en personale- børne- forældregruppe, som ikke har relationer til klyngelederen.

Uden ledelsesteam mister den enkelte institution den daglige sparring på ledelsesplan. Det gør bl.a. at vi som en selvstændig selvejende institution tyer mere til et evt. netværkssamarbejde, med de omkringliggende selvejende institutioner under Børneringen.

Udkastet til vores klynge, viser hvor lidt I kender til institutioner. Vi er fire institutioner i et fælles hus. To af institutioner kom i klynge med nogen på den modsatte side af vores park?? De to andre blev parret med nogle institutioner i udkanten af Vanløse og Brønshøj ca. 5 km. fra hinanden???

Vi vil afvente og se retningslinjer for besparelsen. I øjeblikket er vores store udadvendte pædagogiske arbejde baseret på, at børnene på vores institution skal opdage, at der er en verden uden for Husumparken. Derfor deltager vi i FBU, hvor vi dyrker sport og leg med andre fritidshjem i andre bydele, så vores børn oplever andre kulturer og normer. Herigennem får vi integreret vores tosprogede og samlet vores børn i en pædagogisk enhed. Vi svømmer desuden 25 gange om året med hele institutionen i en svømmehal.

Dette har krævet mange hænder, derfor har vi måttet ansætte mange 30 timers pædagoger samt mindsket vores administration, så både leder og souschef har kunnet deltage i de forskellige aktiviteter. Så de såkaldte kolde hænder, vil for vores vedkommende være varme hænder der forsvinder, hvilket vil betyde at vi må skære ned på vores pædagogiske arbejde. Det vil gøre det både sværere at integrere, samt give børnene en forståelse for andre mennesker, som er så vigtigt i København i år 2010.

#### Angående morgenåbning

I 2000 konstaterede Peter Rasmussen, at det i København var fuldstændigt tåbeligt at ødelægge noget der fungerede. Derfor bibeholdtes morgenåbningen dengang.

Morgenåbningen er en af de vigtigste tidspunkter på dagen, hvor trætte børn kommer over i vante omgivelser hos deres daglige pædagoger, der sørger for en tryk og stille morgen inden børnene bliver fulgt i skole. Her gives desuden vigtige beskeder i det tætte forældresamarbejde.

Ved at samle morgenåbningen på vores lokale skole, vil man finde et lokale samt nogle forskellige pædagoger fra forskellige fritidshjem.

Det vil for det første give en utryk start på dagen, hvor det vigtigste måltid også skal indtages, og allerede her gøres betingelserne for en god skoledag vanskelige. Senere skal de op til deres kendte klasselærere og når de har fri for skole skal de over til deres vante pædagoger.

# Fritidshjemmet Smørblomsten

Smørumvej 197  
2700 Brønshøj  
Tlf.: 38 28 96 40



Ved nye skoler der er bygget til det og har fritidshjem inkluderet, er tanken ok, men sådan er København ikke indrettet.

Så ved dette forslag vil børnene få en voldsom start på dagen, den vil være utryk, og nærværet for det enkelte barn vil forsvinde.

Forældrene vil møde personer som de ikke har nogen relationer til og ikke kender. Trygheden og nærværet og det gode forældresamarbejde vil reduceres kraftigt.

Pædagogerne vil have en forvirret morgen, hvor de møder en masse børn, som de ikke har nogen relationer til. Dette giver meget dårlige arbejdsvilkår.

Besparelsen er desuden så lille, da institutionerne skal have åbent på skolefridage og sommerferier samt når de tidlige børn starter i april. Dvs. institutionerne har alligevel morgenåbent **næsten halvdelen af året.**

Denne vigtige tid for børn, forældre samt pædagoger, med tryk, nærvær og samarbejde, er for vigtig til at flytte på skolen for så lille en besparelse.

Hvis man absolut skal finde en besparelse om morgenen, kunne man nøjes med følgetilskud kun til de mindste børn.

## Lukkedage

Det er interessant at man konstant hører politikere sige at lukkedage skal afskaffes, og at vi nu skal have yderligere 10 lukkedage så vi kommer op på 20, hvilket giver en masse utilfredse forældre og personale som skal holde tvungen ferie.

Hvis I er bedøvende ligeglade med de reaktioner, så gør ligesom Gladsaxe kommune og læg de nye lukkedage fast. Så ved forældre og personale hvad de har at rette sig efter (hele året). Det gør det lettere at administrere.

Med Venlig Hilsen

Ledelsesteamet

Daniel Stormly & Morten Randbøll

Fritidshjemmet Smørblomsten  
Smørumvej 197  
2700 Brønshøj

BØ 3

122

Helle Juul Kofod

**Fra:** Kontor [kontor@smorhullet.dk]  
**Sendt:** 17. august 2010 00:19  
**Til:** Else Sommer  
**Cc:** Anne Vang; Brugerbest. Leila Jungberg; Instbs. Merete Frøhling  
**Emne:** Høringssvar: Ny institutionsstruktur  
**Vedhæftede filer:** 20100816 Ny institutionsstruktur.doc

Hermed fremsendes Smørhullets høringssvar samt vores forslag til en ny struktur for Smørhullet

Med venlig hilsen  
Jesper Puch Hansen  
Smørhullet  
Smørumvej 197  
2700 Brønshøj  
Tlf.: 38284488  
[www.smorhullet.dk](http://www.smorhullet.dk)

Else Sommer  
Børne- og ungdomsforvaltningen  
Rådhuset  
es@buf.kk.dk

Brønshøj 16. august 2010

### Vedr. Selvejende institutioner og ny institutionsstruktur.

Kære Else Sommer.

Vi henviser til brev af d. 20. maj 2010, hvori vi opfordres til at indsende forslag til ny struktur.

#### **Udvalgets forslag til klynge**

Det udsendte forslag til klyngestruktur BØ 3 hvor Smørhullet sammen med Smørblomsten er slået sammen med nogle institutioner der fysisk ligger langt fra hinanden kan vi ikke bruge til noget, da det ikke giver mening.

Det eneste fælles er at vi har en fælles paraply under Børneringen

#### **Smørhullets ønske**

De institutioner der ligger omkring Husum Parken og Husum skole har sammen holdt nogle møder for at drøfte en form for tættere samarbejde, som et modstykke til klyngeledelse som vi ikke ser som en mulighed. Vi er i gang med at drøfte en form for netværksledelse, med egen identitet og integritet.

**Det drejer sig om Smørhullet, Smørblomsten, Husum fritidshjem –klub og skovbørnehave, Humlebo Børnehave, Parkhøj Børnehave og et par andre institutioner, der har udtrykt et ønske, om at lave en eller anden form for tættere samarbejde eks. som netværksledelse.**

**Vi vil gerne have tid til sammen at udforme vores eget bæredygtige forslag som vores bestyrelser kan tage stilling til.**

#### **Mine kommentarer til besparelsesforslagene.**

##### **Klyngeledelse**

På baggrund at forvaltningens skal finde besparelser på 350 mio. kr. på næste års budget er der fremkommet forslag om at samle institutionerne i større klynger.

Dette skulle give en besparelse på sigt, ved at bespare institutionernes leder og souschef, og erstatte dem med en pædagogisk leder og en pædagog på mindre tid.

Til gengæld skal der ansættes en administrativ klyngeleder for de 4 til 8 institutioner der bliver slået sammen i en klynge.

Jeg har svært ved at se, at en besparelse kan findes på denne måde.

- Administrativ tid der bliver skåret fra den enkelte institution og som overføres til klyngelederen tror vi ikke på, kan opvejes med den mere administration en koordinering indenfor klyngen vil medføre.
- Nettobesparelsen på ledere og souschefer tror vi ikke kan bære en løn til en klyngeleder hvis lønniveau vil blive af en ganske anden størrelse end den ledelses løn vi kender i dag.

Resultatet vil medføre, at der bliver en besparelse på personaletimerne og dermed kerneydelsen, og ikke på en administrations forenkling.

#### **Ferielukning i 2 uger:**

Det er at stikke forældrene blår i øjnene at postulere der er en besparelse i at lukke 2 uger i sommerferien, når det er en ren nedskæring.



Besparelsen udmøntes i at institutionen bliver skåret 2/52 dele af lønbudgettet, dermed bliver resultatet en beskæring på 4% på kerneydelsen.

Udover dette betyder det at institutionen dikterer personalet at holde ferie på et bestemt tidspunkt der medfører at personaleferien ikke kan spredes jævnt over sommeren.

Så hellere kalde en spade for en spade og skære de 4% i kerneydelsen og få en tilfredsstillende feriestredning, som kan tilrettelægges efter forældre og personalets ønsker.

\*\*\*\*\*

Fritids- og ungdomsklubben Smørhullet, Smørumvej 197, 2700 Brønshøj er en selvejende ren klub under Børneringen med plads til 102 medlemmer i fritidsklubben 98 i juniorklubben samt 90 medlemmer i Ungdomsklubben.

Jeg synes at det er en utrolig kort frist forvaltningen giver os selvejende til at fremkomme med forslag. Vi har svært ved at med den korte frist at komme med et kvalificeret forslag, som er i harmoni med personale, institutionsbestyrelse og brugerbestyrelse, og ikke mindst i harmoni med de øvrige institutioner man kunne forestille sig.

Smørhullets ledelsesteam har sammen med nogle andre institutioner i Husum landsby omkring Husum Parken, drøftet mulighederne for at kunne samles om en netværksledelse. Vi har kun haft mulighed for at videregive nogle af de idéer til vores 2 bestyrelser, som vi på mødet med de andre institutioner har fundet interessante og brugbare.

Jeg vil dog gerne kvittere for modtagelsen af Økonomiforvaltningens fakta ark der blev sendt midt i sommerferien 13. juli!!!

Det fortæller at Smørhullets klynge besparelse beregnes til 2,16% eller	kr. 133.000,-
Hertil kommer en yderligere reduktion pr normeret plads på ialt	kr. 33.200,-
Forventede besparelser i alt	kr. 166.200,-

Hvis der også vedtages en kontingentfritagelse for ungdomsklubber vil det betyde en mindre indtægt på vores budget på

kr. 129.800,-

Det er velforståeligt at vi ikke ønsker en kontingentfritagelse med mindre vores budget bliver forhøjet tilsvarende.

./. Kopi til borgmester Anne Vang

./. Kopi til institutionsbestyrelsesformand Merete Frøhling

./. Kopi til brugerbestyrelsesformand Leila Jungberg

På Smørhullets ledelsesteam vegne

Jesper Puch Hansen

Forstander

jesper@smorhullet.dk

Børn- og Ungeudvalget  
Rådhuset  
1599 København V

Brønshøj, 13. august 2010

### Høringssvar til forslag om struktur og klyngeledelse

Vi vil som forældre til vores børn i den selvejende institution, Humlebo Børnehave i Brønshøj, gerne give vores mening tilkende i denne proces om de yderligere besparelser på daginstitutionsområdet, der sker i forbindelse med ny ledelsesstruktur. Humlebo er en selvstændig juridisk enhed, hvor vi i bestyrelsen sammen med paraplyorganisationen Børneringen har valgt at arbejde videre med netværksledelse.

- Mindre tryghed og nærhed for vores børn. Der vil unægtelig bliver færre pædagogtimer "på gulvet" til vores børn, da budgettet endnu engang skal reduceres. Vores børn vil mærke at der ikke er tid til dem – de vil mærke det når de er kede af det og der ikke er en voksen til at trøste; når de trænger til at få skiftet ble eller få hjælp til at tørre sig på toilettet og der går alt for lang tid inden det kan lade sig gøre; når der opstår konflikter mellem børnene der kræver en voksen og støttende hånd – der vil endda risikere at komme endnu flere konflikter mellem børnene; børnenes særlige og individuelle behov vil ikke blive tilgodeset tilstrækkeligt
- Kommunen skal bestemme hvornår vores familier skal holde sommerferie. 2-ugers tvungen ferielukket i sommerferien betyder at vi kan fremover ikke selv bestemme hvornår vi ønsker at holde vores sommerferie. Det er fuldstændig udelukket at vi vil aflevere vores børn i de åbne opsamlingsinstitutioner der står til rådighed i disse uger, det er ganske simpelt utrygt og uforsvarligt – en dårlig løsning. Samtidig bliver der et kæmpe besvær for vores ferieplanlægning på vores arbejdspladser, vi bliver tvunget til at være ufleksible med vores afholdelse af sommerferie.
- Vi skal som forældre betale mere samtidig med at budgettet skæres igen og igen. Bl.a. i forbindelse med frokostordningen blev taksten højere, og nu er kompensationstimerne endnu engang i fare og vi vil givetvis ikke have penge til at kunne ansætte en ny souschef.

Det bliver hårdt og yderst mærkbart for vores kære børn, og ikke kun nu i børnehaven – også fremover på fritidshjem. Vi ved at de fantastiske ansatte i Humlebo vil gøre deres allerbedste for vores børn, men vi ved til gengæld også at yderligere besparelser vil sætte sine alt tydelige spor – og det er vi bestemt ikke trygge ved.

På vegne af forældrene i Humlebo Børnehave,

  
Pernille Sederberg, forældrerepræsentant i bestyrelsen

Gråbynkevej 5, 1 – 2700 Brønshøj, [pernille@sederberg.dk](mailto:pernille@sederberg.dk)

NB. Jeg ønsker en kvitteringsskrivelse på at politikerne i BUU har modtaget dette høringssvar, samt besked om hvornår jeg kan forvente svar.

## HØRINGSSVAR



Bellahøj, den 13.8.2010.

Til den varslede besparelse og strukturændring, som ikke må gå ud over børnene, har vi følgende kommentarer:

Når vi ser på Århus kommune var planen, at der skulle spares kr.100 mill. Det blev i stedet for en merudgift på kr.59 mill. Det giver stof til eftertanke..

Når besparelsen skal være på ledelse, vil der gå mange år, før det vil kunne mærkes. Ifølge vores beregninger, vil besparelsen svare til lønnen til en pædagogmedhjælper på 32 timer om ugen.

Børn har brug for tætte relationer, og det er kun en god normering, der imødekommer dette behov. Der er ikke noget i vejen med ny struktur, men det skal gøres på en velovervejede måde, og resultatet skal blive til det bedre.

Ingen forskning viser, at der kommer mere tid ud af at samle institutioner eller indføre områdeledelse.

Forskning viser, at en god personalenormering reelt er en besparelse for samfundet, idet det er billigere at forebygge end helbrede.

Ledelsesopgaver er mange ting. Nogle af de tiltagende tidskrævende opgaver er bl.a. sygesamtaler, MUS, arbejdsmiljø, eksterne samarbejdsparter, møde- og ferieplaner, spørgeskemaer og ikke mindst samtaler med forældre, hvor pædagogerne ikke kan stå alene.

Skal der skæres i ledelsestimer, må det stå i forhold til de arbejdsopgaver, der bliver pålagt. I kan eksempelvis fjerne opgaven med prognose-indberetninger 3 gange om året, test og vidensoverdragelse af velfungerende børn, minimere antallet af møder med forvaltningen. Årsplaner og lignende gøres kun hvert 4. eller 5. år.

Strukturer kan understøtte en pædagogisk vision, men en struktur uden vision og ide er vanskelig at få en medarbejdersfølelse for.

Løsninger nedefra virker bedst på institutionsområdet. Selvvalgte netværk tages der medarbejderskab til. Netværk med andre, som er besluttet ovenfra er svært at få til at fungere. Vi vil og har allerede forskellige netværk på tværs af institutioner og -typer, og det er vi rigtig glade for – vi har selv valgt det.

Ledelsesstrukturen i en selvejende institution er et forhold, som bestyrelsen skal have indflydelse på, da det er en selvstændig juridisk enhed. Hvis vi skal lukke 2 uger i

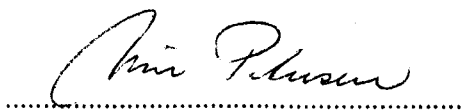
sommerferien og passe hinandens børn, hvad så med forsikringen både for børn og personale? Den dækker ikke på en anden institutions adresse.

Det er en meget forhastet proces, manglende medejerskab, ikke gennemtænkte løsninger, og mange løse ender. Ekstra institutionspladser bør betales af hele byen – ikke af de eksisterende institutioner. Overborgmesteren bør finde midler hertil. Der er ikke brug for nedskæringer på børneområdet – snarere tvært imod.. Økonomiske forringelser kan ikke undgå at gå ud over børnene.

Mvh.



Louise Dueholm  
bestyrelsesformand



Mie Petersen  
leder

Børnehaven Bellahøj  
Bellahøjvej 42A  
2700 Brønshøj.

B03

135

**Helle Juul Kofod****Fra:** Børnehuset Spiretoppen [spiretoppen@spiretoppen.dk]**Sendt:** 17. august 2010 10:40**Til:** Borgmesteren for BUF; Else Sommer; Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar

Vanløse 17. august 2010

Kære Børne- og Ungdomsborgmester Anne Vang,

Medlemmer i Børne- og Ungeudvalget og direktør Else Sommer.

Vi er en personalegruppe i en velfungerende daginstitution Børnehuset Spiretoppen i Vanløse, der også tidligere har skrevet til jer uden at få respons.

Nu har I selv bedt om høringssvar – så derfor forventer vi, at nedenstående læses og tages til eftertanke.

I forbindelse med det udsendte forslag om klynger/netværksledelse føler vi os fagligt ramt og vil gerne kommentere på Anne Vangs udtalelse:

*"En sidegevinst er, at medarbejderne internt i klyngen sammen kan koordinere ferie og kurser og afløse hinanden ved sygdom. På den måde kan fravær fordeles mere ligeligt på institutionerne til gavn for børnene, som får en mere stabil hverdag."*

Vi har hidtil med faglig stolthed og arbejds glæde altid udført vores pædagogiske arbejde. Vi har en viden og erfaring, der viser, at børn har behov for trykthed og relationer hos de voksne, som børnene kender. Hvilket netop er det, der giver en stabil hverdag!!!!!!

Derfor ser vi ingen fordel i din opfattelse af sidegevinst – tvært imod er det et nittelod.

Ej heller er det muligt for personale ansat i en selvejende institution at påtage sig forpligtende arbejde med børn uden for den arbejdsplads, hvortil ansættelsesforholdet er knyttet.

Her i Børnehuset Spiretoppen har vi livlige, glade, velfungerende børn og meget tilfredse forældre.

Vi har trods de mange økonomiske nedskæringer og forringelser gennem årene forsøgt at se positivt på vores arbejdsvilkår, og få mest muligt ud af det, i vores arbejde med børnene, for børnenes skyld.

Det er naturligt for os at finde på konstruktive løsninger i vanskelige situationer.

Vi synes for længst grænsen er nået.

Med de foreløbig udmeldte besparelser i budget 2011 og samtidig en omlægning af institutions-sammensætningen med indførelse af klyngeinstitutioner, har vi imidlertid svært ved at forholde os til, hvordan det kan undgå at få virkning på og forringelser i børnenes og personalets hverdag.

Derfor beder vi jer overveje, om de igangværende klynge- og besparelsesforslag med hele processen lever op til Københavns Kommunes Værdigrundlag, og om ændringerne vil føre til de ønskede og forventede resultater.

Man kunne jo udregne en besparelse på kroner pr. barn, og så beholde institutionerne i deres nuværende selvstændige enheder.

**Glem den klyngetanke og lad os selv komme med nogle brugbare og hensigtsmæssige løsninger i hverdagen.**

Med venlig hilsen personalet i Børnehuset Spiretoppen Linde alle 32, 2720 Vanløse

B03

38

Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 17. august 2010 14:52  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar fra Børnehuset Spiretoppen vedr. klyngeledelse

**Vedhæftede filer:** Høringssvar vedr. klyngeledelse..doc



Høringssvar vedr.  
klyngeledels...

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Lene Reinholt Kristiansen [mailto:lenereinholt@yahoo.com]  
**Sendt:** 17. august 2010 13:48  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen; Else Sommer  
**Emne:** VS: Høringssvar fra Børnehuset Spiretoppen vedr. klyngeledelse

Hermed fremsendes høringssvar (se vedhæftede) fra bestyrelsen i Børnehuset Spiretoppen vedr. klyngeledelse.

Med venlig hilsen

Lene Finderup Kristiansen,  
bestyrelsesformand i Børnehuset Spiretoppen

Børnehuset Spiretoppen inst.nr. 35-677  
Linde allé 32  
2720 Vanløse

## **Høringssvar fra Børnehuset Spiretoppen i forbindelse med Børne- og ungdomsforvaltningens forslag til ny institutionsstruktur.**

Mandag den 16. august 2010

### **Til BUF, BUU, Anne Vang og Else Sommer**

Vedr. Børne- og ungdomsforvaltningens forslag til ny institutionsstruktur i Københavns kommune ønsker bestyrelsen for Børnehuset Spiretoppen hermed at fremføre følgende:

En gennemgribende strukturændring, som den kommunen foreslår, vil medføre store forandringer og få vidtrækkende konsekvenser for børn, forældre og medarbejdere hvad angår den pædagogiske kvalitet, nærværet over for børnene, ledernes og medarbejdernes arbejdsmiljø, forældredemokratiet og selvbestemmelsen ude i de enkelte institutioner. Der bør i ændringer med så vidtrækkende konsekvenser være et stort ønske og et stærkt incitament for alle parter i forhold til at gennemføre en gennemgribende omstillingsproces. For Børnehuset Spiretoppens vedkommende er hverken ønske eller incitament til stede. Behovet for omstillinger ligger hos kommunen, med baggrund i et ønske om/behov for at lave besparelser på daginstitutionsområdet.

I forhold til det skitserede oplæg om klyngeledelse er vi stærkt bekymrede for konsekvenserne af en evt. beslutning, og vi er dertil yderst skeptiske over for besparelspotentialet, idet vi frygter, at de besparelser, der fra kommunens side kalkuleres med i forbindelse med centralisering af en række ledelsesmæssige opgaver i en nyoprettede klyngelederstillinger, vil blive modvirket af et øget ressourcekrav i fraværet af direkte daglig kontakt i institutionen, mere komplicerede kommandoveje, øget koordinationsarbejde i forbindelse med flere ledelseslag, øgede lønudgifter i forbindelse med oprettelse af nye overordnede stillinger osv.

Institutionerne er mere end rimeligt pressede på personaleressourcer og er derfor helt afhængige af smidige arbejdsgange og mulighed for hurtige og velkvalificerede faglige og ledelsesmæssige beslutninger. Vi oplever, at det nærvær, som en "lokal" leder med sin tilstedeværelse så dygtigt spreder blandt børn og personale, er en helt uvurderlig ressource og en forudsætning for at kvaliteten i pasningstilbuddet ikke forringes yderligere. At være leder af en børneinstitution handler i høj grad om at være synlig og være fysisk til stede for børn, personale og forældre og vi frygter derfor, at den foreslåede klyngeledelse/netværksledelse med "ledelse på afstand" vil betyde en kraftig forringelse af børns og personales hverdag.

I det udsendt høringsmateriale nævnes der i opgavebeskrivelsen for klyngeledere bla. opgaver som:

- Overordnet pædagogisk (og administrativ) leder
- Pædagogisk-faglig rammesætter i institutionen.

Vi har af tidligere information forstået, at det var kommunens hensigt med klyngemodellen at understøtte den enkelte institutions mulighed for at bevare det pædagogiske særpræg og at bibeholde den pædagogiske ledelse på de enkelte institutioner.

Det hænger dårligt sammen med den ovenstående placering af ansvarsområder og det synes samtidig at være en kompliceret opgave med en overordnet centralisering i forhold til en klynge af vidt forskellige institutioner for så vidt angår størrelse og aldersinddeling samt pædagogisk særpræg og holdning opbygget gennem mange år som selvejende institution.

Børnehuset Spiretoppen er med baggrund i ovenstående yderst skeptiske over for klyngetanken og ønsker, på lige fod med andre institutioner i Børneringen, at arbejde med alternative modeller. I anerkender - i det udsendte høringsmateriale og faktaark - at dette kan være en mulighed, men beder os samtidig om at dokumentere, hvordan en evt. alternativ model sikrer, at der sker en besparelse på ledelse og administration som modsvarer den fra kommunen udmeldte model, der nævner en række ansvarsområder, der i den nye konstruktion skal ligge hos en klyngeleder med en samlet besparelse til følge.

I forhold til ovenstående savner vi yderligere uddybning i den udsendte model, af hvad de enkelte ansvarsområder indebærer og konkrete eksempler på, hvordan besparelser menes at kunne slå igennem i forhold hertil, og vi føler os ikke med den information vi har modtaget på dette grundlag i stand til at udvikle forslag til en alternativ model. For at kunne forholde os kvalificeret til en sådan, afventer vi således jeres uddybning og konkretisering af:

- hvorledes man konkret har regnet sig frem til de besparelser, der er anført i hht. den klynge/ det netværk vi er en del af
- hvad man fra forvaltningens side mere konkret forstår ved de enkelte ansvarsområder en klyngeleder skal dække
- hvorledes I tænker, at den pædagogiske ledelse er placeret hos både (?) klyngeleder og i den enkelte institution?

Vi ser frem til at høre fra jer snarest.

Med venlig hilsen

Lene Finderup Kristiansen,  
bestyrelsesformand i Børnehuset Spiretoppen

Børnehuset Spiretoppen inst.nr. 35-677  
Linde allé 32  
2720 Vanløse



B03

⑥

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Birgitte Christensen på vegne af Else Sommer  
**Sendt:** 17. august 2010 14:24  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Emne:** VS: høringsvar klynger fra Smørblomsten  
**Vedhæftede filer:** høringsvar klynger 2010.docx

Hermed til videre foranstaltning.  
PSS har ikke foretaget sig noget ift. henvendelsen.

vh. Birgitte  
Birgitte Christensen  
Direktionssekretær

**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat  
Københavns Rådhus  
1599 København V

Tlf.: +45 33 66 20 73  
Fax: +45 33 66 70 38  
E-mail: [bc@buf.kk.dk](mailto:bc@buf.kk.dk)

---

**Fra:** Fritidshjemmet Smørblomsten [<mailto:frit-smorblomsten@hotmail.com>]  
**Sendt:** 17. august 2010 12:40  
**Til:** Else Sommer  
**Emne:** høringsvar klynger fra Smørblomsten

Kære interessanter!

Her er høringsvaret angående de store strukturomlægninger/besparelser fra Fritidshjemmet Smørblomsten.

hilsen Daniel

Fritidshjemmet Smørblomsten  
Smørumvej 197, 1 sal  
2700 Brønshøj  
Tlf: 38289640

# Fritidshjemmet Smørblomsten

Smørumvej 197  
2700 Brønshøj  
Tlf.: 38 28 96 40



17. august 2010

**Kære politikere og forvaltning**

**Høringssvaret til jeres store besparelse på børneområdet i København.**

## Angående klyngeledelse

Ved klyngeledere mister du den daglige kontakt med dine medarbejdere og derigennem grundlaget for at kunne forstå den pædagogiske hverdag i institutionen. Spørgsmål som melder sig er f.eks. hvem der skal gå ind og lede institutionen ved sygdom hos daglige leder. Skal klyngelederen gå ind og være daglig leder for en personale- børne- forældregruppe, som ikke har relationer til klyngelederen.

Uden ledelsesteam mister den enkelte institution den daglige sparring på ledelsesplan. Det gør bl.a. at vi som en selvstændig selvejende institution tyer mere til et evt. netværkssamarbejde, med de omkringliggende selvejende institutioner under Børneringen.

Udkastet til vores klynge, viser hvor lidt I kender til institutioner. Vi er fire institutioner i et fælles hus. To af institutioner kom i klynge med nogen på den modsatte side af vores park?? De to andre blev parret med nogle institutioner i udkanten af Vanløse og Brønshøj ca. 5 km. fra hinanden???

Vi vil afvente og se retningslinjer for besparelsen. I øjeblikket er vores store udadvendte pædagogiske arbejde baseret på, at børnene på vores institution skal opdage, at der er en verden uden for Husumparken. Derfor deltager vi i FBU, hvor vi dyrker sport og leg med andre fritidshjem i andre bydele, så vores børn oplever andre kulturer og normer. Herigennem får vi integreret vores tosprogede og samlet vores børn i en pædagogisk enhed. Vi svømmer desuden 25 gange om året med hele institutionen i en svømmehal.

Dette har krævet mange hænder, derfor har vi måttet ansætte mange 30 timers pædagoger samt mindsket vores administration, så både leder og souschef har kunnet deltage i de forskellige aktiviteter. Så de såkaldte kolde hænder, vil for vores vedkommende være varme hænder der forsvinder, hvilket vil betyde at vi må skære ned på vores pædagogiske arbejde. Det vil gøre det både sværere at integrere, samt give børnene en forståelse for andre mennesker, som er så vigtigt i København i år 2010.

## Angående morgenåbning

I 2000 konstaterede Peter Rasmussen, at det i København var fuldstændigt tåbeligt at ødelægge noget der fungerede. Derfor bibeholdtes morgenåbningen dengang.

Morgenåbningen er en af de vigtigste tidspunkter på dagen, hvor trætte børn kommer over i vante omgivelser hos deres daglige pædagoger, der sørger for en tryk og stille morgen inden børnene bliver fulgt i skole. Her gives desuden vigtige beskeder i det tætte forældresamarbejde.

Ved at samle morgenåbningen på vores lokale skole, vil man finde et lokale samt nogle forskellige pædagoger fra forskellige fritidshjem.

Det vil for det første give en utryk start på dagen, hvor det vigtigste måltid også skal indtages, og allerede her gøres betingelserne for en god skoledag vanskelige. Senere skal de op til deres kendte klasselærere og når de har fri for skole skal de over til deres vante pædagoger.

# Fritidshjemmet Smørblomsten

Smørumvej 197  
2700 Brønshøj  
Tlf.: 38 28 96 40



Ved nye skoler der er bygget til det og har fritidshjem inkluderet, er tanken ok, men sådan er København ikke indrettet.

Så ved dette forslag vil børnene få en voldsom start på dagen, den vil være utryg, og nærværet for det enkelte barn vil forsvinde.

Forældrene vil møde personer som de ikke har nogen relationer til og ikke kender. Trygheden og nærværet og det gode forældresamarbejde vil reduceres kraftigt.

Pædagogerne vil have en forvirret morgen, hvor de møder en masse børn, som de ikke har nogen relationer til. Dette giver meget dårlige arbejdsvilkår.

Besparelsen er desuden så lille, da institutionerne skal have åbent på skolefridage og sommerferier samt når de tidlige børn starter i april. Dvs. institutionerne har alligevel morgenåbent **næsten halvdelen af året.**

Denne vigtige tid for børn, forældre samt pædagoger, med tryghed, nærvær og samarbejde, er for vigtig til at flytte på skolen for så lille en besparelse.

Hvis man absolut skal finde en besparelse om morgenen, kunne man nøjes med følgetilskud kun til de mindste børn.

## Lukkedage

Det er interessant at man konstant hører politikere sige at lukkedage skal afskaffes, og at vi nu skal have yderligere 10 lukkedage så vi kommer op på 20, hvilket giver en masse utilfredse forældre og personale som skal holde tvungen ferie.

Hvis I er bedøvende ligeglade med de reaktioner, så gør ligesom Gladsaxe kommune og læg de nye lukkedage fast. Så ved forældre og personale hvad de har at rette sig efter (hele året). Det gør det lettere at administrere.

Med Venlig Hilsen

Ledelsesteamet

Daniel Stormly & Morten Randbøll

Fritidshjemmet Smørblomsten  
Smørumvej 197  
2700 Brønshøj

BØ 4

210

Karin Olsen

---

**Fra:** global@sol.dk  
**Sendt:** 17. august 2010 23:33  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar vedr. BF2011  
**Vedhæftede filer:** 100817 Høringssvar vedr. BF2011 til BUF.pdf

Til rette vedkommende

Med venlig hilsen  
Birgitte M Jørgensen

---

<http://debat.sol.dk/> - din mening tæller!

17. august 2010

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Rådhuset  
1599 København V

### **Vedr. Høring om BF2011 - provenu og implementering af forslag (2010-70552)**

Indledningsvis vil jeg gerne give udtryk for, at jeg har stor forståelse for, at forvaltningen og politikkerne er nødt til at få bragt forvaltningen i økonomisk balance. Jeg finder det problematisk, at institutionerne igen skal lægge for i forhold til besparelser. Både Anne Vang og Frank Jensen har tidligere givet udtryk for, at besparelser ikke må gå ud over tiden med børnene, men med de besparelser der er indlagt i forslaget, vil det uundgåeligt have negativ indflydelse.

Københavns Kommune har en målsætning for at institutionerne hovedsagligt skal være økologiske. Økologi koster, så derfor giver det ingen mening at reducere budget for øvrig forplejning med 8 kr. pr. barn pr. dag. Resultatet af en reduktion kan meget vel blive at mælk vælges fra og at langt flere varer bliver konventionelle fødevarer. Dette kan ikke være i kommunens interesse og stemmer dårligt overens med kommunens målsætning.

Indførelse af klyngeledelse vil ikke nødvendigvis medføre de forventede besparelser. Foreløbige beregninger i Århus Kommune, som har en lignende ny ledelsesmodel, forventer, at det vil være billigere at vende tilbage til den model som Københavns Kommune har i dag. Såfremt Københavns Kommune ønsker en ny ledelsesmodel, vil det være økonomisk uansvarligt ikke at afvente den endelige rapport fra Århus. Paraplyorganisationer har lavet et overslag over en evt. reduktion af ledelsestimer, f.eks. bortfald af souschef som vil medføre en økonomisk reduktion på kr. 12.000. Dette er for en institution, der forventeligt skal reducere ledelsestiden med kr. 56.000 ifølge BUFs eget udsendt faktaark til institutionerne.

Afskaffelse af morgenåbning på fritidshjem. Et emne der har været til debat tidligere. Det problematiske i dette forslag er, at det bliver særdeles vanskeligt fortsat at have fuldtidsstillinger. Som det fremgår af materialet forslås det, at medarbejderen, der er morgenåbner, skal morgenåbne, gøre rent og gå i en anden institution og hjælpe til, inden vedkommende møder ind på deres egentlige arbejdsplads nemlig fritidshjemmet. Sådant job må forventes at blive svært at få besat af kompetent fagligt uddannet personale. Hele tankegangen bag dette forslag viser, at der ikke er en forståelse og respekt for pædagogers faglighed.

I en tid hvor regeringen og KL har fordømt de mange lukkedage i landet institutioner, er det tankevækkende, at Københavns Kommune vælger at gå den anden vej og øge antallet af lukkedage markant. Som det er på nuværende tidspunkt må institutionerne have 9 lukkedage, antallet blev reduceret mellem 2009 og 2010. Nu indstiller forvaltningen til at øge antallet med 10 hverdage i juli til et samlet antal på 19 dage. Med dette forslag kommer kommunen til at fastlægge, hvornår personalet, forældre og børn skal holde ferie. Personalet har ifølge ferieloven ret til og krav på 3 ugers sammenhængende hovedferie. Den tredje uge skal så ligge i forbindelse med de 2 ugers tvunget sommerferielukket. Dermed har lukkedagene fastlagt næsten 5 uger af personalet årlige ferie, og der er 1 uge, som personalet selv kan planlægge, såfremt deres overenskomst berettiger

dem 5 feriefri dagstimer. I indstillingen forventes det, at børnefremmødet vil reduceres ved indførelse af 2 ugers ferielukket. Og ja det vil reduceres, for hvilke ansvarlige forældre vil sende sit barn/børn i en fremme institution med fremmede personale! De økonomiske konsekvenser i budgettet er så omfattende for den enkelte institution, at en ansvarlig leder ikke kan tillade, at der følger medarbejdere med over i den åbne institution. Såfremt man alligevel sender medarbejdere med, vil det betyde en kraftig reduktion af medarbejdere, når børnene er tilbage fra ferie, for så skal det personale, der fulgte med over i den åbne institution afholde ferie når alle børn er tilbage. At gennemføre dette forslag er en uanstændig måde at behandle børn, forældre og personale på.

Anne Vang sagde på et orienteringsmøde i forsommeren 2010, at indkommende forslag til hvor BUF kunne reducere var velkommen. Jeg vil forslå, at BUF nedlægger BUF Akademi, for med de besparelser som indstillingen lægger op til, vil der ikke være personale fra institutionerne til at deltage. Personalet løber stærkt i institutionerne for at håndtere den mest basale omsorg for børnene. Dette er ikke ment som en provokation, som det er i dag, er der en knivskarp prioritering i institutionerne, for at få hverdagen til at hænge sammen, og skal deres findes yderligere store besparelser, bliver det rent overlevelse for børn og personale. Jeg frygter, at så gennemgribende besparelser, kan koste kompetent personale i institutionerne.

Med venlig hilsen

Birgitte M Jørgensen  
Leder  
Stefansgårdens Børnehave  
Hellebækgade 29  
2200 København N

BØY

(192)

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 18. august 2010 16:38  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar fra FUN 35705 - selvejende  
**Vedhæftede filer:** FUNs høringssvar august 2010.doc

---

**Fra:** FUN - Fritids- og Ungdomsklubben på Ydre Nørrebro  
**Sendt:** 18. august 2010 15:13  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar fra FUN 35705 - selvejende

Til BUF

Vedhæftet finder I høringssvar fra fritidsklubben FUN.  
Institutionsnummer = 35-705  
Område = Nørrebro  
Selvejende = Børneringen

Vores høringssvar er også sendt med almindelig post inkl. underskrifter fra personalet samt bestyrelsen.

Vil I sende en bekræftelse på, at I har modtaget denne mail.  
På forhånd tak.

Med venlig hilsen  
**Helle Mortensen**  
Institutionsleder

**Fritidsklubben FUN + IF FUN**  
**"2 klubber under 1 hat"**  
Tlf. 35 83 78 00  
[mail@FUN.kk.dk](mailto:mail@FUN.kk.dk)  
[www.klubbenFUN.dk](http://www.klubbenFUN.dk)

FUN - Baldersgade 10, 2200 N  
Tlf. 35 83 78 00  
IF FUN - Nørrebrohallen, 2200 N  
Tlf. 29 29 00 01

# Fritids- og Ungdomsklubben

## FUN

**"2 klubber under 1 hat"**

**FUN:**

Baldersgade 10 – tlf. 35 83 78 00

**IF FUN:**

i Nørrebrohallen – tlf. 29 29 00 01

[mail@FUN.kk.dk](mailto:mail@FUN.kk.dk)

[www.klubbenFUN.dk](http://www.klubbenFUN.dk)

Til: BUF - sekretariatet

c/c: BUF - distrikt Nørrebro

c/c: Paraplyorganisationen Børneringen

c/c: Klubberne First Floor og Lunden

FUN, den 17. august 2010

### EMNE: Høringssvar fra FUN 35-705

Institutionen FUN på Ydre Nørrebro er en selvejende institution under paraplyorganisationen Børneringen og er i den udmeldte organisationsændring opført i klynge/netværk BØ4.

**FUN ønsker at blive "trukket ud" af den udmeldte organisationsplan for 0-13 års institutioner og i stedet indgå i organisationsplanen under Klubreview for 10-18 års institutioner.**

#### Hvorfor:

- FUN har børn/unge i alderen 10—18 år; altså både i fritidsklub FK/JK og i ungdomsklub UK.
- FUN har de sidste 8 år opbygget et tæt samarbejde med de to kommunale institutioner First Floor (UK + 18+) og Lunden (FK + JK + UK) på Ydre Nørrebro, som begge er placeret i organisationsændring under Klubreview.
- FUN var placeret i klynge/netværk BØ4 bestående af 4 institutioner med børn i aldersgruppen 0-6 år samt spredt over to bydele, hvilket ikke lever op til de nævnte kriterier om geografi samt aldersgruppe.
- FUN, First Floor og Lunden er alle aktive i både SSP-Lokaludvalg samt SSP-Lederudvalg på Ydre Nørrebro.
- FUN og First Floor er koordinører på fritids- og ungdomsklubbernes opsøgende gadeplansarbejde på Ydre Nørrebro, der har medarbejdere fra skoler, institutioner, kulturhuse m.m. og har 6 succesrige år bag sig samt modtog NØBU-prisen sidste år.
- FUN, First Floor og Lunden har alle aktive medarbejdere i det udegående og opsøgende GadeTeam på Ydre Nørrebro, som har både en forebyggende og tryghedsskabende indsats samt "brandslukning".
- GadeTeamet er med til at løfte opgaver under Statens satspulje omkring en helhedsorienteret gadeplansindsats i Mjølnerparken og Lundtoftegade samt under "Sikker By pakken – mindre kriminalitet, mere tryghed".

#### Besparelse:

##### BØ4 faktaark udsendt 03/07 2010

5 institutioner i klynge/netværk BØ4 – økonomi juni 2010 =	28.490.674 kr.	
Nyt budget for de 5 institutioner i klynge/netværk BØ4 =	27.999.335 kr.	
Klynge-/netværksbesparelse i BUFs forslag =	491.330 kr.	1,75 %

##### FUNs forslag om netværk med klubberne First Floor og Lunden under Klubreview

FUN - økonomi juni 2010 =	3.728.045 kr.	
First Floor – økonomi juni 2010 =	4.868.806 kr.	
Lunden – økonomi juni 2010 =	2.782.013 kr.	
Samlet budget for de 3 institutioner i netværk u. Klubreview =	11.378.864 kr.	
Besparelse for de 3 institutioner ved netværksledelse =	400.000 kr.	3,5 %



**Ekstra gevinster:**

- FUN kan eventuelt overgå fra at være en selvejende institution til en kommunal institution, når Klubreview er besluttet og sat i gang januar 2012. Københavns Kommune ejer det hus, som FUN bor i.
- De 3 rene klubber vil tilsammen udvikle kommunens fritidstilbud, skabe en rød tråd i ungdomsmiljøet og sikre flydende overgange mellem FK, JK og UK. Og vi vil fortsætte det konstruktive samarbejde med 3 andre institutioner i bydelen som også har fritidsklubafdeling.
- Institutionernes mange faciliteter kan udnyttes optimalt og aktiviteter samt projekter ramme bredere hos medlemmerne.
- Personalegruppernes mange kvalifikationer og kompetencer kan komme i spil og inspiration kan ske på kryds og tværs af personalegrupperne.
- Der kan opnås besparelser via fælles vikardækning, gårdmand, IT-support m.m.
- De fleste medarbejdere i klubbernes opsøgende GadeTeam er p.t. ansat i FUN, First Floor og Lunden og netværksledelsen kan derfor styrke kommunikationen og indsatsen i det forebyggende arbejde.

**Historik:**

Klubberne på Ydre Nørrebro har igennem mange år haft et tæt og konstruktivt samarbejde. FUN har specielt arbejdet meget tæt sammen med ungdomsklubben First Floor bl.a. omkring opstarten, etableringen og nu udviklingen af vores udegående og opsøgende team "GadeTeam YN".

Bydelens 6 klubber har opnået mange erfaringer med klubarbejdet for bydelens børn og unge i alderen 10-18/23 år og vi har skabt flere succesoplevelser sammen. F.eks. Idræts- og Actiondage i Nørrebroparken, klubbernes egen idrætsforening NIK m.m.

Sidste år fremlagde Ydre Nørrebro's tre rene klubber et forslag om at indgå i en form for netværksledelse, da institutionen Lunden pludselig stod uden leder. First Floors leder Henning Carl Hansen og FUNs leder Helle Mortensen har og havde begge været inde og hjælpe personalet med at komme på benene igen.

Forslaget gik på at lave sammenhæng i ungdomsmiljøet på Ydre Nørrebro og skabe flydende overgange mellem FK, JK og UK samt at udbrede og udnytte personalets og institutionernes kompetencer og ressourcer, så man fik det optimale ud af de midler, vi havde til rådighed.

BUF – distrikt Nørrebro var dengang interesserede i vores projekt og vores personale, ledelse og bestyrelser i de tre institutioner støttede også indholdet og kunne se mange fordele i netværksledelse.

Forvaltningen var dog på dette tidspunkt ikke klar til at søsætte et så ambitiøst projekt og det blev sat på hold.

Nu hvor politikerne laver besparelser i BUF og forvaltningen foreslår organisationsændringer i form af klynge- og netværksledelse opfordrer vi til, at man igen kikker på FUNs eget forslag fra 2009 om netværksledelse mellem de rene klubber på Ydre Nørrebro.

**Derfor ønsker FUN at blive "trukket ud" af den udmeldte organisationsplan for 0-13 års institutioner og i stedet indgå i organisationsplanen under Klubreview for 10-18 års institutioner, som skal igangsættes i 2012.**

**FUNs høringssvar er godkendt af både personale, ledelse og bestyrelse.**

---

Gitte Nielsen  
Bestyrelsesformand

---

Maria Petersen  
Bestyrelsesmedlem

---

Gitte Hansson  
Bestyrelsesmedlem

---

Eik Brønso  
Bestyrelsesmedlem

---

Charlotte Ørneborg Nielsen  
Pædagog

---

Oksana Oulitsina  
Pædagog

---

Dan Husmer Gravgaard  
Klubmedarbejder

---

Steen Boberg Borke  
Klubmedarbejder

---

Senol Mecovski  
Klubmedarbejder

---

Senol Mecovski  
Rengøringsassistent

---

Kræn Berg Ridder  
Souschef

---

Helle Mortensen  
Leder

# Fritids- og Ungdomsklubben

## FUN

"2 klubber under 1 hat"

192

**FUN:**

Baldersgade 10 – tlf. 35 83 78 00

**IF FUN:**

i Nørrebrohallen – tlf. 29 29 00 01

[mail@FUN.kk.dk](mailto:mail@FUN.kk.dk)

[www.klubbenFUN.dk](http://www.klubbenFUN.dk)

Til: BUF - sekretariatet

c/c: BUF - distrikt Nørrebro

c/c: Paraplyorganisationen Børneringen

c/c: Klubberne First Floor og Lunden

FUN, den 17. august 2010

### EMNE: Høringssvar fra FUN 35-705

Institutionen FUN på Ydre Nørrebro er en selvejende institution under paraplyorganisationen Børneringen og er i den udmeldte organisationsændring opført i klynge/netværk BØ4.

**FUN ønsker at blive "trukket ud" af den udmeldte organisationsplan for 0-13 års institutioner og i stedet indgå i organisationsplanen under Klubreview for 10-18 års institutioner.**

#### Hvorfor:

- FUN har børn/unge i alderen 10—18 år; altså både i fritidsklub FK/JK og i ungdomsklub UK.
- FUN har de sidste 8 år opbygget et tæt samarbejde med de to kommunale institutioner First Floor (UK + 18+) og Lunden (FK + JK + UK) på Ydre Nørrebro, som begge er placeret i organisationsændring under Klubreview.
- FUN var placeret i klynge/netværk BØ4 bestående af 4 institutioner med børn i aldersgruppen 0-6 år samt spredt over to bydele, hvilket ikke lever op til de nævnte kriterier om geografi samt aldersgruppe.
- FUN, First Floor og Lunden er alle aktive i både SSP-Lokaludvalg samt SSP-Lederudvalg på Ydre Nørrebro.
- FUN og First Floor er koordinatører på fritids- og ungdomsklubbernes opsøgende gadeplansarbejde på Ydre Nørrebro, der har medarbejdere fra skoler, institutioner, kulturhuse m.m. og har 6 succesrige år bag sig samt modtog NØBU-prisen sidste år.
- FUN, First Floor og Lunden har alle aktive medarbejdere i det udegående og opsøgende GadeTeam på Ydre Nørrebro, som har både en forebyggende og tryghedsskabende indsats samt "brandslukning".
- GadeTeamet er med til at løfte opgaver under Statens satspulje omkring en helhedsorienteret gadeplansindsats i Mjølnerparken og Lundtoftegade samt under "Sikker By pakken – mindre kriminalitet, mere tryghed".

#### Besparelse:

##### BØ4 faktaark udsendt 03/07 2010

5 institutioner i klynge/netværk BØ4 – økonomi juni 2010 =	28.490.674 kr.	
Nyt budget for de 5 institutioner i klynge/netværk BØ4 =	27.999.335 kr.	
Klynge/netværksbesparelse i BUFs forslag =	491.330 kr.	<b>1,75 %</b>

##### FUNs forslag om netværk med klubberne First Floor og Lunden under Klubreview

FUN - økonomi juni 2010 =	3.728.045 kr.	
First Floor – økonomi juni 2010 =	4.868.806 kr.	
Lunden – økonomi juni 2010 =	2.782.013 kr.	
Samlet budget for de 3 institutioner i netværk u. Klubreview =	11.378.864 kr.	
Besparelse for de 3 institutioner ved netværksledelse =	400.000 kr.	<b>3,5 %</b>

**Ekstra gevinster:**

- FUN kan eventuelt overgå fra at være en selvejende institution til en kommunal institution, når Klubreview er besluttet og sat i gang januar 2012. Københavns Kommune ejer det hus, som FUN bor i.
- De 3 rene klubber vil tilsammen udvikle kommunens fritidstilbud, skabe en rød tråd i ungdomsmiljøet og sikre flydende overgange mellem FK, JK og UK. Og vi vil fortsætte det konstruktive samarbejde med 3 andre institutioner i bydelen som også har fritidsklubafdeling.
- Institutionernes mange faciliteter kan udnyttes optimalt og aktiviteter samt projekter ramme bredere hos medlemmerne.
- Personalegruppernes mange kvalifikationer og kompetencer kan komme i spil og inspiration kan ske på kryds og tværs af personalegrupperne.
- Der kan opnås besparelser via fælles vikardækning, gårdmand, IT-support m.m.
- De fleste medarbejdere i klubbernes opsøgende GadeTeam er p.t. ansat i FUN, First Floor og Lunden og netværksledelsen kan derfor styrke kommunikationen og indsatsen i det forebyggende arbejde.

**Historik:**

Klubberne på Ydre Nørrebro har igennem mange år haft et tæt og konstruktivt samarbejde. FUN har specielt arbejdet meget tæt sammen med ungdomsklubben First Floor bl.a. omkring opstarten, etableringen og nu udviklingen af vores udegående og opsøgende team "GadeTeam YN".

Bydelens 6 klubber har opnået mange erfaringer med klubarbejdet for bydelens børn og unge i alderen 10-18/23 år og vi har skabt flere succesoplevelser sammen. F.eks. Idræts- og Actiondage i Nørrebroparken, klubbernes egen idrætsforening NIK m.m.

Sidste år fremlagde Ydre Nørrebro's tre rene klubber et forslag om at indgå i en form for netværksledelse, da institutionen Lunden pludselig stod uden leder. First Floors leder Henning Carl Hansen og FUNs leder Helle Mortensen har og havde begge været inde og hjælpe personalet med at komme på benene igen.

Forslaget gik på at lave sammenhæng i ungdomsmiljøet på Ydre Nørrebro og skabe flydende overgange mellem FK, JK og UK samt at udbrede og udnytte personalets og institutionernes kompetencer og ressourcer, så man fik det optimale ud af de midler, vi havde til rådighed.

BUF – distrikt Nørrebro var dengang interesserede i vores projekt og vores personale, ledelse og bestyrelser i de tre institutioner støttede også indholdet og kunne se mange fordele i netværksledelse.

Forvaltningen var dog på dette tidspunkt ikke klar til at søsætte et så ambitiøst projekt og det blev sat på hold.

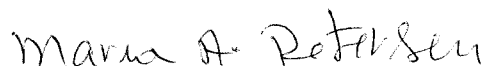
Nu hvor politikerne laver besparelser i BUF og forvaltningen foreslår organisationsændringer i form af klynge- og netværksledelse opfordrer vi til, at man igen kikker på FUNs eget forslag fra 2009 om netværksledelse mellem de rene klubber på Ydre Nørrebro.

**Derfor ønsker FUN at blive "trukket ud" af den udmeldte organisationsplan for 0-13 års institutioner og i stedet indgå i organisationsplanen under Klubreview for 10-18 års institutioner, som skal igangsættes i 2012.**

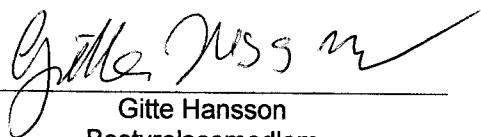
**FUNs høringsvar er godkendt af både personale, ledelse og bestyrelse.**



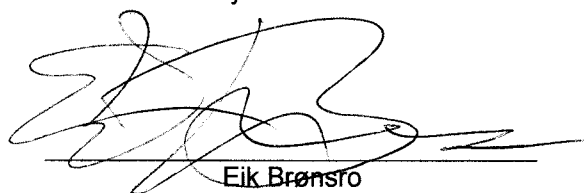
Gitte Nielsen  
Bestyrelsesformand



Maria Petersen  
Bestyrelsesmedlem



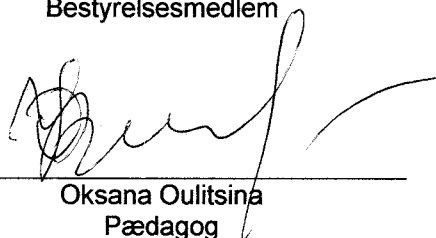
Gitte Hansson  
Bestyrelsesmedlem



Eik Brønfo  
Bestyrelsesmedlem



Charlotte Ørneborg Nielsen  
Pædagog



Oksana Oulitsina  
Pædagog

se bilag

Dan Husmer Gravgaard  
Klubmedarbejder




Steen Boberg Borke  
Klubmedarbejder



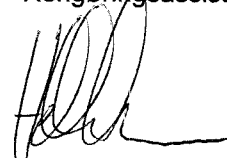
Senol Mecovski  
Klubmedarbejder



Senol Mecovski  
Rengøringsassistent



Kræn Berg Ridder  
Souschef



Helle Mortensen  
Leder

---

**Fra:** DAn Gravgaard [mailto:dgravgaard@hotmail.com]

**Sendt:** 16. august 2010 15:40

**Til:** FUN - Fritids- og Ungdomsklubben på Ydre Nørrebro

**Emne:** RE: FUNs høringsvar om klynge- og netværksledelse

Jeg Dan Husmer Gravgaard, godkender hermed FUN's høringsvar omkring klynge- og netværksledelse.

MVH

Dan Husmer Gravgaard

CPR: 240974

FUN, den 16.08.10

Klubmedarbejder Dan Husmer Gravgaard er p.t. sygemeldt pga. operation og tilslutter sig FUN's høringsvar via e-mail.

Med venlig hilsen



Helle Mortensen  
Institutionsleder  
FUN

**FUN**

Fritids- og Ungdomsklubben Nørrebro  
Baldersgade 10  
2200 København N  
Tlf 35 83 78 00

Jeg kan fuldt ud tilslutte mig FUNs betragtninger og ønsker.

Venligst



*Henning C. Hansen*  
Leder

**FIRST FLOOR & café NIPS**

Heimdalsgade 39, 1.sal  
2200 København N

**LUNDEN**

Lundtoftegade 21  
2200 København N

Mail: [hch@firstfloor.kk.dk](mailto:hch@firstfloor.kk.dk)  
Mobil: 40 20 23 78

BØ 4

337

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Birgitte Christensen på vegne af Else Sommer  
**Sendt:** 19. august 2010 07:46  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Emne:** VS:  
**Vedhæftede filer:** Brev til komm. 17.8.10.doc

Til KAPS

Hermed til videre foranstaltning.  
PSS har ikke foretaget sig noget ifm. henvendelsen.

vh. Birgitte  
Birgitte Christensen  
Direktionssekretær

**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat  
Københavns Rådhus  
1599 København V

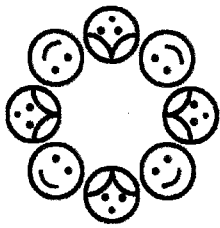
Tlf.: +45 33 66 20 73  
Fax: +45 33 66 70 38  
E-mail: [bc@buf.kk.dk](mailto:bc@buf.kk.dk)

---

**Fra:** jytte rievers [<mailto:jytterievers@hotmail.com>]  
**Sendt:** 18. august 2010 11:45  
**Til:** Else Sommer  
**Emne:**

Jeg sender dette fra min personlige hotmail, da vuggestuen har problemer med at sende mails.  
Venlig hilsen Jytte Rievers, leder af Bispebjerg Vuggestue





Bispebjerg Vuggestue

Sadelmagervej 4  
2400 København NV  
Tlf. 35 81 20 08

mail@bispebjergvuggestue.dk

Københavns Kommune  
Børne- og Ungdomsforvaltningen

Bispebjerg, den 17. august 2010

Att. Administrerende Direktør Else Sommer

Vi skriver til Børne- og Ungdomsforvaltningen på grund af de besparelser, der skal findes på daginstitutionsområdet.

Vi er en lille selvejende institution med 22 vuggestuebørn. Vi har netop den 1. maj 2010 fejret vores 75års jubilæum her på adressen.

Vi er medlem af paraplyorganisationen Børneringen.

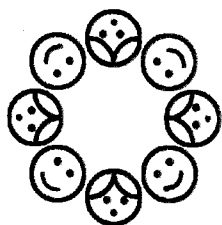
Her på Bispebjerg har der været afholdt mange møder omkring ny institutionsstruktur. Både selvejende alene og møder hvor der både har været selvejende og kommunale.

Vi er kommet frem til at vi **ikke** kan gå ind for klyngeledelse. I stedet kan vi se en mulighed i "forpligtende netværksledelse" uden fælles leder. Lederne skal være leder i eget hus og de forskellige ansvarsområder varetages af lederne.

På den måde sparer man lønnen til klyngeledere som Børne- og Ungdomsforvaltningen ønsker at ansætte.

Her på Bispebjerg er vi kommet frem til forskellige muligheder for netværksledelse. Der er forslag, hvor netværket består af institutioner fra én paraplyorganisation og der er forslag der omfatter netværk med institutioner fra forskellige paraplyorganisationer.

Vi kan ikke tage beslutning om hvordan vi skal indgå i fællesskaber så længe vi ikke kender budgettet for 2011 og en eventuel ny budgetmodel.



## Bispebjerg Vuggestue

---

Sadelmagervej 4  
2400 København NV  
Tlf. 35 81 20 08

[mail@bispebjergvuggestue.dk](mailto:mail@bispebjergvuggestue.dk)

Vi mangler også nærmere forklaring på, hvordan situationen bliver for souschefen fremover. I de små institutioner er både souschef og leder en del af personalegruppen og med i arbejdet på stuerne hver dag.

Vi hører, at besparelserne ikke må kunne mærkes af børnene, forældrene eller personalet. Det er tydeligvis ikke udtænkt af en der har erfaring fra en daginstitution. Besparelserne betyder, at vi må opsigte en medarbejder og at det tilbageblivende personale skal klare det samme arbejde.

Det kan kun betyde en forringelse af pædagogikken og det kommer til at kunne mærkes på børnene.

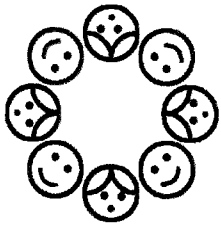
Vi skal sluttelig henlede opmærksomheden på, at bestyrelsen i selvejende institutioner er en selvstændig juridisk enhed.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i Bispebjerg Vuggestue

---

Jytte Rievers, leder



# Bispebjerg Vuggestue

---

Sadelmagervej 4  
2400 København NV  
Tlf. 35 81 20 08

[mail@bispebjergvuggestue.dk](mailto:mail@bispebjergvuggestue.dk)

## Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Birgitte Christensen på vegne af Else Sommer  
**Sendt:** 19. august 2010 08:20  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Emne:** VS: Vedr. besparelser  
**Vedhæftede filer:** Brev til komm. 17.8.10.doc

Til KAPS

Hermed til videre foranstaltning.  
PSS har ikke foretaget sig noget ifm. henvendelsen.

vh. Birgitte

Birgitte Christensen  
Direktionssekretær

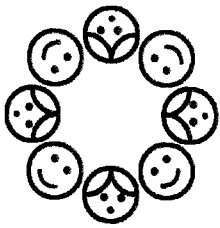
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat  
Københavns Rådhus  
1599 København V

Tlf.: +45 33 66 20 73  
Fax: +45 33 66 70 38  
E-mail: [bc@buf.kk.dk](mailto:bc@buf.kk.dk)

---

**Fra:** Jytte Holm Rievers  
**Sendt:** 18. august 2010 11:52  
**Til:** Else Sommer  
**Emne:** Vedr. besparelser



Bispebjerg Vuggestue

Sadelmagervej 4  
2400 København NV  
Tlf. 35 81 20 08

mail@bispebjergvuggestue.dk

Københavns Kommune  
Børne- og Ungdomsforvaltningen

Bispebjerg, den 17. august 2010

Att. Administrerende Direktør Else Sommer

Vi skriver til Børne- og Ungdomsforvaltningen på grund af de besparelser, der skal findes på daginstitutionsområdet.

Vi er en lille selvejende institution med 22 vuggestuebørn. Vi har netop den 1. maj 2010 fejret vores 75års jubilæum her på adressen.

Vi er medlem af paraplyorganisationen Børneringen.

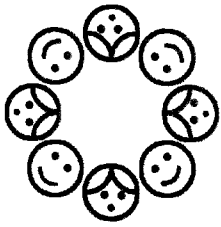
Her på Bispebjerg har der været afholdt mange møder omkring ny institutionsstruktur. Både selvejende alene og møder hvor der både har været selvejende og kommunale.

Vi er kommet frem til at vi **ikke** kan gå ind for klyngeledelse. I stedet kan vi se en mulighed i ”forpligtende netværksledelse” uden fælles leder. Lederne skal være leder i eget hus og de forskellige ansvarsområder varetages af lederne.

På den måde sparer man lønnen til klyngeledere som Børne- og Ungdomsforvaltningen ønsker at ansætte.

Her på Bispebjerg er vi kommet frem til forskellige muligheder for netværksledelse. Der er forslag, hvor netværket består af institutioner fra én paraplyorganisation og der er forslag der omfatter netværk med institutioner fra forskellige paraplyorganisationer.

Vi kan ikke tage beslutning om hvordan vi skal indgå i fællesskaber så længe vi ikke kender budgettet for 2011 og en eventuel ny budgetmodel.



## Bispebjerg Vuggestue

---

Sadelmagervej 4  
2400 København NV  
Tlf. 35 81 20 08

[mail@bispebjergvuggestue.dk](mailto:mail@bispebjergvuggestue.dk)

Vi mangler også nærmere forklaring på, hvordan situationen bliver for souschefen fremover. I de små institutioner er både souschef og leder en del af personalegruppen og med i arbejdet på stuerne hver dag.

Vi hører, at besparelserne ikke må kunne mærkes af børnene, forældrene eller personalet. Det er tydeligvis ikke udtænkt af en der har erfaring fra en daginstitution. Besparelserne betyder, at vi må opsigte en medarbejder og at det tilbageblivende personale skal klare det samme arbejde. Det kan kun betyde en forringelse af pædagogikken og det kommer til at kunne mærkes på børnene.

Vi skal sluttelig henlede opmærksomheden på, at bestyrelsen i selvejende institutioner er en selvstændig juridisk enhed.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i Bispebjerg Vuggestue

---

Jytte Rievers, leder

BØ 1

281

**Karin Olsen**

**Fra:** Dorte Bøgelund Petersen [d.b.p@mail.dk]  
**Sendt:** 18. august 2010 10:41  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** 'Børnehaven Æbelø'; 'Grete Møller'; ole.larsen100@mail.dk; 'Allan Richard Kruse'; allankoester@gmail.com; 'amelia sophia'; 'anastacia'; 'Andrew Stubbs'; 'anna'; 'casper'; 'casper'; 'Claes Martinson'; 'Claes Martinson klara'; 'clara grundahl'; 'hayat'; 'Katja Gamby'; 'Katja Gamby'; 'lukas Jesper'; 'lukas Tine'; 'Majholm'; 'maximillian'; 'maximillian'; 'melanie'; 'mikkel'; 'oliver'; 'oliver'; 'olivia'; 'olivia'; 'pia noah'; 'rufus og vilhelm'; 'Solveig Svensson'; 'sonja maj'; 'Tülin'; 'viggo'; 'viggo'  
**Emne:** Høringssvar vedr. klyngeledelse  
**Vedhæftede filer:** høringssvar\_børnehaven\_æbelø.docx

På vegne af forældregruppen i Børnehavnen Æbelø på Østerbro fremsender jeg hermed et høringssvar vedr. planerne om ny institutionsstruktur og klyngeledelse. Jeg vil sætte stor pris på at modtage en bekræftelse på at administrerende direktør Else Sommer har modtaget brevet.

Med venlig hilsen,  
Forældregruppen i Børnehaven Æbelø / Æbeløgade 25 / 2100 København Ø

Dorte Bøgelund Petersen  
mobil: 61 77 03 73

August 2010

Københavns Kommune, Børne – og Ungdomsforvaltningen

Att.: Administrerende direktør Else Sommer

## **Høringssvar vedr. ny institutionsstruktur og klyngeledelse**

Som forældre til børn i børnehaven Æbelø vil vi udtrykke vores bekymring og uro vedrørende de varslede strukturændringer på daginstitutionsområdet og den fremtidige udvikling for de små institutioner i Københavns kommune.

Et fællestræk for vores valg af institution og i særdeleshed for valget af børnehaven Æbelø, er et ønske om en lille institution til vores børn. Det er vores klare opfattelse at små institutioner har de bedste forudsætninger for at levere børnepasning af høj kvalitet; ledelsesmæssigt, pædagogisk, indlæringsmæssigt og samarbejds-mæssigt. Dette gør sig også gældende i Børnehaven Æbelø.

### **Ledelse forankret i det daglige arbejde med børnene**

I små institutioner indgår lederen og souschefen som oftest i det daglige pædagogiske arbejde med børnene. Vi mener at ledelsens daglige tilstedeværelse og synlighed har en positiv indvirkning på livet i børnehaven og at dette daglige arbejde giver et godt kendskab til det enkelte barn såvel som børnegruppen som helhed. I børnehaven Æbelø er dette kendskab med til at sikre en god balance mellem overordnede målsætninger og praksis, m.a.o. at den anvendte pædagogik tager afsæt i hvad der fungerer i den konkrete børnegruppe samt at de overordnede prioriteringer afspejles i det daglige arbejde med børnene. I Æbelø oplever vi en vital, stabil og yderst kompetent personalegruppe, som udøver et enestående fagligt arbejde med børnegruppen og tager ansvar og føler ejerskab for deres arbejdsplads. Sygefraværet er minimalt, vel næsten på størrelse med børnehavens kontor. Afstanden mellem ledelse og ansat er lille og afspejler sig dagligt i et demokratisk og åbent forum for dialog og fleksibilitet. Et forbillede også for børnehavens børn. At adskille det rum hvori den daglige ledelse og øvrige personalegruppe agere, vil være fatalt for børnehaven!

### **Nærvær, empati og anerkendelse**

I små institutioner er der færre børn og voksne end i store institutioner. Vores erfaring er, at når man skal forholde sig til færre mennesker, er der en bedre basis for tættere relationer mellem børn og voksne. Færre relationer giver mulighed for et øget nærvær i relationerne ligesom pædagogerne opnår et bedre kendskab til de enkelte børn og deres forskelligheder. Vi tror på at pædagogernes kendskab til de enkelte børn er særdeles vigtigt for at kunne rumme deres forskellighed og levere en empatisk, anerkendende og differentieret tilgang til dem.

### **Kommunikation og forældresamarbejde**

En af de ting vi virkelig påskønner i vores lille institution er den daglige kontakt med pædagogerne ved aflevering/ afhentning. Vores lille kompetente personalegruppe kender vores børn og ved altid hvordan dagen er gået, hvorvidt der har været konflikter eller om der er andre ting vi, som forældre, bør være særligt opmærksomme på. For os er den gode kommunikation og prioriteringen af forældresamarbejdet et



udtryk for en velfungerende institution med overskud til at levere en hel hverdag af høj kvalitet for vores børn.

### **Tryghed og indlæring**

Vi er af den opfattelse at tryghed er altafgørende for børns evne til og mulighed for at udvikle sig, i særdeleshed også for sårbare eller udsatte børn. Små institutioner har et godt udgangspunkt for at levere denne tryghed. Små institutioner kan virke rehabiliterende for børn med særlige behov, som større institutioner ikke i samme omfang evner at nå. Disse børn bliver styrket og 'læst' inden skolealderen. Endvidere støjer færre børn mindre end mange. Støj udgør en stressfaktor og nedsætter indlæringsevnen. For at sikre at vores børn bliver modne, socialt velfungerende og kompetente til den forventede skolestart er det vigtigt at de har haft optimale indlæringsbetingelser.

### **Tillid**

Som forældre spiller tillid en stor rolle i valget af institution. Visheden om at pædagogerne kender vores børn og ved at de udvikler sig som de skal, er altafgørende for vores tillid til institutionen. Set med vores øjne er det lettere for en lille end en stor institution, at skabe rammerne for at stille børn får plads, og børn med særlige behov bliver opdaget og støttet i tide. I store institutioner kræver det som regel mere at få helheden til at fungere.

Vores børn trives og de elsker deres børnehave, de andre børn og de voksne. Det er sket fordi personalet, der arbejder i Børnehaven Æbelø, er meget dygtige til at skabe en tryk og rar atmosfære i institutionen. De ser det enkelte barn og dets behov, og der bliver talt til barnet i en rar og anerkendende tone. Her er der tid til ro og fordybelse og her sker også en styrkelse af det familiære mellem børnene. Som forældre føler vi os meget heldige og privilegerede, fordi vores børn har fået en plads i Børnehaven Æbelø. Vi er imponerede over og værdsætter i høj grad personalets åbenhed, faglighed og deres store engagement og den kærlighed, som stedet oser af.

Vi vil derfor henlede opmærksomheden på at de små institutioner udgør en utrolig værdi, både for os som forældre og vores børn, men også for fremtidens børn og for institutionskulturen i København.

Vi ønsker at man fra Københavns Kommunes side, vil dele stoltheden over de små institutioner og det arbejde de gør for byens børn, ved at sikre grundlaget for deres fortsatte og enestående arbejde i fremtiden.

På vegne af forældregruppen i Børnehaven Æbelø /

Kamilla Martinson, Claes Martinson, Malene Bruun Wang, Christian Wang,

Katja Gamby og Dorte Bøgelund Petersen

## Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 04. august 2010 10:38  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: høringssvar  
**Vedhæftede filer:** Klyngeledelse - hørings svar.doc

---

**Fra:** Grete Møller [mailto:abelo25@paradis.dk]  
**Sendt:** 4. august 2010 10:34  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** høringssvar

03.08-10

Klynge ledelse og netværksledelse.

Der er opbrud og forandringer i gang på det pædagogiske område, og vi skal tænke omstrukturering og besparelser ind i vore ellers nok så krævende og komplekse hverdag.

En hverdag hvor vi er tæt på familier, hvor leder og pædagoger tænker sig ind i familiens glæder og bekymringer, støtter dem i livet som familie, ser barnet i samspil med andre børn, ser dets kompetencer og støtter deres udvikling, så de klarer sig bedst mulig i deres kommende skolevalg. Støtter dem i en hverdag der er blandet af leg, aktiviteter og en hverdagsrytme, der stiller krav til individ og fællesskab.

Men giver det god mening, at lederen nu skal være langt væk fra den hverdag, der skal ledes, langt væk fra de familier som er brugere af institutionerne?

Giver det mening og besparelse, at der skal være en afdelings leder uden souschef, som skal løbe til møder med den øverste ledelse, udover andre møder i forvaltning og organisationer, tid der går fra kerneydelsen?

Giver det mening, at det ikke længere skal være et ledelsesteam i institutionen, og hvor alle bliver inddraget for at få ejerskab af de problemer der skal løses?

Hvem skal være den ansvarlige, når afdelings lederen har ferie, bliver syg eller fraværende af anden grund?

Det giver mening at være i et netværk, hvor vi kan blive inspireret af hinanden, støtter hinanden i den pædagogfaglige ledelse, tænker nye tanker, laver fælles kursus, temaer og studier.

Her kan ledere, som er brobyggere for institutionen internt og udadtil i det politiske system og til brugerne få sparring, evaluere og se på den enkeltes kvalitet, ved også at se sig selv udefra gennem andres øjne.

Skal der spares, skal vi også inddrages, så vi hver især kan se på, hvor er det muligt for at spare, så det giver mindst mulig belastning for børn og familie. Institutioner, og især i København er forskellige, og vil have forskellige muligheder for at se på deres budget, de selvejende institutioner vil i samarbejde med deres paraplyorganisationer finde deres løsninger, hvis pengene ikke kan findes på anden måde.

Men den måde man tænker besparelse på er ikke nødvendigvis en afbureaukratisering, der giver mere tid på gulvet hos børnene. Det giver ikke mening hvis kvaliteten forringes, og besparelsen er ringe

**Børnene er vores råstof, og Danmarks fremtid, vores viden er vores vare udad til, så tænk hellere børnepakke i stedet for bandepakke.**

**Tænk nærhed i stedet for klynge fabrik**

**Tænk individualitet i gruppen i stedet for kontrol og talkrig.**

**Pas på det ikke bliver en klyngebombe der tager energien, entusiasmen og ejerskabet fra det man føler stolthed og ansvar over for.**

Hverdagens bæredygtighed udgøres af at vi er fleksible, med ejerskab og ansvar for beslutninger i en pædagog faglig ledelse med demokratiske processer. Og inddrager familierne med de ressourcer de har.

Vi vil også bevare vores intimitet og suverænitet, men ser os også som aktører for forandringer, videns deling, kreative faglige indslag mm. Fællesskaber der bygger på værdier og moral, der er med til at styrke vores kerneydelse og den pædagog faglige ledelse.

Venlig hilsen  
Grete Møller

BØ 4(247)

Karin Olsen

---

**Fra:** Margot Clemmensen [mclommensen@ukb.dk]  
**Sendt:** 18. august 2010 09:44  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar august 2010 ny struktur .doc; Ledeles i basisinstitutioner juli 2010.doc; brev til BUudvalg 09062010.doc

Hermed følger UKB's Høringssvar samt øvrig korrespondance. .

Med venlig hilsen  
Margot Clemmensen

Institutionsleder  
Utterslev Kirkes Børnegård  
Rentemestervej 107  
2400 København NV.  
tlf.: 38262650  
E-mail: [mclommensen@ukb.dk](mailto:mclommensen@ukb.dk)



Utterslev Kirkes Børnegård

Rentemestervej 107  
2400 København NV  
Tlf. 38 26 26 50  
Fax. 38 28 75 72  
E-mail. info@ukb.dk  
www.ukb.dk

2010-08-15

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen.

Høringssvar omkring ny institutionsstruktur og besparelser generelt.

***Institutioner behandles ens, når de behandles forskelligt***

Vi må indledningsvis i høringssvaret understrege at UKB (Utterslev Kirkes Børnegård) med sin struktur og børnesammensætning ikke kan opfattes som en almindelig typisk børnehave. Vores børnegruppe inkluderer basisbørn indenfor autismspektret og børn med psykosociale vanskeligheder. Desuden ligger UKB på Bispebjerg, en bydel med en ophobning af sociale udfordringer.

Procesforløbet er urimeligt kort forud for denne høringsfrist, muligheden for at gennemarbejde konsekvenserne af de forslag, som både vi og kommunen ønsker, har ikke været mulig. Konkret mangler vi at se den nye budgetmodel, samt kende budgettet for 2011.

Vi kan oplyse at forvaltningens overordnede forslag til klyngedannelse for UKB i en "paraplyklynge" på Nørrebro, ikke er nogen hensigtsmæssig model. Vi er imidlertid i gang med en proces, hvor der arbejdes på løsninger som dels er netværksbaseret og som i højere grad tager højde for nærhedsprincipper.

UKB består af en afdelingsleder for vores udflytterbørnehave (50 børn), som har deltagelse i børnearbejdet, når det er muligt. Desuden har vi en souschef som også er afdelingsleder for Børnegården (64 børn), i denne funktion indgår tillige børnetimer. Endvidere har vi en basisgruppe på 8 børn. Vi har alt det, der tegner en god og økonomisk bæredygtig enhed.

Særligt vil vi fremhæve vores basisbørn, hvor til der stilles, særlige og specielle pædagogiske krav til de ansatte, samt en udvidet og tidskrævende ledelsesopfølgning, dette i form af et stort koordinerings arbejde på det tværfaglige område. Vi må stærkt advare mod forringelser i institutioner med basisbørn.

I en evt. ny struktur, vil det således være nødvendigt at have en afdelingsleder som bl.a. varetager dette vigtige komplekse arbejdsfelt.

**Større enhed.**

Vi er imidlertid åbne for satellit - tænkning baseret på netværksledelse

Vi ser ingen hindringer i at udvide med en satellit, blot skal processen være baseret på dialog og samarbejde.

Vi er ikke enige i, at strukturændringer og budgetbesparelser sammenblandes.

Vi ved at besparelser i administrationen i UKB vil betyde væsentlige forringelser for børnene.

Vi har på trods af vores størrelse altid kun modtaget ét grundbeløb

Vi anser allerede UKB omfattet af begrebet "klyngeledelse" i kraft af nuværende kompleksitet

De øvrige besparelsesforslag har vi ikke haft mulighed for at kommentere, idet vi mangler budgetgrundlaget.

Vedhæftet er tidligere korrespondance.

9.6.2010 Indsigelse ang. forslag til besparelser indenfor daginstitutioner.

5.7.2010 Ledelse i basisinstitutioner.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i UKB

v/Birgitte Fabritius de Tengnagel

samt den daglige ledelse v/ Margot Clemmensen.

Kopi sendt til Børneringen og Lokalcentret Bispebjerg.

Den 5.7.2010

Kære Frank Jensen Anne Vang, , Else Sommer, Børne-og Unge udvalget,  
Henriette B. Nielsen og Klaus. M.

### **Institutioner bliver behandlet ens, hvis de bliver behandlet forskelligt!!**

Vedr. den påtænkte ændrede ledelsesstruktur har jeg en håndfuld erfaringer fra mange års ansættelse som leder i Utterslev Kirkes Børnegård Bispebjerg NV . UKB er normeret til 122 børn i alderen 2-6 år fordelt med 50 udflytterbørn og 64 børn i Børnegården, samt 8 basispladser til børn med psykosociale vanskeligheder og børn indenfor autismspektret.

Jeg er glad for mit job. Jeg været med i mange projekter og været hjælpsom i profilering af flere store tiltag i København; minibusser , udflytterbørnehaver, ABA projektet, mangfoldighed osv. og et hav af strukturforandringer. I de seneste år er det basispladser, som vi forsøger at håndtere.

Det skal fremhæves at vi er glade for at have været en aktiv deltager den nyligt afsluttede forskning omkring basisprojektet, hvor det netop er påvist, at dette arbejde forudsætter pædagogisk faglighed med fokus på medarbejderens rolle i forhold til at skabe deltagermulighed og inklusion for at undgå marginalisering. Børnenes trivsel og læring kræver strategiske overvejelser fra ledelsesside for at få samarbejdet til at fungere mellem medarbejdere og forældre.

Med andre ord, har ledelsesteamet et udvidet koordinationsarbejde, dels på det tværfaglige område og dels kræver forældre samarbejdet ledelsesrepræsentation. Jeg må derfor på det skarpeste fraråde at ledelsesstrukturen påvirkes af spareplanerne i basisinstitutioner.

Det kan således ikke komme bag på nogen, at jeg er optaget af at skabe inklusion af børn i udsatte positioner, og at disse børn profiterer af at være på almenområdet, hvor deres kammerater er uvurderlige gode lokomotiver i deres udvikling Et arbejde som vokser naturligt ud af at arbejde på Bispebjerg.

Det er og bliver et område, som kræver, at man kan lide mangfoldighed og i øvrigt være bevidst om, at en velfungerende ledelse er nødvendig, når dette arbejde skal udføres i en atmosfære, hvor medarbejdere skal se det giver mening og hvor fagligheden er i højsædet, for ikke at bukke under for stress.

Vi er i kontakt med børne familiecentret, PPR, Børneklinikken og Børnepsyk på Bispebjerg og andre tværfaglige samarbejdspartner ca. en gang om ugen. Vi er udmærket bekendte med at vi har kollegaer som kun skriver en underretning hver 3.år, dette blot for at anskueliggøre, at Bispebjerg NV er et område som har en massiv ophobning af sociale problemstillinger, igen et forhold som kalder på strategisk ledelse.

Vi består af en afdelingsleder for vores udflytterbørnehave, som har deltagelse i børnearbejdet, når det er muligt, da også denne afdeling naturligt har sine udfordrende ledelsesproblematikker.. Desuden har vi en souschef som også er afdelingsleder for Børnegården i denne funktion indgår tillige børnetimer. Komplexiteten i vores institution kræver det ledelsesteam som er skitseret ovenfor.

Jeg kan ikke tydeligt nok advare mod en yderligere slankning af ledelseslaget i UKB.  
Når I vil behandle os ens må I behandle os forskelligt.

Vi byder velkommen til at besøge os efter sommerferien.. Vi kan da uddybe disse synspunkter. Vores hjemmeside er: [www.ukb.dk](http://www.ukb.dk)

Disse synspunkter må ikke forveksles med vores høringssvar, som følger.

Med venlig hilsen

Margot Clemmensen  
leder

Kopi sendt til forretningsfører Børneringen.



Utterslev Kirkes Børnegård

Rentemestervej 107  
2400 København NV  
Tlf. 38 26 26 50  
Fax. 38 28 75 72  
E-mail. info@ukb.dk  
www.ukb.dk

Utterslev den 9. juni 2010

Til Børne- og Ungeudvalget!  
Til Direktør Else Sommer!

Ang. Forslag til besparelser indenfor daginstitutionerne.

Først vil vi gøre opmærksom på, at vi ikke kan acceptere den alt for korte tid til aflevering af forslag.

Vi mener oprigtigt, at vi alle bedst var tjent med at udskyde processen, således at vi får mulighed for at gennemarbejde konsekvenserne af de forslag, som både vi (institutionerne) og kommunen måtte komme med.

*"Forvaltningen har nu udarbejdet en plan for en proces, som søger at samle og derved effektivisere de administrative ledelsesopgaver på institutionsområdet. Planen beskriver også hvorledes institutioner og bestyrelser involveres i den videre proces. For at styrke samarbejdet i lokalområdet til gavn for børnene søges de nye tiltag at tage udgangspunkt i skoledistrikterne og institutionernes fælles skoletilknytning. Der bør skabes forudsætninger for et tæt og ligeværdigt samarbejde med den/ de lokale skole/r for at styrke helhedsperspektivet." (Referat af skrivelse af 20-06-2010 fra Else Sommer (Sagsnr. 2010-59169, Dokumentnr. 2010-341665))*

Hvorledes er vi som bestyrelse blevet involveret i den proces? (tidshorizonten er meget lille og tyder ikke på et ligeværdigt samarbejde mellem Børne- og Ungeudvalget og institutionerne)

Hvorledes kan I tro, at et dårligt informationsniveau fra jeres side samt for kort tid til at tænke kreative og nye tanker *"kan styrke samarbejdet i lokalområdet til gavn for børnene"*?

Vi synes helt overordnet, at vores institution er stor nok og vores ledelsesform god nok!

Vi har en gruppe for basis-børn (8), udflytterbørnehave (50) og en institution for børn fra 2-6 år (ca 64) i alt 122 børn fordelt på 2 afdelinger. Vi har alt det, der tegner en god og økonomisk bæredygtig enhed. Særligt vil vi fremhæve vores basisbørn, hvor der stilles særlige og specielle pædagogiske krav til de ansatte. Vi må stærkt advare mod forringelser i institutioner med basisbørn.

Vi vil også gøre opmærksom på, at vi på trods af vores størrelse altid kun har modtaget ét grundbeløb!

Vi har altid sat det pædagogiske arbejde meget højt, profileret Københavns Kommune mange gange i deres projekter.

Vi har altid sat det pædagogiske arbejde meget højt, profileret Københavns Kommune mange gange i deres projekter.

Hvor er pædagogikken henne i jeres budgetforslag?

Er der overhovedet plads til den?

Hvad skal den fremtidige pædagogik bestå af i København?

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i UKB

v/Birgitte Fabritius de Tengnagel

samt den daglige ledelse v/ Margot Clemmensen.



BØ4

115

**Helle Juul Kofod**

**Fra:** Den Gule Prik [denguleprik@firkant.net]  
**Sendt:** 16. august 2010 15:46  
**Til:** Borgmesteren for BUF; Cecilia Lonning; Rasmus Jarlov; Rikke Lauritzen; Manu Sareen; Jesper Christensen; Pernille Gaarde Bendix; Iben Wiene Rathje; Trine Schaltz; Karin Storgaard; Sofie K. Led; Else Sommer  
**Vedhæftede filer:** brev til else sommer 16.august 2010, høringssvar, begge.docx

Til Else Sommer og børn & unge udvalgets medlemmer

her med følger høringssvar fra Vuggestuen Den Gule Prik .

Med Venlig Hilsen

Personale og bestyrelse

i

Den Gule Prik

Den Gule Prik, d. 16. august 2010

Til Københavns kommune, Børne- og Ungdomsforvaltningen

Administrerende direktør Else Sommer og udvalgets medlemmer

Vedr.: Ny institutionsstruktur

Så gik den sommer, i hvert fald den del der også er ferie og stilstand. Henover sommeren og i skrivende stund finder, vi ikke, at der er fremkommet nye væsentlige oplysninger vedr. økonomi og fordelingsmodel for samme. Jeg vil imidlertid kort skitsere processen som den tager sig ud fra vuggestuens og undertegnede side. Vi har i forskellige fora, bl.a. lokal og central forvaltning oplevet stor lydhørhed for vores synspunkter, vi har tillige solidarisk delt forvaltnings og politikeres bekymring for især de små institutionernes overlevelse i forbindelse med de store besparelsetiltag der er i vente. Vi har drøftet og vi har talt. I det hele taget har alle dialoger været ført i god tone og i samdrægtighed. Det er imidlertid et faktum at vi hver gang samtalen er blevet konkret, altså økonomisk konkret, er vi frit svævende i luften. – På begge sider af bordet er vi rimeligt gode til at regne, men da alle udregninger baserer sig på 2010 tal, og der kommer jo (nok) en ny fordelingsmode....Så! - Og et hvert forsøg på at se andet end luftkasteller eller skrækscenarier er udelukket.

Det er altså med de samme forbehold vi befinder os nu, som dengang i maj.

Derfor vælger vi at gensende vores hørings svar fra d. 8. juni 2010. som følger:

Bestyrelsen ved den selvejende institution Den Gule Prik, fuldgyldigt medlem af Børneringen som paraplyorganisation, skal hermed komme med flg. Indstilling til forvaltningen vedr. forslag til ny institutionsstruktur, således som vi i flg. Brev af den 20 maj 2010, er blevet indbudt til.

Naturligvis må vi indledningsvis komme med en protest over den helt urimeligt korte tidsfrist.

Vi vil imidlertid medgive, at dette jo blot er en del af den forvaltningsmæssige og politiske proces, der mekanisk foregår hvert forår inden sommerferien, således at den store politisk økonomiske fordelingsmaskine kan sættes i gang i umiddelbart efter sommerferien med henblik på at BR kan fremlægge et troværdigt budget sidst på året.

Set i dette lys er institutionerne såvel i samlet flok som individuelt inviteret indenfor i et rum som vi traditionelt ikke er aktører i.

En anerkendelse og forståelse af denne proces med dens meget begrænsede tidsmargen, og en følgende meget kort mulighed for at udarbejde forslag til en så omfattende og kompleks struktur som institutionsstrukturen er, vil naturligvis medføre, at et svar må formuleres med, og i stor åbenhed, og dermed vil være at betragte, som forhandlingsoplæg til den kommende tids hørings- og forhandlingsperiode.

Den gule prik arbejder med følgende modeller med henblik på at kunne indgå som partner i ny institutionsstruktur:

1: En netværksmodel med flad struktur organiseret med Børneringen som samlende administrativ enhed. Netværket vil tage udgangspunkt i at matche forskellige institutionstyper med henblik på et netværk bestående af såvel små som større institutioner samt forskellighed i alder og evt. andre indikationer, eksempelvis basispladser. En mere konkret og detaljeret plan vil blive fremlagt og fremsendt af Børneringen.

2.: En netværksmodel med en flad struktur og med lokalforankring. – Vi er pt. 4 (5) gamle "indre nørrebro" institutioner, 2 vuggestuer, 1 børnehave, og 1 (2) udflytterbørnehaver, som gennem de sidste 15 år har samarbejdet på kryds og tværs om utallige ting gennem årene. Lige fra bydelsforsøg i de store rammer til overgange mellem børns institutionsskift. Denne netværksmodel går på tværs af paraplyorganisering.

For begge modeller gælder det, at der er fordele og ulemper. I begge modeller arbejder vi pt. på at udvikle og afklare de forskellige problemstillinger, der er forbundet med modellerne. Et arbejde der ikke foregår "over night", endsige 3 uger, idet det fordrer såvel drøftelser som udregninger, juridiske implikationer, og sidst men ikke mindst en afgrænsning af et fælles værdisæt, eller sagt på anden måde lægge det gulv vi alle skal gå på, de rum vi skal være i og det hus vi i overført betydning skal bo i, arbejde i og være en del af.

Det overordnede mål for begge modeller vil være at der skal skabes værdige forhold for såvel små som store mennesker med plads til egenart såvel som fællesskab.

Indtil nu er det et bevidst valg ikke at inddrage konkrete besparelsesmuligheder i de modeller vi pt. arbejder på. Først og fremmest fordi vi anser modellerne som et stykke udviklingsarbejde, ikke besparelsesforanstaltninger.

Vi er imidlertid bekendt med behovet for at spare og påtager os selvfølgelig vores ret og pligt til at indgå heri, som solidariske medspillere i det store fællesskab. Og i arbejdet med udvikling af de beskrevne netværksmodeller indgår selvfølgelig også mulige indikationer for besparelser på det administrative niveau.

Konkret i den gule prik har vi allerede gjort tiltag til omlægning af administrationstimer for lederen og da vores souschef sidste år valgte at påbegynde en universitetsuddannelse og derfor opsagde sin stilling i vuggestuen, valgte vi, ikke at nybesætte souschefstillingen. Den daglige ledelse har siden da været varetaget af en leder samt den samlede pædagoggruppe som souschefteam. En model vi allerede for 10 år siden arbejdede med igennem 2 år. Vi har tillige gennem årene arbejdet bevidst på at nedbringe udgifter i så forskellige forhold som ferieafholdelse og med sygdomsnedbringende foranstaltninger. Ikke blot som en imødegåelse af evt. økonomiske besparelser udmeldt oppefra, men i langt højere grad for, til hver en tid at skabe så optimale vilkår for både børn, familier og medarbejdere.

Som det vil være, ikke alene forvaltningen, men tillige det politiske niveau bekendt, så er daginstitutionerbranchen særdeles godt kendt med disciplinen besparelser. Ikke, at det sker uden skrig og hyl, kamp til stregen, demonstrationer m.m. Siden daginstitutionernes store gennembrud i sluttresserne og over den første store besparelsesrunde i 1973 med bistandslovens fødsel, har branchen været en del af et tilbagevendende kampområde for alle aktører.

Igen og igen har vi råbt og skreget, at "Nu er det nok!"

Vi er her endnu – parat til endnu en dans i manegen.....

Idet vi takker for invitationen til at deltage i såvel udviklingsarbejde omkring en ny og tidssvarende institutionsstruktur, og tillige som værdige partnere i drøftelser af besparelsesmuligheder, håber vi med dette brev at have skabt mulighed for efterfølgende at forblive gode samarbejdspartnere både på paraply niveau og institutionsniveau.

Med venlig hilsen, Bestyrelsen i den gule prik, formand Casper Joel, leder Birgitta Carlsen

BØ4

②

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Tom Harboe  
**Sendt:** 17. august 2010 15:29  
**Til:** Helle Juul Kofod  
**Emne:** VS: Spørgsmål om klynger/netværk  
**Vedhæftede filer:** Brev til BUF juni 2010.doc; Dok nr 2010-456438 - Vejledning til institutioner der ønsker at skifte tilhørsforhold Ny institutionsstruktur\_klynger\_Vejledning til virksomhedsoverdragelse.pdf

Hej Helle

Denne skrivelse skal indgå i høringssvarene.  
Marc siger jeg skal sende det til dig.  
Lægger du det på E doc eller skal jeg?

Mange hilsner

Tom Harboe  
Specialkonsulent

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Kapacitetsstyring

Gyldenløvesgade 15  
1.sal, værelse 110  
1502 København V

Tlf: 3366 4138  
Mail: tha@buf.kk.dk

# Fritidsklubben FUN

"2 klubber under 1 hat"

**FUN:**  
Baldersgade 10 – tlf. 35 83 78 00

**IF FUN:**  
i Nørrebrohallen – tlf. 29 29 00 01

[mail@FUN.kk.dk](mailto:mail@FUN.kk.dk)  
[www.klubbenFUN.dk](http://www.klubbenFUN.dk)

---

Til: BUF - sekretariatet

c/c: BUF - distrikt Nørrebro

c/c: Paraplyorganisationen Børneringen

c/c: Klubberne First Floor og Lunden

FUN, den 10. juni 2010

## **EMNE: Netværksledelse mellem selvejende og kommunale klubber på Ydre Nørrebro**

Klubberne på Ydre Nørrebro dækker over 6 institutioner.

3 er rene klubber - 3 er integrerede institutioner. 2 er kommunale – 4 er selvejende institutioner.

Siden 2001 har de 6 institutioner opbygget

- et kvalitativt og udviklende klubsamarbejde omkring lokalområdets børn og unge i aldersgruppen 9-23 år
- et konstruktivt og udviklende netværk mellem SOF, BUF og KFF institutioner og ressourcepersoner omkring vores målgruppe i bydelen
- vores opsøgende, udegående og tværfaglige GadeTeam med vægten på både forebyggelse samt brandslukning og med tæt samarbejde med SSP, boligforeninger, Nørrebrohallen, idrætsforeninger m.fl.
- klubbernes egen idrætsforening NIK med 6 ugentlige sportstilbud for egne medlemmer samt bydelens klubløse børn og unge
- fælles unge-arrangementer i en weekend med op mod 500 deltagende unge fra bydelen
- bygget bro til vores to lokale folkeskoler (Rådmandsgades Skole og Nørrebro Park Skole) og
- skabt naturlige overgange mellem områdets fritidshjem – fritidsklubber – ungdomsklubber.

Fritidsklubben FUN vil fortsat gerne være en aktiv og vigtig brik i klubbernes fortsatte udvikling på Ydre Nørrebro.

Og vi ser med spænding frem til det endelige forslag fra arbejdsgruppen "Klubreview", hvad angår både målsætning + budgetmodel og som træder i kraft **januar 2012**.

I den mellemliggende tidsperiode vil fritidsklubben FUN gerne opbygge netværksledelse med de to kommunale institutioner First Floor og Lunden for måske på sigt at overgå til at blive en kommunal institution. Se efterfølgende trin 1 og 2.

Med venlig hilsen

**Helle Mortensen**  
Institutionsleder

**Kræn Berg Ridder**  
Souschef

Jeg kan fuldt ud tilslutte mig FUNs betragtninger og ønsker.

Venligst

*Henning C. Hansen*  
Leder  
FIRST FLOOR & LUNDEN  
Mail: [hch@firstfloor.kk.dk](mailto:hch@firstfloor.kk.dk)  
Mobil: 40 20 23 78

## TRIN 1: Nu

<b>FUN</b>
Selvejende – 2 afdelinger Type: 10-14 år FK = 125 medlemmer UK = 0 1 leder 1 souschef 1 daglig leder <b>GadeTeam:</b> 2 medarb. på gaden Souschef er koordinator

<b>Sct. Stefan</b>
Selvejende - integreret Type: 0-18 år FK = 70 medlemmer UK = 30 medlemmer 1 leder 1 souschef 1 afd.leder for klubben <b>GadeTeam:</b> Deltager ikke

<b>Haraldsgården</b>
Selvejende – integreret Type: 0-14 år FK = 20 medlemmer UK = 0 1 leder 1 souschef <b>GadeTeam:</b> Deltager ikke

<b>First Floor</b>
Kommunal - 2 afdelinger Type: 14-18/23 år FK = 0 UK = 140 medlemmer 1 leder 1 souschef <b>GadeTeam:</b> 2 medarb. på gaden Leder er tovholder

<b>Lunden</b>
Kommunal Type: 10-18 år FK = 30 medlemmer UK = 50 medlemmer 1 leder 1 souschef <b>GadeTeam:</b> 1 medarb. på gaden

<b>Samuelsgården</b>
Selvejende – integreret Type: 0-14 år FK = 40 medlemmer UK = 0 1 leder 1 souschef 1 afd.leder i klubben <b>GadeTeam:</b> 1 medarb. på gaden

## TRIN 2: August 2010 – december 2011

Besparelse på 400.000 kr. årligt - lederstilling i institutionen Lunden nedlægges.  
Samt tomme lokaler på Haraldsgården.

<b>FUN</b>
Selvejende – 2 afdelinger Type: 10-18 år FK = 145 medlemmer UK = 25 medlemmer 1 leder 1 souschef 1 daglig leder <b>GadeTeam:</b> 2 medarb. på gaden Souschef er koordinator

<b>Sct. Stefan</b>
Selvejende - integreret Type: 0-14 år FK = 70 medlemmer UK = 0 1 leder 1 souschef 1 afd.leder for klubben <b>GadeTeam:</b> Deltager ikke

<b>Haraldsgården</b>
Selvejende - integreret Type: 0-14 år FK = 0 medlemmer UK = 0 1 leder 1 souschef <b>GadeTeam:</b> Deltager ikke

<b>First Floor</b>
Kommunal - 2 afdelinger Type: 14-18/23 år FK = 0 UK = 140 medlemmer 1 leder - også for Lunden 1 souschef <b>GadeTeam:</b> 2 medarb. på gaden Leder er tovholder

<b>Lunden</b>
Kommunal Type: 10-18 år FK = 30 medlemmer UK = 55 medlemmer Lederstilling nedlægges 1 souschef <b>GadeTeam:</b> 1 medarb. på gaden

<b>Samuelsgården</b>
Selvejende - integreret Type: 0-14 år FK = 40 medlemmer UK = 0 1 leder 1 souschef 1 afd.leder i klubben <b>GadeTeam:</b> 1 medarb. på gaden

## Karin Olsen

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 18. august 2010 16:38  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar fra FUN 35705 - selvejende  
**Vedhæftede filer:** FUNs høringssvar august 2010.doc

---

**Fra:** FUN - Fritids- og Ungdomsklubben på Ydre Nørrebro  
**Sendt:** 18. august 2010 15:13  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar fra FUN 35705 - selvejende

Til BUF

Vedhæftet finder I høringssvar fra fritidsklubben FUN.  
Institutionsnummer = 35-705  
Område = Nørrebro  
Selvejende = Børneringen

Vores høringssvar er også sendt med almindelig post inkl. underskrifter fra personalet samt bestyrelsen.

Vil I sende en bekræftelse på, at I har modtaget denne mail.  
På forhånd tak.

Med venlig hilsen  
**Helle Mortensen**  
Institutionsleder

**Fritidsklubben FUN + IF FUN**  
**"2 klubber under 1 hat"**  
Tlf. 35 83 78 00  
[mail@FUN.kk.dk](mailto:mail@FUN.kk.dk)  
[www.klubbenFUN.dk](http://www.klubbenFUN.dk)

FUN - Baldersgade 10, 2200 N  
Tlf. 35 83 78 00  
IF FUN - Nørrebrohallen, 2200 N  
Tlf. 29 29 00 01



# Fritids- og Ungdomsklubben

## FUN

"2 klubber under 1 hat"

**FUN:**

Baldersgade 10 – tlf. 35 83 78 00

**IF FUN:**

i Nørrebrohallen – tlf. 29 29 00 01

[mail@FUN.kk.dk](mailto:mail@FUN.kk.dk)

[www.klubbenFUN.dk](http://www.klubbenFUN.dk)

Til: BUF - sekretariatet

c/c: BUF - distrikt Nørrebro

c/c: Paraplyorganisationen Børneringen

c/c: Klubberne First Floor og Lunden

FUN, den 17. august 2010

### EMNE: Høringssvar fra FUN 35-705

Institutionen FUN på Ydre Nørrebro er en selvejende institution under paraplyorganisationen Børneringen og er i den udmeldte organisationsændring opført i klynge/netværk BØ4.

**FUN ønsker at blive "trukket ud" af den udmeldte organisationsplan for 0-13 års institutioner og i stedet indgå i organisationsplanen under Klubreview for 10-18 års institutioner.**

#### Hvorfor:

- FUN har børn/unge i alderen 10—18 år; altså både i fritidsklub FK/JK og i ungdomsklub UK.
- FUN har de sidste 8 år opbygget et tæt samarbejde med de to kommunale institutioner First Floor (UK + 18+) og Lunden (FK + JK + UK) på Ydre Nørrebro, som begge er placeret i organisationsændring under Klubreview.
- FUN var placeret i klynge/netværk BØ4 bestående af 4 institutioner med børn i aldersgruppen 0-6 år samt spredt over to bydele, hvilket ikke lever op til de nævnte kriterier om geografi samt aldersgruppe.
- FUN, First Floor og Lunden er alle aktive i både SSP-Lokaludvalg samt SSP-Lederudvalg på Ydre Nørrebro.
- FUN og First Floor er koordinatører på fritids- og ungdomsklubbernes opsøgende gadeplansarbejde på Ydre Nørrebro, der har medarbejdere fra skoler, institutioner, kulturhuse m.m. og har 6 succesrige år bag sig samt modtog NØBU-prisen sidste år.
- FUN, First Floor og Lunden har alle aktive medarbejdere i det udegående og opsøgende GadeTeam på Ydre Nørrebro, som har både en forebyggende og tryghedsskabende indsats samt "brandslukning".
- GadeTeamet er med til at løfte opgaver under Statens satspulje omkring en helhedsorienteret gadeplansindsats i Mjølnerparken og Lundtoftegade samt under "Sikker By pakken – mindre kriminalitet, mere tryghed".

#### Besparelse:

##### BØ4 faktaark udsendt 03/07 2010

5 institutioner i klynge/netværk BØ4 – økonomi juni 2010 =	28.490.674 kr.	
Nyt budget for de 5 institutioner i klynge/netværk BØ4 =	27.999.335 kr.	
Klynge-/netværksbesparelse i BUFs forslag =	491.330 kr.	1,75 %

##### FUNs forslag om netværk med klubberne First Floor og Lunden under Klubreview

FUN - økonomi juni 2010 =	3.728.045 kr.	
First Floor – økonomi juni 2010 =	4.868.806 kr.	
Lunden – økonomi juni 2010 =	2.782.013 kr.	
Samlet budget for de 3 institutioner i netværk u. Klubreview =	11.378.864 kr.	
Besparelse for de 3 institutioner ved netværksledelse =	400.000 kr.	3,5 %

**Ekstra gevinster:**

- FUN kan eventuelt overgå fra at være en selvejende institution til en kommunal institution, når Klubreview er besluttet og sat i gang januar 2012. Københavns Kommune ejer det hus, som FUN bor i.
- De 3 rene klubber vil tilsammen udvikle kommunens fritidstilbud, skabe en rød tråd i ungdomsmiljøet og sikre flydende overgange mellem FK, JK og UK. Og vi vil fortsætte det konstruktive samarbejde med 3 andre institutioner i bydelen som også har fritidsklubafdeling.
- Institutionernes mange faciliteter kan udnyttes optimalt og aktiviteter samt projekter ramme bredere hos medlemmerne.
- Personalegruppernes mange kvalifikationer og kompetencer kan komme i spil og inspiration kan ske på kryds og tværs af personalegrupperne.
- Der kan opnås besparelser via fælles vikardækning, gårdmand, IT-support m.m.
- De fleste medarbejdere i klubbernes opsøgende GadeTeam er p.t. ansat i FUN, First Floor og Lunden og netværksledelsen kan derfor styrke kommunikationen og indsatsen i det forebyggende arbejde.

**Historik:**

Klubberne på Ydre Nørrebro har igennem mange år haft et tæt og konstruktivt samarbejde. FUN har specielt arbejdet meget tæt sammen med ungdomsklubben First Floor bl.a. omkring opstarten, etableringen og nu udviklingen af vores udegående og opsøgende team "GadeTeam YN".

Bydelens 6 klubber har opnået mange erfaringer med klubarbejdet for bydelens børn og unge i alderen 10-18/23 år og vi har skabt flere succesoplevelser sammen. F.eks. Idræts- og Actiondage i Nørrebroparken, klubbernes egen idrætsforening NIK m.m.

Sidste år fremlagde Ydre Nørrebro's tre rene klubber et forslag om at indgå i en form for netværksledelse, da institutionen Lunden pludselig stod uden leder. First Floors leder Henning Carl Hansen og FUNs leder Helle Mortensen har og havde begge været inde og hjælpe personalet med at komme på benene igen.

Forslaget gik på at lave sammenhæng i ungdomsmiljøet på Ydre Nørrebro og skabe flydende overgange mellem FK, JK og UK samt at udbrede og udnytte personalets og institutionernes kompetencer og ressourcer, så man fik det optimale ud af de midler, vi havde til rådighed.

BUF – distrikt Nørrebro var dengang interesseret i vores projekt og vores personale, ledelse og bestyrelser i de tre institutioner støttede også indholdet og kunne se mange fordele i netværksledelse.

Forvaltningen var dog på dette tidspunkt ikke klar til at søsætte et så ambitiøst projekt og det blev sat på hold.

Nu hvor politikerne laver besparelser i BUF og forvaltningen foreslår organisationsændringer i form af klynge- og netværksledelse opfordrer vi til, at man igen kigger på FUNs eget forslag fra 2009 om netværksledelse mellem de rene klubber på Ydre Nørrebro.

**Derfor ønsker FUN at blive "trukket ud" af den udmeldte organisationsplan for 0-13 års institutioner og i stedet indgå i organisationsplanen under Klubreview for 10-18 års institutioner, som skal igangsættes i 2012.**

**FUNs høringssvar er godkendt af både personale, ledelse og bestyrelse.**

---

Gitte Nielsen  
Bestyrelsesformand

---

Maria Petersen  
Bestyrelsesmedlem

---

Gitte Hansson  
Bestyrelsesmedlem

---

Eik Br nsro  
Bestyrelsesmedlem

---

Charlotte  rneborg Nielsen  
Pædagog

---

Oksana Oulitsina  
Pædagog

---

Dan Husmer Gravgaard  
Klubmedarbejder

---

Steen Boberg Borke  
Klubmedarbejder

---

Senol Mecovski  
Klubmedarbejder

---

Senol Mecovski  
Rengøringsassistent

---

Kr en Berg Ridder  
Souschef

---

Helle Mortensen  
Leder

# Fritids- og Ungdomsklubben

## FUN

### "2 klubber under 1 hat"

**FUN:**  
Baldersgade 10 – tlf. 35 83 78 00

**IF FUN:**  
i Nørrebrohallen – tlf. 29 29 00 01

[mail@FUN.kk.dk](mailto:mail@FUN.kk.dk)  
[www.klubbenFUN.dk](http://www.klubbenFUN.dk)

Til: BUF - sekretariatet

c/c: BUF - distrikt Nørrebro

c/c: Paraplyorganisationen Børneringen

c/c: Klubberne First Floor og Lunden

FUN, den 17. august 2010

#### EMNE: Høringssvar fra FUN 35-705

Institutionen FUN på Ydre Nørrebro er en selvejende institution under paraplyorganisationen Børneringen og er i den udmeldte organisationsændring opført i klynge/netværk BØ4.

**FUN ønsker at blive "trukket ud" af den udmeldte organisationsplan for 0-13 års institutioner og i stedet indgå i organisationsplanen under Klubreview for 10-18 års institutioner.**

#### Hvorfor:

- FUN har børn/unge i alderen 10—18 år; altså både i fritidsklub FK/JK og i ungdomsklub UK.
- FUN har de sidste 8 år opbygget et tæt samarbejde med de to kommunale institutioner First Floor (UK + 18+) og Lunden (FK + JK + UK) på Ydre Nørrebro, som begge er placeret i organisationsændring under Klubreview.
- FUN var placeret i klynge/netværk BØ4 bestående af 4 institutioner med børn i aldersgruppen 0-6 år samt spredt over to bydele, hvilket ikke lever op til de nævnte kriterier om geografi samt aldersgruppe.
- FUN, First Floor og Lunden er alle aktive i både SSP-Lokaludvalg samt SSP-Lederudvalg på Ydre Nørrebro.
- FUN og First Floor er koordinatører på fritids- og ungdomsklubbernes opsøgende gadeplansarbejde på Ydre Nørrebro, der har medarbejdere fra skoler, institutioner, kulturhuse m.m. og har 6 succesrige år bag sig samt modtog NØBU-prisen sidste år.
- FUN, First Floor og Lunden har alle aktive medarbejdere i det udegående og opsøgende GadeTeam på Ydre Nørrebro, som har både en forebyggende og tryghedsskabende indsats samt "brandslukning".
- GadeTeamet er med til at løfte opgaver under Statens satspulje omkring en helhedsorienteret gadeplansindsats i Mjølnerparken og Lundtoftegade samt under "Sikker By pakken – mindre kriminalitet, mere tryghed".

#### Besparelse:

##### BØ4 faktaark udsendt 03/07 2010

5 institutioner i klynge/netværk BØ4 – økonomi juni 2010 =	28.490.674 kr.	
Nyt budget for de 5 institutioner i klynge/netværk BØ4 =	27.999.335 kr.	
Klynge-/netværksbesparelse i BUFs forslag =	491.330 kr.	<b>1,75 %</b>

##### FUNs forslag om netværk med klubberne First Floor og Lunden under Klubreview

FUN - økonomi juni 2010 =	3.728.045 kr.	
First Floor – økonomi juni 2010 =	4.868.806 kr.	
Lunden – økonomi juni 2010 =	2.782.013 kr.	
Samlet budget for de 3 institutioner i netværk u. Klubreview =	11.378.864 kr.	
Besparelse for de 3 institutioner ved netværksledelse =	400.000 kr.	<b>3,5 %</b>

**Ekstra gevinster:**

- FUN kan eventuelt overgå fra at være en selvejende institution til en kommunal institution, når Klubreview er besluttet og sat i gang januar 2012. Københavns Kommune ejer det hus, som FUN bor i.
- De 3 rene klubber vil tilsammen udvikle kommunens fritidstilbud, skabe en rød tråd i ungdomsmiljøet og sikre flydende overgange mellem FK, JK og UK. Og vi vil fortsætte det konstruktive samarbejde med 3 andre institutioner i bydelen som også har fritidsklubafdeling.
- Institutionernes mange faciliteter kan udnyttes optimalt og aktiviteter samt projekter ramme bredere hos medlemmerne.
- Personalegruppernes mange kvalifikationer og kompetencer kan komme i spil og inspiration kan ske på kryds og tværs af personalegrupperne.
- Der kan opnås besparelser via fælles vikardækning, gårdmand, IT-support m.m.
- De fleste medarbejdere i klubbernes opsøgende GadeTeam er p.t. ansat i FUN, First Floor og Lunden og netværksledelsen kan derfor styrke kommunikationen og indsatsen i det forebyggende arbejde.

**Historik:**

Klubberne på Ydre Nørrebro har igennem mange år haft et tæt og konstruktivt samarbejde. FUN har specielt arbejdet meget tæt sammen med ungdomsklubben First Floor bl.a. omkring opstarten, etableringen og nu udviklingen af vores udegående og opsøgende team "GadeTeam YN".

Bydelens 6 klubber har opnået mange erfaringer med klubarbejdet for bydelens børn og unge i alderen 10-18/23 år og vi har skabt flere succesoplevelser sammen. F.eks. Idræts- og Actiondage i Nørrebroparken, klubbernes egen idrætsforening NIK m.m.

Sidste år fremlagde Ydre Nørrebro's tre rene klubber et forslag om at indgå i en form for netværksledelse, da institutionen Lunden pludselig stod uden leder. First Floors leder Henning Carl Hansen og FUNs leder Helle Mortensen har og havde begge været inde og hjælpe personalet med at komme på benene igen.

Forslaget gik på at lave sammenhæng i ungdomsmiljøet på Ydre Nørrebro og skabe flydende overgange mellem FK, JK og UK samt at udbrede og udnytte personalets og institutionernes kompetencer og ressourcer, så man fik det optimale ud af de midler, vi havde til rådighed.

BUF – distrikt Nørrebro var dengang interesserede i vores projekt og vores personale, ledelse og bestyrelser i de tre institutioner støttede også indholdet og kunne se mange fordele i netværksledelse.

Forvaltningen var dog på dette tidspunkt ikke klar til at søsætte et så ambitiøst projekt og det blev sat på hold.

Nu hvor politikerne laver besparelser i BUF og forvaltningen foreslår organisationsændringer i form af klynge- og netværksledelse opfordrer vi til, at man igen kigger på FUNs eget forslag fra 2009 om netværksledelse mellem de rene klubber på Ydre Nørrebro.

**Derfor ønsker FUN at blive "trukket ud" af den udmeldte organisationsplan for 0-13 års institutioner og i stedet indgå i organisationsplanen under Klubreview for 10-18 års institutioner, som skal igangsættes i 2012.**

**FUNs høringssvar er godkendt af både personale, ledelse og bestyrelse.**

---

Gitte Nielsen  
Bestyrelsesformand

---

Maria Petersen  
Bestyrelsesmedlem

---

Gitte Hansson  
Bestyrelsesmedlem

---

Eik Brønsro  
Bestyrelsesmedlem

---

Charlotte Ørneborg Nielsen  
Pædagog

---

Oksana Oulitsina  
Pædagog

---

Dan Husmer Gravgaard  
Klubmedarbejder

---

Steen Boberg Borke  
Klubmedarbejder

---

Senol Mecovski  
Klubmedarbejder

---

Senol Mecovski  
Rengøringsassistent

---

Kræn Berg Ridder  
Souschef

---

Helle Mortensen  
Leder

BØ 4

421

30. juli 2010

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Rådhuset  
1599 København V

### Vedr. Høring- Ny institutionsstruktur

Institutionen ønsker ikke at indgå i den af BUF fremlagte klynge jævnfør brev den 31. Maj 2010, da dette ikke giver mening i forhold til BUFs egne opsatte kriterier for indgåelse af samarbejde mellem institutioner.

Institutionen har deltaget i en møderække med andre selvejende institutioner på Ydre Nørrebro. Det vil give mening at indgå i et samarbejde mellem disse institutioner, da den samlede gruppe af institutioner vil kunne opfylde BUFs kriterier for indgåelse af samarbejde. Derudover har flere af institutionerne indgået samarbejde forud for BUFs ønsker om strukturændringer.

Samarbejdet mellem institutionerne vil være netværksledelse. På den måde vil institutionerne forhåndsspare lønning til klyngeleder, da en sådan ikke ansættes, idet selvejende institutioner er selvstændige juridiske enheder. Øvrige besparelser som selvejende institutioner skal finde i forbindelse med indførelse af klyngeledelse for kommunale institutioner, lægges i den enkelte institution i netværket.

Netværket vil bestå af:

Stefansgårdens Børnehave, Hellebækgade 29, 2200 København N

Sct. Stefans Fritidscenter, Skodsborggade 6, 2200 København N

Hudegården Udflytterbørnehave, Yderholmvej 25, 2680 Solrød/Hørsholmgade 26, 2200 København N

Vuggestuen Røde Rose 1, Jagtvej 141,1, 2200 København N, netværket er åbent for at Røde Rose 1 indgår i netværket, såfremt de beslutter sig for dette.

Kollegiegårdens Vuggestue, Tagensvej 52, 7, 2200 København N

Børnehaven Hermodsgade, Hermodsgade 23, 2200 København N

Børnehuset Balder, Baldersgade 3B, 2200 København N

Integreret institution Røde Rose 3, Heimdalsgade 44, 2200 København N

Vuggestuen Guldberg, Arresøgade 20, 2200 København N, kommunale institution der søger om at blive selvejende

Jordkloden, Tibirkegade 19, 2200 København N

Udflytterbørnehaven Røde Rose 2, Lyngvej 97/Baldersgade 65, 2200 København N, netværket er åbent for at Røde Rose 2 indgår i netværket, såfremt de beslutter sig for dette.

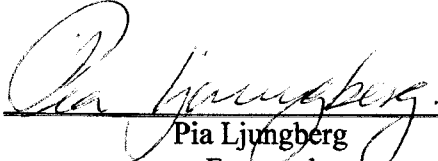
Enkelte institutioner i netværket er udflytterinstitutioner. Såfremt BUF fastholder, at udflytterinstitutionernes opsamlingssteder skal nedlægges, kan andre institutioner i netværket huse disse institutioner.

Anders

1031

Høringsmaterialet fra Københavns Kommune indeholder ikke fyldestgørende budgetgrundlaget samt den nye ressourcefordelingsmodel for 2011. Bestyrelsen er ansvarspådragende i forhold til de forretningsmæssige dispositioner. Derfor tager bestyrelsen forbehold for at kunne trække sig fra netværket eller andre forslag stillet af Københavns kommune, da bestyrelsen endnu ikke kender konsekvenserne af at indgå i et netværk eller en anden konstellation.

Med venlig hilsen

  
Pia Ljungberg  
Formand

  
Birgitte M Jørgensen  
Leder

STEFANSGÅRDENS BØRNEHAVE  
HELLEBÆKGADE 29  
2200 KØBENHAVN N  
TELEFON 35 85 38 81

Stempel

Vedlagt bilag over netværksstruktur og faktuelle tal over institutionerne.



28. juli 2010

### **Lokalt netværk Nørrebro**

Netværk bestående af flere institutionsledere – samt selvstændige bestyrelser og evt. et formandsudvalg.

#### **Netværk**

Områdets fælles pædagogiske udviklingsperspektiver og evt. en fælles overordnet profil.

Ansvarlig for den eventuelle økonomi, der er fælles (delegeret).

Ansvarlig for fordeling af eventuelle opgaver og de ressourcer der er fælles (og evt. personale, HK'er, gårdmænd mv.).

Fælles ansvar for netværket – og koordinering/fordeling af opgaver/specialiseret arbejdsdeling.

Fordeler opgaver om pædagogisk udvikling (lederudvikling, medarbejderudvikling, pædagogiske udviklingsprojekter, foredrag, vidensdeling mv.)

Fordeler oplæg til strategisk planlægning og lokale politikker ud fra en fælles skabelon, der kan lokalt tilpasses.

Fordeler oplæg til fælles pædagogiske rammer og politikker.

Finder fælles repræsentant/er for netværket mht. samarbejde med forvaltning, andre institutioner og andre samarbejdspartnere.

Udpeger en ansvarlig for evt. formandsudvalg e.l.

Fælles ansvar for det overordnede samarbejde i netværket (evt. TR- og medarbejderudvalg mv.).

#### **Institutionsleder**

Pædagogisk ansvarlig for egen institution – indgår i netværket.

Ansvarlig for institutionens økonomi – under ansvar overfor bestyrelsen.

Ansvarlig for eget personale i egen institution.

Ansvarlig for samspil med øvrige ledere i netværket og den pædagogisk udvikling, ledersparring og ressourceoptimering/specialisering mv.

Bidrage til strategisk udvikling i netværket.

Opgaveløser i egen institution/for egen bestyrelse samt som deltager i netværket.

Kulturbærer og udvikler i egen institution.

Daglig drift og fordeling af personaleressourcer.

28. juli 2010

Lokalt netværk Nørrebro 0 til 13 år

	Vuggestue	Børnehave	Fritidshjem	Fritidsklub	Ungdomsklub	Paraplytilknytning	Budget juni 2010
Sct. Stefansfritidscenter		22	130/160	70	30	Ingen paraply	10.867.766
Børnehuset Balder	42	42				Børneringen 1.1. 2011	11.527.497
Stefansgårdens Børnehave	10	20				Børneringen	2.811.679
Hudegård Udflytterbørnehave		34				Frie Børnehaver	4.569.479
Vuggestuen Røde Rose 1	23					Danske daginstitutioner	3.794.039
Udflytterbørnehaven Røde Rose 2		20				Frie Børnehaver	3.115.653
Integreret institution Røde Rose 3	22	44				Danske daginstitutioner	7.305.800
Børnehaven Hermodsgade		20				Frie Børnehaver	2.018.440
Kollegiegårdens Vuggestue	25					Frie Børnehaver	4.164.830
Jordkloden		32				Frie Børnehaver	2.989.875
Vuggestuen Guldberg	24					Kommunal	3.851.602
<b>I alt</b>	<b>146</b>	<b>234</b>	<b>130/160</b>	<b>70</b>	<b>30</b>		<b>57.016.660</b>

BØ 5 (303) ~~20~~

Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 10. august 2010 10:11  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar  
**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Mørklilla  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar, Krudtuglen.docx; Underskrevet administrationsaftale krudtuglen[1].pdf; underskrevet medlemsaftale krudtuglen[1].pdf; Bekræftelse på udmelding af M.D.doc; Charlotte Biil[1].docx

---

**Fra:** Krudtuglen [mailto:Krudtuglen@ny-post.dk]  
**Sendt:** 10. august 2010 06:46  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar

Udover høringssvaret er medfølgende filer opsigelse fra Menighedernes Daginstitutioner samt bekræftelse af indmeldelse til De Frie Børnehaver.

Med venlig hilsen  
Pia Lykke Pedersen, leder af Krudtuglen

# Den Integrerede Institution Krudtuglen.

---

Artillerivej 71 A 2300 S tlf. 32572729    Inst. Nr 35 526

12-08-2010

**Til Børne – og Ungdomsforvaltningen**

**Rådhuset , 1599 København V**

## Høringssvar vedr. ny ledelsesform

Indledningsvis vil bestyrelsen gøre opmærksom på, at bestyrelsen ikke er indforstået med den af forvaltningen foreslåede netværksstruktur med institutionerne Nathanaels Sogns Børnehus, Børneinst. V/ Serum instituttet, Krudtuglen, Thorshave, Købnerkirkens Børnehave og Sundbyvester Menighedsbørnehave

Grunden dertil er, at vi i stedet vil danne netværk med de fire institutioner Artillerivej 71 A,B,C,D altså Krudtuglen, Artillerivejens Vuggestue & Udflytterbørnehaven Slottet, Bryggens Børne & Ungdomscenter og Bryggehuset.

På nuværende tidspunkt er Den Integrerede Institution Krudtuglen, ikke tilknyttet paraplyorganisationen Frie Børnehaver og Fritidshjem, som de øvrige 3 er, men bestyrelsen er involveret i, at Krudtuglen skifter paraplyorganisation fra årsskiftet, så alle fire institutioner vil have samme tilhørsforhold. De relevante papirer omkring opsigelse / overflytningen af paraplyorganisation fra Menighedernes Daginstitutioner til er De Frie Børnehaver og Fritidshjem er underskrevet og accepteret af begge paraplyorganisationer samt af bestyrelsen i Krudtuglen se vedhæftet fil.

De tal der i øvrigt ligger til grund for den foreløbige beregning af det samlede børnetal og dermed økonomi er ikke i overensstemmelse med de faktiske forhold. For vores institutions vedkommende vil vi gøre opmærksom på at vi pr. 1. juli 2010 har fået en vuggestuedel tilknyttet Krudtuglen med en normering på 12 børn. Det samlede antal børn i en kommende netværksstruktur bliver dermed større end den foreslåede, men opfylder stadig forvaltningens forventninger i forhold til en rimelig fordeling af 0-13 årige, se bilag 1.

Bestyrelsen ønsker at institutionen indgår i et netværk hvor opgavefordelingen hovedsagelig vil være som beskrevet i notat vedr. forskellige netværksledelsesformer udarbejdet af Frie Børnehaver se bilag 2.

Det er væsentligt for bestyrelsen er at pointere, at vi går efter en løsning med et fælles ledelsesteam og selvstændige bestyrelser, og hvor de respektive ledere i de 4 institutioner fordeler opgaver og

ansvar i et forpligtigende samarbejde. I forvejen foregår der et vist samarbejde mellem de 4 institutioner. Dette samarbejde vil det være naturligt at udbygge i forbindelse med en kommende netværksstruktur, hvilket den nuværende daglige leder Pia Lykke Pedersen er enig i. Bestyrelsen er informeret om, at bestyrelserne i de tre andre nævnte institutioner ligeledes er enige i ovenstående.

I forhold til en besparelse, der afspejles i ledelseslaget finder bestyrelsen det udfordrende at pege på en definitiv løsning, da vi ikke kender det endelige beløb og den endelige beslutning i borgerrepræsentationen.

Umiddelbart er vores bud på, hvordan vi kan opnå en besparelse på ledelsen i Krudtuglen, at vi på sigt afskaffer souschefstillingen og i stedet konverterer denne stilling om til en afdelingslederstilling der så er tilknyttet Krudtuglens Skovbørnehave ” Stormfulde Højder” og samtidigt bliver tilknyttet Krudtuglens nye vuggestue.

Det er bestyrelsens opfattelse, at da vuggestuen stadig er under oprettelse og ikke er implementeret endnu i Krudtuglen samt at institutionen er opdelt på to adresser afstand ca. 50 km, grundet skovbørnehaven som ligger ved Ballerup er institutionen afhængig af både leder og souschef funktionen for at nå i mål og fuldføre processen. Det er vores foreløbige vurdering, at omdefineringen af ledelsen og dermed den blivende besparelsen vil kunne effektueres i 2011.

På bestyrelsens vegne

Stine Simmelsgaard, Formand for bestyrelsen

Charlotte Westi, Næstformand for bestyrelsen

Bilag til høringssvar .

**Korrektion af pladser i "Netværk 71":**

Vuggestue børn.....	56
Børnehavebørn.....	113 / 125
Fritidshjemsb�rn.....	136
Fritids- og juniorklubb�rn.....	195
Ungdomsklubb�rn.....	60
I alt i netværket.....	560 / 572 børn.

Pladserne fordelt på de enkelte institutioner:

**Den integrerede institution Krudtuglen:**

Vuggestue.....	12
Børnehave.....	31
Fritidshjem.....	70

**Artillerivejens vuggestue & udflytterb rnehaven Slottet:**

Vuggestue.....	44
Børnehave.....	38 / 50

**Bryggens Børne- og ungdomsklub / Naturfritten:**

Fritidshjem.....	22
Fritids- og juniorklub.....	195
Ungdomsklub.....	65

**Den integrerede institution Bryggehuset:**

Børnehave.....	44
Fritidshjem.....	44

**D. Netværk/selvejende klynge med en fælles ledelsesteam bestående af flere institutionsledere – samt selvstændige bestyrelser og evt. et formandsudvalg eller et koordinationsudvalg for bestyrelserne**

Netværk

Områdets fælles pædagogiske udviklingsaktiviteter og evt. en fælles overordnet profil

Ansvarlig for den økonomi, der er fælles (delegeret)

Ansvarlig for fordeling af opgaver og de ressourcer der er fælles (og evt. personale, HK'er, gårdmænd, mv.)

Udpeger en ansvarlig for ledelsesteamet – og koordinering/fordeling af opgaver/specialiseret arbejdsdeling

Fordeler opgaver om pædagogisk udvikling (lederudvikling, medarbejderudvikling, pædagogiske udviklingsprojekter, foredrag, videndeling mv.)

Fordeler oplæg til strategisk planlægning og lokale politikker ud fra en fælles skabelon, der kan lokalt tilpasses

Fordeler oplæg til fælles pædagogiske rammer og politikker

Finder fælles repræsentant for netværkets/den selvejende klynge mht. samarbejde med forvaltning, andre institutioner og andre samarbejdspartnere

Udpeger en ansvarlig for evt. fælles bestyrelse eller formandsudvalg e.l.

Udpeger en ansvarlig for det overordnede samarbejde i netværket/den selvejende klynge (evt. TR- og medarbejderudvalg mv.)

Institutionsleder

Pædagogisk ansvarlig for egen institution – indgår i ledelsesteam i netværket/den selvejende klynge

Ansvarlig for institutionens økonomi – under ansvar overfor bestyrelsen

Ansvarlig for eget personale i egen institution

Ansvarlig for samspil med øvrige ledere i ledelsesteamet i netværket/den selvejende klynge og pædagogisk udvikling, ledersparring og ressourceoptimering/specialisering mv.

Bidrage til strategisk udvikling i netværket/den selvejende klynge

Opgaveløser i egen institution/for egen bestyrelse samt som deltager i ledelsesteamet i netværket/den selvejende klynge

Kulturbærer og udvikler i egen institution

Daglig drift og fordeling af personaleressourcer



## ADMINISTRATIONSÅFTALE

Nærværende aftale indgås om udførelse af nærmere specificerede serviceydelser som fremgår af vedlagte folder, Medlemskab og administrative løsninger, mellem **Den Integreerede Institution Krudtuglen, Artillerivej 71A, 2300 København S, og landsforeningen Frie Børnehaver som serviceleverandør.**

### Pkt. 2.

Den samlede årlige pris udgør, inkl. revision, det af kommunens udmeldte beløb, pt. 2,1 % af institutionens forbrug, ekskl. ejendomsudgifter, dog minimum kr. 50.900.

Dette minimum reguleres årligt med pristal, første gang i januar 2011.

### Pkt. 3.

Administrationsaftalen er indgået med virkning fra 1. januar 2011, og kan af begge parter opsiges med seks måneders varsel. Jf. § 10 stk. 2. i vedtægt for landsforeningen Frie Børnehaver og Fritidshjem.

Aftalen kan ændres med andet varsel, såfremt parterne er enige herom.

Dato: 1. juli 2010

Dato: 9/7 - 2010

For landsforeningen Frie  
Børnehaver og Fritidshjem:

For

Landsforeningen  
Frie Børnehaver og Fritidshjem  
Klerkegade 10 B  
1308 København K  
(Stempel og underskrift)

DEN INTEGREREDE INSTITUTION  
»KRUDTUGLEN«  
ARTILLERIVEJ 71 A - 2300 KBH. S  
TLF. 32 57 27 29 - KT: 2770000923  
C Weshi  
Pia Lykke Pedersen  
(Stempel og underskrift)

Landsforeningen

# Frie Børnehaver og Fritidshjem

Den Integrerede Institution Krudtuglen  
Artillerivej 71A  
2300 København S

1. juli 2010  
Ref. nr.: 10-2389

Til personale og bestyrelse i Krudtuglen

Vi har modtaget jeres bekræftelse på administrativ tilknytning og organisatorisk indmeldelse i landsforeningen Frie Børnehaver og Fritidshjem.

- ./ I den anledning skal vi byde jer hjertelig velkommen og samtidig udtrykke de bedste forhåbninger om et fremtidigt godt og positivt samarbejde. Vi vedlægger en administrationsaftale i 2 eksemplarer.

**Vi kan oplyse, at jeres kontaktpersoner i Frie Børnehaver bliver:**

**Sekretariatet:**

Jeres kontaktperson i sekretariatet er Lene Jeppesen-Skjold. Lene kan kontaktes på direkte telefonnummer 3338 4156 eller pr. e-mail lj@frie.dk.

**Regnskabsafdelingen:**

Jeres regnskabsfører i Frie Børnehaver bliver meddelt på et senere tidspunkt.

**Lønkontoret:**

Jeres kontaktperson på lønkontoret bliver meddelt på et senere tidspunkt.

- ./ Til orientering vedlægges lidt materiale om det arbejde der udføres i landsforeningen, samt vores nyhedsbrev **NYT** fra Frie Børnehaver. Det udsendes til institutionsbestyrelsen, og i 3 eksemplarer til institutionen.

Diverse formularer kan hentes fra vores hjemmeside [www.frie.dk](http://www.frie.dk). Det er selvfølgelig muligt at rekvirere formularerne hos os på telefon 3314 8890. På vores hjemmeside kan I også se hvem vi har samarbejds-/samhandelsaftaler med.

Vi kan oplyse jer om, at vores organisatoriske opbygning tager udgangspunkt i *lokalforeninger*, som der er p.t. 56 af i hele landet.

I forbindelse med jeres organisatoriske medlemskab af landsforeningen, skal I være tilsluttet landsforeningen gennem en lokalforening, der for jeres vedkomne er Frie Børnehaver, København. Formanden hedder Erik Skovbo har og mailadresse erik.skovbo@gmail.com Lokalforeningerne hører til en *landsdelskreds*, som der er 5 af. Jeres område hører under 1. landsdelskreds.

Som organisatorisk medlem betaler institutionen kr. 80 pr. normeret barn pr. år i medlemskab (2010 priser).

I forbindelse med den organisatoriske tilknytning, vil vi anmode jer om at tilsende os en kopi af børnehavens vedtægt. En kopi af jeres driftsoverenskomst med kommunen vil vi også gerne have tilsendt, til opbevaring i jeres sag.

Vi har også brug for at kende jeres børnenormeringstal, e-mailadresse. EAN-nr. mv. Landsforeningens sekretariat udsender løbende indbydelser til kurser og møder og andre arrangementer til institutionernes bestyrelsesmedlemmer, og som før nævnt vores blad NYT. Vi vil gerne have oplysninger (navne, adresser, telefonnumre og e-mailadresser) på jeres bestyrelse, således at vi kan sende materialet direkte til bestyrelsesmedlemmerne – enten pr. mail eller med posten.

For god ordens skyld, vil vi bede jer om at betragte denne skrivelse som en indmeldelse i henhold til landsforeningens vedtægt § 10 og en bekræftelse på den organisatoriske tilknytning.

Vi beder om at genparten returneres til landsforeningen i underskrevet stand.

**Vi anmoder om at følgende bliver fremsendt/oplyst til os i forbindelse med den administrative/organisatoriske tilknytning:**

- Administrationsaftalen - et eksemplar i underskrevet stand
- institutionens vedtægt
- En kopi af jeres driftsaftale med kommunen
- Bestyrelsesliste med navn, adresse og e-mail.
- Oplysning om børnenormeringstal, e-mailadresse, evt. EAN-nr., og telefonnummer på institutionen
- Genpart af denne indmeldelsesblanket vedr. det organisatoriske medlemskab.

Vi glæder os til samarbejdet. Har I spørgsmål eller problemer står vi altid gerne til rådighed.

Med venlig hilsen  
for landsforeningen Frie Børnehaver

 Svend Erik Christiansen /  Anne-Margrethe Jensen / Lene Jeppesen-Skjold



For institutionens DEN INTEGRERED E INSTITUTION  
»KRÜDTUGLEN«  
ARTILLERIVEJ 71 A - 2300 KBH. S  
TLF. 32 57 27 29 - KT. 2770000923

9/7-10 Pia Lykke Pedersen C. Weshi  
dato og underskrift

Den integrerede institution Krudtuglen 027  
Artellerivej 71 A  
2300 København S

København, den 25. juni 2010

**Vedr.: Udmeldelse af Menighedernes Daginstitutioner**

Menighedernes Daginstitutioner bekræfter hermed Den integrerede institution Krudtuglens opsigelse af administrationsaftale pr. 31. december 2010.

Indtil 31. december 2010 vil I således stadig blive serviceret i MDI, ligesom MDI afslutter regnskab 2010 for Jer.

Vi vil gerne vide, om I også opsiges Jeres medlemskab af Menighedernes Daginstitutioner.

I vil desuden til hver en tid være velkomne til at blive administreret igen hos Menighedernes Daginstitutioner.

Med venlig hilsen

Anders Zorck  
Administrationschef  
Menighedernes Daginstitutioner

Kære Pia,

Hermed bekræftes jeres opsigelse på medlemskab og administration hos Menighedernes Daginstitutioner. Opsigelsen gælder fra udgangen af dette år.

Vi har bestemt også været glade for samarbejdet med Krudtuglen, og ønsker jer held og lykke med fremtiden. Skulle vore veje krydses igen, vil det bare være en fornøjelse.

Bedste hilsener Charlotte B



**Charlotte Biil**

*Generalsekretær, Advokat, MPA*

Menighedernes Daginstitutioner  
Enghavevej 31,1  
1674 København V

Tlf. 3326 5660

Mob. 5155 4489

Kære Pia

Nej, det er fint med din tilkendegivelse på mail.

Mvh  
Anders

**Fra:** Krudtuglen [mailto:Krudtuglen@ny-post.dk]

**Sendt:** 25. juni 2010 12:09

**Til:** Anders Zorck  
**Cc:** Charlotte Biil  
**Emne:** SV: Krudtuglen

Ja Anders; vi opsig selvfølge også vores medlemskab af M.D. Jeg mener at det fremgår af vores nuværende opsigelse og er du ikke enige deri, må du straks d.d. melde tilbage. Hvis du ikke er enige skal Charlotte Biil så have en fornyet opsigelse hvor det specifikt står, at vi også ophæver vores medlemskab  
Mvh  
Pia

**Fra:** Anders Zorck [mailto:az@mdi.dk]  
**Sendt:** 25. juni 2010 11:14  
**Til:** 027 Krudtuglen  
**Emne:** SV: Krudtuglen

Kære Pia

Vedhæftede brev sendes med posten i dag underskrevet.

Mvh  
Anders Zorck

**Fra:** Krudtuglen [mailto:Krudtuglen@ny-post.dk]  
**Sendt:** 22. juni 2010 11:23  
**Til:** Anders Zorck  
**Emne:** SV: Krudtuglen

Tak for det, kan du sige hvornår brevet sendes fra MD  
Mvh  
Pia

**Fra:** Anders Zorck [mailto:az@mdi.dk]  
**Sendt:** 22. juni 2010 09:11  
**Til:** 027 Krudtuglen  
**Emne:** SV: Krudtuglen

Hej Pia

Kan se at Charlotte har kvitteret på mail. Du vil som lovet desuden modtage et brev, hvori det bekræftes samt datoer m.v. er oplistet.

Mvh  
Anders Zorck

**Fra:** Krudtuglen [mailto:Krudtuglen@ny-post.dk]  
**Sendt:** 21. juni 2010 11:59  
**Til:** Anders Zorck  
**Emne:** Krudtuglen

Kunne du lige sende mig en bekræftelse på Krudtuglens inst. Nr. 27 opsigelse, da jeg gerne vil have orden på mine papirer.


København den 12-07-2010

Att; Else Sommer  
Københavns Rådhus

Undertegnet er i tvivl om hvor Høringssvaret og opsigelser / overflytninger af paraplyorganisation skal sendes til.

Vil du være mig behjælpelig med at sende det videre til relevante medarbejder.

Med venlig hilsen

  
Pia Lykke Pedersen, leder af  
Den Integrerede Institution Krudtuglen  
Artillerivej 71 A  
2300 København S

Anders  
1046

↓  
(363)?

København den. 09-07-10

Personalet / Bestyrelsen i Krudtuglen støtter overflytningen fra Menighedernes Daginstitutioner til Frie Børnehaver og Fritidshjem.

Grunden dertil er, at vi i personalegruppen / Bestyrelsen er blevet enige om, at det vil være mest hensigtsmæssigt, på baggrund i den nye struktur som indføres i Københavns Kommune år 2011, at skabe et forpligtende netværk med vores naboinstitutioner som er tilknyttet De Frie Børnehaver og Fritidshjem.

Med venlig hilsen

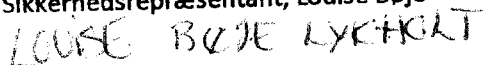
Personalet i Krudtuglen

Tillidsmand Carsten Jørgensen



Pia Lykke Pedersen  
Leder, Pia Lykke Pedersen

Sikkerhedsrepræsentant, Louise Bøje



Bestyrelsesformand,





Landsforeningen

# Frie Børnehaver og Fritidshjem

Den Integrerede Institution Krudtuglen  
Artillerivej 71A  
2300 København S

1. juli 2010  
Ref. nr.: 10-2389

Til personale og bestyrelse i Krudtuglen

Vi har modtaget jeres bekræftelse på administrativ tilknytning og organisatorisk indmeldelse i landsforeningen Frie Børnehaver og Fritidshjem.

- ./ I den anledning skal vi byde jer hjertelig velkommen og samtidig udtrykke de bedste forhåbninger om et fremtidigt godt og positivt samarbejde. Vi vedlægger en administrationsaftale i 2 eksemplarer.

**Vi kan oplyse, at jeres kontaktpersoner i Frie Børnehaver bliver:**

**Sekretariatet:**

Jeres kontaktperson i sekretariatet er Lene Jeppesen-Skjold. Lene kan kontaktes på direkte telefonnummer 3338 4156 eller pr. e-mail [lj@frie.dk](mailto:lj@frie.dk).

**Regnskabsafdelingen:**

Jeres regnskabsfører i Frie Børnehaver bliver meddelt på et senere tidspunkt.

**Lønkontoret:**

Jeres kontaktperson på lønkontoret bliver meddelt på et senere tidspunkt.

- ./ Til orientering vedlægges lidt materiale om det arbejde der udføres i landsforeningen, samt vores nyhedsbrev **NYT** fra Frie Børnehaver. Det udsendes til institutionsbestyrelsen, og i 3 eksemplarer til institutionen.

Diverse formularer kan hentes fra vores hjemmeside [www.frie.dk](http://www.frie.dk). Det er selvfølgelig muligt at rekvirere formularerne hos os på telefon 3314 8890. På vores hjemmeside kan I også se hvem vi har samarbejds-/samhandelsaftaler med.

Vi kan oplyse jer om, at vores organisatoriske opbygning tager udgangspunkt i *lokalforeninger*, som der er p.t. 56 af i hele landet.

I forbindelse med jeres organisatoriske medlemskab af landsforeningen, skal I være tilsluttet landsforeningen gennem en lokalforening, der for jeres vedkomne er Frie Børnehaver, København. Formanden hedder Erik Skovbo har og mailadresse [erik.skovbo@gmail.com](mailto:erik.skovbo@gmail.com) Lokalforeningerne hører til en *landsdelskreds*, som der er 5 af. Jeres område hører under 1. landsdelskreds.

Som organisatorisk medlem betaler institutionen kr. 80 pr. normeret barn pr. år i medlemskab (2010 priser).

I forbindelse med den organisatoriske tilknytning, vil vi anmode jer om at tilsende os en kopi af børnehavens vedtægt. En kopi af jeres driftsoverenskomst med kommunen vil vi også gerne have tilsendt, til opbevaring i jeres sag.

Vi har også brug for at kende jeres børnenormeringstal, e-mailadresse. EAN-nr. mv. Landsforeningens sekretariat udsender løbende indbydelser til kurser og møder og andre arrangementer til institutionernes bestyrelsesmedlemmer, og som før nævnt vores blad NYT. Vi vil gerne have oplysninger (navne, adresser, telefonnumre og e-mailadresser) på jeres bestyrelse, således at vi kan sende materialet direkte til bestyrelsesmedlemmerne - enten pr. mail eller med posten.

For god ordens skyld, vil vi bede jer om at betragte denne skrivelse som en indmeldelse i henhold til landsforeningens vedtægt § 10 og en bekræftelse på den organisatoriske tilknytning.

Vi beder om at genparten returneres til landsforeningen i underskrevet stand.

**Vi anmoder om at følgende bliver fremsendt/oplyst til os i forbindelse med den administrative/organisatoriske tilknytning:**

- Administrationsaftalen - et eksemplar i underskrevet stand
- Institutionens vedtægt
- En kopi af jeres driftsaftale med kommunen
- Bestyrelsesliste med navn, adresse og e-mail.
- Oplysning om børnenormeringstal, e-mailadresse, evt. EAN-nr., og telefonnummer på institutionen
- Genpart af denne indmeldelsesblanket vedr. det organisatoriske medlemskab.

Vi glæder os til samarbejdet. Har I spørgsmål eller problemer står vi altid gerne til rådighed.

Med venlig hilsen  
for landsforeningen Frie Børnehaver

 Svend Erik Christiansen /  Anne-Margrethe Jensen / Lene Jeppesen-Skjold



For institutioner  
DEN INTEGRERED E INSTITUTION  
» KRÜDTUGLEN «  
ARTILLERIVEJ 71 A - 2300 KBH. S  
TLF. 32 57 27 29 - KT: 2770000923

9/7-10 Pia Lykke Pedersen C. W. Skli  
dato og underskrift



## Menighedernes Daginstitutioner

PROTEKTOR: ALEXANDRA, GREVINDE AF FREDERIKSBORG

Den integrerede institution Krudtuglen 027  
Artellerivej 71 A  
2300 København S

København, den 25. juni 2010

### Vedr.: Udmeldelse af Menighedernes Daginstitutioner

Menighedernes Daginstitutioner bekræfter hermed Den integrerede institution Krudtuglens opsigelse af administrationsaftale pr. 31. december 2010.

Indtil 31. december 2010 vil I således stadig blive serviceret i MDI, ligesom MDI afslutter regnskab 2010 for Jer.

Vi vil gerne vide, om I også opsiget Jeres medlemskab af Menighedernes Daginstitutioner.

I vil desuden til hver en tid være velkomne til at blive administreret igen hos Menighedernes Daginstitutioner.

Med venlig hilsen

Anders Zorck

Administrationschef

Menighedernes Daginstitutioner

Bryggehuset 23.6.2010

**ANG. FORESLÅEDE KLYNGER FOR SELVEJENDE INNSTITUTIONER.**

Vi må her på Artillerivej 71 konstatere, at den klynge som er foreslået for os af forvaltningen ikke stemmer helt overens med vores egne planer.

Vi ligger 4 institutioner i Artillerivej 71 A, B, C og D som i mange år, faktisk alle de år institutionerne har eksisteret (siden 1968) har haft et samarbejde. Vi finder det naturligt at fortsætte og udbygge dette samarbejde.

Artillerivejens Vuggestue og Udflytterbørnehaven Slottet, Artillerivej 71 B  
Bryggens Børne- og ungdomsklub, Artillerivej 71 C  
Den integrerede institution Bryggehuset, Artillerivej 71 D  
er alle organiseret i landsforeningen Frie Børnehaver og fritidshjem.

Den sidste institution Den integrerede institution Krudtuglen, Artillerivej 71 A er for øjeblikket organiseret i Menighedernes Daginstitutioner, men har pr. 31. 12. 2010 meldt sig ud for at organisere sig i landsforeningen Frie Børnehaver og Fritidshjem.

Vi planlægger at danne et netværk uden overordnet leder, har afholdt de indledende møder og har aftale om konsulenthjælp fra Landsforeningen Frie Børnehaver og Fritidshjem.

Vi er i gang med at undersøge mulighederne for at bespare i de enkelte institutioner, som i hovedtrækkene indebærer besparelser på souschefstillingerne.

På vegne af "Netværk 71"  
Eva Hallberg, leder i Bryggehuset.

## Krudtuglen

---

**Fra:** Charlotte Bill [CB@mdi.dk]  
**Sendt:** 21. juni 2010 14:11  
**Til:** 027 Krudtuglen  
**Cc:** Anders Zorck; Kissy Bergø Tomsberg  
**Emne:** SV: Krudtuglen  
**Vedhæftede filer:** image001.jpg

Kære Pia,

Hermed bekræftes jeres opsigelse på medlemskab og administration hos Menighedernes Daginstitutioner. Opsigelsen gælder fra udgangen af dette år.

Vi har bestemt også været glade for samarbejdet med Krudtuglen, og ønsker jer held og lykke med fremtiden. Skulle vore veje krydses igen, vil det bare være en fornøjelse.

Bedste hilsener Charlotte B



**Charlotte Bill**  
*Generalsekretær, Advokat, MPA*

Menighedernes Daginstitutioner  
Enghavevej 31,1  
1674 København V

Tlf. 3326 5660  
Mob. 5155 4489

---

**Fra:** Krudtuglen [mailto:Krudtuglen@ny-post.dk]  
**Sendt:** 21. juni 2010 11:57  
**Til:** Charlotte Bill  
**Emne:** ~~Krudtuglen~~

Hej Charlotte; jeg har i torsdag afleveret en opsigelse til Anders Zorck og mangler en bekræftelse derpå. Jeg bad om bekræftelsen i torsdag da jeg afleverede opsigelsen, men han skulle først finde en skabelon dertil. Mon ikke den er fundet nu ☺

Charlotte vi vil i løbet af året mødes i Menighedernes regi og der tale sammen, men det er vigtigt for mig, at fortælle dig, at jeg overordnet har været glad og tilfreds med jeres service.  
Kan du have en dejlig dag

De bedste hilsener fra  
Pia, Krudtuglen

No virus found in this incoming message.

Checked by AVG - [www.avg.com](http://www.avg.com)

Version: 9.0.829 / Virus Database: 271.1.1/2953 - Release Date: 06/21/10 08:36:00

Landsforeningen

*Frie Børnehaver og Fritidshjem*

1. juli 2010  
Ref. nr.: 10-2389

## ADMINISTRATIONSÅFTALE

Nærværende aftale indgås om udførelse af nærmere specificerede serviceydelser som fremgår af vedlagte folder, Medlemskab og administrative løsninger, mellem **Den Integreerede Institution Krudtuglen, Artillerivej 71A, 2300 København S, og landsforeningen Frie Børnehaver som serviceleverandør.**

### Pkt. 2.

Den samlede årlige pris udgør, inkl. revision, det af kommunens udmeldte beløb, pt. 2,1 % af institutionens forbrug, ekskl. ejendomsudgifter, dog minimum kr. 50.900.

Dette minimum reguleres årligt med pristal, første gang i januar 2011.

### Pkt. 3.

Administrationsaftalen er indgået med virkning fra 1. januar 2011, og kan af begge parter opsiges med seks måneders varsel. Jf. § 10 stk. 2. I vedtægt for landsforeningen Frie Børnehaver og Fritidshjem.

Aftalen kan ændres med andet varsel, såfremt parterne er enige herom.

Dato: 1. juli 2010

Dato: 9/7 - 2010

For landsforeningen Frie  
Børnehaver og Fritidshjem:

*[Signature]*  
Landsforeningen  
Frie Børnehaver og Fritidshjem  
Klerkegade 10 B  
1308 København K  
(Stempel og underskrift)

For

*[Signature]*  
DEN INTEGREREDE INSTITUTION  
» KRUDTUGLEN «  
ARTILLERIVEJ 71 A - 2300 KBH. S  
TLF. 32 57 27 29 - KT: 2770000923

*[Signature]*  
Pia Lykke Pedersen  
(Stempel og underskrift)

## Krudtuglen

---

**fra:** Jan Stensborg Jensen [jj@mdi.dk]  
**sendt:** 9. juli 2010 16:57  
**til:** 027 Krudtuglen  
**vedhæftede filer:** image003.jpg; Pia Lykke Pedersen.xlsm; Beritt Wingaa.xls; Beritt Wingaa.xlsm; Pia Lykke Pedersen.xls

Hej Pia

Nu har jeg lavet lønaftaler for dig og Beritt. Får du ikke bestyrelsen til at underskrive og sende dem til BUPL for underskrift, Så kan BUPL sende din til Helle Petersen i Københavns Kommune for underskrift der også retur til os. Håber stigningerne lever op til dine forventninger sætter det ind i løn fra 010710 så det har virkning fra lønudbetalingen 310710, jeg har lavet dem efter reglerne som Helle også beskriver, såfremt BUPL eller kommunen ikke godkender så må jeg lave en tilbageregulering.

Undrede mig over hendes max trin 45 når du allerede i dag var på 46 så derfor har jeg fulgt hendes anvisninger og givet dig kr. 7000,- i årligt grundbeløb.31/3-00 niveau.

Hilsen Jan

Håber du har haft en god weekend

Ps. Sender dem i word 2003 og 2007 ved ikke hvad du kan åbne med.

**Jan Stensborg Jensen**  
*Lønkonsulent*

Menighedernes Daginstitutioner  
Enghavevej 31,1  
1674 København V

Tlf. 3326 5677

No virus found in this incoming message.

Checked by AVG - [www.avg.com](http://www.avg.com)

Version: 9.0.830 / Virus Database: 271.1.1/2992 - Release Date: 07/09/10 20:36:00

BØ5

155

**Helle Juul Kofod**

**Fra:** Marcello Linkimer  
**Sendt:** 19. august 2010 15:15  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Emne:** Vedr. Høringssvar fra Vestervang fritidshjem/fritidsklub  
**Vedhæftede filer:** Dok.nr 2010-549040 - Høringssvar fra Vestervang fritidshjem/fritidsklub.TIF

Hermed fremsendes oplysninger vedr. dokumentnr. 2010-549040

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat  
Rådhuset  
1599 København V  
Telefon: 33 66 20 66  
Telefax: 33 66 70 38  
E-mail: [malink@buf.kk.dk](mailto:malink@buf.kk.dk)  
Hjemmeside: [www.kk.dk](http://www.kk.dk)

Tilmeld dig nyhedsbreve med mødemateriale vedr. Børne- og Ungdomsudvalgets møder:

<http://www.kk.dk/Nyhedsbrev/Nyhedsbreve.aspx>

Dok.nr 2010-549040 - Høringssvar fra Vestervang fritidshjem/fritidsklub.TIF



**Børne- og Ungdomsforvaltningen**

via [buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Vesterbro d. 06.08.10.

**Høringssvar fra Vestervang fritidshjem/fritidsklub, Dannebrogsgade 47. 1660 Kbh v.**

På baggrund af Københavns kommunes udmelding om fremtidige besparelser 21.juni 2010 giver vi hermed tilbagemelding på kommunens opfordring til institutionerne om at organisere sig i klynger.

På baggrund af sondering, drøftelser og forhandling med forskellige institutioner har Vestervang (fritidshjem og fritidsklub) konkluderet, at vi på indeværende tidspunkt ønsker at indgå i et forpligtende netværk med følgende andre selvejende institutioner fra Vesterbro

- Børnehaven Kongerosen (Frie Børnehaver)
- Vesterbro Ungdomsgård ( Frie Børnehaver)
- Vestervang (Børneringen)

Institutionerne i netværket har nogle fælles ideer, vinkler og ikke mindst et positivt udgangspunkt for de muligheder et forpligtende netværkssamarbejde kan medføre for den enkelte institution på kort og lang sigt. Her tænker vi på fælles udviklingssamarbejde såvel på det pædagogisk som det personalemæssige niveau, der kan være med til at fastholde og styrke Vestervangs profil i bydelen samt støtte op om det faglige miljø på institutionen. Endvidere kan vi som en større enhed indgå i køb af fælles tjenesteydelser (kurser) eller materiel, som vi ville have vanskeligheder med at finansiere selv. Selvom vi har forskellige administrative rammer, kan vi også se muligheder for styrket økonomistyring.

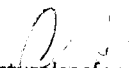
Vi mener mulighederne i det tættere samarbejde er mangfoldige, men vil understrege, at kommunen med sit nye strukturforslag samtidig har påtaget sig en forpligtigelse til "at løbe" samarbejdsprocesserne i gang på det overordnede niveau og skabe rammerne for institutionernes muligheder for at udvikle visioner og udmønte dem daglig praksis. Vi tænker her på såvel kurser, understøttende instrumenter og ikke mindst støtte til, at de ledelsesmæssige processer kan forløbe på en sober og konstruktiv måde.

Vi har et levende fagligt miljø på Vestervang og har valgt et netværk, der består af andre fagligt stærke institutioner. Vi kan med de rigtige rammer definere og udvikle samarbejdet. Men vi vil advare imod, at kommunen reducere "klyngeforlaget" til et spørgsmål om at spare souschefstillingerne bort, for derefter at miste fokus på udviklingen af netværkernes/klyngernes muligheder for udviklingen af nye faglige linjer og kompetencer på tværs af de enkelte institutioner. Vi advarer imod at efterlade institutionerne i et påduttet og potentielt godt samarbejdsforum, hvor man blot administrativt har svækket den enkelte institution.

Vestervang har allerede forholdt sig til kravet om besparelse på det administrative og ledelsesmæssige niveau. Tilbage står at institutionerne i dette netværk har forskellige ordninger omkring administration. Vestervang indgår i Børneringen og de øvrige to institutioner er organiseret i Frie Børnehaver. De udfordringer som dette måtte give i samarbejdet forventer vi at kunne løse selv, da de to foreninger har tradition for samarbejde.

Med venlig hilsen

 Leder Christel Agerbak og

  
På bestyrelsens vegne bestyrelsesformand Anne-Marie Sørensen

## Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 09. august 2010 11:32  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar /vestervang  
**Opfølgingsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Mørklilla  
**Vedhæftede filer:** høring august 3.docx

---

**Fra:** Anne-Marie Sørensen [mailto:[anne.marie.sorensen@koege.dk](mailto:anne.marie.sorensen@koege.dk)]  
**Sendt:** 9. august 2010 09:31  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar /vestervang

## Børne- og Ungdomsforvaltningen

via [buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Vesterbro 06.08.2010

På baggrund af Københavns kommunes udmelding om fremtidige besparelser 21.juni 2010 giver vi hermed tilbagemelding på kommunens opfordring til institutionerne om at organisere sig i klynger.

På baggrund af sondering, drøftelser og forhandling med forskellige institutioner har Vestervang (fritidshjem og fritidsklub) konkluderet, at vi på indeværende tidspunkt ønsker at indgå i et forpligtende netværk med følgende andre selvejende institutioner fra Vesterbro

- Børnehaven Kongerosen (Frie Børnehaver)
- Vesterbro Ungdomsgård ( Frie Børnehaver)
- Vestervang (Børneringen)

Institutionerne i netværket har nogle fælles ideer, vinkler og ikke mindst et positivt udgangspunkt for de muligheder et forpligtende netværkssamarbejde kan medføre for den enkelte institution på kort og lang sigt. Her tænker vi på fælles udviklingssamarbejde såvel på det pædagogisk som det personalemæssige niveau, der kan være med til at fastholde og styrke Vestervangs profil i bydelen samt støtte op om det faglige miljø på institutionen. Endvidere kan vi som en større enhed indgå i køb af fælles tjenesteydelser (kurser) eller materiel, som vi ville have vanskeligheder med at finansiere selv. Selvom vi har forskellige administrative rammer, kan vi også se muligheder for styrket økonomistyring.

Vi mener mulighederne i det tættere samarbejde er mangfoldige, men vil understrege, at kommunen med sit nye strukturforslag samtidig har påtaget sig en forpligtigelse til "at løbe" samarbejdsprocesserne i gang på det overordnede niveau og skabe rammerne for institutionernes muligheder for at udvikle visioner og udmønte dem daglig praksis. Vi tænker her på såvel kurser, understøttende instrumenter og ikke mindst støtte til, at de ledelsesmæssige processer kan forløbe på en sober og konstruktiv måde.

Vi har et levende fagligt miljø på Vestervang og har valgt et netværk, der består af andre fagligt stærke institutioner. Vi kan med de rigtige rammer definere og udvikle samarbejdet. Men vi vil advare imod, at kommunen reducere "klyngeforslaget" til et spørgsmål om at spare souschefstillingerne bort, for derefter at miste fokus på udviklingen af netværkernes/klyngernes muligheder for udviklingen af nye faglige linjer og kompetencer på tværs af de enkelte institutioner. Vi advarer imod at efterlade institutionerne i et

pådukt og potentielt godt samarbejdsforum, hvor man blot administrativt har svækket den enkelte institution.

Vestervang har allerede forholdt sig til kravet om besparelse på det administrative og ledelsesmæssige niveau. Tilbage står at institutionerne i dette netværk har forskellige ordninger omkring administration. Vestervang indgår i Børneringen og de øvrige to institutioner er organiseret i Frie Børnehaver. De udfordringer som dette måtte give i samarbejdet forventer vi at kunne løse selv, da de to foreninger har tradition for samarbejde.

Med venlig hilsen

Leder Christel Agerbæk og

På bestyrelsens vegne bestyrelsesformand Anne-Marie Sørensen

B05

154

**Helle Juul Kofod**

**Fra:** Marcello Linkimer  
**Sendt:** 19. august 2010 15:14  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Emne:** Vedr. Høringssvar fra Vuggestuen Lyrskov  
**Vedhæftede filer:** Dok.nr 2010-549055 - Høringssvar fra Vuggestuen Lyrskov.TIF

Hermed fremsendes oplysninger vedr. dokumentnr. 2010-549055

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer

**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat  
Rådhuset  
1599 København V  
Telefon: 33 66 20 66  
Telefax: 33 66 70 38  
E-mail: [malink@buf.kk.dk](mailto:malink@buf.kk.dk)  
Hjemmeside: [www.kk.dk](http://www.kk.dk)

Tilmeld dig nyhedsbreve med mødemateriale vedr. Børne- og Ungdomsudvalgets møder:

<http://www.kk.dk/Nyhedsbrev/Nyhedsbreve.aspx>

Dok.nr 2010-549055 - Høringssvar fra Vuggestuen Lyrskov.TIF

Vuggestuen Lyrskov  
Lyrskovgade 8, 1  
1758 København V

København, den 13. august 2010

Københavns Kommune  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Administrerende Direktør  
Else Sommer

### **Høringssvar vedrørende Klyngeinstitutioner**

Vuggestuen Lyrskov er en meget velfungerende vuggestue på Vesterbro, som er administreret af Børneringen.

Vi synes, det er meget kedeligt, at en velfungerende institution, som står på rigtig mange forældres ønskeliste, ikke får lov til at eksistere på uændrede præmisser.

Vi har tilpasset og omstillet os til de sidste mange års nedskæringer, og det er svært nok i dag, at få økonomien og dagligdagen til at hænge sammen, men det ser desværre ud til at blive endnu svære-re.

Institutionens bestyrelse og personale er ikke interesseret i klyngeledelse. Men vi vil gerne samarbejde med andre institutioner, og ønsker derfor at indgå i et netværk med andre institutioner beliggende på Vesterbro.

Det er det netværk, der i Høringsudkastet hedder ME8, og som nu er administreret af Menighedernes Daginstitutioner.

Vi er også bekendte med, at andre institutioner end de i Høringsudkastet ME8, ønsker at deltage i netværket, og det stiller vi os positive overfor.

Både bestyrelse og personale er meget bekymrede over fremtiden med de besparelser og strukturændringer, der er i vente.

Vi er i de seneste år blevet beskåret så meget, at det nu virkeligt kommer til at gå ud over børnene. Vi har i forvejen skåret ledelsestimerne ned til et minimum.

Både leder og souschef har 37 timer ugentlig, lederen har kun 18 timer på kontoret og souschefen har kun tre.

Resten af timerne er hos børnene, for at de kan have en pædagogisk forsvarlig dag.


Vi kan derfor ikke se, hvordan vi nu skal kunne spare på ledelsen, uden det igen går ud over børnene og ud over personalets arbejdsforhold (nedslidning).

Med henblik på, at formalisere og udvikle samarbejdet i det nye netværk, har vi tilmeldt os den ud-dannelse i netværksledelse, som Menighedernes Daginstitutioner sammen med UCC Kleo udbyder i efteråret 2010.

Vi henviser også til høringssvaret fra Børneringen og Menighedernes Daginstitutioner.

Med venlig hilsen

  
Ingrid Melskens  
Leder

  
Camilla Hellsten Østergaard  
Bestyrelsesformand

B05

153

**Helle Juul Kofod**

**Fra:** Marcello Linkimer  
**Sendt:** 19. august 2010 15:11  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Emne:** Vedr. Vedr. Høringssvar fra Børnehuset Syvstjernen  
**Vedhæftede filer:** Dok.nr 2010-554940 - Vedr. Høringssvar fra Børnehuset Syvstjernen.MSG; Dok.nr 2010-554940 - Vedr. Høringssvar fra Børnehuset Syvstjernen.eDoc

Hermed fremsendes oplysninger vedr. dokumentnr. 2010-554940

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat  
Rådhuset  
1599 København V  
Telefon: 33 66 20 66  
Telefax: 33 66 70 38  
E-mail: [malink@buf.kk.dk](mailto:malink@buf.kk.dk)  
Hjemmeside: [www.kk.dk](http://www.kk.dk)

Tilmeld dig nyhedsbreve med mødemateriale vedr. Børne- og Ungdomsudvalgets møder:

<http://www.kk.dk/Nyhedsbrev/Nyhedsbreve.aspx>

[Dok.nr 2010-554940 - Vedr. Høringssvar fra Børnehuset Syvstjernen.MSG](#)



## Helle Juul Kofod

**Fra:** Borgmesteren for BUF  
**Sendt:** 18. august 2010 13:38  
**Til:** Marcello Linkimer  
**Emne:** Høringssvar fra Børnehuset Syvstjernen  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar aug 2010 (4).doc

**Fra:** syvstjernen [mailto:syvstjernen@mail.dk]

**Sendt:** 18. august 2010 12:10

**Til:** Sofie K. Led; Jesper Christensen; Pernille Gaarde Bendix; Iben Wiene Rathje; trineschaltz@hotmail.com; Rikke Lauritzen; Rasmus Jarlov; Cecilia Lonning; Manu Sareen; Karin Storgaard; Borgmesteren for BUF; Børne- og Ungdomsforvaltningen; Else Sommer

**Cc:** 'Ditte'; gitte.maribo@email.dk; 'Johannes'; 'Louise'; 'Rikke'; Anette Lundgren; 'Camilla'; 'Faridah'; Jeanne Olsen; 'Kaltoum'; 'Karsten'; Leah; Liliana; Liliana Castro Padula; linda; Lis Olsen; Ole duelund; Tim

**Emne:** Høringssvar fra Børnehuset Syvstjernen

Med venlig hilsen

Ole Duelund  
Børnehuset Syvstjernen  
Dannebrogsgade 1  
1660 København V

København d. 18-8-2010

Til Københavns kommune

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Att.: Adm. direktør Else Sommer

Børne- og Ungdomsudvalget  
Att. alle medlemmerne af udvalget

### **Høringssvar**

Indledningsvis henviser vi til vores tidligere brev til Københavns Kommune af 10.6.2010.

Børnehuset Syvstjernen er som alle andre institutioner i Københavns kommune blevet kastet ud i en proces, hvor vi skal finde ud af hvad vi har tænkt os at gøre for at finde den kommende besparelse på institutionens budget i 2011 og de efterfølgende 2 år.

Institutionen havde helst set, at de beslutninger om besparelser der skal findes var blevet lagt ud til institutionens bestyrelse i samarbejde med ledelsen og personalet, frem for den måde det er sket på fra forvaltningen og politisk hold, uden respekt for selvejets juridiske ramme.

Den påstået besparelseeffekt af en strukturændring har institutionen svært ved at få øje på virkningen af, og det må stå for Københavns Kommunes egen regning når der bliver påstået at det ikke kommer til at gå ud over de varme hænder.

### **Netværksdannelse**

Vi vil indledningsvis understrege, at tanken om at danne klynge institution i stil med de kommunale institutioner er udelukket

Men idet institutionen tilsyneladende er tvunget af Københavns Kommune til at finde andre strukturløsninger, har vi valgt at arbejde videre med følgende, på trods af at det klart skal understreges at dette ikke er et ønske fra institutionen.

Syvestjernen er derfor gået i dialog med det forpligtende Vesterbro-netværk, der i høringsudkastet kaldes ME8. Ud over de i høringsudkastet beskrevne institutioner, forventer vi desuden at Vuggestuen Lyrskov samt den integrerede institution Krudtuglen (der begge ligesom som Syvestjernen administreres i Børneringen) også deltager i netværket. Vi er positivt indstillede i forhold til at samarbejde med ME8-netværket samt Lyrskov og Krudtuglen, og har som de øvrige institutioner tilmeldt os den fælles diplomuddannelse i netværksledelse, som MDI sammen med UCC Kleo tilbyder i efteråret 2010.

Såfremt der i den sidste tid op til eller efter høringsfristen kommer henvendelser fra andre institutioner, som kan tilslutte sig et netværks samarbejde og ønsker at deltage i ME8-netværket, stiller vi os positivt i forhold hertil. Det gælder også Klubben Settlementet, som i høringsudkastet er foreslået placeret i dette netværk. Hvad angår netværksmodellens konkrete indhold, skal vi oplyse at selve afklaringen af og opbygningen af den konkrete netværksstruktur først vil ske i løbet af den kommende tid parallelt med diplomuddannelsen i netværksledelse. Vedr. den nævnte uddannelse henviser vi til MDI's information herom.

### **Ansvarsfordeling og økonomi**

I henhold til de forslag der har været sendt ud, hvori der er blevet sat op hvilke forventninger der er til et kommende samarbejde og ansvarsfordeling i et netværk, er der område, hvor det forekommer absurd, og med manglende respekt for tanken om den selvstændige juridiske enhed med en ansvarlig bestyrelse. Her henvises bl.a. til tanken om, at der i netværket er 1 økonomisk ansvarlig administrativ leder. Det giver sig selv, at det ikke er muligt, da økonomien er tildelt den selvstændig juridiske enhed, og at det er bestyrelserne og ikke lederne der har ansvaret herfor.

### **Arbejds miljø**

Der er meget i denne proces som er under alt kritik set fra institutionens perspektiv. Måden hvorpå man har væltet en masse tanker, idéer og påstande ned over hele området er aldrig set i dette omfang før. Der er skabt en masse tvivl og utryghed som arbejdsmiljømæssigt har påvirket området, og det hænger ikke sammen med Københavns kommunes egen målsætninger om trivsel.

### **Budgetmodel**

Igen i forhold til måden det er blevet håndteret på, er selve det at skulle agere på noget som man ikke kender den fulde effekt af, en utrolig respektløs måde at kaste

ting ud på. Institutionen kender stadig på nuværende tidspunkt ikke det økonomiske fundament for det kommende år, og der er jo tilsyneladende lagt op til en større omlægning af budget modellen. På trods heraf forventer Københavns Kommune alligevel at institutionen hurtig skulle tage store beslutninger, hvilket er helt urimeligt.

### **Ferielukning og forventet besparelse**

Der er talt om lukkeuger i sommerferien for børnehaver men ikke vuggestuer. Hvad der skal ske for integrerede institutioner står lidt hen i tågerne. Men tanken om hele uger, hvor institutionen lukkes helt eller delvis ned, er endnu et eksempel på hvor dårligt et indblik der er på området. De forventede besparelser der vil opnås her vil være så minimale at det efter institutionens skøn vil koste Københavns Kommune mere i tabt renommé, ikke at kunne tilbyde pasning i egen institution hen over hele sommeren for de forældre der har et reelt behov. Der hænger ikke sammen med den stigende utilfredshed med lukkedage, da der er tale om ekstra lukkedage, selv om det her er tiltænkt fremover, at de børn der har brug for at blive passet kan blive smidt over i en anden institution.

### **Tidligere sammenlægnings erfaringer og erfaringer for andre kommuner**

Vi vil henvise i øvrigt til at de sammenlægninger der tidligere er gjort i København ikke har kastet de forventede besparelser af sig. Der er endvidere andre kommuner i landet som har forsøgt det som København ønsker at gøre nu, uden at det har givet den forventede effekt og i nogen tilfælde måske har øget omkostningen.

Afslutningsvis skal vi herved opsummere:

- Syvstjernen har ikke noget selvstændigt ønske eller motivation til at gå ind i en ændret organisations- eller ledelsesstruktur
- Den konkrete netværksmodel skal defineres og implementeres af netværket i den kommende tid
- Ansvarsfordelingen for økonomien er ikke brugbare og der manglende respekt for den selvstændige enhed.
- Arbejdsmiljøet har været under pres i processen og der er manglende respekt for egne målsætninger hos de ansvarlige.
- Manglende kendskab til budget model – urimeligt at forvente beslutninger nu
- Tvivl om reel besparelse vedr. ferielukning over sommeren
- Kommunens manglende udnyttelse af andre kommuners erfaringer

Vi vil slutte af med at gøre det klart at vi tager afstand fra Københavns Kommunes proces (indhold og tidsfrist) vedr. strukturomlægning, som vi finder respektløs over for de selvejende institutioner. Endvidere er den varslede samlede besparelse af en sådan størrelse at vi også finder det respektløst at de selvejende institutioner ikke selv kan stå for udmøntningen af besparelsen.

Med venlig hilsen  
Børnehuset Syvstjernen

Ole Duelund  
Leder

Gitte Maribo  
Bestyrelsesformand

## Karin Olsen

---

**Fra:** syvstjernen [syvstjernen@mail.dk]  
**Sendt:** 18. august 2010 12:10  
**Til:** Sofie K. Led; Jesper Christensen; Pernille Gaarde Bendix; Iben Wiene Rathje; trineschaltz@hotmail.com; Rikke Lauritzen; Rasmus Jarlov; Cecilia Lonning; Manu Sareen; Karin Storgaard; Borgmesteren for BUF; Børne- og Ungdomsforvaltningen; Else Sommer  
**Cc:** 'Ditte'; gitte.maribo@email.dk; 'Johannes'; 'Louise'; 'Rikke'; Anette Lundgren; 'Camilla'; 'Faridah'; Jeanne Olsen; 'Kaltoum'; 'Karsten'; Leah; Liliana; Liliana Castro Padula; linda; Lis Olsen; Ole duelund; Tim  
**Emne:** Høringssvar fra Børnehuset Syvstjernen  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar aug 2010 (4).doc

Med venlig hilsen

Ole Duelund  
Børnehuset Syvstjernen  
Dannebrogsgade 1  
1660 København V

København d. 18-8-2010

Til Københavns kommune

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Att.: Adm. direktør Else Sommer

Børne- og Ungdomsudvalget  
Att. alle medlemmerne af udvalget

### **Hørings svar**

Indledningsvis henviser vi til vores tidligere brev til Københavns Kommune af 10.6.2010.

Børnehuset Syvstjernen er som alle andre institutioner i Københavns kommune blevet kastet ud i en proces, hvor vi skal finde ud af hvad vi har tænkt os at gøre for at finde den kommende besparelse på institutionens budget i 2011 og de efterfølgende 2 år.

Institutionen havde helst set, at de beslutninger om besparelser der skal findes var blevet lagt ud til institutionens bestyrelse i samarbejde med ledelsen og personalet, frem for den måde det er sket på fra forvaltningen og politisk hold, uden respekt for selvejets juridiske ramme.

Den påstået besparelseeffekt af en strukturændring har institutionen svært ved at få øje på virkningen af, og det må stå for Københavns Kommunes egen regning når der bliver påstået at det ikke kommer til at gå ud over de varme hænder.

### **Netværksdannelse**

Vi vil indledningsvis understrege, at tanken om at danne klynge institution i stil med de kommunale institutioner er udelukket

Men idet institutionen tilsyneladende er tvunget af Københavns Kommune til at finde andre strukturløsninger, har vi valgt at arbejde videre med følgende, på trods af at det klart skal understreges at dette ikke er et ønske fra institutionen.

Syvstjernen er derfor gået i dialog med det forpligtende Vesterbro-netværk, der i høringsudkastet kaldes ME8. Ud over de i høringsudkastet beskrevne institutioner, forventer vi desuden at Vuggestuen Lyrskov samt den integrerede institution Krudtuglen (der begge ligesom som Syvstjernen administreres i Børneringen) også deltager i netværket. Vi er positivt indstillede i forhold til at samarbejde med ME8-netværket samt Lyrskov og Krudtuglen, og har som de øvrige institutioner tilmeldt os den fælles diplomuddannelse i netværksledelse, som MDI sammen med UCC Kleo tilbyder i efteråret 2010.

Såfremt der i den sidste tid op til eller efter høringsfristen kommer henvendelser fra andre institutioner, som kan tilslutte sig et netværks samarbejde og ønsker at deltage i ME8-netværket, stiller vi os positivt i forhold hertil. Det gælder også Klubben Settlementet, som i høringsudkastet er foreslået placeret i dette netværk. Hvad angår netværksmodellens konkrete indhold, skal vi oplyse at selve afklaringen af og opbygningen af den konkrete netværksstruktur først vil ske i løbet af den kommende tid parallelt med diplomuddannelsen i netværksledelse. Vedr. den nævnte uddannelse henviser vi til MDI's information herom.

### **Ansvarsfordeling og økonomi**

I henhold til de forslag der har været sendt ud, hvori der er blevet sat op hvilke forventninger der er til et kommende samarbejde og ansvarsfordeling i et netværk, er der område, hvor det forekommer absurd, og med manglende respekt for tanken om den selvstændige juridiske enhed med en ansvarlig bestyrelse. Her henvises bl.a. til tanken om, at der i netværket er 1 økonomisk ansvarlig administrativ leder. Det giver sig selv, at det ikke er muligt, da økonomien er tildelt den selvstændig juridiske enhed, og at det er bestyrelserne og ikke lederne der har ansvaret herfor.

### **Arbejds miljø**

Der er meget i denne proces som er under alt kritik set fra institutionens perspektiv. Måden hvorpå man har væltet en masse tanker, idéer og påstande ned over hele området er aldrig set i dette omfang før. Der er skabt en masse tvivl og utryghed som arbejdsmiljømæssigt har påvirket området, og det hænger ikke sammen med Københavns kommunes egen målsætninger om trivsel.

### **Budgetmodel**

Igen i forhold til måden det er blevet håndteret på, er selve det at skulle agere på noget som man ikke kender den fulde effekt af, en utrolig respektløs måde at kaste



ting ud på. Institutionen kender stadig på nuværende tidspunkt ikke det økonomiske fundament for det kommende år, og der er jo tilsyneladende lagt op til en større omlægning af budget modellen. På trods heraf forventer Københavns Kommune alligevel at institutionen hurtig skulle tage store beslutninger, hvilket er helt urimeligt.

### **Ferielukning og forventet besparelse**

Der er talt om lukkeuger i sommerferien for børnehaver men ikke vuggestuer. Hvad der skal ske for integrerede institutioner står lidt hen i tågerne. Men tanken om hele uger, hvor institutionen lukkes helt eller delvis ned, er endnu et eksempel på hvor dårligt et indblik der er på området. De forventede besparelser der vil opnås her vil være så minimale at det efter institutionens skøn vil koste Københavns Kommune mere i tabt renomme, ikke at kunne tilbyde pasning i egen institution hen over hele sommeren for de forældre der har et reelt behov. Der hænger ikke sammen med den stigende utilfredshed med lukkedage, da der er tale om ekstra lukkedage, selv om det her er tiltænkt fremover, at de børn der har brug for at blive passet kan blive smidt over i en anden institution.

### **Tidligere sammenlægnings erfaringer og erfaringer for andre kommuner**

Vi vil henvise i øvrigt til at de sammenlægninger der tidligere er gjort i København ikke har kastet de forventede besparelser af sig. Der er endvidere andre kommuner i landet som har forsøgt det som København ønsker at gøre nu, uden at det har givet den forventede effekt og i nogen tilfælde måske har øget omkostningen.

Afslutningsvis skal vi herved opsummere:

- Syvstjernen har ikke noget selvstændigt ønske eller motivation til at gå ind i en ændret organisations- eller ledelsesstruktur
- Den konkrete netværksmodel skal defineres og implementeres af netværket i den kommende tid
- Ansvarsfordelingen for økonomien er ikke brugbare og der manglende respekt for den selvstændige enhed.
- Arbejdsmiljøet har været under pres i processen og der er manglende respekt for egne målsætninger hos de ansvarlige.
- Manglende kendskab til budget model – urimeligt at forvente beslutninger nu
- Tvivl om reel besparelse vedr. ferielukning over sommeren
- Kommunens manglende udnyttelse af andre kommuners erfaringer

Vi vil slutte af med at gøre det klart at vi tager afstand fra Københavns Kommunes proces (indhold og tidsfrist) vedr. strukturomlægning, som vi finder respektløs over for de selvejende institutioner. Endvidere er den varslede samlede besparelse af en sådan størrelse at vi også finder det respektløst at de selvejende institutioner ikke selv kan stå for udmøntningen af besparelsen.

Med venlig hilsen  
Børnehuset Syvstjernen

Ole Duelund  
Leder

Gitte Maribo  
Bestyrelsesformand