

1

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

Forside > Fremtidige dialogformer med interessenter på skole- og fritidsområdet > Svar > Høringssvar: Maria Juhl > Høringssvar: Maria Juhl

---

## Høringssvar: Maria Juhl

**Navn:**

Maria Juhl

**Virksomhed / organisation:**

pædagog i lokalområdet

**Postnr:**

2300

**By:**

kbh s

**Adresse:**

gyldenlakvej

**Email:** [mariajuhl55@gmail.com](mailto:mariajuhl55@gmail.com) <sup>[1]</sup>**Øvrige kontakt- oplysninger:**

26666181

Med risiko for at blive en brik i en skin-proces, vil jeg alligevel give min mening og mange forbehold til kende:

Fra nærmeste hold har jeg gennem 16 år som relateret fagperson fulgt og mærket diverse tiltag og ikke mindst besparelser på Børn- og Unge -området.

Ikke mindst decentralisering har været på dagsordenen, nu for blot at centraliseringen vender forstærket tilbage, idag som klynge-struktur på dagsinstitutionsområdet m.v.. og som i den aktuelle debat skolesammenlægninger.

Altsammen for at "effektivisere" og især spare på området...

Trods den lange, men nu omsonste proces, viste det sig relevant at gøre både daginstitutioner og skoler til relativt autonome enheder/virksomheder, som især opfyldte regeringens tidligere målsætninger om "frit valg" og "konkurrence-dygtighed", og som fulgte diverse "kvartérs-løft" delvist til dørs. Et ellers udmærket afsæt.

Og kun delvist, for skatteyderne i kommunen får nu større og større incitament for enten at fraflytte kommunen, eller blive mere og mere udsondret i "A"- og "B"- hold, - det bliver et spørgsmål om pest og kolera:

-Vil vi borgere virkelig en reel fordeling af sociale grupper til gensidighed berigelse og styrkelse (eller som det hedder i kommunens egne termer: "mangfoldighed"), eller  
-Er vi os selv nærmest og hylder de abstrakte principper på afstand, bare der er plads på privat-skolerne og de oftere forekommende private pasningstilbud til "vores egne"???

-Skoledistrikterne er fra begge sider blevet bukket og omgået gennem årene, så det passede både forvaltning og borger, ofte ud fra uklare /usaglige forudsætninger. Dette giver afsæt for en velbegrundet bekymring for, om den fremtidige folkeskole kan opfylde sin oprindelige målsætning, eller om vi ender med amerikanske eller engelske tilstande også på dette område:

-Altså om vi ender med en privat, brugerbetalt institution eller skole med dertilhørende fritidstilbud, som på sin side savner at afspejle et aktuelt og omgivende miljø.

-Eller en "discount-løsning" med mastodont- enheder, lignende Anne Vang o.a.'s forslag (svært at blive klog på hvilke politikere, der følger egne linier og hvilke, der

følger partiets!!??)med muligvis "ressource-svage" familier", som er en anden term, der bruges flittigt, uden anden nuancering end om der kan være tale om "to-sprogede", som er en så sammensat befolkningsgruppe som den "etnisk danske".

Bredt set, såvel som for skoleområdet generelt og de berørte skoledistrikter på Amåger især, må jeg stille spørgsmålene:

Hvis målene for vores børn og ungdom er ambitioner og uddannelsesmæssige investeringer, hvorfor er der ikke flere ambitioner og investeringer på området?? Hvor ender vi alternativt???

Hvis målene for vores børn og unge er empati, medansvar, ejerskab og engagement, hvorfor giver vi dem så ikke de bedste forudsætninger til at udvikle dette???

-For det er et faktum at disse udvikles over tid og i "håndtérbare, begribelige og meningsfulde sammenhænge" (Antonovsky)- med en gensidig ansvarlighed og udvikling, altså miljøer, hvor både "indskoling" og "udskoling" har en gensidig udveksling.

Dette sker bedst i trygge, nære relationer og IKKE hvis man bare er nr. 1127, i afd.F! For hvor ender vi alternativt??

Hvis vi vil det "danske knowhow" og den udvikling, vi førhen var kendt på, lad os give det grund og begrundelse til at bestå!!

Hvor ender vi ellers alternativt??

Out-sourcet i Langbortistan?? Som U-land??

Mon ikke vi allerede er ved at få en forsmag på alternativerne???

Finans-krisen er kun toppen af is-bjerget-men lad det ikke blive en lavine!!!

Og det er ikke billigt at afhjælpe på disse skader, senvirkninger, og svigt!!

Lad statistikker tale for sig selv, hvis man ikke selv er pårørende!

Lad skolerne, deres nærhed og miljø bestå, sats på vores fremtid, børn, unge, uddannelse - på alle plan!!!

Med største undren og bekymring

### **Høring:**

Fremtidige dialogformer med interessenter på skole- og fritidsområdet [2]

---

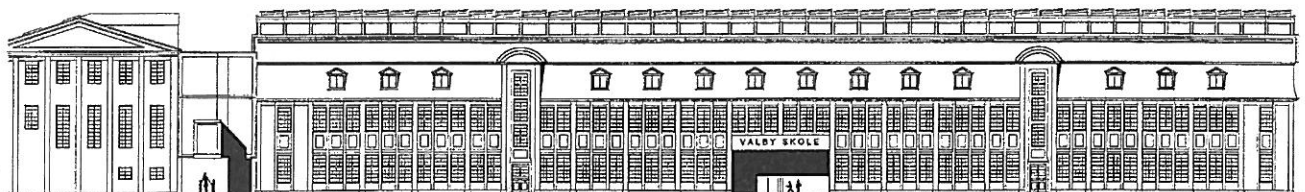
**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/2450>

### **Links:**

[1] <mailto:mariajuhl55@gmail.com>

[2] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidige-dialogformer-med-interessenter-p-skole-og-fritidsomr-det>

2



Valby Skole, Ved Ovnhallen 6, 2500 Valby - 8232 4444 - mail@valbyskole.kk.dk

Børne-og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Økonomisk Sekretariat  
Rådhuset  
1599 København K

### **Høring vedr. fremtidige dialogformer på folkeskole-, fritidsinstitutions- og klubområdet.**

Skolebestyrelsen på Valby Skole har følgende kommentarer til det udsendte høringsmateriale:

Vi tilslutter os forslaget om, at Fællesrådet for Folkeskolen afløses af dialogmøder med deltagelse af repræsentanter for skolebestyrelserne. Vi imødeser en mulighed for, at dialogen om udviklingen og div. tiltag på skoleområdet bliver bredere funderet, når repræsentanter fra alle byens skoler mødes med Direktionen og andre relevante personer fra BUU/BUF.

Vores erfaring gennem de 6 år, vi har haft KKFO på Valby Skole, har været, at Forvaltningen har "overset" KKFO'erne som en del af organisationen. Vi vil derfor kraftigt opfordre til, at der rådes bod på dette, når der fremover skal afholdes dialogmøder med fritidsinstitutionerne. Det oplagte vil være, at invitere repræsentanter fra KKFO'ernes Forældreråd med

På skolebestyrelsens vegne  
venlig hilsen

Marie Kruse  
Formand for skolebestyrelsen ved Valby Skole  
28-02-2011

③

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

Forside > Fremtidige dialogformer med interessenter på skole- og fritidsområdet > Svar > Høringssvar: Povl Markussen > Høringssvar: Povl Markussen

---

## Høringssvar: Povl Markussen

**Navn:**

Povl Markussen

**Virksomhed / organisation:**

Sankt Annæ Gymnasium

**Postnr:**

2500

**By:**

Valby

**Adresse:**

Sjælør Boulevard 135

**Email:** [sag@sag.dk](mailto:sag@sag.dk) <sup>[1]</sup>

### Høringssvar

Bestyrelsen ved Sankt Annæ Gymnasium har behandlet det indkomne høringsforslag vedr. fremtidige dialogformer på folkeskole, fritidsinstitutions- og klubområdet.

Med indførelse af 2 årlige dialogmøder med skolebestyrelserne, finder vi ingen anledning til yderligere kommentarer vedr. den fremsendte høring, hvorfor vi kan tilslutte os at den nuværende § 3 i Styrelsesvedtægten for folkeskolen udgår og erstattes af en ny § 3.

Med venlig hilsen

Jens Kramer Mikkelsen  
formand

**Høring:**Fremtidige dialogformer med interessenter på skole- og fritidsområdet <sup>[2]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/2496>**Links:**

[1] <mailto:sag@sag.dk>

[2] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidige-dialogformer-med-interessenter-p-skole-og-fritidsomr-det>



26. januar 2011

Børne- og Ungdomsforvaltningen,  
Sekretariatet,  
Rådhuset,  
1599 København V

## **Høringsvar om fremtidige dialogformer på folkeskole-, fritidsinstitutions- og klubområdet**

Skolebestyrelsen på Husum skole har behandlet forslaget og finder, at der selvom der er begrænsninger i den dialog der vil være i forslaget så ligger der nogle muligheder.

Arbejdet i det nuværende kontaktorgan har ikke været så synligt, men har omvendt været et godt sted for organisationer til at komme i detaljeret dialog med udvalget.

Det er således vigtigt at skolerne gives mulighed for at give deres synspunkter til kende på møderne, ligesom det er vigtigt at udvalget er til stede, så der kan foregå en udveksling af synspunkter om udvalgte emner.

Med venlig hilsen

Brian Jacobsen  
Formand for skolebestyrelsen på Husum skole



**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Børne- og Ungeforvaltningen  
Heibergskolen

5

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk økonomisk Sekretariatet  
Rådhuset  
1599 København K.

28. januar 2011

/AE

**Høringsvar vedrørende:**

**Fremtidige dialogformer på folkeskole-, fritidsinstitutions- og klubområdet**

Skolebestyrelsen har på sit ordinære møde d. 27. januar 2011 behandlet emnet.

Skolebestyrelsen tager forslaget til efterretning med nedenstående kommentarer.

Vi bemærker, at der i forslaget er tale om dialogformer. Skolebestyrelsen er især interesseret i, at de omtalte møder giver mulighed for reel dialog med det politiske niveau. Vi skal opfordre til, at der i mødeplanlægningen tages højde for, at der afsættes tid til dialogen med forældrene og ikke kun skabes plads til orientering fra BUF.

Venlig hilsen

Line Gry Knudsen  
Formand for skolebestyrelsen

**Heibergskolen**

Randersgade 10  
2100 København Ø

Telefon  
82 32 41 00

Telefax  
82 32 41 11

Direkte telefon  
82 32 41 10

E-mail  
mail@heibergskolen.kk.dk

EAN nummer  
5798009380487

www.kk.dk

Fremtidige dialogformer med interessenter på skole- og fritidsområdet [2]

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/2583>

**Links:**

[1] <mailto:mail@oef.kk.dk>

[2] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidige-dialogformer-med-interessenter-p-skole-og-fritidsomr-det>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

6

Forside > Fremtidige dialogformer med interessenter på skole- og fritidsområdet > Svar > Høringsvar: Øster Farimagsgades Skole > Høringsvar: Øster Farimagsgades Skole

---

## Høringsvar: Øster Farimagsgades Skole

**Navn:**

Øster Farimagsgades Skole

**Postnr:**

2100

**By:**

KBH Ø

**Adresse:**

Øster Farimagsgade 40

**Email:** [mail@oef.kk.dk](mailto:mail@oef.kk.dk) <sup>[1]</sup>

Høringsvar vedr. fremtidige dialogformer fra Forældrebestyrelsen på Øster Farimagsgades Skole

Forældrebestyrelsen på Øster Farimagsgades skole er enig med forvaltningen i, at dialogen mellem forvaltningen/BUU og forældrene har stor betydning for mulighederne for at træffe kvalificerede politiske beslutninger. Og at en god dialog og et godt samarbejde er vigtig for alle parter.

Vi vil først og fremmest bemærke, at det er kvaliteten af dialogen og den reelle inddragelse i forhold til de politiske processer og beslutninger, der er central og afgørende for os som skolebestyrelse.

Vi har svært ved at vurdere om denne nye dialogstruktur vil have positiv indflydelse på dialogen og samarbejdet mellem skolebestyrelsen og forvaltningen.

Vi finder det dog som udgangspunkt positivt, at der i den nye dialogstruktur er mulighed for alle medlemmer af børn- og ungeudvalget til at mødes med os som interessenter.

Vi vil dog gerne gøre opmærksom på, at vi anbefaler at alle medlemmer af skolebestyrelsen kan deltage i disse to årlige møder. Ligesom alle medlemmer af udvalget har mulighed for at mødes med interessenterne – må det omvendt også være muligt at alle medlemmer i skolebestyrelsen at deltage.

Vi ser frem til at blive orienteret om den endelige beslutning.

På skolebestyrelsens vegne

Anne Therese Schultz-Petersen

**Høring:**



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

7

Forside > Fremtidige dialogformer med interessenter på skole- og fritidsområdet > Svar > Høringssvar: Tove Ditlevsnens skole > Høringssvar: Tove Ditlevsnens skole

## Høringssvar: Tove Ditlevsnens skole

**Navn:**

Tove Ditlevsnens skole

**Postnr:**

1670

**By:**

KBH V

**Adresse:**

Enghave Plads 21

**Email:** [mail@tds.kk.dk](mailto:mail@tds.kk.dk) <sup>[1]</sup>

Høringssvar fra Tove Ditlevsens Skole.

"Fremtidige dialogformer på folkeskole-, fritidsinstitutions- og klubområdet"

Skolebestyrelsen på Tove Ditlevsen skole har drøftet forslaget om at nedlægge "Fællesrådet for Folkeskolen" og samtidig beslutte, at der to gange årligt skal være et dialogmøde mellem kommunen og repræsentanter for skolebestyrelserne.

Indledningsvis glæder vi os over, at det i forslaget understreges den principielle værdien af dialog med forskellige interessenter, et synspunkt vi naturligvis kun kan tilslutte os. Dette gælder også, selvom vi har registreret et faldende antal høringsskrivelser til skolebestyrelsen.

Vi har ikke nogen grundlæggende indvending mod at nedlægge "Fællesrådet". Kun enkelte i skolebestyrelsen kendte til eksistensen af Fællesrådet, og ingen til organets konkrete aktiviteter og indsats. Med andre ord kan organet godt have haft en funktion, herunder ved at være et organ med kontinuere debatter og mulighed for jævnligere feedback. Vi oplever os dog ikke reelt repræsenteret af Fællesrådet.

Den nye model kan vise sig at være et fremskridt for skolebestyrelsernes forældrerepræsentanter, og der er derfor i vores skolebestyrelse tilslutning til, at der kommer faste møder mellem repræsentanter for alle skoler og kommunen. Det fremføres samtidig, at elevernes repræsentation er noget svækket i modellen, i det de ikke er sikret nogen repræsentation.

Det er i forslaget vanskeligt at se, hvem der i denne sammenhæng repræsenterer kommunen og i den sammenhæng ikke mindst, hvordan synspunkter i de ovenfor nævnte møder tænkes formidlet til BUU. Det spørgsmål er selv sagt kun relevant, såfremt udvalget fortsat er interesseret i at få den form for information herunder i kraft af det, som skolebestyrelsesrepræsentanter kan bidrage med.

Afslutningsvis undrer vi os over, at forslaget præsenteres som et spareforslag. Der er tale om et relativt ubetydeligt beløb i en forvaltning med et budget i milliardklassen. I en

tid, hvor folkeskolesøgningen er vigende og andre forvaltninger eksempelvis gør brug af borgerpaneler via nettet, brugerundersøgelser mv., virker forslaget uklart og umiddelbart uambitiøst.

På skolebestyrelsens vegne

Anders Andersen

Formand

**Høring:**

Fremtidige dialogformer med interessenter på skole- og fritidsområdet <sup>[2]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/2585>

**Links:**

[1] <mailto:mail@tds.kk.dk>

[2] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidige-dialogformer-med-interessenter-p-skole-og-fritidsomr-det>



## Høringssvar vedr. nedlæggelse af Fællesrådet for Folkeskolen

Til: [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

### Helt uacceptabelt

Forslaget om nedlæggelse af Fællesrådet for Folkeskolen lever ikke op til sine egne intentioner om en *forbedret* dialog. Det hedder således i indstillingen til Børne- og Ungdomsudvalgets møde 12. januar, at:

*"Forvaltningen fremlægger i denne indstilling forslag til den fremtidige dialog med interessenterne på skole- og fritidsområdet som følge af nedlæggelse af rådene"*.

Men forslaget indeholder ikke mulighed for, at repræsentanter for lærerne – der må siges at være en væsentlig interessent på skoleområdet – kan mødes med det politiske udvalg overhovedet. Dette til trods for, at det under afsnittet Løsning noteres:

*"Udvalgets dialog med forældre, brugere, **faglige organisationer og fagfolk** har stor betydning for mulighederne for at træffe politiske beslutninger, der er kvalificerede og afspejler den virkelighed som **skoler, fritidsinstitutioner og klubber** befinder sig i"* (KLF's fremhævelser).

Videre hedder det: *"Derfor er dialogen med repræsentanter fra de forskellige interessenter central. I forslaget til den fremtidige dialog vil der blive mulighed for at **alle** medlemmer af udvalget mødes med interessenterne ..."* (KLF's fremhævelse).

Dette er også den argumentation, som borgmester Anne Vang gav udtryk for efter den overraskende melding om, at Fællesrådet var nedlagt – uden den mindste drøftelse i Rådet, helt uden varsel og uden en politisk beslutning i BUU. I sig selv en ganske uhørt og udemokratisk fremgangsmåde. Der har således ikke siden 21. juni 2010 været afholdt møder i Fællesrådet for Folkeskolen på trods af, at BUU endnu ikke har besluttet at nedlægge det. Dette er en klar overskridelse af alle almindelige demokratiske spilleregler.

Det fremlagte forslag rummer således INGEN mulighed for, at lærerne – der i forslagens ånd vel må betegnes som nogle af fagfolkene – og deres organisationer kan mødes med én eneste politiker i en dialog, der kan *"afspejle den virkelighed som skoler befinder sig i"*.

Forslaget henviser helt bizart til, at møder mellem BUU og de faglige organisationer foregår via HSU's og HAMU's møder med BUU.

For det første er praksis ét årligt møde mod Fællesrådets tre.

For det andet handler disse møder jo ikke særskilt om forhold, der har med skoler at gøre al den stund, at HSU og HAMU jo favner alle de ansatte og væsentligst beskæftiger sig med generel personalepolitik, arbejdsmiljø mv.

For det tredje er der i så stor en forsamling slet ikke mulighed for den dialog, som indstillingen beskriver som så vigtig for den politiske beslutningsproces – in casu om skoleforhold.

**Forslaget er derfor helt uantageligt, idet det slet ikke lever op til sit eget beskrevne formål vedr. skoleområdet.**

Fællesrådet for folkeskolen har den gode egenskab, at *alle* parter omkring folkeskolen er repræsenteret i samme organ: politikere, embedsmænd, elever, forældre, ledere og lærere. Der har derfor foregået en bred debat om aktuelle skolepolitiske spørgsmål som fx specialundervisning, overbygningsskole, tosprogsproblematik, profilskoler mv., og arbejdsformen er klart blevet forbedret gennem årene.

Senest er det sket som en følge af resultatet af en høring om et lignende forslag om nedlæggelse af rådet i foråret 2008. Det blev imidlertid frafaldet, idet høringssvarene entydigt talte for en bevarelse og forbedring af Fællesrådet.

Det kan i den sammenhæng oplyses, at svagheden har været – som det korrekt nævnes i indstillingen – at *ikke alle* udvalgets medlemmer er deltagere.

Det logiske svar vil derfor være at skabe et tilsvarende råd, hvor netop *alle* Børne- og Ungdomsudvalgets medlemmer sidder. Det ville give mulighed for den helt nødvendige debat mellem interessenterne og beslutningstagerne, der fremhæves i såvel indstillingen som i kommunens værdigrundlag, i Københavnerfortællingen og i BUF's visioner.

Københavns Lærerforening afviser derfor det ukonstruktive forslag og må således på det alvorligste anbefale, at der fremsættes et nyt forslag, der lever op til indstillingens egne forudsætninger om den nødvendige brede dialog som grundlag for politiske beslutninger: "*... der er kvalificerede og afspejler den virkelighed som skoler ... befinder sig i*". Den mulighed rummer det fremlagte forslag overhovedet ikke.

På Københavns Lærerforenings vegne

Jan Trojaborg  
formand

11. februar 2011

9



København den 25. februar 2011

### Høringssvar vedr. Fremtidige dialogformer på folkeskole-, fritidsinstitutions- og klubområdet

LFS kan kun være enig med indstillingsmaterialets beskrivelse af formålet med dialogen. At dialogen skal medvirke til politikernes mulighed for at træffe politiske beslutninger, der er kvalificerede og afspejler skoler og institutioners virkelighed. Formålsbeskrivelsen illustrerer også vigtigheden af, at rammerne for dialogen etableres i bottum up processer.

LFS er opmærksom på, at forslaget til ny dialogstruktur, er fremsat med baggrund i nedlæggelse af fællesrådet for henholdsvis Folkeskolen og Fritidsinstitutioner og Klubber. Uagtet dette, mener LFS at dialogstrukturen skal udfoldes til at være gældende for alle dagtilbud i Børne- og Ungdomsudvalgsområdet. Vores begrundelse skal ses i forlængelse af indførelsen af ny klyngestruktur, indeholdende blandt andet aldersgruppen 0 – 18 år. Politikerne mister helhedsperspektivet i institutioners virkelighed, når kommunikationsstrukturen ikke tager højde for at favne hele klyngen og alle aldersgrupper i dialogen. I øvrigt vil det også være en langt mere rationel tilgang.

Der er i gang sat en proces på området, hvor der ønskes en højere grad af selvforvaltning i den enkelte klynge. Derfor har det stor betydning, at der etableres en dialogstruktur hvor politikerne direkte kan komme i dialog med klyngelederne. Herved kan politikerne, mere kvalificeret og mere direkte, i en bottum up proces, få en oplevelse af klyngernes virkelighed.

Med venlig hilsen

Jan Hoby, næstformand i LFS



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)



Forside > Fremtidige dialogformer med interessenter på skole- og fritidsområdet > Svar > Høringssvar: Mette Kirk > Høringssvar: Mette Kirk

---

## Høringssvar: Mette Kirk

**Navn:**

Mette Kirk

**Virksomhed / organisation:**

Forældreforeningen Brug Folkeskolen

**Postnr:**

2200

**By:**

København N

**Adresse:**

Søllerødgade 33

**Email:** [mettek@brugfolkeskolen.dk](mailto:mettek@brugfolkeskolen.dk) <sup>[1]</sup>

Høringssvar fra forældreforeningen Brug Folkeskolen vedr. Dialogdialogformer på Folkeskoleområdet

Forældreforeningen Brug Folkeskolen sad ikke i Fællesrådet for Folkeskolen og vil ikke tage stilling til det fornuftige i nedlæggelsen. Vi er tilfredse med nu at blive inddraget i dialogen ved to årlige dialogmøder med alle udvalgets medlemmer, skolebestyrelser samt Skole og Forældre.

Det bliver en ret stor gruppe, der skal mødes. Vi opfordrer derfor til at mødet tilrettelægges stramt, evt. med afgrænsede tema'er, så dialogen mellem politikere og forældrene er prioriteret. Information fra Forvaltning etc. der ligevel kan gives skriftligt eller lange politiske indlæg bør undgås på mødet.

Vi foreslår at alle deltagere inddrages i en evaluering af mødeformen efter det første år, mhp. at sikre at møderne opfylder mødedeltagernes forventninger.

Med venlig hilsen

Forældreforeningen Brug Folkeskolen

**Høring:**

Fremtidige dialogformer med interessenter på skole- og fritidsområdet <sup>[2]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/2612>

**Links:**

[1] <mailto:mettek@brugfolkeskolen.dk>

[2] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidige-dialogformer-med-interessenter-p-skole-og-fritidsomr-det>



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

Forside > Fremtidige dialogformer med interessenter på skole- og fritidsområdet > Svar > Høringsvar: Nina Høst-Madsen > Høringsvar:  
Nina Høst-Madsen

---

## Høringsvar: Nina Høst-Madsen

**Navn:**

Nina Høst-Madsen

**Virksomhed / organisation:**

Nyboder Skole

**Postnr:**

1350

**By:**

København K

**Adresse:**

Øster Voldgade 15

**Email:** [mail@nyboderskole.kk.dk](mailto:mail@nyboderskole.kk.dk) <sup>[1]</sup>

Skolebestyrelsen på Nyboder Skole kan tilslutte sig forslaget om nedlæggelse af fællesrådet, herunder ændring af Styrelsesvedtægten for folkeskolen, samt forslag til dialogstruktur.

**Høring:**

[Fremtidige dialogformer med interessenter på skole- og fritidsområdet](http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidige-dialogformer-med-interessenter-pa-skole-og-fritidsområdet) <sup>[2]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/2613>

**Links:**

[1] <mailto:mail@nyboderskole.kk.dk>

[2] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidige-dialogformer-med-interessenter-p-skole-og-fritidsomr-det>

**SKK****SKOLELEDERFORENINGEN  
KØBENHAVNS KOMMUNE****Skolelederforeningen, Københavns Kommune**c/o SKK – Lederkonsulent Henning Søby  
Frydendalsvej 24  
1809 Frederiksberg  
tlf.: 3329 7819 – email: [HSOK@dlf.org](mailto:HSOK@dlf.org)**Formand for SKK - skoleinspektør Axel Bech**c/o Øster Farimagsgades Skole  
Øster Farimagsgade 40  
2100 København Ø  
tlf.: 3542 2404 – email: [axbech@oef.kk.dk](mailto:axbech@oef.kk.dk)

København, den 24. februar 2011.

[www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)**Vedr.: Høringssvar vedr. "nedlæggelser af Fællesrådet for Folkeskolen".**

Københavns Skolelederforening finder problemstillingen vedr. nedlæggelsen af Fællesrådet for Folkeskolen misvisende.

Begrundelse tillægges besparelser i økonomien, men foreningen oplever det som en politisk misvisende manøvre, som går direkte mod de politiske intentioner i Styrelsesloven og i organisationernes demokratiske møde "face to face" med politikerne.

Fællesrådet er en del af et fast system – et pædagogisk organ, hvor skoleledere sammen med elever, lærere og forældre i Folkeskolen kan mødes med repræsentanter for det politiske udvalg – eller gerne, som borgmester Anne Vang har udtrykt det "hele udvalget" – i en god konstruktiv debat om udviklingen af Folkeskolens mangeartede opgaver.

Dette har især positivt og konstruktivt været praktiseret gennem de sidste to år med pædagogiske temamøder i stedet for lange dagsordener uden nævneværdigt udbytte-

Borgmesterens intention med mødet mellem det politiske udvalg og alle skolens interessenter burde være en realisation om visionerne i kommunens politik. I stedet giver høringsforslaget blot en bureaukratisk "plastikmodel", hvor de personalepolitiske instanser med HAMU og HSU og de øvrige instanser medfører et forvirret og ikke sammenhængende forløb, der kan evalueres og følges op på i en videreudvikling af samarbejdet mellem politikere og aktører omkring Folkeskolen og alle andre interesseområder.

Fællesrådet har været "nedlagt" på en udemokratisk måde i mere end ½ år, og det bør der snarest rettes op på, så politikerne kan få et solidt fagligt grundlag for at træffe de nødvendige beslutninger. Vi ønsker fortsat et pædagogisk organ, der rummer alle parter omkring skolen i en bred dialog. Mødet og dialogen er en billig – men nødvendig – foranstaltning til et respektabelt og værdigt samarbejde, som kan munde ud i seriøse beslutninger, som kan godtages med respekt efter medinddragelse fra "gulvet" – brugerne, forældre og elever samt udøverne, medarbejdere og ledere.

På Skolelederforeningen, Københavns Kommune's (SKK's) vegne

Axel Bech  
Formand



13



25.02.11

## Hørings svar fra Skolebestyrelsen på Lundehusskolen vedr. Fremtidige dialogformer på folkeskoleområdet

Skolebestyrelsen på Lundehusskolen har altid følt sig godt repræsenteret af Fællesrådet. Derfor skal Fællesrådet for folkeskolen ikke nedlægges!

2 årlige møder mellem BUU og skolebestyrelserne er helt fint, men karakteren af et møde, hvor der kan være 4-500 deltagere er ikke dialogpræget, men vil mere have karakter af envejskommunikation. Disse møder vil ikke erstatte behovet for et dialogforum som Fællesrådet, hvor repræsentanter for alle parter omkring Folkeskolen i København mødes i et mindre forum. Hvis det er et problem, at ikke alle politikere i BUU har adgang til Fællesrådsmøderne, kan man bare give dem adgang.

Forvaltningens forslag vedr. fremtidige dialogformer fremhæver vigtigheden af dialog. Vi kan ikke se, at intentionerne på nogen måde er opfyldt af de dialogformer, der er beskrevet i forslaget. Når man nedlægger Fællesrådet giver det mindre og dårligere dialog, som er det modsatte af det, der ønskes opnået.

Derfor JA til møder mellem BUU og alle skolebestyrelsesmedlemmer og NEJ til nedlæggelse af Fællesrådet for Folkeskolen.

På vegne af Skolebestyrelsen for Lundehusskolen

Jens Schjødt Thorsen  
Formand for Skolebestyrelsen

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

14

Forside > Fremtidige dialogformer med interessenter på skole- og fritidsområdet > Svar > Høringssvar: Pernille Hertel > Høringssvar: Pernille Hertel

## Høringssvar: Pernille Hertel

**Navn:**

Pernille Hertel

**Virksomhed / organisation:**

Kirkebjerg Skole Skolebestyrelsen

**Postnr:**

2720

**By:**

Vanløse

**Adresse:**

Vanløsehøj 4

**Email:** [mail@kirkebjergskole.kk.dk](mailto:mail@kirkebjergskole.kk.dk) <sup>[1]</sup>

Høringssvar fra Kirkebjerg Skole vedr.:

"Fremtidige dialogformer på folkeskole-, fritidsinstitutions- og klubområdet", herunder lukning af Fællesrådet for Folkeskolen.

Skolebestyrelsen for Kirkebjerg Skole tilslutter sig ikke en nedlæggelse af "Fællesrådet for Folkeskolen", som har hjemmel i styrelsesvedtægten, men tilslutter sig gerne indførelse af de lovpligtige to årlige orienteringsmøder med Københavns skolebestyrelser.

En nedlæggelse af Fællesrådet vil fjerne væsentlige skolefaglige parter fra det eneste samlede udviklingsforum vedr. den fremadrettede folkeskoleudvikling i København (inklusion, overbygningsskoler m.m.). Alle parter i Fællesrådet for Folkeskolen har udtrykt tilfredshed med Fællesrådets proaktive skolepolitiske tema-arbejdsform, med god repræsentation af skolebestyrelserne.

De påtænkte to årlige stormøder med alle Københavns mange skolebestyrelser og flere hundrede deltagere får mere karakter af orientering og opfylder paradoksalt nok ikke høringsforslagets demokrati-målsætning, hvilket Fællesrådet for Folkeskolen gør, med en enkelt ændring, nemlig en udvidelse med alle B&U-udvalgets medlemmer: "Udvalgets dialog med forældre, brugere, faglige organisationer og fagfolk har stor betydning for mulighederne for at træffe politiske beslutninger, der er kvalificerede og afspejler den virkelighed som skoler, fritidsinstitutioner og klubber befinder sig i."

Da Københavns Kommune har aflyst allerede planlagte møder i Fællesrådet siden d. 21. juni 2010, endnu før den nødvendige høringsrunde samt efterfølgende beslutning i B&U-udvalget om ændring af styrelsesvedtægten, ser det desværre ud som om, at Fællesrådet for Folkeskolen allerede er nedlagt de facto.

Vi skal således opfordre til hurtigst muligt at genoptage Fællesrådets mødeaktivitet gerne med samtlige politikere fra B&U-udvalget, eller hurtigt oprette et lignende

arbejdsdygtigt skolepolitisk udviklingsforum, med samme brede repræsentation og samtlige politikere fra B&U-udvalget.

Med venlig hilsen

Pernille Hertel  
Skolebestyrelsen ved Kirkebjerg Skole.

**Høring:**

Fremtidige dialogformer med interessenter på skole- og fritidsområdet <sup>[2]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/2609>

**Links:**

[1] <mailto:mail@kirkebjergskole.kk.dk>

[2] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidige-dialogformer-med-interessenter-p-skole-og-fritidsomr-det>

15

Høringsvar fra Skole og Forældre, København vedr.

## Fremtidige dialogformer på folkeskoleområdet

25.02.11

Skole og Forældre, København mener bestemt, at det eksisterende Fællesråd for Folkeskolen skal bevares eller erstattes af et andet dialogforum, hvor alle parter omkring folkeskolen i København mødes om det samme bord. Vi ser med undren på forslaget, idet alle de parter, som deltager i Fællesrådet for Folkeskolen har givet udtryk for, at det er et rigtig godt dialogforum efter omlægningen i 2008, hvor møderne blev tematiserede og fremtidsrettede. *Hvis de øvrige fællesråd ikke fungerer, så nedlæg dem, men lad Fællesrådet for Folkeskolen forblive i en eller anden form.* Der blev på sidste Fællesrådsmøde givet udtryk for, at det var synd, at kun fire politikere kunne deltage i et fungerende Fællesråd med god dialog. *Det nærliggende er vel så, at give adgang til Fællesrådet for alle BUU-medlemmer frem for at nedlægge det!*

### Eneste forum hvor alle mødes

Der er et stort behov for dialog mellem alle aktørerne om netop folkeskolen, som ikke mindst i København er i en rivende udvikling. Fællesrådet er i dag det eneste sted, hvor repræsentanter for elever, lærere og øvrige medarbejdere, skoleledere, forældre, forvaltning og politikere mødes samlet og derfor samlet har mulighed for at diskutere emner, der er vigtige for folkeskolen. Et sådant forum burde have den allerstørste værdi for alle, og Skole og Forældre, København anser det som vigtigt for demokratiet og folkeskolen at et sådant forum eksisterer. Vi vil snarere udvide end fjerne det. I begrundelsen for forslaget nævnes, at der allerede er dialog mellem politikerne og de enkelte organisationer på forskellig plan.

### Demokratisk underskud

Skole og Forældre, København, synes processen omkring forslaget om at nedlægge Fællesrådet har været præget af demokratisk underskud. Således har der kun været eet møde i 2010, idet eet blev aflyst p.g.a. sygdom og man aflyste efteråret møder, med begrundelsen af Fællesrådet nedlægges. Højst besynderligt, at man kan gøre det før forslaget har været i høring. Det signalerer ikke at man har i sinde at lytte til høringssvarene. Desuden kan det konstateres at Kommunen ikke har levet op til Folkeskolelovens krav, da man reelt har nedlagt Fællesrådet i 2010 uden i stedet at indkalde til de lovpligtige stormøder med skolebestyrelserne.

Selve forslagets ordlyd er rent "nysprog": Det hedder "fremtidige dialogformer" men handler i stedet om at fjerne dialogen i form af nedlæggelse af Fællesrådet.

Dialogen fremmes heller ikke af, at nedlæggelsen af Fællesrådet blev sneget ind i sparekataloget på et sent tidspunkt efter orienterings/debatmøder om budgettet med organisationerne og dagen efter et møde i Fællesrådet, hvor intet blev nævnt.

*Endelig kan nævnes at stormøder for alle SB-medlemmer med potentielt over 400 deltagere ikke giver dialog, men envejs kommunikation.*

Som frivillig forældreorganisation er vi nervøse for vores taletid over for politikere og forvaltning, idet vi ikke har de samme ressourcer til det samme lobbyarbejde som de professionelle organisationer.

Skole og Forældre sidder ikke i HSU eller lignende og vil derfor også her have svært ved at opnå samme dialog som de professionelle organisationer.

Vi undrer os desuden over hvad der er sket med det nye forum, som Anne Vang beskrev på sidste Fællesrådsmøde. Her var der netop tale om et forum for alle parter.

Vi kan kun konkludere, at der ikke er reel interesse for den dialog, som nævnes i forslaget som helt essentiel.

### **Hvordan opnås besparelsen?**

Det er for os uforståeligt, at man kan spare 100.000 kr ved at nedlægge Fællesrådene. I forslaget nævnes udtrykkeligt, at der ikke tages interne personaleomkostninger med i beregningen af omkostningen for de to møder med alle skolebestyrelsesmedlemmer. Hvis man gør samme forudsætning omkring Fællesrådsmøderne er det svært at se, at en kop kaffe og et stykke frugt samt lokaleleje kan løbe op i noget, der minder om 100.000 kr, idet der kun har været meget få eksterne oplægsholdere. Her må forvaltningen fremlægge dokumentation for omkostningen for fællesrådene igennem de seneste år. Det er svært at se, hvordan 4 møder af ca. 15 personer kan være meget dyrere end 2 møder med potentielt over 400 personer. Hvor er den reelle besparelse?

### **Gerne ændringer i nuværende struktur**

Skole og Forældre synes det er et udmærket forslag at indkalde skolebestyrelserne to gange om året, men det må være som supplement til Fællesrådsmøderne, for en egentlig dialog vil der ikke være tale om på så store møder

Siden omlægningen af Fællesrådets indhold for et par år siden, har det været rigtig nyttige møder. Omlægningen medførte, at møderne blev tematiske, fremadrettede og dialogprægede. Efterretningssagerne blev stort set fjernet. Den udvikling ser vi gerne forstærket. Skole og Forældre, København ønsker at få et endnu mere fremadrettet forum, så vi rent faktisk kan være proaktive og diskutere ting før de har været gennemtygget i forvaltning og BUU. Det ville være dejligt hvis visioner og de store reformer opstod i et sådant dialogforum, hvorefter forvaltning og politikere kunne viderebearbejde det ud fra hver deres udgangspunkter. Hvis der lægges egentlig beslutningskompetence ud til Fællesområdet på visse områder, kunne det gøres endnu mere attraktivt.

Skole og Forældre, København ser forslaget som en uheldig tendens til minimering af medindflydelse, dialog og demokrati. Vi anbefaler derfor kraftigt at afvise forslaget og i stedet forbedre det nuværende Fællesråd for Folkeskolen eller erstatte det med et andet forum for alle parter omkring Folkeskolen i København.

En nedlæggelse vil ramme åbenheden, dialogen og demokratiet, hvad der er i modstrid med hensigtserklæringerne fra kommunen. *Skole og forældre håber, at der er mod til at lade dialogen blomstre i et forum, hvor alle er repræsenterede.*

På vegne af Skole og Forældre, København

Jens Schjødt Thorsen  
Formand