



Bilag til forslag om skolernes maksimale kapacitet 2010/11.

24-11-2009

Sagsnr.
2009-131017

Høringssvar og bemærkninger

Dokumentnr.
2009-717745

Den 30. september 2009 sendte Børne- og Ungdomsudvalget forslaget om maksimal kapacitet på skolerne til høring, med frist den 23. november 2009.

Ved høringsfristens udløb er der indkommet svar fra 21 skolebestyrelser, en KKFO og Københavns Skolelederforening.

Nedenstående skema er et kort oprids af svarene samt enkelte bemærkninger fra Børne- og Ungdomsforvaltningen.

Afsender	Indhold og evt. bemærkninger
1. Indre By	
Nyboder Skole	<u>Skolebestyrelsen</u> kan tilslutte sig forslaget.

**Plads- og
Kapacitetsstyring**

Gyldenløvesgade 15
1502 København V

www.kk.dk

Sølvgades Skole	<p><u>Skolebestyrelsen</u> har ingen bemærkninger til forslaget om 2 spor. Mener klassekvotienten bør sættes ned på denne skole.</p> <p><u>Forvaltningen:</u> Klassekvotienten på Sølvgade er 20,6 og folkeskolelovens bestemmelser om maksimal klassekvotient er 28.</p>
2. Østerbro	
Vibenshus Skole	<p><u>Skolebestyrelsen</u> kan tilslutte sig forslaget.</p>
Øster Farimagsgades Skole	<p><u>Skolebestyrelsen</u> foreslår, at oprettelsen af et tredje spor først sker, når skolen er udbygget til at kunne rumme flere elever. Skolens nuværende grunddistrikt behøver ikke at give 3 klasser. Såfremt skolen alligevel skal have 3 børnehaveklasser foreslår skolen diverse løsningsmuligheder.</p> <p><u>Forvaltningen:</u> Det er foreslået at placere den 3. børnehaveklasse på denne skole frem for naboskolerne, idet denne skole, i modsætning til de øvrige skoler i distriktet, skal udbygges og derfor har udsigt til en permanent løsning. På kort sigt vil forvaltningen i samarbejde med skolen finde en midlertidig løsning for manglende lokalekapacitet på skolen i 2010/11. Ligeledes vil forvaltningen efter evt. behov fremsætte forslag til tilpasning af grunddistriktet.</p>
Langelinieskolen	<p><u>Skolebestyrelsen</u> tager forslaget til efterretning, idet skolen gerne vil bidrage til en løsning for manglende kapacitet i området. Såfremt forslaget om 3 børnehaveklasser indebærer, at elever m.v. senere skal overflyttes til en anden skole, vil skolebestyrelsen gerne have, at det allerede ved klassedannelsen gøres klart, hvem der skal flytte.</p> <p><u>Forvaltningen:</u> Forvaltning og skole har aftalt, at skolen kan låne lokaler på Kastelsvej til de større klasser for på denne måde at få plads til de ekstra børnehaveklasseelever i 2010/11. Der er derfor kun tale om frivillige og midlertidige overflytninger af elever og klasser efter skolens behov.</p>

Sortedamskolen	<p><u>Skolebestyrelsen</u> mener ikke der er plads til den ekstra børnehaveklasse i 2010/11, som er foreslået grundet skolens fysiske indretning. Såfremt der alligevel skal placeres en ekstra børnehaveklasse på denne skole, som senere skal overflyttes, vil bestyrelsen gerne vide, hvilken klasse det bliver, allerede i forbindelse med klassesdannelsen.</p> <p><u>Forvaltningen:</u> Forvaltning og skole har aftalt, at skolen kan låne lokaler på Kastelsvej til de større klasser for på denne måde at få plads til de ekstra børnehaveklasseelever i 2010/11. Der er derfor kun tale om frivillige og midlertidige overflytninger af elever og klasser efter skolens behov.</p>
KKFO Sortedam	<p><u>KKFO'en på Sortedamskolen</u> skriver, at den en gang tidligere har haft en ekstra børnehaveklasse og, at dette betød, at der blev fundet ekstra lokaler til børnene, og at det var nødvendigt at lave en klassesdeling ved anvisningen af børn til fritidshjem/KKFO. Institutionen mener ikke, det er muligt at finde flere lokaler.</p> <p><u>Forvaltning:</u> Det er korrekt, at præmissen for den fysiske forudsætning på Sortedamskolen og KKFO'en er en tresporet skole. Midlertidige placeringer af 4. spor er derfor en udfordring, som skal løses på skolen. Det er i denne forbindelse aftalt mellem skole og forvaltning, at skolen har fået tilbudt, at låne lokaler på Kastelsvej til afhjælpning af udfordringerne på Sortedam.</p>
Heibergskolen	<u>Skolebestyrelsen</u> tager forslaget til efterretning.
Strandvejsskolen	<u>Skolebestyrelsen</u> har ingen bemærkninger til forslaget.
3. Nørrebro	
Nørrebro Park Skole	<u>Skolebestyrelsen</u> tager forslaget til efterretning.
4. Vesterbro - Kgs. Enghave	

Tove Ditlevsens Skole	<p><u>Skolebestyrelsen</u> skriver at skolen grundlæggende foretrækker mere arbejdsro, og derfor ikke er tilhængere af skolens udvidelse til 4 spor. Fastholdes forslaget alligevel peger skolen på at der er behov for mere udeareal omkring skolen, eller en ”udeskole”. Der er kun 2 gymnastiksale og derfor mangler der en sal ved en 4-sporet skole og et fælleslokale med plads til 8-900 personer, at lokalerne i Matthæusgade 37 bør gøres klar til brug før eleverne rykker ind, og behov for byggeudvalg hvor brugerne inddrages i processen.</p> <p><u>Forvaltningen</u> accepterer, at skolen ville foretrække arbejdsro frem for udbygning, idet skolen allerede er i gang med en ombygning. Forvaltningen håber dog alligevel på, at repræsentanter for skolen vil deltage i byggeudvalg og bidrage til skolens endelige udformning efter udbygningen. Skolen skal imidlertid udvides, idet dette projekt var et muligt udvidelsesprojekt på grund af den gamle skolebygning Matthæusgade 37 ligger på samme grund som Tove Ditlevsens Skole. Skolen ønske om inddragelse i byggeprojektet vil naturligvis blive imødekommet, idet der forudsættes, at skolen deltager deri. Endvidere vil planlægningen af udvidelsen foregå med skyldig hensyn til skolens behov for at kunne fungere i byggeperioden. Ligesom evt. myndighedskrav til udearealer og antallet af gymnastiksale naturligvis overholdes i projektet. Seneste opgørelse af antallet af gymnastiksale siger dog i alt 4, hvilket er mere end minimum for en 4 sporet skole.</p>
-----------------------	---

Oehlenschlägersgades Skole	<p><u>Skolebestyrelsen</u> gør opmærksom på, at skolen kan rumme to spor, men har 21 klasser og med overvejende sandsynlighed skal danne tre børnehaveklasser igen til skoleåret 2010/11 på grund af at skolens grunddistrikt er for stort. Hvis skolen fortsat skal være en tosporet skole, er det nødvendigt med en ændring af grunddistrikterne.</p> <p><u>Forvaltningen:</u> Vil i foråret 2010 fremlægge forslag om ændring af grunddistrikterne på Vesterbro, på baggrund af den faktiske indskrivning til skoleåret 2010/11 idet seneste ændring på Vesterbro ikke har kunnet tage højde for det stigende elevtal. Der gøres endvidere opmærksom på, at forvaltningen afventer svar fra ministeriet vedrørende udfordringsretten, idet der er ansøgt om ophævelse af det frie skolevalg på Vesterbro.</p>
Gasværksvejens Skole	<p><u>Skolebestyrelsen</u> er enig og positiv overfor forslaget om to spor. Skolen mener imidlertid også, at der er behov for ”drastiske” ændringer af skoledistriktet, førend skolen igen bliver tosporet.</p> <p><u>Forvaltningen:</u> Vil i foråret 2010 fremlægge forslag om ændring af grunddistrikterne på Vesterbro, på baggrund af den faktiske indskrivning til skoleåret 2010/11 idet seneste ændring på Vesterbro ikke har kunnet tage højde for det stigende elevtal.</p>
5. Valby	
Ålholm Skole	<p><u>Skolebestyrelsen</u> har ingen bemærkninger til forslaget.</p>
6. Vanløse-Brønshøj/Husum	

Vanløse Skole	<p><u>Skolebestyrelsen</u> er positiv overfor forslaget og har plads til denne klasse og sporet et par år ud i fremtiden.</p> <p>Skolen foreslår tillige en række ændringer i styrelsesvedtægten vedrørende reglerne for optagelse af elever ved indskrivning, som skal mindske mulighederne for, at skolens egne børn kan optages på naboskolerne, samt distriktsændringer.</p> <p><u>Forvaltningen</u>: Der vil i foråret 2010 blive fremlagt forslag om tilpasninger af distrikterne i Vanløse – Brønshøj/Husum efter behov.</p>
Hyltebjerg Skole	<p><u>Skolebestyrelsen</u> tror, at det på grund af grunddistriktsbørn, søskendebørn og omgængere bliver nødvendigt at oprette en ekstra børnehaveklasse på skolen. Mener der er plads til denne ekstra klasse en gang mere, før skolen skal udbygges, og efterspørger vejledning om hvordan skolen skal forholde sig, hvis det bliver nødvendigt at afvise med retskrav.</p> <p><u>Forvaltningen</u>: Skal med det samme slå fast, at en skole ikke kan afvise elever med retskrav på optagelse. Såfremt skolen kan dokumentere mere end 84 børn med retskrav, skal der oprettes en ekstra klasse, med mindre der gives dispensation til 90 elever. Forvaltningen finder, at udfordringen løses med udbygningen af Vanløse Skole.</p>
Kirkebjerg Skole	<p><u>Skolebestyrelsen</u> peger på, at skolen på kort sigt vil få behov for midlertidige løsninger for skolen og for udbygning af fritidshjemskapaciteten, som også er pædagogisk forsvarlig.</p> <p><u>Forvaltningen</u>: Skal her gøre opmærksom på, at der med den nye beslutning om udbygning af denne skole og 100 KKFO/fritidshjemspladser, er ændrede forudsætninger for at finde midlertidige løsninger på skolen. Skolen vil derfor blive kontaktet af forvaltningen med henblik på at finde en passende fleksibel midlertidig løsning for skole og fritidstilbud i byggeperioden.</p>

Tingbjerg Skole	<u>Skolebestyrelsen</u> foreslår, at skolen også fremover tænkes som en tresporet skole.
Rødkilde Skole	<u>Skolebestyrelsen</u> har ingen bemærkninger.
7. Bispebjerg	
Utterslev Skole	<p><u>Skolebestyrelsen</u> er grundlæggende imod at udbygge Utterslev skole til 3 spor. Bestyrelsen forstår ikke, hvorfor skolen skal udbygges, idet skolens nuværende grunddistrikt ikke har elevunderlag for mere end to spor. Desuden er der ikke plads til mere end to spor på skolen, som den ser ud nu. Endelig er bestyrelsen imod, at der mangler en plan for udvidelse af skolens KKFO 2 (klubtilbud på skolen).</p> <p><u>Forvaltningen:</u> Skolebestyrelsen har ikke afgivet nogen bemærkninger til nærværende forslag om 3 spor fra august 2010, der er i høring i denne indstilling. Forslaget om maksimalt tre klasser fastholdes, ligesom den besluttede udbygning af skolen forudsættes gennemført. Forvaltningen tager til efterretning, at skolebestyrelsen gerne havde set, at en anden skole end Utterslev, var besluttet udbygget til 3 spor. Skolebestyrelsen inddrages i selve udbygningsprocessen således der er mulighed for at tilpasse udbygningen til skolebestyrelsens ønsker mest muligt.</p>
Grøndalsvængets Skole	<p><u>Skolebestyrelsen</u> er enig i forslaget. Skolen peger dog også på, at skolens distrikt giver lige på grænsen til 3 spor og, at den 'etniske' sammensætning af elever i Bispebjerg, samt naboskolernes muligheder for at optage elever giver nogle udfordringer. Skolebestyrelsen mener derfor, at der er behov for at se på distriktsinddelingen i Bispebjerg.</p> <p><u>Forvaltningen:</u> I foråret 2010 vil forvaltningen analysere behovet for distriktsændringer i samarbejde med lokaldistrikt Bispebjerg og skolerne og fremlægge forslag til ændringer af skoledistrikterne efter behov.</p>
8. Amager	

Skolen på Islands Brygge	<p><u>Skolebestyrelsen</u> har ingen bemærkninger til forslaget, men påpeger at der mangler en idrætshal, faglokaler og på sigt klasselokaler.</p> <p><u>Forvaltningen:</u> Skolen er under udbygning til 4 spor med tilhørende faglokaler, gymnastik og klasselokaler samt fritidshjem/KKFO.</p>
Dyvekeskolen	<u>Skolebestyrelsen</u> tager forslaget til efterretning.
Bydækkende	

<p>Københavns Skolelederforening</p>	<p><u>Foreningen</u></p> <p>Vedr. Bispebjerg mener foreningen ikke, at Utterslev Skole skal tage det 3. spor før skolen er udbygget til det, også idet der dermed gøres ”indhug” i Tagensbo skoles søgning.</p> <p>Vedr. Østerbro bemærkes det, at der ikke er omtalt økonomi, eller personale i forslaget vedrørende Sortedam og Langelinieskolen.</p> <p>Vedr. Indre By konstateres, at Skolen på Kastelsvej ligger midt mellem Øster Farimagsgades Skole og Nyboder skole, hvorfor det måske ikke er nødvendigt at udbygge Øster Farimagsgades Skole</p> <p>Vedr. Nørrebro er det foreningens ønske at Rådmandsgades Skole kun skal tage 3 og ikke 4 spor. Endvidere peges på, at Metropolitanskolen tømmes i 2010, hvilket kunne medføre en ny privatskole og negativ påvirkning af integrationsproblematikken.</p> <p><u>Forvaltningen:</u> Vedr. Bispebjerg skal her gentages, at forslaget om at placere det 3. spor på Utterslev skole er begrundet i, at netop denne skole har udsigt til udbygning og dermed en permanent løsning. Forvaltningen vil fremlægge forslag til ændring af grunddistrikterne i Bispebjerg efter behov i foråret 2010. Selvom der evt. kunne blive tale om et ”indhug” i Tagensbo Skole, vil denne skole dog fortsat have et massivt elevunderlag i forhold til skolens fysiske kapacitet.</p> <p>Vedr. Østerbro har forvaltningen i samarbejde med skolerne tilbudt en løsning, som gør, at skolerne kan beholde de små elever på hjemskolen.</p> <p>Vedr. Indre By bør det her bemærkes, at Skolen på Kastelsvej skal afhjælpe behovet for skolekapacitet på Østerbro, og at forvaltningen vil fremlægge forslag til ændring af grunddistrikterne efter behov, både i Indre By og på Østerbro.</p> <p>Vedr. Nørrebro har forvaltningen ikke modtaget noget høringssvar fra Rådmandsgades Skole og ændrer ikke på forslaget for denne skole. Vedrørende Metropolitanskolen, har forvaltningen tidligere undersøgt mulighederne for at anvende</p>
--	--

